

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

| | | |
|---|---|-------|
| Чешский Komerční banka | 1 | 318,6 |
| Европейский банк реконструкции и развития | 1 | 750 |
| Eximbank США и Нью-йоркский филиал BNP Paribas | 1 | 116,6 |
| Французский банк Societe Generale и банковская корпорация Sumitomo Mitsui | 1 | 98 |
| Фонд развития Абу-Даби | 1 | 60,7 |
| Международный фонд развития сельского хозяйства IFAD | 1 | 19,4 |

Как видно из таблицы 2 около трети внешних обязательств Азербайджана приходится на долговые обязательства перед международными финансовыми институтами (МФИ). С одной стороны, эту часть внешнего долга нельзя считать рыночной, что делает структуру заимствований неоптимальной.

Так, среди зарубежных кредитов, использованных к первому январю 2012 года, на льготные кредиты пришлось 2,215 миллиарда долларов. 3,8 процента внешнего долга должны быть возвращены кредиторам в период от пяти до десяти лет, 56,4 процентов - от десяти до 20 лет, 39,8 процентов - в период свыше 20 лет. Без международных кредитов страна много чего могла бы потерять, не успев, а главное - международные кредиты позволяют Азербайджану не упустить время.

В 2011 году за счет зарубежных кредитов в стране продолжилась реализация 10 проектов в сфере строительства автомобильных дорог, семи - в сфере водоснабжения и реконструкции канализационных систем, семи - в социальной сфере, шести - в секторе электроэнергетики, пяти - в сфере сельского хозяйства, мелиорации и ирригации, четырех - в финансовом секторе, трех - в секторе транспорта и экологии.

Результаты исследования. Взаимоотношения Азербайджана с международными финансовыми организациями являются очень важными не только для текущего состояния развития государства в коммерческой деятельности, но и возможностей построения долгосрочной модели стойкого экономического развития. Сотрудничество с международными финансовыми организациями, это путь интеграции Азербайджана в международные экономические и политические отношения. Центральным в данном направлении явилось формирование рыночной системы хозяйства и основанной на рыночных основах модели взаимоотношений с иностранными партнерами и кредиторами. При этом главным требованием к реализации соответствующих программ выступает интеграция экономики в мировое хозяйство. Стратегия взаимоотношений Азербайджана с международными финансовыми организациями должна строиться с учетом текущего состояния национальной экономики. Необходимой является и концептуальная определенность, а именно, включение модели сотрудничества с международными финансовыми организациями и частными кредиторами в общую модель социально-экономического развития. В стратегии взаимоотношений Азербайджана с международными финансовыми организациями необходимо четко определить формы продолжения сотрудничества с такими организациями. С учетом практики последних лет и нерегулярности поступления финансовых ресурсов, возможны изменения самих принципов взаимоотношений с международными финансовыми организациями. Возможным направлением дальнейшего построения отношений Азербайджана с международными финансовыми организациями является переход от непосредственного получения финансовых ресурсов к получению консультативной и политической поддержки от этих учреждений.

Выводы и предложения. Важным является четкое распределение функций и сфер деятельности между государственными организационными структурами – Министерством финансов Азербайджанской Республики, Центральным банком Азербайджанской Республики, Министерством экономического развития Азербайджанской Республики. Организационные структуры, от деятельности которых зависит развитие сотрудничества с международными финансовыми организациями, должны иметь четкую программу деятельности, которая, в свою очередь, требует постоянной координации в соответствии с четко определенными государственными стратегическими приоритетами. Трансформационные условия современного развития Министерством финансов Азербайджана, в качестве обязательной предпосылки улучшения ситуации с использованием привлеченных средств, требуют проведения общей структурной реформы. Именно она может открыть путь к использованию потенциала государства. Данную задачу необходимо осуществлять согласно апробированных мировой практикой критериев и в соответствии с текущим ходом событий в стране.

Принципы защиты государственных интересов Азербайджана в отношениях с международными финансовыми организациями должны опираться на приоритеты долгосрочных целей социального, политического и экономического развития. Опыт ряда стран рыночной трансформации и, в том числе, опыт Азербайджана, свидетельствует, что кредиты международных финансовых организаций могут активно оказывать содействие решению финансовых и других проблем.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ*

1. Закон Азербайджанской Республики о валютном регулировании. - Баку, 1994. – 18с
2. Аббасов Ч. Экономика Азербайджана на путях глобализации.- Б.: Элм, 2007.- 384 с.
3. Бородулина Л.П., Кудряшова И.А., Юрга В.А. Международные экономические организации: Учеб. пособие.- М.: Экономист, 2005. - 298 с.
4. Международные исламские организации // Отечественные записки. – 2003. – № 5 (14).
5. Шрепле Х. А. Международные экономические организации : справочник / Шрепле Х. А. – М., 1999.
6. Ясин Е. Нефть, темпы и инфляция // Вопросы экономики. — 2005. — № 8.
7. Исмаилова Н., Мусейбов Э. Некоторые аспекты создания и функционирования ГУУАМ.// Возрождение - XXI век, июнь 1999, № 16.

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Семенихин Г.В., управляющий отделением в городе Мариуполь Донецкой торгово-промышленной палаты

Семенихин Г.В. Интеграционные процессы в Организации Черноморского экономического сотрудничества. Тенденции и перспективы.

Статья посвящена вопросам интеграции Украины в рамках ОЧЭС. Ставится задача поиска способов и путей интеграции Украины в мировую хозяйственную систему. В статье рассмотрены состояние, проблемы и тенденции развития международных интеграционных процессов в Черноморском регионе, показано место Украины в них, ее роль среди государств - членов ОЧЭС и других региональных объединений в Причерноморье. Обозначена степень интеграции стран-членов ОЧЭС в главные региональные организации, действующие в Черноморском бассейне. Проанализированы неблагоприятные условия, препятствующие сотрудничеству региональных субъектов. На базе данных Центра Разумкова, Рейтинга Doing Business - 2013г. проведен анализ, причин позволивших странам-членам ОЧЭС подняться по ступеням рейтинга в 2013 году. Показаны преимущества и недостатки, которые есть у Украины. На базе проведенного исследования автор предлагает пути, повышающие уровень конкурентоспособности экономики и степень интеграции Украины в мировую хозяйственную систему, используя при этом природные и ресурсные преимущества страны. Руководствуясь политической и экономической

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

целесообразностью, соответствующими международным стандартам, принципами гуманизма и морали, а также внедрением экономической политики, способствующей формированию прозрачной среды производственно-коммерческой деятельности на национальном уровне.

Ключевые слова: Интеграция, Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), Европейский Союз (ЕС), мировая хозяйственная система, региональные объединения государств, черноморский бассейн, конкурентоспособность экономики, международные отношения, транснациональные проекты.

Семенихін Г.В. Інтеграційні процеси в Організації Чорноморського економічного співробітництва. Тенденції та перспективи.

Стаття присвячена питанням інтеграції України у рамках ОЧЭС. Ставиться завдання пошуку способів та шляхів інтеграції України до світової господарської системи. У статті розглянуті стан, проблеми та тенденції розвитку міжнародних інтеграційних процесів у Чорноморському регіоні, показано місце України у них, її роль серед держав - членів ОЧЭС та інших регіональних об'єднань у Причорномор'ї. Позначено ступінь інтеграції країн-членів ОЧЭС до головних регіональних організацій, що діють у Чорноморському басейні. Проаналізовано несприятливі умови, що стають на перешкоді співробітництву регіональних суб'єктів. На базі даних Центра Разумкова, Рейтингу Doing Business – 2013 р. проведено аналіз причин, що дозволили країнам-членам ОЧЭС піднятися по ступінях рейтингу у 2013 році. Показано переваги та недоліки, які є в Україні. На базі проведеного дослідження автор пропонує шляхи, що підвищують рівень конкурентоспроможності економіки та ступінь інтеграції України до світової господарської системи, використовуючи при цьому природні та ресурсні переваги країни. Керуючись політичною та економічною доцільністю, що відповідають міжнародним стандартам, принципами гуманізму та моралі, а також впровадженням економічної політики, що сприяє формуванню прозорого середовища виробничо-комерційної діяльності на національному рівні.

Ключові слова: інтеграція, Організація Чорноморського економічного співробітництва (ОЧЭС), Європейський Союз (ЄС), світова господарська система, регіональні об'єднання держав, чорноморський басейн, конкурентоспроможність економіки, міжнародні відносини, транснаціональні проекти.

Semenikhin G.V. Integration processes in Organization of Black Sea Economic Cooperation. Tendencies and perspective.

The article devoted to issues of integration of Ukraine within limits of OBSEC. It is set an objective to search tools and ways of integration of Ukraine to world economic system. It is considered in the article the condition, problems and tendencies of development of international integration processes at Black Sea region, it is shown place of Ukraine within them, its role among states – members of OBSEC and other regional associations in Greater Black Sea region. It is denoted the degree of integration of countries-members of OBSEC into main regional organizations, operating at Black Sea basin. Unfavourable conditions were analysed hindering to cooperation of regional subjects. On the base of data of Razumkov Centre, Rating Doing Business – 2013 it was conducted the analysis of reasons allowed the countries-members of OBSEC to raise on stages of rating in 2013. The advantages and shortages were shown which Ukraine has. On the base of conducted investigation the author suggests the ways, increasing the level of competitive ability of economy and degree of integration of Ukraine into world economic system, using herewith natural and resource advantages of the country. Guided by political and economic expedience, corresponded to international standards, principles of humanism and morality, and also implementation of economic policy, promoted to formation of transparent environment of industrial and commercial at national level.

Key words: Integration. Organization of Black Sea of Economic Cooperation (OBSEC). European Union (EU), Ukraine. World economic system. Regional associations of states. Black Sea basin. Competitive ability of economy. International relations. Trans-national projects.

В современном мировом сообществе наблюдается утрата доверия к международной экономической системе через распространение кризисных явлений в мировой экономике, ухудшение экономической ситуации, обострение продовольственной и энергетической безопасности, не устоявшей ценовой конъюнктуры на энергетические и сырьевые товары [1]. Черноморский регион находится на перекрестке континентов и цивилизаций. Здесь пересекаются потоки финансов, товаров и рабочей силы. К нему, как правило, относят шесть прибрежных стран или стран Причерноморья: Болгария, Грузия, Россия, Румыния, Турция, Украина, а также Азербайджан, Армения, Греция, Албания и Молдавия. Среди этих стран только Греция имеет устоявшиеся идентичности, систему управления, определившиеся внутренним и внешнеполитическим курсом. Турция находится в процессе пересмотра своей внутренней и внешней политики. Все остальные государства новые, с приобретением независимости, оказавшиеся в транзитном состоянии поиска своей идентичности и своего места в регионе и мире. Регион является совокупностью суверенитетов, конгломератом стран, которые находятся на разных этапах политического и социально-экономического развития и это усложняет становление Черноморья как целостного регионального сообщества.

По Глобальному индексу миролюбия Черноморский регион уступает даже таким проблемным регионам, как Ближний Восток – Северная Африка, а также Западная Африка в основном из-за «замороженных» конфликтов на Кавказе, Приднестровье, Придунайской зоне. Мощные, разноректорные внешние силы, приводят регион к фрагментации на зоны «привилегированных интересов», порождая помехи для сотрудничества государств [2].

Сегодня Черноморский регион, характерен отсутствием четкой политики стран, исключая Турцию и причерноморские страны ЕС, которые имеют стратегические интересы в регионе. Так, в 2007 году Европейский Союз, расширив свои границы до Черного моря, обозначил в стратегическом документе «Синергия Черного моря» вектор своей деятельности здесь. Основной задачей политики Черноморской синергии является «развитие сотрудничества в регионе Черного моря между всем регионом и Европейским Союзом» [3].

Созданная в июне 1992 года Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), куда входят Россия, Турция, Украина, Азербайджан, Армения, Грузия, Болгария, Румыния, Молдавия, Греция, а также позже присоединившиеся Албания и Сербия, за 21 год существования, так и не раскрыла полностью свой потенциал [4].

Проблемы интеграции Украины в мировое сообщество рассматривались и развивались в работах таких авторов, как Ю. Макогон; А.Яценко; Т. Медведкин; И. Петренко и др. Вопросы развития интеграционных процессов в мире, повышения конкурентоспособности стран интересовали также экспертов Центра Разумкова; Группы Всемирного банка; Специализированного учреждения ООН (ЮНИДО), материалы исследований которых послужили базой для данной статьи.

Геополитическая неопределенность, неустойчивость внешней и внутренней политики, делает Украину слишком уязвимой для внешнего давления. Из-за низкой конкурентоспособности экономики образовалась значительная асимметрия потенциалов со странами – партнерами, странами соседями Украины.

Цена неуверенности и неопределенности, а также поиск сиюминутных решений на пути интеграции может оказаться слишком высокой для Украины. Проблемой является и то, что реальные интеграционные процессы рассчитываются не из политической и экономической целесообразности, а исходя из интересов олигархического лобби. Это не позволяет до конца использовать преимущества членства в международных региональных организациях, не позволяет провести необходимые реформы и создает почву для «теневого экономики» и коррупции.

Определить степень интеграции стран в рамках ОЧЭС, выявить проблемы, определить факторы, препятствующие успешному сотрудничеству региональных организаций, показать примеры успешной интеграции. Предложить возможные пути активизации сотрудничества государств Черноморского региона и укрепления позиций Украины на международном уровне.

В Черноморском регионе происходит ряд параллельных процессов: интеграция, региональная кооперация и политическая блокировка. Опираясь на группы интересов, появляются ситуативные временные коалиции, создаются транспортные коридоры, совершенствуются экономические связи, увеличивается товарооборот, принимаются меры по укреплению безопасности.

Регион привлекателен для деятельности, как макрорегиональных, так и субрегиональных объединений. Кроме ОЧЭС В Черноморском регионе существуют и оказывают влияние на протекающие здесь процессы: Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Европейский Союз (ЕС), организация Североатлантического договора (НАТО), Содружество Независимых Государств (СНГ), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Организация за демократию и экономическое развитие (ГУАМ). Страны-члены ОЧЭС одновременно являются членами других региональных организаций, а также связаны между собой определенными договорными отношениями. В Европейском Союзе также действует Европейская Политика

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Соседства, которая не предоставляет странам-партнерам перспективу присоединения к Европейскому союзу, но предлагает привилегированные отношения с ЕС и содействие в достижении целей в различных областях сотрудничества.

Табл. 1

Взаимосвязь государств – членов ОЧЭС с другими региональными организациями

| Страны Черноморского региона | Главные региональные организации | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|----|------|---------------------------------------|-----------------|------|------|
| | Макрорегиональные | | | | Субрегиональные | | |
| | ОБСЕ | ЕС | НАТО | СНГ | ОДКБ | ОЧЭС | ГУАМ |
| Азербайджан | ✓ | ➤ | • | ✓ | | ✓ | ✓ |
| Албания | ✓ | | ✓ | | | ✓ | |
| Болгария | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| Армения | ✓ | ➤ | • | ✓ | ✓ | ✓ | |
| Греция | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| Грузия | ✓ | ➤ | ▪ | | | ✓ | ✓ |
| Молдавия | ✓ | ➤ | • | ✓ | | ✓ | ✓ |
| Румыния | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| Сербия | ✓ | ❖ | ○ | | | ✓ | |
| Россия | ✓ | | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| Турция | ✓ | ❖ | ✓ | | | ✓ | |
| Украина | ✓ | ➤ | ▪ | Страна основатель – не член СНГ | | ✓ | ✓ |

Условные обозначения:

- ✓ - страна - член региональной организации
- ❖ - страна – кандидат в члены региональной организации
- - страна – участница Программы взаимодействия «Партнёрство ради мира» и Индивидуального партнерского плана
- - страна – участница Программы взаимодействия «Партнёрство ради мира» и Ускоренного диалога
- - страна – участница Программы взаимодействия «Партнёрство ради мира»
- - страна – участница Восточного партнерства и Европейской Политики Соседства (ЕПС)

Влиятельность и весомость стран в Черноморском регионе, зависит от многих факторов и условий. С целью получения оценок деятельности региональных организаций в Черноморском бассейне в марте 2011 года Центром Разумкова был проведен опрос 80 экспертов, в состав которых вошли: народные депутаты Украины, представители центральных и региональных органов исполнительной власти, государственных и негосударственных структур в Киеве и регионах Украины, журналисты. Были оценены следующие категории показателей:

1. Единство ценностей, интересов, стратегических целей и подходов к их реализации
2. Единство позиций, относительно оценки угроз безопасности, их источников и носителей
3. Единство подходов к предупреждению и противодействию угрозам
4. Исторически - культурное единство
5. Адаптивность структуры
6. Дееспособность
7. Доступность ресурсной базы
8. Институциональные возможности

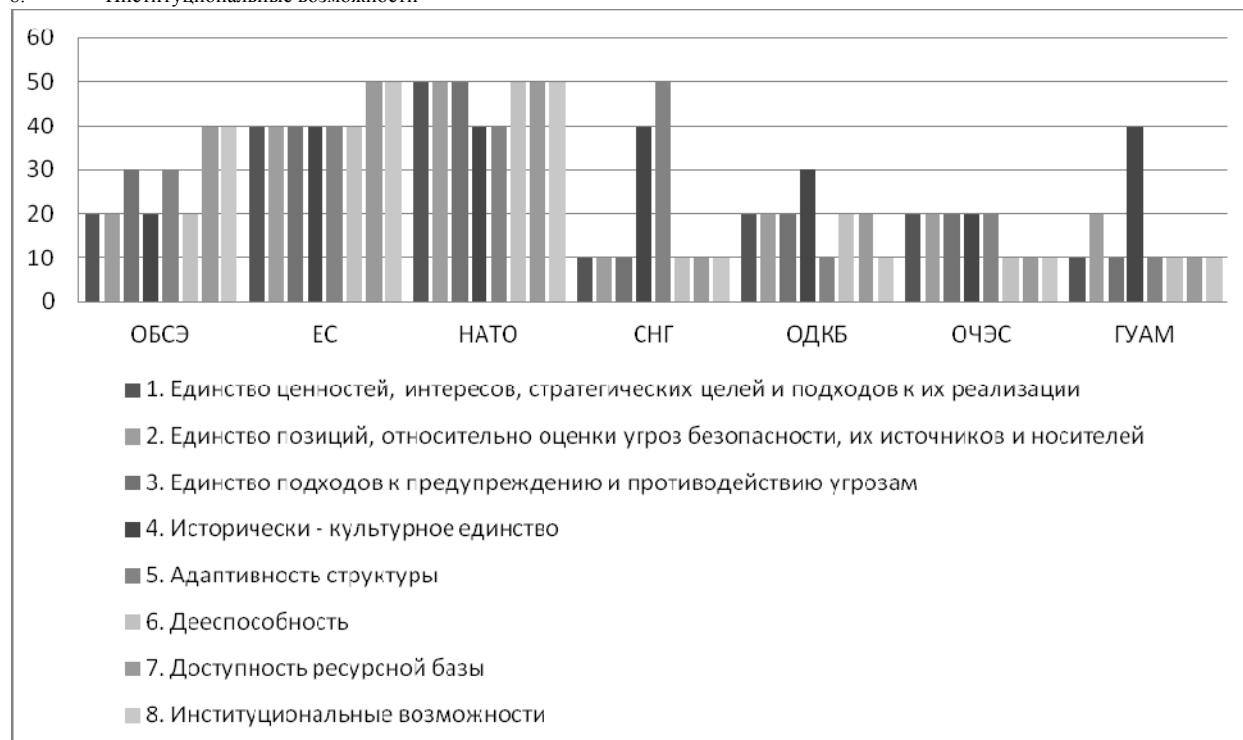


Рис. 1. Ранжирование оценок экспертов по 50 бальной шкале. Оценки от низкой до высокой ранжированы следующим образом: 10 баллов - «низкая»; 20 баллов - «ниже средней», 30 баллов - «средняя», 40 баллов - «выше средней», 50 баллов – «высокая».

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Анализ показывает, что такие организации как НАТО и ЕС являются наиболее интегрированными в Черноморский регион. Они оказывают здесь наибольшее влияние по причине высокой общности интересов, наличию стратегических целей, высокой дееспособности, ресурсной базе, наличию институциональных возможностей. Все категории общности интересов и позиций, а также фактическая готовность к действиям государств - членов ОЧЭС получили оценку экспертов «низкая» и «ниже средней». По мнению экспертов Центра Разумкова - главные проблемы, препятствующие развитию сотрудничества в Черноморском регионе, следующие:

1. Неблагоприятные условия для сближения региональных субъектов:

- травматическое историческое наследие;
- высокий уровень недоверия;
- незавершенная геополитическая самоидентификация;
- отсутствие во многих странах устоявшегося должного управления и, как следствие, разные экономические уклады и уровни развития, которые обуславливают расхождение интересов.

2. Отсутствие лидера или интегрального субъекта, способного сформировать и продвигать целостную эффективную стратегию и возглавить полномасштабное поступательное развитие региона.

3. Разнонаправленность внешних влияний, расхождение и несоординированность программ внешней помощи, совместных проектов в рамках интеграционных объединений, слабая согласованность их с национальными планами социально-экономического развития.

4. Неразвитость институтов регионального экономического сотрудничества, недостаточный уровень гармонизации национального законодательства, инфраструктурная несовместимость партнеров на локальном уровне.

5. Недостаточная вовлеченность общественности стран региона в решение проблем и определение перспективных направлений развития Причерноморья [2].

Украина является членом ОБСЭ, ОЧЭС, ГУАМ, страной основателем СНГ. Обладая уникальными природным и ресурсным потенциалом, транзитными путями, пролегающими с Востока на Запад и с Севера на Юг, выходами к Азовскому и Черному морям, она так и не сумела воспользоваться преимуществами членства. Основными преградами для интеграции Украины в мировое сообщество эксперты называют отсутствие макроэкономической стабильности, коррупцию, несовершенство судебной и налоговой систем.

Украина сегодня может занять подобающее место в интеграционных процессах, поскольку имеет определенные конкурентные преимущества, способные не только создать условия для роста экономики, но и оказывать существенное влияние на активизацию процессов интеграции:

- Сравнительно высокий уровень квалификации работников в совокупности с низкой заработной платой.
- Наличие готовых к работе секторов промышленности, способных к быстрой модернизации и адаптации к производству новых видов продукции.
- Значительный сырьевой потенциал.
- Выгодное географическое положение, развитая сеть железнодорожного, водного и воздушного транспорта, трубопроводов и сети энергоснабжения.
- Ряд проведенных реформ, способных улучшить условия для развития бизнеса.

Если обратиться к Рейтингу Doing Business -2013г., в общий список которого вошло 185 стран, то можно обнаружить, что страны – члены ОЧЭС, поднялись по ступенькам рейтинга, добившись определенных успехов в областях, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса» за 2011- 2012гг. Украина также в этот период провела ряд реформ, была отмечена экспертами Рейтинга и поднялась в списке этих стран на несколько позиций.

Табл. 2

Страны - члены ОЧЭС, согласно Рейтингу Doing Business -2013г.

| Место страны в Рейтинге Doing Business -2013г. | Страна | Количество проведенных реформ по итогам исследования «Ведение бизнеса 2013» |
|--|----------------------|---|
| 9 | Грузия | 6 |
| 32 | Армения | 2 |
| 66 | Болгария | 1 |
| 67 | Азербайджан | 0 |
| 71 | Турция | 2 |
| 72 | Румыния | 2 |
| 78 | Греция | 3 |
| 83 | Молдова | 2 |
| 85 | Албания | 2 |
| 86 | Сербия | 3 |
| 112 | Российская Федерация | 2 |
| 137 | Украина | 3 |

Экспертами выделены страны - члены ОЧЭС, которые в последние годы прилагали определенные усилия к проведению реформ, облегчающих ведение бизнеса. Это Грузия, Греция, Сербия, Украина (создание предприятий, регистрация собственности, налогообложение). По данным Всемирного банка, слабым местом Украины, остается то, что украинский бизнес, в той или иной форме, выплачивает 135 различных налогов. При этом в европейских странах количество налогов не превышает 10, а в Гонконге всего 3 налога.

Черноморский регион и Европейский Союз связаны между собой странами-членами ЕС (Греция, Болгария, Румыния) и кандидатами на членство (Турция, Сербия), с Украиной, Молдавией, Арменией, Азербайджаном, Грузией в рамках Европейской политики соседства, а также особыми отношениями с Россией. В расчете на углубление сотрудничества и укрепления позиций в регионе, Украине следует уделить особое внимание повышению эффективности экономики, структуре внешней торговли, развитию инфраструктуры, увеличению объемов транзита, увеличению мощности морских портов, участию в транснациональных проектах. Необходимо также наладить трансграничные связи между коммерческими структурами, культурными и неправительственными организациями.

Для экономической интеграции в рамках ОЧЭС представляется актуальным:

- создание общего экономического пространства на основе принципов сотрудничества равных возможностей для всех хозяйственных субъектов;
- реализация общих экономических проектов;
- решение актуальных социально-экономических задач.

Сблизить позиции поможет реализация совместных проектов. Примером сотрудничества стран - членов ОЧЭС может служить Трансадриатический газопровод ТАР (Trans Adriatic Pipeline). Это разработка газового месторождения, которая планируется в Азербайджане. Маршрут газопровода протяженностью в 800 км. пройдет через границу Турции в Грецию, Албанию, Адриатическое море и далее в Италию. Стоимость проекта около \$2,2 млрд. Его конкурент – NABUCCO - газопровод протяженностью 3300 км. из Туркмении и Азербайджана в страны ЕС. Стоимость проекта около 7,9 млрд. евро. В консорциуме по строительству газопровода участвуют Австрия, Турция, Болгария, Румыния. Проектные сроки строительства NABUCCO затянулись. В текущем году выбор сделан в пользу проекта ТАР для транспортировки Азербайджанского газа в Европу. Это является первым шагом к открытию «Южного газового коридора». Реализация газопровода ТАР позволит Греции в первый раз стать не просто второстепенным направлением, а страной, по которой проходят трансевропейские сети [5].

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Стоит заметить, что в крупномасштабных транснациональных проектах ОЧЭС в основном участвуют страны - члены ЕС, как наиболее интегрированные, целеустремленные и дееспособные. В тоже время Украина не может рассматриваться в качестве ведущего субъекта геополитических процессов Европейского или Евразийского пространства. Нашей стране еще только предстоит доказать, что она придерживается экономической политики, соответствующей международным стандартам, в том числе и в институциональном плане.

Для Украины полезна интеграция в мировое хозяйство. Она не только ускорит преобразование экономической системы, усилит ее эффективность, но и даст возможность стать равноправным участником международного сотрудничества со странами других континентов. Кроме того, это неизбежно вызовет значительные структурные перестройки в экономике нашей страны и благоприятно повлияет на мировую экономическую ситуацию в целом [6].

Сотрудничество между странами ОЧЭС и странами-членами других региональных объединений неизбежно, поскольку без этого сложно улучшить свои позиции на мировой арене. Для Украины, как и для других стран ОЧЭС, эффективное сотрудничество означает необходимость введения соответствующих норм, правил и стандартов выработки долгосрочной стратегии и реализации экономической политики, способствующей формированию прозрачной среды производственно-коммерческой деятельности на национальном уровне.

С точки зрения национальных интересов Украины надо иметь в виду, что общий рынок, как европейских, так и азиатских интегрированных государств весьма неблагоприятный для стран со слабой базой внутреннего развития. Из-за слабой конкурентоспособности экономики Украины, отношения с любым стратегическим партнером (ОЧЭС ЕС, СНГ или другими) не станут взаимовыгодными, а будут подчиненными. Сближение экономических и политических систем разного уровня неминуемо приведет до использования сильнейшим партнером разнообразных ресурсов и активов слабейшего.

Поэтому для Украины на первом этапе единственно верным выбором может быть интеграция в европейскую и мировую экономику на основе многообразия форм двухстороннего и многостороннего сотрудничества, наработанных мировым сообществом. Также уместен вариант многосторонней экономической интеграции в зависимости от степени соответствия вектора интеграции национальным интересам [7].

В рамках ОЧЭС и других региональных объединений интеграция Украины в мировую хозяйственную систему может быть усилена рядом взаимозависимых путей:

1. за счет гармонизации законодательства и укрепления принципа верховенства закона;
2. посредством прозрачного и кредитоспособного финансового сектора, который мог бы предоставлять услуги и ресурсы надлежащего уровня реальному сектору экономики;
3. за счет увеличения доли продукции высших технологических укладов и усиления роли Организация энергосберегающих технологий, с целью повышения конкурентоспособности украинской экономики;
4. путем активной внешнеэкономической политики: заключения двусторонних межгосударственных экономических соглашений, участия в многосторонних межправительственных альянсах и др.;
5. путем интенсификации восточноевропейских интеграционных процессов и формирования устойчивых предпосылок интеграции в западноевропейские интеграционные структуры;
6. за счет формирования среды, благоприятной для предпринимательства и инвестирования.

В процессе интеграции действуют одновременно как силы притяжения, так и отталкивания. Совершенно не обязательным является полное совпадение интересов, целей и задач каждого государства - участника регионального объединения [8].

Украине необходимо использовать все преимущества, которые она получает за счет разных видов международных соглашений. Абсолютно во всех регионах мира создаются блоки государств, целями которых служат, как укрепление своих политических позиций, так и улучшение экономических показателей. Устойчивые интеграционные объединения изменяют мир, неизменно демонстрируя свою эффективность на протяжении длительного периода.

На примере интеграции стран в ОЧЭС, ГУАМ, ЕС и другие региональные объединения можно судить о том, что объединения стран способны быть эффективными только в случае, если их членами являются государства, которые соответствуют высоким критериям политической и экономической целесообразности, гуманизма и морали.

Таким образом, на нынешнем этапе основным заданием Украины должно стать утверждение европейских ценностей и стандартов в политике, экономике и социальной сфере. Путь этот должен быть параллельным с курсом повышения конкурентоспособности экономики, развитием торгово-экономических связей, в том числе с Россией, Турцией, Болгарией и другими сопредельными странами. В этом автор видит залог общественной стабильности и устойчивого развития нашего государства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Булатова О.В. Региональная составляющая глобальных интеграционных процессов: монография/ Елена Валерьевна Булатова.- Донецк: ДонНУ, 2012.-386с.
2. [Электронный ресурс] – Режим доступа. -http://razumkov.org.ua/upload/Prz_5nn_Krym_2011_Bezpeka.pdf
3. [Электронный ресурс] – Режим доступа. - <http://yashinaa.livejournal.com/1781.html>
4. [Электронный ресурс] – Режим доступа. - http://gazeta-vestnik.com.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=635:2013-01-29-08-42-12&catid=3:2011-01-13-14-10-39&Itemid=15
5. [Электронный ресурс] – Режим доступа. - <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/1677655.html>
6. Д. Т. Ликтян. Экономическая интеграция и глобализация. Проблемы современности. – Киев: КНЕУ, 2005. - 420с.].
7. Международная экономическая деятельность Украины. Учебное пособие. – Киев: Центр, 2004. – 389с.
8. Международные стратегии экономического развития: Учебник/М43 Лукьянченко Д.Т., Макогон Ю.В. и др.- Донецк: ДонНУ, 2012.- 469 с.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ

Стрелина Е.Н., к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики предприятия Донецкого национального университета
Безгина Е.С., Донецкий национальный университет

Стрелина О.М., Безгина О.С. Перспективи впровадження проектів у сфері енергоефективності.

Стаття присвячена проблемі ефективного використання енергії на фоні виснаження запасів традиційних енергоносіїв, зростання цін на них і залежності економіки України від імпорту природного газу. Проведено аналіз перспектив впровадження інвестиційних проектів, спрямованих на раціональне використання традиційних енергоносіїв і розробку альтернативних джерел енергії. Економічно обгрунтовані переваги енергозберігаючих проектів та проектів у сфері відновлюваної енергетики. Розглянуто потенціал енергозбереження України на перспективу. Визначено основні завдання держави у сфері енергоефективності. На підставі успішного досвіду розвинених країн запропоновані форми фінансової підтримки проектів, спрямованих на підвищення енергоефективності економіки України з метою забезпечення її енергетичної безпеки. Розроблено заходи щодо розвитку ринкового середовища та підвищення якості товарів, робіт і послуг що сприятимуть залученню позабюджетних джерел фінансування заходів з енергозбереження та підвищення енергетичної ефективності.

Ключові слова: енергоефективність, інвестиційні проекти, альтернативні джерела енергії, енергетична безпека.

Стрелина Е.Н., Безгина Е.С. Перспективы внедрения проектов в сфере энергоэффективности.