

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

7. «Ярославна»: масса общих проектов [Электронный ресурс] / Суспільно діловий щотижневик «Ваш шанс». Режим доступу: <http://shans.com.ua/?m=nr&in=415&ir=2>. – Назва з екрану.

ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБОВ ИЗМЕРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ

Мовсисян М. Э. канд. экон. наук, доцент кафедры “Статистики” Армянского государственного экономического университета

Мовсисян М.Э. Исследование способов измерения экономического роста и развития.

У экономического развития есть несколько измерений: есть количественное измерение (рост), есть качественное измерение (структура), есть темпоральное измерение (длительность, колебательный характер, неравномерность, гетерохронность). Кроме этого есть также социальное, человеческое, и экологическое измерения. В данной статье делается акцент только на способов измерения роста. Измерение такого явления как развитие представляет собой самостоятельную и довольно непростую задачу. Тем не менее, в силу исключительной важности этого вопроса необходимо сделать некоторые комментарии. Во-первых, измерить любое сложное явление возможно, включая такое явление как развитие, но это можно сделать на основе теории измерений. Вне ее все попытки обречены. Во-вторых, в силу известной сложности, а также науко- и трудоемким характером проблемы, определение предмета измерения и всех заинтересованных в таком измерении сторон, должно решаться серьезным коллективом исследователей, практиков и политиков. В третьих, в полный рост встала проблема непрофессионального использования, например, такого показателя как ВВП. Прежде всего, содержание этого показателя зачастую некорректно трактуется, к нему стали предъявлять «завышенные» требования, приписывая ему некую универсальность, возможность измерения качества жизни, или процветания.

Ключевые слов: Экономический рост, экономический развитие, паритет покупательной способности, потребления основного капитала, расходы на конечное потребление.

Мовсисян М.Е. Дослідження способів вимірювання економічного зростання і розвитку.

У економічного розвитку є кілька вимірів: є кількісний вимір (зростання), є якісний вимір (структура), є темпоральний вимір (тривалість, коливальний характер, нерівномірність, гетерохронність). Крім цього є також соціальне, людське, і екологічне вимірювання. У даній статті робиться акцент тільки на способів вимірювання росту. Вимірювання такого явища як розвиток являє собою самостійну і досить непросте завдання. Тим не менш, в силу виняткової важливості цього питання необхідно зробити деякі коментарі. По-перше, виміряти будь-яке складне явище можливо, включаючи таке явище як розвиток, але це можна зробити на основі теорії вимірювань. Поза її всі спроби приречені. По-друге, в силу відомої складності, а також науко-і трудомістким характером проблеми, визначення предмета вимірювання та всіх зацікавлених у такому вимірі сторін, повинно вирішуватися серйозним колективом дослідників, практиків і політиків. У третій, в повний зріст постала проблема непрофесійного використання, наприклад, такого показника як ВВП. Перш за все, зміст цього показника часто некоректно трактується, до нього стали пред'являти « завищені » вимоги, приписуючи йому якусь універсальність, можливість вимірювання якості життя, або процвітання.

Ключові слів: економічне зростання, економічний розвиток, паритет покупательной здібності, споживання основного капіталу, витрати на кінцеве споживання.

Movsisyan M. Research of the measuring methods of economic growth and development.

There are a several methods of measuring the economic development - quantitative (growth), qualitative (structure) and fluctuation (duration, frequency, disproportion). There are also social, humanistic and ecological measurements. In this issue the focus is only on the measuring methods of growth. Here are presented indexes used in local researches and international comparisons. Considering the exclusive significance of the point there is a need of some commentaries. First of all every complex phenomenon can be measured, including such a phenomenon as the development is, it can be done with the theory of measurement. Second, according to the degree of complexity and the scientific and labor problems, the definition of the object of measurement must be determined by serious researchers, experts and politicians. Third, derived from such indicators as the non-professional usage of GDP. First of all, the content of that indicators is often wrongly interpreted, it's being offered “exaggerated” claims, assigning to it versatility, the measurements of the standards of living of the population, and so on.

Keywords: economic growth, economic development, purchasing power parity, consumption of fixed capital, final consumption expenditures

Характер и динамика экономического развития страны являются предметом самого пристального внимания экономистов и политиков. От того, какие процессы происходят в динамике и уровне развития, какие при этом происходят структурные изменения в национальной экономике, зависит очень многое в жизни страны и ее перспективах.

В связи с трудностями измерения процесса экономического развития в макроэкономике чаще всего анализируют экономический рост, хотя это лишь один из критериев экономического развития. Экономический рост есть составляющая экономического развития:

Экономический рост может измеряться как физическом выражении (физический рост), так и в стоимостном (стоимостной рост). Первый способ более надежен (так как позволяет исключить воздействие инфляции). Второй способ употребляется чаще, однако не всегда возможно до конца “очистить” его от инфляции.

Экономический рост как количественный показатель определяется и измеряется двумя взаимосвязанными способами:

- 1) как увеличение реального валового внутреннего продукта (ВВП) за некоторый период времени;
- 2) как увеличение за некоторый период времени реального ВВП на душу населения.

Эти две способы оценки экономического роста взаимосвязаны и применяются в зависимости от конкретных целей и задач.

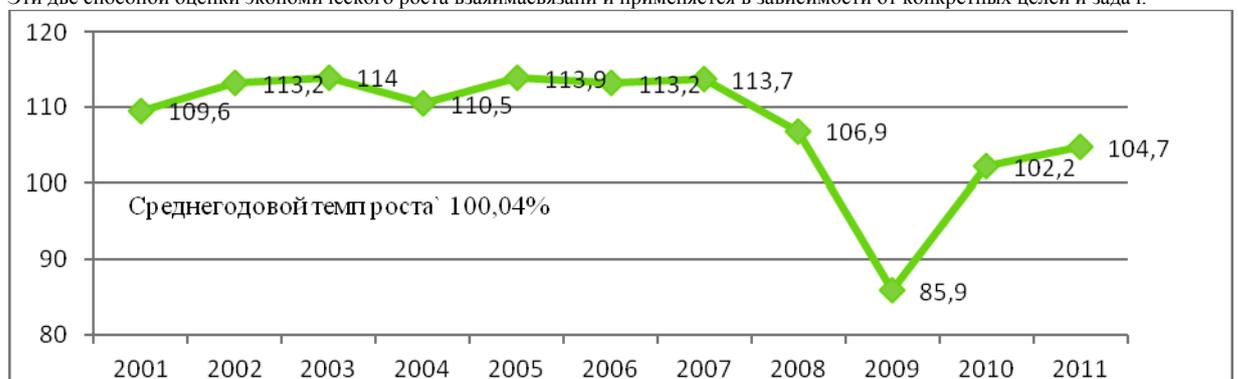


Рис. 1 – Индексы реального объема валового внутреннего продукта/темпа роста (в процентах к предыдущему году) [2ст 24-25]
Изменения реального объема ВВП дает представление о изменениях внешних количественных параметров.

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

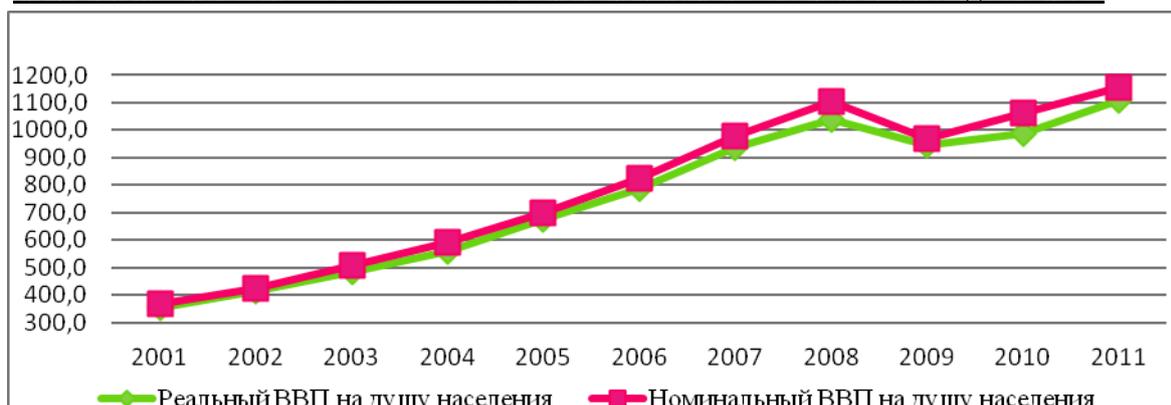


Рис. 2 – Номинальный и реальный ВВП на душу населения РА (млрд. драм) [2 ст22]

При международных сопоставлений ВВП (ВНД) используется в качестве показателя для сопоставления экономического роста отдельных стран за какой-то период времени: Для этой цели показатели пересчитают тремя способами. по основе валютных курсов, паритета покупательной способности (ППС) и сглаженн□ валютных курсов (метод Атласа).

Таблица 1.

Различные измерения объема ВВП РА для 1996-2011 гг [1]

Показатели	1996	1999	2002	2005	2008	2009	2011
ВВП, млн. долларов США	1601	1846	2368	4897	11661	8648	10138
ВВП, по ППС млн. долларов США	6297	5984	7667	12530	22873	16278	17905
ВВП на душу населения, по ППС долларов США	1940	1580	2400	3903	7052	5477	6048

Экономический развитие – многомерное понятие. Уже только из одного этого следует вывод, что развитие по определению невозможно измерить каким-либо одним агрегированным показателем. Кстати, отход от использования агрегированных показателей присущ всем исследователям, которые занимаются темой развития. Эта деталь не должна ускользнуть от нашего внимания.

Измерение такого явления как развитие представляет собой самостоятельную и довольно непростую задачу. Тем не менее, в силу исключительной важности этого вопроса необходимо сделать некоторые комментарии. Во-первых, измерить любое сложное явление возможно, включая такое явление как развитие, но это можно сделать на основе теории измерений. Вне ее все попытки обречены. Во-вторых, в силу известной сложности [4], а также научно- и трудоемким характером проблемы, определение предмета измерения и всех заинтересованных в таком измерении сторон, должно решаться серьезным коллективом исследователей, практиков и политиков. В третьих, в полный рост встала проблема непрофессионального использования, например, такого показателя как ВВП. Прежде всего, содержание этого показателя зачастую некорректно трактуется, к нему стали предъявлять «завышенные» требования, приписывая ему некую универсальность, возможность измерения качества жизни, или процветания. Но ВВП, - представляя собой по сути созданную в единицу времени добавленную ценность, - не предназначен для измерения прогресса, благосостояния, богатства нации, уровня счастья, качества жизни и т.п. вещей. Как мне представляется, судить ВВП за то, что он и не должен измерять никак нельзя. ВВП может (так, или иначе) измерить внешние параметры системы. Но ВВП просто в не состоянии измерить внутренние изменения в системе.

Способ измерения ВВП на сегодня подвергается обоснованной критике. Это связано не столько с морально-этической составляющей, - рост производства и потребления, например, табачных изделий ведет, с одной стороны, к росту ВВП, а с другой стороны, к росту смертности, - сколько собственно с экономической стороной дела. Например, составной частью ВВП является потребления основного капитала (амортизация). Мы считаем само собой разумеющимся, что амортизационные отчисления включаются в издержки производства или обращения. Однако, почему аналогичный подход не должен быть применен и к расходам, которые связаны с истощением природных ресурсов?. Если быть до конца логичными, то ВВП должен учитывать не только расходы, связанные с амортизацией физического капитала, но и расходы на восстановление природных ресурсов, за счет которых мы живем*.

Таблица 2.

Динамика и структура ВВП и потребления основного капитала РА (млрд. драм) [2 ст 26,28]

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Потребления основного капитала	284.1 (12.7)	310.7 (12.2)	362.2 (11.5)	375.0 (10.5)	341.0 (10.9)	389.5 (11.3)
ВВП	2242.9	2656.2	3149.3	3568.2	3141.7	3460.2

Еще одна проблема состоит в том, что такой производственный показатель как ВВП, - он, как известно, характеризует совокупный выпуск конечной продукции, - используется для измерения уровня потребления. В экономической теории существует допущение, что в национальной экономике совокупный доход равен величине совокупных расходов. Однако, поскольку в реальной действительности потребление не равно производству, то динамика ВВП отличается, а порой довольно серьезно, от динамики национального потребления. Например, в краткосрочном плане, разрыв в динамике реального потребления и производства связан с изменением запасов. А именно: снижение величины запасов в текущем периоде означает лишь то, что в текущем периоде была реализована продукция, произведенная в предыдущем периоде. Снижение запасов может снизить показатель ВВП в текущем периоде при неизменном, или даже растущем выпуске.

В результате мирового экономической кризиса в 2009 г. по сравнению с 2008г. валовое накопление в структуре реального ВВП РА снизилось 6.2 процентного пункта и составило 69.1 %: Вкладе экономического спада (14.1 %) экономики доля валового накопления составило 12.6 процентный пункт [2 ст56].

В среднесрочном и долгосрочном планах несоответствие динамики производства и потребления отражается в динамике сальдо по текущим операциям. Если сумма расходов всех резидентов (потребителей, производителей, правительства) на товары и услуги, производимые в данной стране и за рубежом превышает внутренний выпуск, то страна становится чистым импортером, т.к. она потребляет больше, чем производит, а ее сальдо по текущим операциям становится отрицательным. Так, например, с 2000 по 2010 гг. в США расходы

* Кроме износа основного капитала в условиях современной экономики происходит износ такого ресурса как знания. В силу этого учет амортизации физического капитала должен быть дополнен учетом амортизации интеллектуального капитала

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

на конечное потребление в среднем в год на . % превышали ее ВВП (см. рис. 3). В результате только за этот промежуток времени в США потребление «оторвалось» от национального производства на сумму, почти равную половине ВВП страны.

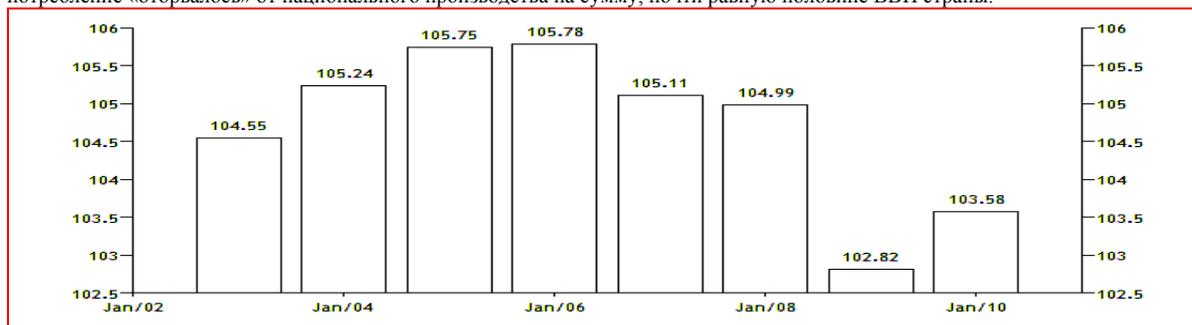


Рис. 3 – США: расходы на конечное потребление (в % к ВВП) [5]

С 2001-2010 гг. в Армении доля расходов на конечное потребление в ВВП колебалась с 81.8 до 104.8 % интервале (см. рис. 4).

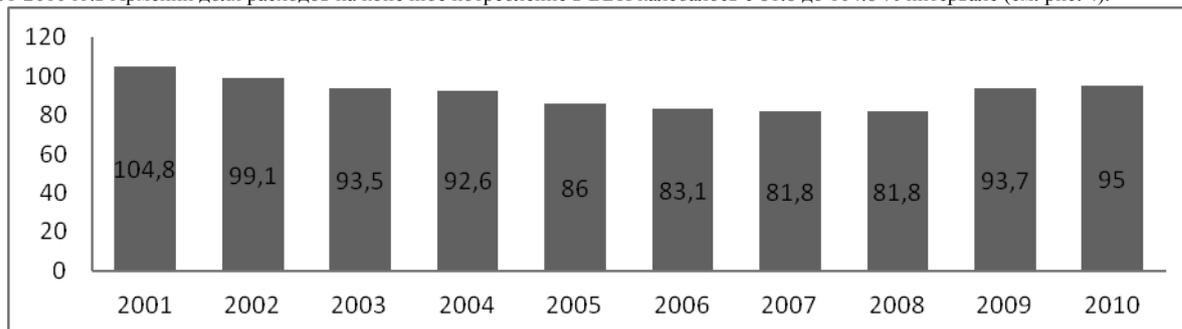


Рис. 4 – РА: расходы на конечное потребление (в % к ВВП) [2 ст58]

Другой момент, который вызывает определенные сомнения в корректности существующего подхода к измерению ВВП, связан с использованием заимствований. Известно, что национальное потребление связано с использованием как текущих, так и накопленных доходов. Однако, потребление в долг (за счет использования заимствований) по разному влияет на динамику ВВП. В краткосрочном плане рост потребления за счет использования заимствований, стимулирует спрос, увеличивает ВВП. Однако в долгосрочном плане картина меняется на противоположную: увеличение доли потребления накопленных доходов (в силу платности их использования), - снижает темпы роста ВВП. В определенный момент платежи за использование заемных средств достигают такого масштаба, что начинает страдать текущее потребление**.

Как показывает экономическая история последних 15 -20 лет, во многих развитых странах рост потребления шел в значительной мере и за счет потребления в долг. В итоге стала расти и непогашенная задолженность (outstanding debt). Так, за последние 30 лет, например, в США отношение совокупной непогашенной задолженности к ВВП возросло в два раза. Столь беспрецедентный в истории США объем использования заемных средств привел к тому, что совокупная непогашенная задолженность в первом квартале 2012 года составляла (включая финансовую задолженность) 54584 трлн. долларов, а ее отношение к ВВП было равно 353% [3]. Последняя цифра имеет следующий экономический смысл: сегодня в США потребление 1\$ ВВП (ровно, как и его генерирование) сопряжено с использованием заемных средств в объеме 3.53\$***. Если мы разделим величину непогашенной задолженности только домохозяйств на количество занятых полный рабочий день (именно эта категория людей в основном генерирует ВВП), то в результате получается, что на сегодня каждый занятый полный день американец в среднем имеет непогашенную задолженность в размере 11 тыс. долларов. Согласно американской статистике с 2003 по 2006 года, - т.е. на пике роста ВВП перед последним кризисом, - объем выданных кредитов под залог жилья (mortgage equity withdrawal) составлял порядка ¼ роста ВВП. Следовательно, при использовании ВВП для оценки текущих доходов (или спроса) его значение необходимо корректировать на величину роста заимствований.

Далее, анализ вопросов экономического развития был и будет связан с использованием показателей, которые измеряют как внешние, так и внутренние параметры системы. В силу этого и количественный рост экономики, и ее качественные (структурные) изменения, будучи взаимосвязанными и находясь в комплементарных отношениях, представляют серьезный интерес для анализа вопросов экономического развития. Например, при каких обстоятельствах, и в каких условиях рост сопровождается структурными изменениями? А в каких условиях экономика растет без изменения структуры? Эти вопросы пока еще не имеют надлежащего ответа.

Т.о., по мере понимания того, что экономика не просто растет, а развивается, мы постепенно станем использовать не один агрегированный показатель, а совокупность показателей. Движение должно идти в сторону создания системы взаимодополняющих показателей (использование которой, как уже было отмечено выше, не должно противоречить теории измерений). Эта система должна включать показатели изменений как минимум в двух измерениях: а) количественное измерение (показатели реальных доходов в экономике и их распределение), б) качественное измерение (показатели, характеризующие структуру экономики). В идеале следует добавить социальное, человеческое, и экологическое измерения.

На сегодняшний день в экономической литературе немало примеров, а скорее, попыток «подправить» показатель ВВП, противопоставить ему нечто «истинное». Появились и публикуются такие ставшие известными показатели как Human Development Index, Genuine Progress Indicator, World Development Indicators и целый ряд других****. Появление этих индексов, безусловно, связано с недостатками показателя ВВП (как реальными, так и надуманными). Однако, несмотря на то, что эти индексы как бы противопоставляются

** Для нормального функционирования экономики необходимо поддерживать пропорцию, в которой эти виды потребления соотносятся

*** Этот момент требует дополнительного комментария. С одной стороны, пропорция 1:3. говорит о доверии кредитодателя заемщику. С другой стороны, столь высокая доля накопленных доходов в текущем потреблении приводит не только к истощению накоплений, но и к серьезному по своим социальным последствиям перераспределению национального дохода. Последнее находит свое выражение, как в «не снижающейся безработице», в нарушении «социального контракта» между поколениями (современное молодое поколение не желает оплачивать из своих текущих доходов высокие пенсии старшего поколения), а также в растущем, как это хорошо видно на примере современной Западной Европы, сепаратизме

**** Education Index, Democracy Index, Gender Inequality Index, Gross national happiness, Physical quality-of-life index, Human development (humanity), Satisfaction with Life Index, Multidimensional Poverty Index, Index of Economic Freedom и некоторые другие.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

ВВП, они, как правило, созданы либо на основе ВВП, или используют ВВП в качестве составной части****. Эти индексы, предоставляя массу полезной дополнительной информации, по отношению к ВВП носят комплементарный характер. Главный же их методологический недостаток состоит в том, что они не дают представления о структуре экономики и ее изменениях. В силу этого они и не отражают собственно экономическое развитие. Что же касается ВВП, то отказываться от него нет никакого смысла, поскольку он, или его аналог, характеризует внешний аспект развития экономики, должен в совокупности с другими показателями играть надлежащую ему роль.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 1999-2000 и 2002 годы: стат. сб. / Федер. служба гос. стат. - М., 2005, с. 64, Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 2005 год: Стат. сб. – М., 2008, с. 34-37, Россия и страны мира 2012, с. 94-95, Статистика стран мира за 2011 год.
2. Национальные счета Армении, Статистический сборник, НСС РА, Ереван 2007 и 2012, ст. 23,24, 25,26,28,56-58.
3. <http://www.federalreserve.gov/releases/z1/current/z1.pdf>
4. <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/en/index.htm>
5. <http://www.tradingeconomics.com/united-states/gross-national-expenditure-percent-of-gdp-wb-data.html>

РОЗВИТОК БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ

Музиченко Г.Г., к.е.н., доцент кафедри Міжнародна економіка, ДонНУ

Музиченко Г.Г. Розвиток банківського сектору України в умовах економічної невизначеності

У статті проведено аналіз подальшого розвитку національного банківського сектору в умовах економічної невизначеності. Досліджено вплив негативних та позитивних подій, які відбуваються на світовому фінансовому ринку на функціонування банківського сектору України. Визначено основні ризики банківської системи України та шляхи їх подолання, а також тенденції щодо підвищення кредитоспроможності вітчизняних банків. Обґрунтовано, що до основних ризиків банківського сектору України можна віднести: невисоку якість робочих банківських активів та зниження їх ліквідності; низький рівень довіри до банків з боку вітчизняних та іноземних юридичних і фізичних осіб; уразливість банківської системи до валютно-курсової політики в країні; схильність банківської системи України до операційного та регуляторного ризиків внаслідок недосконалого й постійно мінливого нормативно-правового поля.

Ключові слова: банківський сектор, фінансовий ринок, економічна невизначеність, ліквідність, валютно-курсова політика, кредитування.

Музиченко А.Г. Развитие банковского сектора Украины в условиях экономической неопределенности

В статье проведен анализ дальнейшего развития национального банковского сектора в условиях экономической неопределенности. Исследовано влияние отрицательных и положительных событий, происходящих на мировом финансовом рынке на функционирование банковского сектора Украины. Определены основные риски банковской системы Украины и пути их преодоления, а также тенденции относительно повышения кредитоспособности отечественных банков. Обосновано, что к основным рискам банковского сектора Украины можно отнести: невысокое качество рабочих банковских активов и снижение их ликвидности; низкий уровень доверия к банкам со стороны отечественных и иностранных юридических и физических лиц; уязвимость банковской системы по отношению к валютной политике в стране; склонность банковской системы Украины к операционному и регуляторному рискам вследствие несовершенного, изменяющегося нормативно-правового поля.

Ключевые слова: банковский сектор, финансовый рынок, экономическая неопределенность, ликвидность, валютная политика, кредитование.

Muzychenko A.G. Development of the Ukrainian banking sector under economic uncertainty.

The article analyzes the further development of the domestic banking sector in the face of economic uncertainty. The effect of negative and positive events taking place in the global financial market, the functioning of the banking sector in Ukraine. The main risks of the banking system of Ukraine and ways to overcome them, as well as the trend of the credit enhancement of domestic banks. It is proved that the major risks to the banking sector in Ukraine are: poor quality of bank business assets and reduce their liquidity, low level of confidence in banks by domestic and foreign legal entities and individuals; vulnerability of the banking system in relation to monetary policy in the country, the tendency of the banking systems of Ukraine to the operational and regulatory risk as a result of the imperfect, the changing legal and regulatory framework.

Keywords: banking, financial markets, economic uncertainty, liquidity, monetary policy, lending.

Постановка проблеми. Розвиток українського ринку позичкових капіталів в основному пов'язаний з активізацією операцій у банківському секторі. Протягом останніх років саме банки були «локомотивом» впровадження передових технологій посередницьких операцій на ринку капіталу. Фінансова криза 2008-2010 рр. бере початок із банківського сектору й значно вплинула на функціонування банків в Україні, зокрема, на обсяги їх доходів. Темпи посткризового відновлення національного банківського сектору залишаються повільними. Зокрема, спостерігається значна питома вага проблемних кредитів та уповільнення приросту нових кредитів. Загрозу для банківської системи України, як і раніше, становлять події на світових фінансових ринках. Однак, на відміну від попереднього року, загальні фінансові результати банківської системи в 2012 році були позитивними. Законодавчі зміни, які відбулися в 2011 році, дозволили банківським установам надавати безнадійну заборгованість.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В економічній літературі велика увага приділяється розгляду проблем формування світового ринку капіталу, зокрема, такої його важливої складової як банківський сектор. Вагомий внесок у дослідження зазначених питань внесли такі вітчизняні та зарубіжні вчені, як В. Гесьць, Б. Губський, Д. Дайн, О. Денисенко, Ю. Джонсон, В. Загорський, З. Луцишин, О. Мозговий, Дж. Сорос, Е. Шейнґ та ін.

Виділення невирішеної проблеми. Банківський сектор України є більш стійким до негативних макроекономічних тенденцій, ніж у 2008 р., за рахунок низки позитивних факторів: рекапіталізація сектору в останні чотири роки; більш зрілі кредитні портфелі; напрацьований досвід з регулювання проблемних кредитів; зниження частки валютного кредитування; суттєве зменшення зовнішньої заборгованості, залученої від третіх сторін. Проте економічна невизначеність породжує суттєві ризики для банківського сектору України до яких можна віднести: невисоку якість робочих активів, включаючи істотний обсяг і питому вагу простроченої заборгованості, а також загальне зниження ліквідності банківських активів (включаючи кредити, основні фонди банків і заставне майно) зважаючи на низький платоспроможний попит; низька довіра до банків та нестабільна пасивна база є визначальними факторами, що характеризують схильність банківської системи до ризику ліквідності; уразливість банківської системи до валютно-курсової політики в країні, оскільки за останні кілька років банки надали значний обсяг валютних кредитів, у тому числі позичальникам, в яких немає валютних надходжень; схильність банківської системи України до операційного і регуляторного ризиків внаслідок недосконалого і постійно мінливого нормативно-правового

**** HDI к ВВП на душу населення добавляет индикаторы, отражающие среднюю продолжительность жизни и уровень грамотности взрослого населения. GPI к показателям доходов на душу населения добавляет индекс его распределения, показатель экономической безопасности, индекс состояния природных ресурсов, индексы, отражающие влияние человека на окружающую среду, а также показатели национального здоровья и уровня образования. WDI представляет собой базу данных Мирового банка, которая формируется из официально признанных международных источников.