

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

(поставщик – покупатель), но и горизонтальные, т.е. сотрудничество с конкурентами в сфере общих интересов (технического развития поставщиков, инвестиционной деятельности, образования, маркетинговых исследований и сбыта, защиты от внешних конкурентов и др.) и сотрудничество с учреждениями бизнес-услуг (образование, маркетинг, научные исследования).

Трансграничные кластерные объединения в соответствии с мировым опытом становятся новыми формами межрегионального развития. Ведь на рынке конкурируют не отдельные предприятия, а целые комплексы, которые сокращают свои расходы благодаря совместной технологической кооперации. Именно поэтому реализация инвестиционно-инновационных проектов в рамках трансграничных кластеров должна усилить конкуренцию с самостоятельными работающими компаниями и привлечь иностранных инвесторов. Сейчас использование европейского опыта трансграничной кластерной политики Европейского Союза рассматривается в качестве одного из наиболее эффективных путей развития приграничных территорий соседствующих стран. В Украине уже начались процессы формирования трансграничных кластеров: транспортно-логистические (транспортный коридор Дунай - Черное море), в сфере туризма, эконенгетики, IT – кластер, бизнес услуг и аутсорсинга и др.

Выводы и предложения.

Таким образом, следует обратить внимание на повышение экономической эффективности деятельности трансграничных объединений, в частности еврорегионов, в направлении использования кластерных инициатив как успешных координирующих структур. По нашему мнению, целесообразным является использование европейского опыта в повышении конкурентоспособности приграничных регионов Украины за счёт трансграничных кластеров. Это позволит укрепить институциональную способность еврорегионов, поможет организовать обучение и подготовку высококвалифицированных кадров в области трансграничного сотрудничества, и в конечном итоге даст возможность получить сетевые и синергетические эффекты в экономической сфере с участием приграничных регионов Украины.

Во-первых, участники трансграничного кластера получают значительные выгоды в плане сокращения издержек за счет синергетического эффекта, повышающего эффективность их деятельности и усиливающего конкурентные позиции продукции на мировом рынке. Но главное – это адаптивность к инновациям и повышение конкурентоспособности экономики приграничных регионов.

Во-вторых, формирование трансграничных кластеров будет способствовать повышению конкурентоспособности экономики еврорегиона «Нижний Дунай» за счет развития предпринимательства и обеспечения занятости; организации новых бизнесов в рамках кластеров, а также благодаря реализации сотрудничества их деятельности в сфере науки и образования. Международные кластеры обеспечат рост экспорта в наших странах посредством реализации совместных программ маркетинга и сбыта инновационных продуктов в третьих странах; активизируют инновационно-инвестиционную деятельность в результате совместных инвестиционных проектов кластеров в рамках государственно-частного партнерства, привлечения иностранных инвестиций; активизируют деловую активность в Приднестровье посредством реализации программ трансграничного сотрудничества кластеров.

В-третьих, участие в еврорегионах позволяет более оперативно решать приграничные проблемы на местном уровне, создавать гибкие хозяйственные структуры. Использование кластерной модели в трансграничном сотрудничестве позволяет повысить конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность трансграничных регионов, которые, как правило, территориально отдалены от центров деловой активности и характеризуются значительной степенью депрессивности. В-четвертых, трансграничный кластер объединяет в единый интегрированный производственный комплекс компании нескольких государств вокруг фирмы – инноватора, которая генерирует современные технологии, новые знания, информацию, капитал, инфраструктуру. Формирование кластера обеспечивает внедрение венчурных проектов на основе прогнозирования спроса на инновационные продукты, трансферт новых технологий, реализация которых повышает уровень экономической безопасности, дает социальный эффект.

На наш взгляд, необходимо разработать стратегию повышения конкурентоспособности экономики еврорегионов с участием Украины на основе формирования и развития инновационных кластерных структур. Создание таких полюсов притяжения ресурсов в приграничных регионах Украины должно нейтрализовать угрозы и стимулировать экономический рост в условиях глобальной нестабильности. Ведь именно конкурентоспособность сегодня выдвигается на первый план среди факторов экономической безопасности государства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Armstrong H.W. The Role and Evolution of European Community Regional Policy / В. Jones, M. Keating (Eds.) // The European Union and the Regions. – Oxford: Clarindon press, 1995. – P. 23-62.
2. Декларация щодо регіоналізму в Європі Declaration concerning regionalism in Europe/ Assembly of European Regions. - Strasbourg: Secretariat General Immeuble Europe, 1996. - 10 p.
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 1.12.2010р. №1088 «Про затвердження Державної програми розвитку ТКС на 2011-2015 роки».
4. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер; Пер. с англ. / Под ред. В.Д. Щетинника. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
5. Гальчинський А.С., Гесць В.М., Бабенко С.Г., Базилук Я.Б. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) «Шляхом європейської інтеграції» // Національний інститут стратегічних досліджень – К., 2004. – 416 с.
6. Гесць В. Кластери і мережіві структури в економіці – тема досить цікава, але на сьогодні ще до кінця не вивчена // Економіст.- №10. – 2008. – С.10-11.
7. Мікула Н. Міжтериторіальне та транскордонне співробітництво: Монографія. – Львів: ІРД НАН України, 2004. – 395 с.
8. Мікула Н., Матвеев Є. Розвиток нових форм транскордонного співробітництва // Економіст. – К. №5, травень, 2011. – С. 20-23.
9. Студенніков І. Транскордонне співробітництво та його роль в процесі європейської інтеграції України // Міжнародні зв'язки України: наукові пошуки і заходки. – Вип. 15: Міжвідомчий збірник наукових праць. – К.: Ін-т історії України НАН України, 2006. – С. 309-322.
10. Соколенко С. Производственные системы глобализации: Сети. Альянсы. Партнерства. Кластеры / С. Соколенко / . – К.: Логос, 2002. – 645 с.

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ БИЗНЕСА

Колычева Ж.Я., канд.экон.наук, доцент кафедры «Экономика и менеджмент» Ростовского государственного университета путей сообщения

Колычева Ж.Я. Роль инновационной политики в развитии бизнеса

Предлагаемая статья посвящена рассмотрению широкого круга проблем, связанных с развитием инновационного бизнеса. Проанализированы приоритетные направления государственной политики, модернизации и формирования малого инновационного бизнеса. Представлена структура инновационной составляющей в развитии малого бизнеса. Как показывает практика, количество инноваций в мелких фирмах на единицу затрат, как правило, больше, чем в средних и крупных фирмах. Осуществлен анализ сильных и слабых сторон малых инновационных предприятий. Сформированы предложения по совершенствованию региональной программы индустриально-инновационного развития, направленной на диверсификацию экономики, а также созданию ряда новых производств с применением современных технологий. Обосновано, что развитие малого инновационного бизнеса приведет к созданию реальной основы

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

для перевода экономики на инновационный путь развития.

Ключевые слова: инновационная политика, инновационный бизнес, современные технологии, рыночный продукт, регион.

Kolycheva Zh.Ya. Role of innovative policy in business development

The offered article is devoted to consideration of a wide range of the problems connected with development of innovative business. The priority directions of a state policy, modernization and formation of small innovative business are analysed. The structure of an innovative component in development of small business is presented. As practice shows, the quantity of innovations in small firms on a unit of cost, as a rule, is more, than in medium-sized and major companies. The analysis strong and weaknesses of the small innovative enterprises is carried out. Suggestions for improvement of the regional program of the industrial and innovative development directed on diversification of economy, and also to creation of a number of new productions with application of modern technologies are created. It is reasonable that development of small innovative business will lead to creation of a real basis for transfer of economy to an innovative way of development.

Keywords: innovative policy, innovative business, modern technologies, market product, region.

Постановка проблемы. Одним из главных факторов экономического развития регионов и в целом всей страны, коммерциализации творческой деятельности разработчиков новых технологий и новой техники в условиях рыночной экономики становится инновационное предпринимательство. Под инновационным предпринимательством принято понимать особый вид коммерческой деятельности, целью которой является получение прибыли путем создания и активного распространения инноваций во всех сферах экономики страны. Данный вид деятельности предполагает поиск новых путей развития действующего предприятия и создания нового инновационно-ориентированного предприятия.

Актуальность исследования обусловлена потребностью предприятий малого предпринимательства в научно-методических материалах хозяйствования, необходимостью в теоретическом аспекте осмыслить место, методы и формы ведения деятельности субъектов в условиях рыночной экономики, сформировать концепцию развития малого бизнеса. Решение задач, связанных с функционированием данного сектора играет важную роль, поскольку его эффективное развитие имеет большое социально-экономическое значение на региональном уровне. В российской экономической теории и практике проблема инновационного развития малого предпринимательства является актуальной и востребованной уже давно, по сути, с самого начала рыночных преобразований. Однако до сих пор тенденции этого развития и роль малого предпринимательства в реализации основных экономических задач российских регионов и страны в целом значительно уступают аналогичным показателям в развитых странах. В целом это негативно сказывается не только на состоянии самого сектора малого бизнеса и соответствующего ему инновационного сегмента региональной экономики, но и оказывает значительное отрицательное воздействие на всю воспроизводственную систему региона и темпы его развития.

Вышесказанное свидетельствует об отсутствии как целостного концептуального осмысления проблемы структурной роли инновационного малого предпринимательства и его влияния на воспроизводственные характеристики региональных экономических систем, так и действенных инструментов ее решения, что требует проведения дополнительных исследований в данной области.

Анализ последних исследований и публикаций. Во всем мире малые предприятия составляют значительный потенциал инновационного развития. Следует здесь определить, что говоря об инновационном развитии под ним в общем случае подразумевается развитие на основе широкого использования новой информации, нового знания, новых технологий и продуктов. Однако как сам термин «инновация», так и понятие «инновационное развитие» в различной научной литературе имеют не всегда однозначную трактовку, что требует некоторого обобщения.

Впервые понятие «инновация» как экономическая категория было введено в научный оборот австрийским экономистом И. Шумпетером. Под новшеством он понимал новый порядок, новый метод, новый обычай, изобретение, новое явление.

В толковом словаре термин «инновация» трактуется как новая или усовершенствованная продукция либо новая или усовершенствованная технология, используемые в практической деятельности.[1]

В российской научной литературе оно так же имеет множество значений:

1. «Инновация» как вложение средств в экономику, обеспечивающее смену поколений техники и технологии.[2]

2. «Инновация» как новшество в производственной и непроизводственной сферах, в области экономических, социальных, правовых отношений, науки, культуры, образования, здравоохранения, в сфере государственных финансов, в финансах бизнеса, в бюджетном рынке, в страховании.[3]

3. *Инновация (нововведение)* – конечный результат творческого труда, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, технологического процесса, реализуемых на рынке и используемых в практической деятельности. [3]

Таким образом, девиз инновации - "новое и иное" - характеризует многоликость этого понятия. Так, инновация в сфере услуг - это новшество в самой услуге, в ее производстве, предоставлении и потреблении, поведении работников. Нововведения далеко не всегда базируются на изобретениях и открытиях. Есть нововведения, которые основываются на идеях.

Выделение нерешенной проблемы. Разновидностями основных видов инновационной деятельности могут быть:

- подготовка и организация производства, охватывающие приобретение производственного оборудования и инструмента, изменения в них, а также в процедурах, методах и стандартах производства, необходимых для создания нового технологического процесса;

- производственные разработки, включающие модификации продукта и технологического процесса, переподготовку персонала для применения новых технологий и оборудования, а также пробное производство, если предполагается дальнейшая доработка конструкции;

- маркетинг новых продуктов, предусматривающий виды деятельности, связанные с выпуском новой продукции на рынок, включающий предварительное исследование рынка, адаптацию продукта к различным рынкам, не исключая создание сетей распространения для реализации на рынке;

- приобретение не овеществленной технологии на стороне в форме патентов, лицензий, раскрытия ноу-хау, торговых марок, конструкций, моделей и услуг технологического содержания;

- приобретение овеществленной технологии – машин и оборудования, по своему технологическому содержанию связанных с внедрением на предприятии продуктовых или процессных инноваций;

- производственное проектирование, включающее подготовку планов и чертежей для определения производственных процедур, технических спецификаций, эксплуатационных характеристик.

Цель исследования заключается в обосновании влияния структуры сектора малого инновационного бизнеса на социально-экономическую политику страны сформировать рекомендации по совершенствованию региональной программы индустриально-инновационного развития, направленной на диверсификацию экономики, а также созданию ряда новых производств с применением современных технологий.

Результаты исследования. Источниками инновационных продуктов являются научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, проводимые в научных учреждениях. В индустриально развитых странах результаты научных исследований и разработок за счет коммерциализации превращаются в рыночный продукт через мелкие, средние и крупные инновационные фирмы. Как показала практика, количество инноваций в мелких фирмах на единицу затрат, как правило, больше, чем в средних и крупных фирмах. Кроме того, мелкие фирмы почти на треть опережают крупные в скорости освоения новшеств.

Исходя из вышесказанного, инновационную составляющую в развитии малого предпринимательства можно рассматривать в контексте следующих основных направлений (рис. 1).

Малые инновационные предприятия (МИП) представляют собой специфическую организационную форму инновационной деятельности, имеющую большое значение как для развития экономики в целом, так и для удовлетворения индивидуальных потребностей разработчиков готовой техники, создателей инноваций. Вместе с тем они имеют как сильные, так и слабые стороны. Анализ слабых и

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

сильных сторон МИП объективно свидетельствует о том, что наиболее результативно сильные стороны его проявляются в связи с созданием и освоением новых изделий, технологий, материалов, систем менеджмента и его элементов, а также продвижением и освоением новых рынков. Несмотря на высокую степень риска, связанного с вероятностным характером самих инноваций, МИП имеют по сравнению с крупными инновационными предприятиями достаточно высокие шансы на предпринимательский успех. МИП осуществляют инновации, как правило, не требующие значительных инвестиций и привлечения существенных материальных, трудовых и энергетических ресурсов. В то же время МИП способны в наибольшей степени снижать социальную неопределенность в кризисных ситуациях, предоставляя рабочие места для классифицированных специалистов и рабочих.

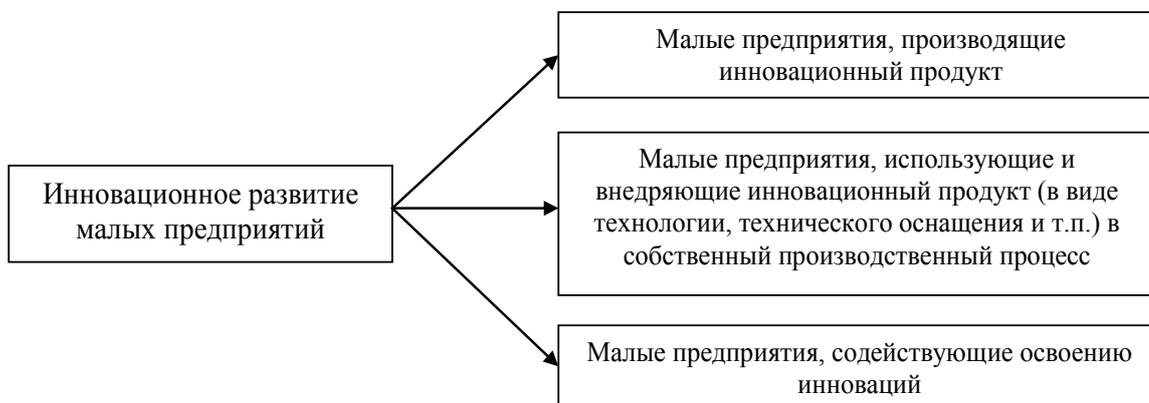


Рисунок 1. Структура инновационной составляющей в развитии малого предпринимательства[4]

Малые предприятия специализируются на выпуске товаров широкого потребления, компьютерной техники, производят продукцию для отраслей машиностроения, сельского хозяйства, текстильной, пищевой, радиотехнической, деревообрабатывающей и других отраслей промышленности. С небольшими динамичными компаниями во многих странах связываются немалые надежды на ускоренное развитие самых перспективных видов производства. В зарубежной прессе уже не раз отмечалось, что малые научно-технические фирмы по результатам исследовательских работ не уступают крупнейшим корпорациям. На долю небольших американских компаний приходится 50% всех крупных изобретений, сделанных США в последние годы. В ФРГ, Японии этот показатель равен 20-30%.

Малые предприятия, несмотря на ограниченные ресурсы, добились значительных успехов в разработке и реализации многих направлений НТП. Сейчас в США действуют около 15 тысяч фирм, занятых интенсивными научными поисками. Вместе с тем, в отличие от крупных компаний, выполняющих большое количество различных проектов, малые фирмы концентрируют свои усилия на разработке одного-двух изобретений.

Такая концентрация усилий и средств позволяет малому бизнесу повысить удельные расходы на НИОКР в совокупных объемах продаж нередко до 5-7%. По этому показателю небольшие компании не только не уступают крупным промышленным гигантам, но зачастую превосходят их. Другой отличительной особенностью малых предпринимательских структур является короткий временной интервал, в течение которого осуществляются научные разработки, и значительная скорость внедрения полученных результатов исследования в производство. Ускоренное промышленное освоение изобретений дает малым предприятиям возможность получать ощутимый коммерческий эффект. В ходе обследования западными экономистами было установлено, что эффективность научных поисков малого бизнеса в целом по национальной промышленности развитых стран на 43% выше, чем у крупнейших корпораций.

В условиях формирования интегрированного мирового рынка наукоемких товаров и услуг за отдельными странами закрепляется определенная специализация, отражающая преимущественное развитие ключевых технологий или технологий высокого уровня в данной стране.

При этом страны, входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), испытывают всевозрастающую конкуренцию со стороны стран с развивающейся экономикой и пытаются занять пока еще свободные ниши, выпуская более качественную и сложную продукцию или формируя новые наукоемкие отрасли на базе достижений пограничных направлений науки.

Данную ситуацию должны использовать и российские регионы, целенаправленно формируя свою специализацию на мировом и национальном рынках наукоемких товаров и услуг, и значительную роль в данном процессе необходимо отвести малому предпринимательству. В частности, в области нанотехнологий можно сказать, что освоение данной отрасли ведет к резкому улучшению потребительских свойств технической продукции, многократно превышающих существующий уровень, и к появлению принципиально новых потребительских свойств. Нанотехнологии экономически выгодны: инвесторам, осваивающим перспективное направление вложения финансовых ресурсов; конструкторам, реализующим многократно улучшенные потребительские свойства наноматериалов в передовых изделиях; предпринимателям, создающим предприятия по выпуску продукции с характеристиками выше достигнутого в настоящее время уровня.

Потеря промышленных рынков стран бывшего социалистического лагеря и выход российских товаров на мировой рынок выявили низкую конкурентоспособность отечественных технологий и наукоемкой продукции. В период реформирования экономики технологическое отставание России продолжало нарастать. В стране так и не была создана целостная система государственного стимулирования высокотехнологичных производств. Не было принято ни одного документа, который позволял бы с учетом требований Всемирной торговой организации увеличивать отечественные поставки машин и оборудования на мировом рынке.

Россия, хотя и чрезвычайно слабо представлена на мировом рынке высокотехнологичной продукции, но нам кажется, что она в принципе обладает рядом наукоемких технологий, с которыми может на него выйти. Так, например, важной частью российской высокотехнологичной промышленности является атомное энергетическое машиностроение. Наша страна – один из крупнейших мировых экспортеров ядерных товаров и услуг. В настоящее время Россия строит за рубежом 5 атомных энергоблоков (больше, чем кто-либо в мире), контролирует 49% мирового рынка услуг по обогащению урана и около 20% - по поставкам такой высокотехнологичной продукции, как ядерное топливо.[5]

В России перечень наукоемких, высокотехнологичных отраслей и производств был разработан на основе опыта наиболее развитых стран. Он включает большую часть отраслей машиностроения, химическую, микробиологическую и медицинскую промышленность. Перечень наукоемких отраслей и производств не может быть стабильным длительное время и требует периодического пересмотра на основе новых достижений науки и техники.

В России в настоящее время в России предпринимаются определенные шаги по созданию национальной инновационной системы. Мероприятия по ее развитию, включенные в основные направления политики РФ в области развития инновационной системы предполагается осуществить в течение ближайших пяти лет. Однако сформировать современную инновационную систему за этот отрезок времени, по-видимому, маловероятно. Поэтому основная задача должна сводиться к созданию реальной основы для перевода экономики на инновационный путь развития.

Выводы и предложения.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Впервые за последние десятилетия развитие экономики предлагается обеспечить за счет внедрения отечественных и зарубежных научно-инновационных разработок, что предполагает коренные изменения отношения к развитию науки и инновационной деятельности, образованию и подготовке профессиональных кадров. 2010 год завершающей фазой первого этапа Программы, связанного главным образом с реализацией мероприятий подготовительного характера и направленного на усовершенствование государственной системы инвестирования проектов и проведение качественных изменений в структуре экономики. В соответствии с региональной Программой индустриально-инновационного развития, направленной на диверсификацию экономики, предусматривается создание ряда новых производств с применением современных технологий, модернизация действующих с использованием достижений науки и техники, что позволит осуществлять выпуск конкурентоспособной продукции.[6]

Проводятся отбор перспективных научно-технических разработок и содействие в их финансировании в рамках научно-технических программ и программ развития технологических парков, работа по формированию единой базы данных перспективных отечественных научных разработок и инновационных проектов, рационализаторских предложений и идей для внедрения их в производство.

Необходимо увеличить количество структур, деятельность которых будет направлена на поддержку инновационного бизнеса. Ввиду возрастающей роли банковского кредита следовало бы существенно расширить спектр банковских услуг, развивать и совершенствовать такие виды кредитования, как лизинг, проектное финансирование, заключение фьючерских сделок по продаже результатов НИОКР.

Вышеназванные инструменты будут способствовать развитию малого инновационного бизнеса, становлению его как инструмента и реализации тех функций, которые инновационный бизнес должен выполнять в развитии экономических систем, в том числе, региональных.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 6-е издание, - М.: АЗЪ, 2000.
2. Агафонов М.Ю., Азримян А.Н., Азриман О.М. Большой экономический словарь. - М.: Институт новой экономики, 2002.
3. Грязной А.Г. Финансово-кредитный энциклопедический словарь. - М.: Финансы и статистика, 2002.
4. Тяглов С.Г., Кольчева Ж.Я. Пути инновационного развития малого бизнеса в системе региональной экономики. – Ростов-н/Д: «Содействие – XXI век», 2013.
5. Handelsblatt. 2005. 5 Januar. S.5.
6. Статистический ежегодник 2010.

СТРАТЕГИИ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН ОЧЭС

Костенко Н.В., к.э.н., доцент кафедры внешнеэкономической деятельности предприятий Донецкого национального технического университета

Костенко Н.В. Стратегії гео економічного розвитку країн ОЧЭС

В теоретической части статьи предложен матричный подход к определению стратегий геоэкономического развития стран и интеграционных группировок. Матрица стратегий геоэкономического развития основана на применении индекса сравнительных (компаративных) преимуществ Б. Баласса и индекса сравнительных симметричных сравнительных преимуществ К. Лаурсена. Автором определены ограничения данных индексов и подробно охарактеризовано описание 6-ти квадрантов матрицы. Для каждого квадранта определен вид стратегии геоэкономического развития. В аналитической части статьи на основании данных Университета ООН проанализированы показатели развития внутренней торговли ОЧЭС: индекс интенсивности внутренней торговли, индекс симметричной торговой интроверсии. На основе данных TradeMap за 2011 год приведена сравнительная матрица позиций стран ОЧЭС и их стратегических позиций в мировой экономике по товарным группам. С целью повышения конкурентоспособности стран-участниц выявлены и охарактеризованы стратегические направления международного сотрудничества стран в рамках ОЧЭС. Статья содержит 2 таблицы и 2 рисунка.

Ключевые слова: стратегия, геоэкономическое пространство, конкурентоспособность

Костенко Н.В. Стратегії гео економічного розвитку країн ОЧЭС

У теоретичній частині статті запропонований матричний підхід до визначення стратегій гео економічного розвитку країн і інтеграційних угруповань. Матриця стратегій гео економічного розвитку заснована на застосуванні індексу порівняльних (компаративних) переваг Б. Баласса та індексу порівняльних симетричних порівняльних переваг К. Лаурсена. Автором визначено обмеження даних індексів і докладно охарактеризовано опис 6-ти квадрантів матриці. Для кожного квадранта визначений вид стратегії гео економічного розвитку. В аналітичній частині статті на підставі даних Університету ООН проаналізовані показники розвитку внутрішньої торгівлі ОЧЭС: індекс інтенсивності внутрішньої торгівлі, індекс симетричної торговельної інтроверсії. На основі даних TradeMap за 2011 рік наведено порівняльну матрицю позицій країн ОЧЭС та їх стратегічних позицій у світовій економіці за товарними групами. З метою підвищення конкурентоспроможності країн-учасниць виявлено та охарактеризовано стратегічні напрями міжнародного співробітництва країн в рамках ОЧЭС. Стаття містить 2 таблиці та 2 малюнки.

Ключові слова: стратегія, гео економічний простір, конкурентоспроможність

Kostenko N. Geo-economic development strategies of BSEC countries

Theoretical part of the paper provides a matrix approach to the definition of geo-economic development strategies and integration groups. The matrix of geo-economic development strategies is based on B.Balassa Index (Revealed Comparative Advantage) and index proposed by K.Laursen (Revealed Symmetric Comparative Advantage). Author identified restrictions of these indices and gave detailed characteristic of 6-quadrant matrix. Kind of geo-economic development strategy was defined for each quadrant. In the analytical part of the article author analyzed the performance of BSEC domestic trade basing on the United Nations University data: intra-regional trade intensity index, the index of symmetric trade introversion. Comparative matrix of BSEC positions and its strategic position in the world economy to commodity groups were outlined basing on TradeMap data for 2011. To increase the competitiveness of member countries author identified and characterized the strategic directions of international cooperation within BSEC. This article contains 2 tables and 2 figures.

Keywords: strategy, geo-economic space, competitiveness

Постановка проблемы исследования. Вопросы приоритетных направлений мирового развития постоянно остаются актуальными в научных дискуссиях XXI века, поскольку их концептуализация столкнулась с необходимостью уточнения общих представлений о движущих силах, о роли технического и социального прогресса государств, содержания принципов и норм международных отношений и в конечном итоге соотношения национальных и глобальных интересов. Эти вопросы во многом могут быть разрешены современными методами, которыми обладает геоэкономика.

Анализ научных исследований. В мировой практике с конца 90-х годов прошлого столетия сформировались взгляды в сфере геоэкономики, которая эволюционировала из геополитики. В Украине вопросы геополитического и геоэкономического развития