

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

**ЕВРОРЕГИОНЫ И ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И УКРАИНЫ: СИНЕРГИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЕВРОРЕГИОНА «ДОНБАСС»)**

Евченко Н.Н., д.э.н., ведущий научный сотрудник Южного федерального университета, Эксперт Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации

Шеховцов Р.В., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой коммерции и логистики Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Евченко Н.Н., Шеховцов Р.В. Еврорегионы и приграничное сотрудничество России и Украины: синергия межрегионального взаимодействия (на примере Еврорегиона «Донбасс»).

Исследование выявило применение в российско-украинском приграничье двух типов законодательных актов о приграничном сотрудничестве, усложняющее его администрирование. Предполагается, что синергическим эффектом сотрудничества выступит постепенная передача функций приграничного сотрудничества органам управления и структурам Еврорегионов. Слабоволатильная экспортноориентированность регионов - украинских партнеров по Еврорегиону «Донбасс» - подтверждается высокими долями регионов в объеме национального экспорта, которая в 2,5-3,0 раза превышает долю регионов в объеме импорта. Исследование подтвердило тезис о большей значимости ВЭД украинского приграничья (Донецкая, Луганская области) для ВЭД государства, чем российского (Ростовская, Воронежская области) – для ВЭД своего государства, что позволило обосновать растущий интерес украинской стороны к приграничному сотрудничеству с Россией.

Yevchenko N.N., Shekhovtsov R.V. Euroregions and cross-border cooperation of Russia and Ukraine: a synergy of inter-regional interaction (Euroregion «Donbass» case).

The Russian-Ukrainian border-zone has two types of legislative acts for the border cooperation, due to this there are some administrative problems have appeared. It is assumed that the synergetic effect of cooperation will make the step-by-step transfer of function in cross-border cooperation to the structures of Euroregions. Low volatility of export operations of regions - the Ukrainian partners in Euroregion «Donbass» - confirmed their high shares in national export, which is 2,5-3,0 times exceed shares of import. The study confirmed the thesis of the greater importance of foreign trade activity of the Ukrainian border-zone (Donetsk, Lugansk areas) for the state foreign trade activity, than Russian (Rostov, Voronezh areas) – for the state, that allowed to prove growing interest of the Ukrainian party to cross-border cooperation with Russia.

Постановка проблемы. Россия и Украина завершают учреждение и организацию стабильного функционирования российско-украинского приграничья с помощью таких признанных эффективными в Европе международных институтов как Еврорегионы. Это требует ряда существенных административно-управленческих воздействий и усилий обеих сторон, финансовых и иных затрат, включая информационное и научное сопровождение, разработку и исполнение совместных планов действий, мероприятий, контроля за их исполнением.

Насколько Еврорегионы как апробированная в Европе форма приграничного сотрудничества отвечает текущим стратегиям России и Украины, какова эффективность ее как потенциально более инновационного, синергического инструмента двустороннего сотрудничества в условиях нынешнего этапа российско-украинских отношений и экономической ситуации, чем традиционное многолетнее приграничное сотрудничество? Ответы на эти вопросы позволяют оценить перспективы и выявить возможности развития Еврорегионов как формы создания нового трансевразийского приграничного межрегионального сообщества, действующего в единой организационно-правовой базе, в общих целях, формирующих новый вектор включения приграничных регионов в международное сотрудничество.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблематике приграничного сотрудничества посвящены российские и украинские научные исследования экономистов, географов, политологов, в числе которых следует назвать Вардомского Л.Б., Колосова В.А., Дергачева В.А., Макогона Ю.В. Важно отметить, что в научной библиографии российского приграничья украинские вопросы занимают отнюдь не приоритетное место, хотя в последние годы появились исследования, освещающие проблемы и перспективы приграничного сотрудничества России и Украины [1,2,8], взаимодействие на уровне приграничных федеральных округов, а также - региональном и муниципальном уровнях [3,4,5,6,7,9], проблемы еврорегионализации [10]. Тем не менее, в экономической литературе приграничных государств остается относительно слабо представленной проблематика законодательных основ приграничного сотрудничества, внешнеэкономического потенциала интеграции и его показателей, а также практика и перспективы функционирования российско-украинских Еврорегионов.

Выделение нерешенной проблемы. В условиях интенсивного развития российско-украинского диалога последних лет важно изучить тенденции развития традиционного многолетнего российско-украинского приграничного сотрудничества, новые формы и перспективы взаимодействия регионов в рамках Еврорегионов, роль динамику ВЭД приграничного еврорегионализма.

Цель научной статьи заключается в: 1) анализе основных законодательных условий текущего этапа российско-украинского приграничного сотрудничества, включая использование принципов еврорегионализма, реализуемого в условиях трехлетнего функционирования Еврорегиона «Донбасс»; 2) выявлении противоречий традиционного приграничного сотрудничества и еврорегионализации; 3) формулировании предложений и рекомендаций по стратегированию приграничного сотрудничества России и Украины в целях достижения синергического эффекта использования традиционных и новых форм трансграничных связей.

Результаты исследования. Приграничное сотрудничество Ростовской области России, Луганской и Донецкой областей Украины имеет вековые традиции, основанные на территориально-географическом положении, едином природно-ресурсном и производственном народнохозяйственном комплексе советского периода, сохраненных в двадцатилетний период государственной независимости стран тесных производственных, внешнеэкономических, научных и культурных, личных и семейных связей.

Приграничное сотрудничество – объективная форма решения трансграничных проблем, закономерно возникающих в сопредельных территориях государств разных стран. К настоящему времени Россия и Украина имеют многолетний опыт подобного взаимодействия на межрегиональном уровне, активно стартовавший с середины 90-х годов. Законодательное выстраивание отношений между конкретными субъектами государств - приграничными регионами России и Украины - началось в конце 90-х годов, когда Ростовской областью и регионами Украины были подписаны первые из ныне действующих международных соглашений области: «Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Донецкой областью Украины и Ростовской областью РФ» от 16.06.1998 г.; «Соглашение о сотрудничестве между Ростовской областью РФ и Луганской областью Украины» от 25.03.1999 г.; «Соглашение между администрациями Ростовской области Российской Федерации и Запорожской области Украины о социально-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве» от 18.07.2000 г.

Действующие Соглашения о трансграничном межрегиональном сотрудничестве Ростовской области с регионами Украины область дополняет спустя десять лет подписанием «Протокола между администрацией Ростовской области Российской Федерации и Харьковской областью государственной администрацией Украины о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве» от 21.04.2010 г.; и «Соглашения между Администрацией Ростовской области Российской Федерации и Киевской областной государственной администрацией (Украины) о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве» от 05.07.2011 г.[11], что свидетельствует о сохранении заинтересованности Ростовской области в расширении взаимодействия с другими, не приграничными регионами Украины, поиске возможностей для бизнеса и инвестиционного сотрудничества.

Законодательной базой межрегиональных отношений России и Украины являются базовое двустороннее межправительственное

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о межрегиональном и приграничном сотрудничестве между Российской Федерацией и Украиной от 27 октября 2010 года [12], определяющее основные принципы, формы и условия сотрудничества. Другим нормативным актом международного уровня служит Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 г., предусматривающая механизмы упрощения процедур создания органов трансграничного сотрудничества на основе базовых правил образования, членства, деятельности и обязанностей объединений еврорегионального сотрудничества. Таким образом, для регионов-участников Еврорегионов (Ростовская область РФ, Луганская и Донецкая области Украины) в настоящее время действуют несколько уровней законодательных актов о приграничном сотрудничестве: Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве.. (1980 г.) и межрегиональные двусторонние Соглашения, заключенные на основе межгосударственного Соглашения Россия-Украина (2010 г.). Каждый из нормативных документов предусматривает работу через установленные органы управления, координацию и отчетность, требует использования механизмов планирования, проведения мероприятий.

Очевидно, что это – в значительной степени – близкие по содержанию и сути процессы, в определенной степени усложняющие общее администрирование приграничного сотрудничества. Тем не менее, членство в Еврорегионе открывает для приграничных регионов определенную европейскую перспективу, а традиционное двустороннее приграничное сотрудничество - существенно шире по набору задач, выполняемых функций, сферам сотрудничества, имеет более длительные традиции и практику.

Вышеизложенное позволяет предположить, что существует определенная управленческая коллизия для деятельности Администраций регионов - субъектов Еврорегионов в подобной двойственной ситуации, разрешение которой возможно при потенциальной передаче в будущем большей части функций приграничного сотрудничества в ведение органов управления Еврорегионов, вменение их органам управления всех существующих ныне функций приграничного сотрудничества.

История создания Еврорегиона «Донбасс», статус как члена АЕПР. Около десяти лет назад в российско-украинском приграничье начали формироваться новые межрегиональные и межгосударственные структуры - Еврорегионы – использующиеся в Европе с середины 60-х годов. В настоящее время в российско-украинском приграничье функционируют пять Еврорегионов.

Мероприятия по учреждению Еврорегиона «Донбасс» стартовали в 2006 г., когда поступило предложение Ростовской области России к Луганской области Украины о его образовании. Уже к концу 2007 года Воронежская область, а в апреле 2010 года и Донецкая область, также выразили желание присоединиться к Еврорегиону «Донбасс».

Официальное Соглашение об образовании Еврорегиона «Донбасс» между Ростовской областью и Луганской областью Украины было подписано в г.Луганске 29 октября 2010 г.

В феврале 2011 г. Донецкая область присоединилась к Еврорегиону.

В июле 2011 г. представители участников межрегионального объединения обсудили условия вступления Еврорегиона «Донбасс» в Ассоциацию Европейских приграничных регионов (АЕПР), в августе 2011 года - целесообразность вступления в Ассоциацию европейских приграничных регионов [13].

19 октября 2011 г. в ходе заседания Совета Еврорегиона в Донецке Донецкая область официально подписала Соглашение о создании Еврорегиона «Донбасс».

На заседании совета Еврорегиона «Донбасс» 7 декабря 2012 г. Воронежская область присоединилась к Еврорегиону. В настоящее время ведутся процедуры официального оформления присоединения и получение Воронежской областью статуса четвертого члена Еврорегиона «Донбасс». В результате в настоящее время четыре крупных региона Юга России и Востока Украины объединились в крупнейший российско-украинский Еврорегион с населением в 13,2 млн. чел., территорией в 206,6 тыс.кв.км [14], экспортом в 23,4 млрд. долл США, импортом в 14,8 млрд. долл США (2012 г.) [15].

Таким образом, существует значительный потенциал производственного и внешнеторгового развития и сотрудничества на Юге России-Востоке Украины, поскольку члены Еврорегиона – экономически, особенно - промышленно развитые территории. Совокупный потенциал Еврорегиона определяется местом его участников в национальной хозяйственной системе. Например, анализ экспорта и импорта субъектов Еврорегиона «Донбасс» в объеме экспорта и импорта национальных государств показывает, что украинское приграничье (оба региона) существенно более значимо для собственного государства во внешних связях, чем российское приграничье – для своего (рис.1 и рис.2) [16]. Безусловно, внешнеэкономический потенциал приграничного региона представляется существенной предпосылкой и базисом эффективного использования таких механизмов евроинтеграции как Еврорегионы.

Обращает внимание, что тренды долей экспорта существенно менее волатильны, чем тренды долей импорта, что характеризует общую неустойчивость импорта, в значительно большей мере зависящей от состояния экономики, чем экспорт. Кроме того, доля региона в национальном экспорте для украинской стороны в 2,5-3 раза превышает долю в национальном импорте. У российских регионов данное соотношение существенно меньше – до 1,5-2,0 раз. Тем самым подтверждается тезис об экспортоориентированности украинских регионов-партнеров по Еврорегиону «Донбасс».

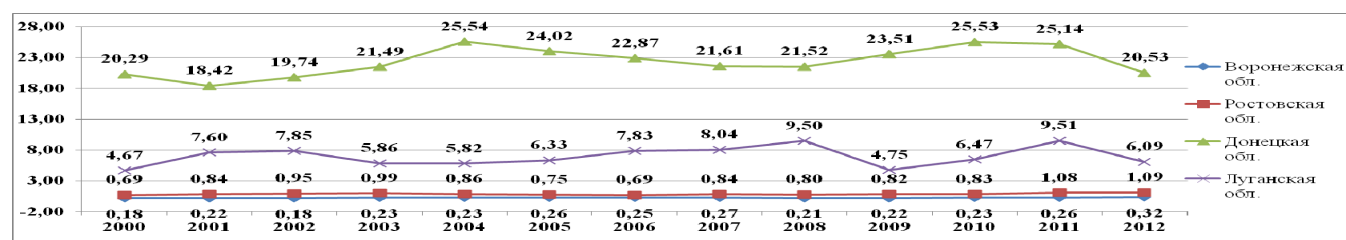


Рис. 1. Доли экспорта регионов-субъектов Еврорегиона «Донбасс» в экспорте России и Украины в 2000-2012 гг.

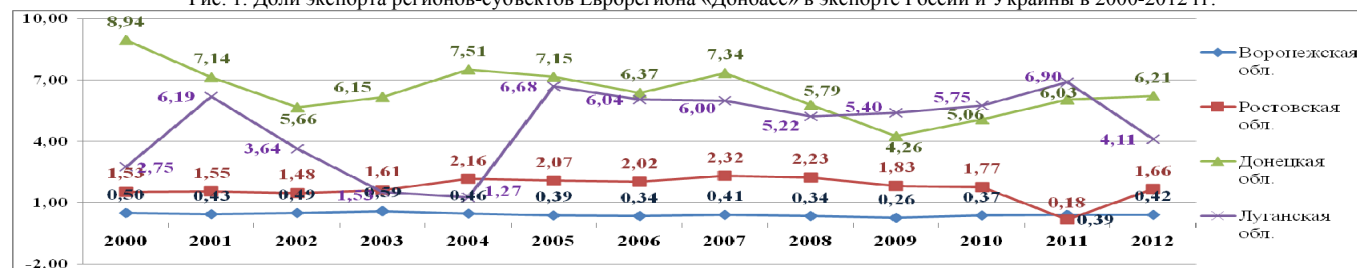


Рис. 2 Доли импорта регионов-субъектов Еврорегиона «Донбасс» в импорте России и Украины в 2000-2012 гг.

Опыт разработки Стратегии Еврорегиона «Донбасс»

Интересным опытом синергического типа традиционного приграничного и еврорегионального сотрудничества России и Украины представляется учреждение в октябре 2010 года Ростовской и Луганской областями Еврорегиона «Донбасс».

Еврорегион «Донбасс» - один из первых Еврорегионов, для которого была разработана долгосрочная Стратегия социально-

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

экономического развития на период до 2020 года. Стратегия утверждена на заседании Совета Еврорегиона 10 апреля 2012 года в г.Луганске [17].

Основными конкурентными преимуществами Еврорегиона «Донбасс» Стратегией признаны: развитый ресурсный потенциал; выгодное геоэкономическое и геополитическое положение; развитая транспортная инфраструктура; высокодиверсифицированная экономика; энергоизбыточность региона; высокая концентрация населения и, соответственно, развитый потребительский рынок и рынок труда; развитая сеть образовательных и научных учреждений и наличие высокотехнологических производств [17,с.73-77].

Основными сценариями геополитического развития России и Украины, которые окажут определяющее влияние на перспективное функционирование Еврорегиона, разработчики Стратегии рассматривают:

- сохранение статус-кво в отношениях между Россией и Украиной;
- присоединение Украины к Таможенному союзу (Россия-Белоруссия-Казахстан);
- присоединение Украины к Евросоюзу;
- усиление интеграции России и Евросоюза [17, с.83].

В настоящее время украинская сторона реализует в той или иной мере два сценария сотрудничества - с Россией, и с Украиной; как и Россия, со своей стороны, строит условия взаимовыгодных отношений и с украинскими, и с европейскими партнерами, поскольку оба рынка значимы для каждой из стран.

В качестве *внешних рисков развития Еврорегиона* разработчики выделяют: интенсификацию межрегиональной и глобальной конкуренции за рынки сбыта продукции и за ресурсы развития и ухудшение конъюнктуры на мировых рынках специализации Еврорегиона «Донбасс». К внутренним рискам развития они относят: усиление дифференциации территориального развития; рост инфраструктурных ограничений; дефицит трудовых ресурсов; экологические риски и рост нелегальной миграции [17,с.83-85].

В рамках Стратегии названы долгосрочные приоритеты социально-экономического развития Еврорегиона «Донбасс»:

1. В сфере экономического развития:

- развитие кооперации, трансферт технологий, создание совместных производств в сфере промышленности, электроэнергетики, добычи полезных ископаемых и сельском хозяйстве;
- развитие малого бизнеса в сфере потребительского рынка, туристско-рекреационном комплексе и внешнеэкономической деятельности.

2. В сфере инфраструктурного развития:

- развитие сети дорог, транспортно-логистической и приграничной инфраструктуры;
- развитие энергосетевого хозяйства.

3. В сфере инвестиций и инноваций:

- создание совместных механизмов активизации инвестиционной деятельности;
- создание инфраструктуры развития инновационной деятельности.

4. В сфере социального развития:

- разработка и реализация совместных программ по управлению трудовыми ресурсами;
- реализация совместных программ в сфере профессионально и высшего образования;
- повышение уровня и качества медицинского обслуживания;
- расширение побратимских связей приграничных территорий.

5. В сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности:

- реализация совместных проектов по защите бассейна реки Северский Донец;
- сокращение вредного промышленного и антропогенного воздействия на окружающую среду.

6. В сфере правового обеспечения:

- инициирование принятия нормативных документов на федеральном уровне с целью гармонизации законодательства и стимулирования развития российско-украинского сотрудничества;
- законодательная и нормотворческая деятельность на уровне регионов и муниципальных образований с целью активизации приграничного сотрудничества.

Выводы и предложения. Проведенное исследование позволило сделать выводы относительно синергии традиционной формы приграничного сотрудничества (на основе Соглашений) и европейской – в форме Еврорегионов.

1. Исследование выявило, что в российско-украинском приграничье действуют два законодательных акта о приграничном сотрудничестве: Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве.. (1980 г.) и межрегиональные двусторонние Соглашения, подписанные на основе межгосударственного Соглашения Россия-Украина (2010 г.). Каждый из нормативных документов предусматривает работу через установленные органы управления, координацию и отчетность, предусматривает составление и утверждение планов, систему двусторонних мероприятий. Наличие подобной коллизии усложняет общее администрирование приграничного сотрудничества. Предполагается, что в случае успешного функционирования Еврорегионов произойдет передача большей части функций приграничного сотрудничества органам управления и структурам (рабочие группы) Еврорегионов. В результате приграничное сотрудничество постепенно «перетечет» в расширенное еврорегиональное.

2. Приграничное и еврорегиональное сотрудничество выступают в качестве взаимодополняющих форм двустороннего сотрудничества, однако, ориентированных на «внешний» и «внутренний» векторы международного позиционирования. Членство в Еврорегионе «Донбасс» открывает для регионов-участников более широкую – европейскую - перспективу, тогда как традиционное приграничное сотрудничество оказывается существенно шире по набору задач, выполняемых функций, сферам сотрудничества, истории и числу вовлеченных субъектов. Тем самым достигается синергический эффект сочетания обеих форм работы. Вместе с тем отметим, что речь идет, скорее, об административном сотрудничестве, а не взаимодействии бизнеса.

3. Исследование подтвердило наличие потенциала производственного и внешнеторгового развития на Юге России - Востоке Украины в силу лидерства участников в национальной внешнеэкономической системе по долям регионов в национальном экспорте и импорте. Причем, ВЭД украинского приграничья (оба региона) существенно более значима для национального государства во внешних связях, чем ВЭД российского приграничья – для России. Это предопределяет значительный интерес украинской стороны к приграничному сотрудничеству в целом.

4. Обращает внимание, что тренды долей экспорта существенно менее волатильны, чем тренды долей импорта, что характеризует общую неустойчивость импорта, в значительно большей мере зависящей от состояния экономики, чем экспорт. Кроме того, доля региона в национальном экспорте для украинской стороны в 2,5-3,0 раза превышает долю в национальном импорте. У российских регионов данное соотношение существенно меньше – до 1,5-2,0 раз. Тем самым подтверждается тезис об экспортоориентированности украинских регионов-партнеров по Еврорегиону «Донбасс».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Бондарева Н.Н. Проблемы и перспективы приграничного сотрудничества России и Украины // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2011. - № 1. - С.364-383.
2. Лагно В.Т. Межрегиональное и приграничное сотрудничество: опыт России и Украины // Менеджер. Вісник Донецького державного університету управління. - 2013. - № 1. - С. 85-90.
3. Шумская О.Б. Приграничные города и районы Смоленской области: современные проблемы и перспективы приграничного сотрудничества // Региональные исследования. 2007. - № 1. - С.47-56.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

4. Иншаков О.В., Иншакова Е.И. Информационный и организационный факторы развития таможенной инфраструктуры приграничного сотрудничества Южного федерального округа // Вестник Южного научного центра РАН. 2006. - Т. 2. - № 3. - С.72-77.
5. Сапрыка В.А. Интерактивная модель разработки и реализации социально-экономических проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества // Региональная экономика: теория и практика. 2010. - № 47. - С.2-5.
6. Абухба И.Л. Приграничное и трансграничное сотрудничество муниципальных образований // Государственная служба. 2011.- № 4. - С.32-35.
7. Муниципальные образования как субъекты приграничного сотрудничества // Самоуправление. 2011. - № 5. - С.30-31.
8. Огнева В.В., Верхутина М.В. Реалии перспектив гуманитарного сотрудничества приграничных областей России, Беларуси и Украины. // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. - № 4. - С.187-194.
9. Грибова С.Н. Приграничное сотрудничество как конкурентный ресурс региона // Известия Уральского государственного экономического университета. 2008. - Т. 22. № 3.-С.94-99.
10. Региональные формы содействия евроинтеграции Украины: опыт участия Закарпатской области в программах ЕС по приграничному партнерству // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2012. - № 11.- С.170-177.
11. Международные соглашения Ростовской области по состоянию на июль 2013 г. // <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=99538>.
12. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о межрегиональном и приграничном сотрудничестве между Российской Федерацией и Украиной от 27 октября 2010. // http://www.minregion.ru/activities/international_relations/Cross-border_coop/ukraine/847.html.
13. «Объединяя потенциалы». У еврорегиона «Донбасс» появился логотип / <http://ura.dn.ua/31.08.2011/115179.Html>.
14. Отчет Луганской области «Об итогах выполнения Плана работы Еврорегиона «Донбасс» на 2012 год» // <http://www.loga.gov.ua/oda/ter/tp/actvity/donbas/>.
15. Рассчитано авторами по данным таможенной статистики РФ и Украины за 2012 г.
16. Рассчитано авторами по данным таможенной статистики РФ и Украины за 2000-2012 гг.
17. Стратегия социально-экономического развития Еврорегиона «Донбасс» на период до 2020 года // <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=110871>.

ПОДАТКОВЕ ПРОГНОЗУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ БЮДЖЕТНИХ НАДХОДЖЕНЬ

Єгорова Т.М., к.е.н., начальник відділу методології ДПС України

Єгорова Т.М. Податкове прогнозування як інструмент забезпечення стабільності бюджетних надходжень.

У статті розглянуто методологію податкового прогнозування як одного із шляхів передбачення обсягу бюджетних надходжень та інструментів забезпечення стабільного й ритмічного бюджетного процесу на всіх його рівнях. Це надасть можливість вчасного фінансування бюджетних видатків.

Доведено, що механізм прогнозування податкових надходжень до бюджету не працює в національній економіці України. Виділено етапи становлення податкового прогнозування у податковій службі України. Розкрито принципи аналізу виконання показників дохідної частини бюджетів усіх рівнів. Відбито результати бюджетного прогнозування й планування. Показано взаємозв'язок податкового прогнозування й позитивної динаміки щомісячних бюджетних надходжень.

Наголошено, що діяльність Міністерства доходів і зборів України щодо реалізації системи державного стратегічного планування потребує впровадження ефективного державного податкового планування.

Ключові слова: бюджет, соціально-економічний розвиток, податок, податкові надходження, податкові платежі, податкове прогнозування.

Єгорова Т.М. Налоговое прогнозирование как инструмент обеспечения стабильности бюджетных поступлений.

В статье рассмотрена методология налогового прогнозирования как одного из путей предвидения объема бюджетных поступлений и инструментов обеспечения стабильного и ритмичного бюджетного процесса на всех его уровнях. Это даст возможность своевременного финансирования бюджетных расходов.

Доказано, что механизм прогнозирования налоговых поступлений в бюджет не работает в национальной экономике Украины. Выделены этапы становления налогового прогнозирования в налоговой службе Украины. Раскрыты принципы анализа выполнения показателей доходной части бюджетов всех уровней. Отражены результаты бюджетного прогнозирования и планирования. Показана взаимосвязь налогового прогнозирования и позитивной динамики ежемесячных бюджетных поступлений.

Подчеркнуто, что деятельность Министерства доходов и сборов Украины относительно реализации системы государственного стратегического планирования требует внедрения эффективного налогового планирования.

Ключевые слова: бюджет, социально-экономическое развитие, налог, налоговые поступления, налоговые платежи, налоговое прогнозирование.

Yegorova T. Taxation prognosis as instrument of guarding of stability taxation entry to budget.

The article describes the methodology of forecasting the tax as a way to anticipate the volume of revenues and the tools to ensure a stable and rhythmic budget process at all levels. This will enable the timely financing of budget expenditures.

It is proved that prediction mechanism of tax revenue does not work in the national economy of Ukraine. Stages of formation of tax forecasting Tax Service of Ukraine. Disclosed principles of the analysis of the indicators of the revenue side of budgets of all levels. Reflects the results of budget forecasting and planning. The relationship of the tax anticipation and positive dynamics of monthly revenues.

It is emphasized that the activities of the Ministry of Revenue and Duties of Ukraine concerning the realization of the state of strategic planning requires the implementation of effective tax planning.

Keywords: budget, social-economy development, tax, taxation entry, taxation payment.

Актуальність теми дослідження. Прогнозування як можливість передбачення майбутнього щільно увійшло до нашого життя. Наприклад, прогнозування погоди стало настільки звичним, що ми навіть не помічаємо своєї залежності від цієї інформації як у побутовому, так і фізіологічному сенсі. Певну систему передбачення має також індустрія моди. Так, покупець обирає колір одягу, вважаючи свій вибір виключно особистим та розумним. При цьому, вивченням питання, яким кольорам віддасть перевагу споживач у певний період часу хвилює задіяні у цих процесах сторони майже століття. Для завчасного перебудування виробників фарб, тканин, одягу, меблів тощо та формування громадської думки, переваг і смаку існує ряд інституцій, що займаються прогнозуванням кольорів, з метою забезпечення усіх зацікавлених сторін кольоровою палітрою, яка буде актуальною через два й більше років [6, с.106-109]. В такому сенсі можливим і необхідним є прогнозування податків як інструменту стабільності податкових надходжень.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Щодо публікацій з проблеми планування й прогнозування податкових надходжень, то її обґрунтування майже відсутнє у науковій літературі. Деякі аспекти планування бюджетних надходжень розглядають українські вчені Л.Тарангул та І.Санжаревська [5], Л.Дмитриченко, Т.Єгорова [1].

Постановка проблеми і ціль дослідження. Оскільки механізм прогнозування податкових майже не працює в національній економіці України, тому не викликає сумнівів необхідність його обґрунтування. Ціллю статті є обґрунтування необхідності прогнозування