

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

званий стратегічний ресурс суспільства й суспільного виробництва) до отримання легких доходів, не зв'язаних з працею в реальному секторі економіки. У зв'язку з цим виникає низка суперечностей в розвитку процесу усупільнення праці й розвитку її суспільної форми. Питання щодо означених суперечностей потребує окремого дослідження;

- по-п'яте, (і це, на наш погляд, одна з основних причин знецінення показника продуктивності суспільної праці) ігнорування багатьма представниками сучасної економічної науки теорії трудової вартості, спираючись на альтернативні теорії «корисності», «граничної корисності», «факторів виробництва» тощо. На підґрунті названих теорій вельми зручно виправдовувати й захищати економічні інтереси володарів крупного капіталу. Проте, очевидно, що без фактора «праця» й «робоча сила» та її продуктивність у масштабі суспільства капітал доходу не принесе. Ось і виникає ситуація, при якій 97% фінансових потоків і доходів забезпечується на рівні самого фінансового сектору, і лише 3% фінансових потоків обслуговують реальний сектор економіки. Це обумовлює зовнішній феномен зростання обсягів ВВП, при тому, що реальний сектор гине. До того ж за умов існуючих темпів так званого розвитку національної економіки України й зростання ВВП, за умов негативної динаміки інвестицій (навіть у фактичних цінах інвестиції в основний капітал за 2008-2011 роки скоротилися на понад 10%) зростає кількість українських мільйонерів і мільярдерів [8, с. 198]. Звісно, що таке становище не додає позитиву до розвитку суспільної форми праці, що є безперечним атрибутом ринкової економіки;

- по-шосте, існує ще одна причина, що призводить до втрати сенсу підраховувати продуктивність суспільної праці – ігнорування вимог об'єктивних економічних законів, суб'єктивізація економічних відносин. Це проявляється практично в усіх сферах економічного життя суспільства. А найголовніше – у сфері розподілу створеного суспільною працею продукту. Ігнорування закону розподілу згідно праці. Заробітна плата найманих працівників відірвана від реального трудового внеску й не може бути стимулом якісної продуктивної праці, а відтак – стимулом економічного зростання й розвитку національної економіки.

Висновки:

1. Розвиток продуктивних сил неможливий без певних форм організації праці.
2. Поширення меж ринкової економіки й ринкових відносин об'єктивно обумовлює розвиток суспільної форми праці.
3. Існує діалектична суперечність – єдність протилежностей: сукупна суспільна праця виступає єдністю різних видів праці в системі розподілу праці. Отже при аналізі сукупної суспільної праці й форм її організації необхідно виділяти два процеси: з одного боку, процес поєднання праці в ціле; з іншого боку, процес відштовхування один від одного різних видів праці в різних галузях і в різних підприємствах.
4. Ці процеси протікають одночасно й передбачають один одного, виступаючи внутрішнім імпульсом розвитку сукупної суспільної праці. Наслідком цих процесів є розвиток продуктивних сил суспільства і усупільнення праці.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Конструктивний діалог в ім'я розвитку фундаментальної економічної науки // Економічна теорія: науковий журнал. – 2012. – № 4. – С. 99-107.
2. Скрипниченко М.І. Методологічні основи ієрархічного вимірювання ефективності соціально-економічних систем / М.І. Скрипниченко, А.О.Абдрахманова // Економічна теорія: науковий журнал. – 2013. – № 1. – С. 61-70.
3. Кір'ян Т.М. Теоретико-методологічні положення щодо соціальної організації праці / Т.М.Кір'ян, М.С.Шаповал // Вісник економічної науки України. Науковий журнал. – 2011. – №1 (19). – С. 50-61.
4. Гурова Т. Мы ничего не производим / Т.Гурова, А.Ивантер // Эксперт. – 2012. – № 47 (829).
5. Маркс. К. Капитал. Т.1 / К.Маркс. Ф.Энгельс. – Соч. 2-е изд. – Т. 23. – 908 с.
6. Общественная форма труда при социализме /Под ред. засл. деятеля науки РСФСР, д.э.н. проф. А.Д.Смирнова и академика АН ВНР К.Сабо. – М.: Экономика, изд-во Будапештского ун-та экономических наук им. К.Маркса, 1984. – 264 с.
7. К.Маркс. Ф.Энгельс. – Соч. 2-е изд. – Т. 2. – С. 541.
8. Статистичний щорічник України за 2011 рік / За ред. Осаулєнка О.Г. – Київ: ТОВ «Август Трейд», 2012. – 558 с.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Добролежа Е.В., доктор экономических наук, доцент кафедры банковского дела Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Чубарова Г.П., кандидат экономических наук, доцент кафедры банковского дела Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Добролежа Е.В., Чубарова Г.П. Тенденции развития инвестиционной деятельности Ростовской области Российской Федерации

В статье рассмотрены современные тенденции инвестиционной деятельности Ростовской области России, обеспечивающие лидерские позиции области по объему инвестиций в основной капитал и инвестиционному потенциалу. В результате анализа структуры инвестиций по отраслям экономики Ростовской области выявлено, что сфера производства и распределения электроэнергии, газа и воды занимает наибольший удельный вес. В рамках инвестиционной программы Ростовской области на 2013 год по строительству и ремонту бюджетных и социально значимых объектов региона наибольший объем расходов (65,7%) планируется направить на развитие дорожного комплекса области – строительство и реконструкцию автодорог, обеспечение освещением трасс межмуниципального значения. В структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал самая значительная доля средства (66,6%) в Ростовской области приходится на привлеченные. Объем бюджетного финансирования в области в последние годы имеет тенденцию ежегодного снижения на фоне увеличения кредитных ресурсов. Изучены основные документы инвестиционного законодательства области. Проанализированы риски и перечислены проблемы, сдерживающие развитие инвестиционной деятельности в области.

Ключевые слова: объем инвестиций в основной капитал по федеральным округам и Ростовской области, структура инвестиций по отраслям экономики, факторы инвестиционного климата, направления поддержки инвестиционной деятельности, ключевые проблемы инвестиционной сферы Ростовской области.

Добролежа Е.В., Чубарова Г.П. Тенденції розвитку інвестиційної діяльності Ростовської області Російської Федерації

У статті розглянуто сучасні тенденції інвестиційної діяльності Ростовської області Росії, що забезпечують лідерські позиції області за обсягом інвестицій в основний капітал і інвестиційному потенціалу. У результаті аналізу структури інвестицій за галузями економіки Ростовської області виявлено, що сфера виробництва і розподілу електроенергії, газу та води займає найбільшу питому вагу. У рамках інвестиційної програми Ростовської області на 2013 рік з будівництва та ремонту бюджетних і соціально значущих об'єктів регіону найбільший обсяг витрат (65,7%) планується направити на розвиток дорожнього комплексу області - будівництво та реконструкцію автодорог, забезпечення освітленням трас міжмуниципальної значення. У структурі джерел фінансування інвестицій в основний капітал найзначніша частка засоби (66,6%) в Ростовській області припадає на залучені. Обсяг бюджетного фінансування в області в останні роки має тенденцію щорічного зниження на тлі збільшення кредитних ресурсів. Вивчені основні документи інвестиційного законодавства області. Проаналізовано ризики і перераховані проблеми, що стримують розвиток інвестиційної діяльності в області.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Ключевые слова: объем инвестиций в основной капитал по федеральным округам и Ростовской области, структура инвестиций по отраслям экономики, факторы инвестиционного климата, направления поддержки инвестиционной деятельности, ключевые проблемы инвестиционной сферы Ростовской области.

Dobrolezha E., Chubarova G. Trends of investment activity development of Rostov Region, Russian Federation

The article considers the modern trends of investment activity of the Rostov region of Russia, that provide the region's leadership in terms of investments into fixed capital and investment potential. As follows from the analysis of investment structure in branches of the Rostov region economy, the sphere of production and distribution of electricity, gas and water accounts for the largest share. Within the framework of the investment program of the Rostov region for 2013 on construction and repair of budget and socially significant objects of the region the largest amount of expenditure (65.7%) is to be used to develop the region's road complex – construction and reconstruction of roads, providing illumination for intermunicipal routes. In the region's structure of the sources of the fixed capital investment financing the largest share (66.6%) is taken by borrowed funds. The amount of budget financing in the region in recent years has the tendency of annual reduction with an increase of credit resources. The main documents of the region's investment legislation are researched. Risks are analyzed and the problems hindering the development of investment activity in the area are listed.

Keywords: volume of investments into fixed capital of federal districts and of the Rostov region, the structure of investments by industry, investment climate factors, trends of investment activity support, key issues of investment sphere of the Rostov region.

Постановка проблемы. Нарастание объемов, обеспечение сбалансированности и качества инвестиций приобретает особую значимость в системе мер по развитию экономики региона. Реализация этих тенденций в инвестиционной сфере предопределяет устойчивость и долгосрочность экономического роста региона. При этом важно, чтобы инвестиции носили стратегический характер, и в первую очередь это касается реальных инвестиций. Различные мероприятия, предпринимаемые в этом направлении регионами по привлечению инвестиций обуславливают различную их динамику и влияние на экономический рост. В этой связи вызывает интерес Ростовская область, которая в последние годы добилась лидирующих позиций в привлечении инвестиций как отечественных, так и иностранных.

Анализ последних исследований и публикаций. Официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации за 2011 – 2012 гг. с учетом информации за 2013 г. дают возможность всестороннего анализа инвестиционной деятельности Ростовской области для изучения позиций области в сравнении с другими субъектами Российской Федерации.

Выделение нерешенной проблемы. Отсутствие комплексной оценки текущего состояния инвестиционной деятельности Ростовской области в научных работах обуславливают актуальность данного исследования.

Цель исследования состоит в необходимости изучения состояния инвестиционной деятельности Ростовской области на современном этапе, факторов сдерживающих ее динамику, преодоление которых поможет повысить инвестиционный потенциал и инвестиционную привлекательность области для ускорения темпов экономического роста и роста благосостояния населения.

Результаты исследования. По объемам ВРП область входит в число первых 15 регионов России.

В 2012 году в области темпы роста валового регионального продукта по сравнению с 2011 годом увеличены на 2,7 % (по оценке министерства экономического развития Ростовской области).

В 2013 году в экономике области предполагается сохранение устойчивых темпов развития, причем по многим показателям темпы будут выше, чем в среднем по России. Данные об объеме инвестиций в основной капитал по федеральным округам в I квартале 2013 года свидетельствуют о лидирующем положении Южного Федерального округа.

В разрезе субъектов Южного федерального округа Ростовская область занимает первое место по объему инвестиций в основной капитал.

Таблица 1

Объем инвестиций в основной капитал по федеральным округам в I квартале 2013 года [4]

Федеральные округа	Млн.рублей	В % к I кварталу 2012г.
Российская Федерация ¹⁾ , млрд.рублей	1889,3	100,1
Центральный федеральный округ	361 124,0	111,2
Северо-Западный федеральный округ	159 871,4	63,0
Южный федеральный округ	206 860,9	120,7
Северо-Кавказский федеральный округ	34 161,7	87,0
Приволжский федеральный округ	303 466,7	112,7
Уральский федеральный округ	335 891,0	96,7
Сибирский федеральный округ	220 675,1	94,6
Дальневосточный федеральный округ	110 786,7	78,5

По итогам деятельности Ростовской области в 2012 году инвестиций в основной капитал в фактически действующих ценах по полному кругу предприятий освоено 195,2 млрд. рублей. Индекс физического объема составил 111,9 % к 2011 году.

Рост инвестиций в основной капитал обеспечен такими крупными предприятиями, как ОАО «Донаэродрострой», ОАО «ПО Водоканал», ОАО «Роствертол», ООО «Шахтоуправление Садкинское», Юго-Западный Банк ФЛ Сбербанка РФ, ОАО «Гардиан Стекло Ростов», ООО «Агросоюз Юг Руси», ОАО «Ростовоблгаз», ООО «ИРДОН», Ростовский Филиал ОАО «ЮТК» и др.

Вместе с тем уменьшились объемы освоения инвестиций в основной капитал за данный период у ОАО «Донуголь», ГАУ РО «Ростовоблстройзаказчик», ОП ОАО «Багаевский консервный завод», МУ «Управление водопроводно-канализационного хозяйства», ОАО «АФ Кагальницкая» и других [2].

Институциональная структура инвестиций в основной капитал в 2011 году, как и в предшествующие годы, характеризуется преобладанием крупных и средних организаций (63,9% в Ростовской области, 75,1% в Волгоградской области).

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал в I квартале 2013 г. [5]

	Млн. руб.	I кв. 2013 г.		Собственные средства	Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, в % к итогу привлеченные						Средства орг-й и населения на долевого строительства
		к I кв. 2012г.	К итогу по России		всего	в т.ч. бюдж. ср-ва	из них			кредиты банков	
							средства федер-го бюджета	бюджетов субъектов РФ	местные бюджеты		
РФ, млрд. руб.	1889,3	100,1	100	53,0	44,5	11,3	5,4	5,1	0,8	9,9	2,5
ЮФО	206 860,9	120,7	10,9	42,9	55,1	15,7	13,5	1,8	0,4	8,4	2,0
Республика Адыгея	1 078,5	65,5	0,1	32,2	67,8	38,9	26,2	12,1	0,6	6,0	-
Республика Калмыкия	1 548,9	81,6	0,1	83,4	16,2	10,9	8,1	2,7	0,1	-	0,4
Краснодарский край	128 325,3	107,8	6,8	48,7	50,8	21,1	19,4	1,5	0,2	9,6	0,5
Астраханская область	19 360,6	в 2,2р.	1,0	10,5	87,2	3,4	1,7	1,4	0,3	1,0	2,3
Волгоградская область	18 615,0	103,9	1,0	67,3	31,2	4,9	3,0	1,5	0,4	3,6	1,5
Ростовская область	37 932,6	164,1	2,0	25,9	66,6	9,2	5,2	3,0	1,0	11,6	7,5

Для структуры инвестиций в основной капитал Ростовской области характерен высокий удельный вес вложений в производство и распределение электроэнергии, газа и воды (27,58% в 2011 году). Приоритет инвестициям в Ростовской области на производство и

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

распределение электроэнергии, газа и воды в последние три года объясняется строительством второго энергоблока Ростовской АЭС. Второе место занимают инвестиции в обрабатывающие производства (16,09%).

Таблица 3

Структура инвестиций по отраслям экономики Ростовской области по состоянию на 01.01.2012 г.

Отрасль экономики	Уд. вес, %
Сельское и лесное хозяйство, охота и рыболовство	7,46
Добыча полезных ископаемых	0,94
Обрабатывающие производства	16,09
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	27,58
Строительство	1,26
Оптовая и розничная торговля	2,95
Транспорт и связь	20,0
Финансовая деятельность	1,26
Услуги операций с недвижимостью	14,34
Госуправление	2,04
Образование и здравоохранение	4,08
Прочие	1,99

Постановлением Правительства Ростовской области от 04.10.2012г. № 942 утверждена бюджетная инвестиционная программа Ростовской области на 2013 год по строительству и ремонту бюджетных и социально значимых объектов региона. На ее реализацию в донской казне запланировано около 4 млрд. рублей на строительство новых и ремонт существующие подведомственных объектов, в числе которых диспансеры, больницы, дома-интернаты, училища, техникумы и лицеи – всего около двух десятков объектов социальной сферы.

В рамках программы свыше 3,1 млрд. рублей (65,7% инвестиционной программы) планируется направить на развитие дорожного комплекса области – строительство и реконструкцию автодорог, обеспечение освещением трасс межмуниципального значения.

В структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал в I квартале 2013 г. самая значительная доля средства в Ростовской области приходится на привлеченные (их доля составляет 66,6% в общем объеме источников инвестиций). В структуре привлеченных средств кредитных имеют самую значительную часть – 11,6% (в сравнении с 9,3% в 2011 году). На долю инвестиций за счет собственных средств предприятий приходится почти 25,9% (в сравнении с 39,6% в 2011 году) и за счет бюджетных средств всех уровней – 9,2% (в сравнении с 22,5% в 2011 году).

В целом же за период с января по март 2013 года по полному кругу предприятий области освоено 37,9 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что в 1,6 раза больше, чем в аналогичном периоде 2012 года.

Рост инвестиций в основной капитал обеспечен предприятиями ОАО «Каменсковолокно», ЗАО «Аксайская птицефабрика», Волгодонская АЭС ОАО «Концерн Росэнергоатом», Юго-Западный Банк ФЛ Сбербанка России, ДКСС ФЛ ОАО «РЖД», ФГУП «РНИИРС», ФЛ «Фрито Лей Мануфактуринг», ООО «НПО Горизонт», ООО «Агрофирма Целина», ООО «ПК НЭВЗ» и другими [2].

На формирование инвестиционного климата и положительную динамику роста инвестиций в Ростовской области оказывают влияние преимущественно Ростовской области, которые характеризуются:

- выгодным географическим положением, обеспечивающем области название “ворот” России в страны Черноморского, Средиземноморского и Прикаспийского бассейнов;
- важнейшим геополитическим значением области для России;
- развитой транспортной инфраструктурой, представленной железнодорожными и автомобильными магистралями федерального значения, морскими и речными портами, международным аэропортом в г. Ростове-на-Дону;
- высоким природно-ресурсным потенциалом (умеренно-континентальный климат, 65% земельных ресурсов составляют черноземы);
- высокоразвитой промышленностью, и, прежде всего, машиностроительным комплексом;
- богатой сырьевой базой для перерабатывающей промышленности;
- широким спектром минерально-сырьевых ресурсов;
- наличием высококвалифицированной и активной рабочей силы;
- динамично формирующейся инфраструктурой рыночных институтов (банки, страховые, инвестиционные компании, лизинговые компании и др.);
- наличием нормативно-правовой базы, обеспечивающей инвестиционную привлекательность области;
- высоким потребительским спросом;
- стабильной социально-политической ситуацией.

Инвестиционная политика Ростовской области строится в соответствии со стратегией социально-экономического развития до 2020 года, а также Областной долгосрочной целевой программой «Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в Ростовскую область на 2012-2015 годы». Ростовская область в числе первых субъектов Российской Федерации приняла областной Закон «О поддержке инвестиционной деятельности на территории Ростовской области» в начале 1998 года. С принятием данного закона начало формироваться законодательная база региона по созданию благоприятной среды для развития конкурентоспособного бизнеса, ориентированного на жесткие требования мирового рынка, укрепление финансового положения реального сектора экономики при одновременном обеспечении бюджетной системы стабильными доходными источниками.

Основными документами инвестиционного законодательства Ростовской области являются:

- Областной закон «Об инвестициях в Ростовской области» от 01.10.2004г. № 151-ЗС;
- Областной закон «О предоставлении государственных гарантий Ростовской области» от 02.07.2008г. № 35-ЗС;
- Областной закон «Об основах государственно-частного партнерства» от 22.07.2010г. № 448-ЗС;
- постановление Правительства Ростовской области «О порядке оказания государственной поддержки инвестиционной деятельности организаций из областного бюджета» от 22.03.2012г. № 218;
- постановление Правительства Ростовской области от 13.12.2012г. № 1073 «О порядке участия сторон государственно-частного партнерства в реализации инвестиционного проекта на территории Ростовской области».

При формировании законодательной базы в инвестиционной сфере положены принципы безусловного соответствия областного законодательства российскому, что позволяет консолидировать средства бюджетов всех уровней на решение важнейших, приоритетных задач как регионального, так и федерального значения.

Для потенциальных инвесторов наиболее актуальными являются такие направления поддержки инвестиционной деятельности, как:

1. Предоставление льгот по налогам на прибыль и имущество организаций. Предоставляются инвесторам, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Ростовской области, на срок окупаемости инвестиционного проекта, предусмотренного проектной документацией, но не более чем на пять лет, в том числе:

- по налогу на имущество организаций в размере 1,1 %;
- организации, реализующие инвестиционные проекты с объемом капитальных вложений 300 млн. рублей и более освобождаются от уплаты налога на имущество организаций;
- по налогу на прибыль организаций установление налоговой ставки в размере 13,5% в части сумм налога, зачисляемых в областной бюджет.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

2. Предоставление субсидий в целях возмещения части затрат по уплате процентов коммерческих банков, предоставленных для нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий.

3. Реализация инвестиционных проектов на основе государственно-частного партнерства. Инвесторам предлагается следующая поддержка при создании инфраструктурных объектов для инвестиционных проектов:

- строительство за счет бюджетных средств объектов инженерной инфраструктуры: водоснабжения и водоотведения, а также транспортной инфраструктуры, в том числе автодорог, мостов;
- компенсация части затрат по договорам технологического присоединения к объектам электро- и газоснабжения.

Важным индикатором формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе, как свидетельствует мировая практика, является активный приток иностранного капитала. Приоритетное значение при этом имеют прямые инвестиции, поскольку они оказывают существенное воздействие на экономику региона и международный бизнес в целом.

Лидирующее положение в ЮФО Ростовская область занимает и по объему иностранных инвестиций. На долю области приходится 1,4% поступивших средств (в сравнении с 1,2% в 2011 году, достигнув 2295,7 млн. долл., что также обеспечило Ростовской области первое место). В структуре иностранных инвестиций на долю прочих инвестиций приходится 82% (в сравнении с 92,6% в 2011 году), прямые инвестиции занимают 10,7% (в сравнении с 7,4 в 2011 году). За период с января по март 2013 года в экономику Ростовской области поступило 523,2 млн. долл. США иностранных инвестиций или 108,8 % к уровню аналогичного периода 2012 года.

Таблица 3

Объем иностранных инвестиций в 2012 году [5]

	Поступило		в том числе по видам		
	всего	в % к итогу	прямые инвестиции	портфельные инвестиции	прочие инвестиции
Российская Федерация, млн. долларов					
США	154570	100	18666	1816	134088
Южный федеральный округ	3866770	2,5	943839	249	2922682
Республика Адыгея	50183	0,1	36930	-	13253
Республика Калмыкия	3373	0,0	3373	-	-
Краснодарский край	1108008	0,7	455051	174	652783
Астраханская область	17280	0,0	3395	-	13885
Волгоградская область	489855	0,3	209607	0,0	280248
Ростовская область	2198071	1,4	235483	75	1962513
По данным организаций, предоставивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США.					

По данным опроса, проведенным Федеральной службой государственной статистики в 2011 году, инвестиции с целью повышения эффективности производства (автоматизация или механизация существующего производственного процесса, внедрение новых производственных технологий, снижение себестоимости продукции, экономия энергоресурсов) осуществляли лишь 32-46% организаций; цели, связанные с увеличением производственных мощностей с неизменной номенклатурой продукции преследовали 32% организаций, а с расширением номенклатуры выпускаемой продукции - 29%.

На основании анализа результатов обследования выявлен следующий состав ключевых факторов и степень их влияния на динамику инвестиционной деятельности в субъектах ЮФО.

Основным фактором, сдерживавшим инвестиционную активность организаций, является недостаток собственных финансовых средств (64% организаций в ЮФО, в целом по РФ - 67%, в Ростовской области - 71%).

Вторым по важности критерием, определяющим активность инвестиционной деятельности, является фактор стоимости привлекаемых для инвестиций финансовых ресурсов (процент коммерческого кредита). Оценка этого фактора находится на уровне 27-36% с минимальным значением в Краснодарском крае (26-27%) и максимальным в Ростовской области - 36%.

Учитываемый в исследовании показатель сложности механизма получения инвестиционных кредитов уже не имеет определяющего значения для предприятий. Характеризуя уровень поддержки органами власти инвестиционной деятельности и соответствующие возможности инвесторов, этот показатель является менее значимым для Волгоградской области (10%) и более важным для Ростовской области (23%) и Краснодарского края (24%).

Наблюдается значительное снижение в рассматриваемом периоде (2000-2010 гг.) влияния на инвестиционную деятельность факторов неопределенности будущей ситуации в России. При этом предприятия Южного федерального округа более оптимистичны (28%), чем в целом предприятия страны (32%), и солидарно оценивают возможные риски будущего развития: от 25% в Ростовской области до 30% в Краснодарском крае.

Реализация на территории области общественно значимых проектов в экономике и социальной сфере актуальными и для органов государственной власти, и для органов местного самоуправления. Потребность в повышении энергоэффективности, восстановлении и развитии дорожной сети, объектов жилищно-коммунального хозяйства постоянно растет. На уровне регионов и муниципальных образований, бюджетные ограничения становятся барьером для модернизации изношенной инфраструктуры. Дефициты региональных бюджетов, сокращения трансфертов из федерального бюджета, направляемых на реализацию инвестиционных проектов в субъектах РФ, необходимость модернизации устаревших объектов приводят к поиску внебюджетного финансирования. Решением этой проблемы является партнерство государственной власти и частного бизнеса с целью реализации общественно значимых проектов. Государственно-частное партнерство (ГЧП) – важный инструмент привлечения частных инвестиций для модернизации транспортной, энергетической инфраструктуры, сферы ЖКХ и оказания социальных услуг в здравоохранении и образовании.

В соответствии с областным законом от 22.07.2010 № 448 «Об основах государственно-частного партнерства» предусмотрены следующие формы ГЧП:

- участие сторон в реализации инвестиционных проектов на территории Ростовской области;
- участие Ростовской области в уставных (складочных) капиталах юридических лиц;
- предоставление государственного имущества Ростовской области в аренду, безвозмездное пользование, доверительное управление;
- концессионные соглашения (договоры);
- иные соглашения (договоры), заключенные сторонами ГЧП и отвечающие целям и задачам ГЧП.

В областном бюджете на 2013 год на финансовую поддержку мероприятий ГЧП по вопросам создания инженерной и транспортной инфраструктур для реализации инвестиционных проектов предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 506 млн. рублей, в том числе предоставление субсидии на возмещение части затрат на подключение объектов капитального строительства, являющихся неотъемлемой частью инвестиционного проекта, к сетям инженерно-технического обеспечения (в части электроснабжения, газоснабжения).

К числу приоритетных проектов ГЧП в Ростовской области относятся передача в концессию части городской набережной в Ростове-на-Дону; комплексная программа строительства и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения г. Ростова-на-Дону и юго-запада Ростовской области; чистый Дон; строительство в Ростове-на-Дону платного автомобильного тоннеля ("Северный тоннель"); комплексная система «Экологический кластер чистой переработки бытовых и промышленных отходов в Ростовской области»; строительство аэропортового комплекса «Южный».

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

В настоящее время в Ростовской области имеется потенциал для привлечения и реализации крупных инвестиционных проектов, однако, необходимо повышать эффективность использования инвестиционных ресурсов принимать и меры по минимизации факторов негативно влияющих на инвестиционную привлекательность региона путем создания действенной системы поддержки инвестиционных процессов на уровне региона.

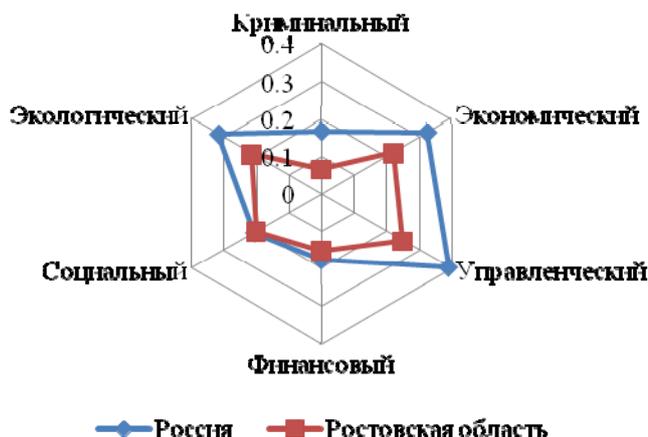


Рисунок 1 – Распределение видов рисков, сдерживающих развитие инвестиционной деятельности в Ростовской области в сравнении со средними по России, по данным за 2011 [3].

По данным рейтингового агентства «Эксперт РА» величина показателей рисков, сдерживающих развитие инвестиционной деятельности, характеризуются меньшими значениями в Ростовской области в сравнении со средними по России. Так, экономический риск составляет 0,222 в сравнении с общероссийским – 0,325, управленческий – 0,25 в сравнении с общероссийским – 0,392, финансовый – 0,151 в сравнении с общероссийским – 0,176, экологический – 0,214 в сравнении с общероссийским – 0,316, и лишь социальный со значением 0,199 приближается к общероссийскому – 0,205. Что в целом характеризует факторы, сдерживающих развитие инвестиционной деятельности в Ростовской области, более благоприятные, чем в целом по России.

Однако следует отметить, что довольно позитивная картина развития динамики инвестиций в Ростовской области омрачается низким показателем объема инвестиций в основной капитал на душу населения, который характеризует инвестиционный климат и уровень инвестиционной активности в регионе. Другими словами, данный показатель характеризует предпосылки экономического развития субъекта РФ, а, следовательно, предпосылки формирования доходной части бюджета. По итогам 2012 года этот показатель в Ростовской области составляет лишь 46,55 тыс. руб. на человека, что обеспечивает 63 место из 83 субъектов России, передвинувшись с 70 места в 2011 году. То есть меры, предпринимаемые Правительством Ростовской области, не являются достаточными для существенного влияния на рост этого показателя.

Достаточно объективно сформулированы ключевые проблемы инвестиционной сферы Ростовской области в Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года [9]:

- административные барьеры и длительные процедуры, связанные с подбором и оформлением договоров на использование земельных участков, предоставлением исходно-разрешительной документации для строительства и вводом в эксплуатацию новых объектов и иных барьеров;
- неподготовленность инженерной и транспортной инфраструктуры для реализации инвестиционных проектов. В частности, несмотря на энергоизбыточность Ростовской области, затраты на подключение к сетям вследствие их неразвитости весьма высоки, обеспеченность дорогами с твердым покрытием в муниципальных районах неравномерна и ниже, чем в Краснодарском крае, что в совокупности сдерживает процесс инвестиционного развития территорий Ростовской области;
- высокая внутриобластная дифференциация инвестиционного развития Ростовской области, отсутствие понимания в инвестиционной специализации муниципальных образований и, соответственно, отсутствие политик привлечения инвестиций в городских округах и муниципальных районах;
- отсутствие действенных механизмов привлечения и поддержки инвестиций;
- низкая интенсивность кооперационных связей в рамках создаваемых инвесторами на территории Ростовской области производств;
- низкий потенциал потребительского и инвестиционного спроса;
- деградация и дефицит профессиональных кадров в экономике, в том числе в системе управления инвестициями Ростовской области;
- неразвитость инвестиционной инфраструктуры и институтов привлечения инвестиций (агентства, фонды и другие учреждения);
- высокие процентные ставки и ограниченное предложение «длинных» денег при финансировании инвестиционных проектов.

Выводы и предложения. По показателям оценки объем инвестиций в основной капитал за счет отечественных и иностранных источников Ростовская область занимает лидирующее положение, однако по объему инвестиций в основной капитал на душу населения Ростовская область находится лишь на 63 месте, что характеризует инвестиционный климат и уровень инвестиционной активности в регионе как крайне низкий. То есть меры, предпринимаемые Правительством Ростовской области, не являются достаточными для существенного влияния на рост этого показателя. Преодоление перечисленных выше проблем, сдерживающих развитие инвестиций в Ростовской области, позволит повысить инвестиционный потенциал и инвестиционную привлекательность области для ускорения темпов экономического роста и роста благосостояния населения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Инвестиционная программа Ростовской области на 2013 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Ростовской области <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=114238>
2. Информация об итогах социально-экономического развития Ростовской области за январь-май 2013 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Ростовской области <http://www.mineconomikiro.ru/m52a.php>
3. О регионе Ростовская область – 2012 [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Эксперт РА» – российского международного рейтингового агентства http://raexpert.ru/database/regions/folder_177/
4. Основные показатели инвестиционной и строительной деятельности в Российской Федерации -2013 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096774766
5. Социально-экономическое положение федеральных округов - 2013г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

государственной статистики

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641

6. Социально-экономическое положение федеральных округов - 2012г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641

7. Социально-экономическое положение федеральных округов - 2013 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_20/Main.htm

8. Социально-экономическое положение федеральных округов - 2012г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641

9. Стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Ростовской области <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=85416>

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ НЕЧЕТКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Долятовский В.А., д.э.н., профессор кафедры менеджмента РГЭУ (РИНХ) (Россия),

Белоусов В.М., д.э.н., проф., зав. кафедрой экономики и регионального менеджмента Южного федерального университета, (Россия)

Гамалей Я.В., д.э.н., профессор кафедры банковского дела РГЭУ (РИНХ) (Россия)

Долятовский В.А., Белоусов В.М., Гамалей Я.В. Формування інноваційних стратегій розвитку регіону на основі нечіткого моделювання.

Розглянуто завдання управління розвитком регіональної економіки та відзначені проблеми нечіткого представлення вихідних даних про стан економіки через їх не повної визначеності і коригувань. Обґрунтовано підхід до побудови моделей регіону на основі апарату нечіткої логіки. Запропоновано метод побудови нечітких економетричних моделей регіону на основі визначення рівнів значень функцій належності. Сформульовано задачі визначення потенційних результатів прийнятих рішень при змінах значень керуючих змінних. Розроблено нечіткі регресійні моделі регіону, що дозволяють обрати раціональну стратегію його розвитку з застосуванням інноваційних проектів, результати впровадження яких також мають інтервальні і нечіткі оцінки. Розроблений інструментарій дозволяє підвищити адекватність прийнятих рішень наявних знань про процеси в регіоні.

Ключові слова: стратегія розвитку регіону, моделі ідентифікації, нечіткі економетричні моделі, імітація прийнятих рішень.

Долятовский В.А., Белоусов В.М., Гамалей Я.В. Формирование инновационных стратегий развития региона на основе нечеткого моделирования.

Рассмотрены задачи управления развитием региональной экономики и отмечены проблемы нечеткого представления исходных данных о состоянии экономики ввиду их не полной определенности и корректировок. Обоснован подход к построению моделей региона на основе аппарата нечеткой логики. Предложен метод построения нечетких эконометрических моделей региона на основе определения уровней значений функций принадлежности. Сформулированы задачи определения потенциальных результатов принимаемых решений при изменении значений управляющих переменных. Разработаны нечеткие регрессионные модели региона, позволяющие выбрать рациональную стратегию его развития с применением инновационных проектов, результаты внедрения которых также имеют интервальные и нечеткие оценки. Разработанный инструментарий позволяет повысить адекватность принимаемых решений имеющимся знаниям о процессах в регионе.

Ключевые слова: стратегия развития региона, модели идентификации, нечеткие эконометрические модели, имитация принимаемых решений

Doljafovsky V.A., Belousov V. M, Gamaley Y.V. Formation of innovative strategy of development of region on the basis of indistinct modelling.

Problems of management are considered by development of regional economy and problems of indistinct representation of the initial data about state of the economy in view of them not full definiteness and updatings are noted. The approach to construction of models of region on the basis of the device of indistinct logic is proved. The method of construction indistinct econometrics models of region on the basis of definition of levels of values of functions of an accessory is offered. Problems of definition of potential results of accepted decisions are formulated at changes of values of operating variables. Are developed indistinct regressives models, allowing to choose rational strategy of its development with application of the innovative projects which results of introduction also have interval and indistinct estimations. The developed toolkit allows to raise adequacy of accepted decisions to available knowledge of processes in region.

Keywords: strategy of development of region, identification model, indistinct ekonometrics models, imitation of accepted decisions

Постановка проблемы. Для разработки инновационной стратегии развития экономики региона необходим тщательный качественный и количественный анализ происходящих процессов, выделение целей развития и определение ключевых факторов успеха. Однако статистические данные, характеризующие экономику региона, носят не полностью определенный характер, неоднократно корректируются. Поэтому принятие решений по развитию, внедрению инноваций носит нечеткий характер, не полностью определены цели развития, ограничения также носят интервальный характер. В этих условиях необходим инструментарий, учитывающий не полную определенность ситуации и позволяющий формировать решения в условиях нечеткости. Проблема состоит в определении нечеткости исходных данных о регионе и разработке аппарата нечеткого моделирования принятия решений.

Анализ последних исследований и публикаций. Опыт зарубежных стран с развитой рыночной экономикой показал, что для решения задач управления развитием региона необходимо применение методов стратегического анализа и эконометрии [1]. В последние годы в регионах России стали разрабатываться программы развития, принята государственная программа информатизации управления. Но для реализации таких программ нужно организационное и методическое обеспечение процессов управления [2,3], подготовка решений по стратегии развития экономики на основе инструментов и методик нечеткого анализа. Поэтому разработка новых подходов к управлению экономическими процессами в регионе, к выбору стратегий на основе учета не полной определенности данных является актуальной научной задачей [4,5]. Исследования процессов в экономике регионов посвящен ряд работ различных научных школ. Ф. Кенз построил таблицы для описания процессов внутренних и внешних обменов ресурсами между регионами. Т. Парсонс создал теорию региональных социальных систем, выполняющих целодостигающую, адаптивную, интервальную и направляющую функции. Создан ряд теорий региона, рассматривающих разные стороны его функционирования, например, неоклассическая теория рассматривает экономическую дифференциацию регионов, теория кумулятивных причин Г. Мюрдала рассматривает действие рыночных сил в региональной экономике, теория местного роста концентрирует внимание на развитии региона за счет мобилизации его потенциала. Однако эти теории не рассматривают задачи управления регионом на основе интеграции знаний об экономике региона [6,7]. Несмотря на значительный объем исследований по вопросам развития регионов организационно-методические аспекты целевого управления регионом в условиях неполной или не полностью достоверной информации разработано далеко не полно. Не учитывается, что оценки экономических показателей носят интервальный характер, и по сути являются нечеткими. В имеющихся работах не проанализирована достоверность данных, не учтена