

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

может им стать в ближайшей перспективе – машиностроение, авиационную и космическую промышленность, оборонно-промышленный комплекс, биотехнологию и другие отрасли.

Таким образом, трансформация территориальной организации экономики в современной Украине привела к новой регионализации, характеризующейся выходом деятельности субъектов предпринимательства за административные границы регионов и страны, образуя пространственно-локализованное сообщество, функционирующее на единой экономической базе. Проблема ликвидации противоречий между старыми административными и новыми экономическими регионами требует своего быстрее решения.

Трансформация территориальной организации общества связана с необходимостью развития эффективной пространственной организации экономики Украины, новых подходов к структурированию экономического пространства страны. В этот период возникает потребность учета новейших тенденций развития экономики, основывающихся, прежде всего, на смене основополагающих постулатов ее эффективности – переориентации на развитие инновационных видов экономической деятельности, усилении пространственной конкуренции, влиянии глобализационных процессов.

Модель кластерного подхода при ее реализации способна ускорить переход к постиндустриальной стадии развития. В экономике должны преобладать кластеры, а не изолированные предприятия и отрасли. Концепция кластера как новой формы перестройки – это новый способ видения экономики региона. Современная территориальная структура хозяйства Украины остается все еще инерционной и для ее трансформации необходимо продолжительное время и масштабные инвестиции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Формування ринкової економіки: Зб. наук. праць спец. вип. Регіональний розвиток України: проблеми та перспективи: у 2-х ч., Ч. I. – К.: КНЕУ, 2011. – 718 с.
2. Регіональна економіка / О. В. Ольшанська, М. І. Фащевський, І. В. Білоконь – К.: КНЕУ, 2009. – 328 с.
3. Ольшанська О. В. Наукові основи визначення сутності регіону як суб'єкта господарювання та управління // Актуальні проблеми економіки – 2011. – №2. – С. 100 – 107.
4. Ольшанська О. В. Регіон як просторова соціально-економічна система // Актуальні проблеми економіки – 2011. - №3. – С. 184 – 191.
5. Другов О. О. Перспективи створення інтелектуально-інноваційних кластерів в економіці України // Економіка України. – 2012. – №1. – С. 31 – 37.
6. Кухарська Н. О. Перспективні напрямки формування кластерів у системі соціально-економічного розвитку регіону (на прикладі Одеського регіону) // Регіональна економіка – 2011. – №1. – С. 14 – 20.
7. Портер Майкл Е. Стратегія конкуренції (методика аналізу галузей та діяльності корпорацій) / Майкл Е. Портер, – К.: Основи, 1998. – 390 с.
8. Манів З. О. Луцький І. М., Манів С. З. Регіональна економіка / З. О. Манів, І. М. Луцький, С. З. Манів – Львів: Магнолія 2006; – 2008. – 640 с.

РЕЗЮМЕ

Метою даного дослідження є обґрунтування трансформаційних процесів, що відбуваються в просторовій організації економіки сучасної України, що сприяють становленню її нової регіоналізації. У статті розглядаються нові підходи до структуривання економічного простору, теоретичні та практичні питання формування кластерів України в сучасних умовах.

Ключеві слова: трансформація, просторова організація економіки, економічний простір, територіальна структура, регіон, кластер.

РЕЗЮМЕ

Целью данного исследования является обоснование трансформационных процессов, происходящих в пространственной организации экономики современной Украины, способствующих становлению её новой регионализации. В статье рассматриваются новые подходы к структурированию экономического пространства, теоретические и практические вопросы формирования кластеров Украины в современных условиях.

Ключевые слова: трансформация, пространственная организация экономики, экономическое пространство, территориальная структура, регион, кластер.

SUMMARY

The aim of this study is to validate the transformation processes taking place in the spatial organization of the economy of modern Ukraine, contributing to the formation of a new regionalism.

The article discusses new approaches to the structuring of economic space, the theoretical and practical aspects of cluster formation in Ukraine today.

Keywords: transformation, spatial organization of the economy, economic space, territorial structure, region, cluster.

К ВОПРОСУ ДИАЛЕКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРАДИГМЫ ГЛОБАЛЬНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Шишацкий А.В., председатель Донецкой областной государственной администрации

Современный этап развития глобальной экономики сопровождается усилением процесса интеграции всех уровней экономических систем в сферу международных экономических отношений, формированием сетей взаимодействия на глобальном, региональном и межфирменном уровне за пределами национальных границ.

Регионы и регионализм имеют давнюю историю в Европе. Регионы предшествовали возникновению национальных государств и способствовали оформлению возникавшей государственной системы. Особенностью современной Европы стала сохранившаяся глубокая региональная идентичность. При этом развитие европейской региональной политики носит выраженный этапный характер: от этапа уменьшения разрыва в темпах роста богатых и бедных регионов, подтягивания отсталых районов Европы; формирования нового регионализма; подписания Маастрихтского договора; реализации идеи «Европы регионов»; появления новых таксономических единиц в Европейском экономическом сообществе, известных под названиями NUTS-I, NUTS-II, NUTS-III, до формирования новых задач и принципов европейской региональной политики – «политики соседства». Процесс регионализации приобрел новые импульсы в связи с повышением роли регионов в архитектуре европейского континента, развитии европейской интеграции и сотрудничества.

Учитывая вышеназванные процессы, проблема формирования новой парадигмы регионализма в контексте вызовов, которые предъявляются современной глобальной экономической системой, получает особую актуальность.

Предметами постоянной научной дискуссии являются, как определения самого понятия «регион» в системе социально-экономических и политических наук, так и трактовка понятий «регионализм», «регионалистика», определение типов регионализма, формирование парадигм «нового регионализма» и «глобальной регионалистики».

При этом необходимо отметить, что при решении данных методологических проблем, как и во многих других сферах современной научной мысли, возникает необходимость использования междисциплинарных подходов. В данном случае формирование регионов является как результатом сложного взаимодействия экономического, политического и институционального окружения, так и таксоном с определенной географической принадлежностью, культурной идентичностью и историческим единством.

Многие авторы в формулировке сущности понятия «регион» как социально-экономической категории придерживаются географических признаков. Однако, с точки зрения экономической географии и региональной экономики, по определению Е.Б. Алаева, в

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

суть понятия «экономический регион» вкладывается территориально целостная часть экономики страны, обладающая...: специализацией как основной народнохозяйственной функцией; комплексностью, понимаемой как взаимосвязь важнейших элементов экономической и территориальной структуры региона; управляемостью, т.е. наличием целостной системы территориального управления хозяйством, с помощью которой могут решаться как общие, так и автономные проблемы развития» [1]. Данное определение системно согласуется с характеристикой географического района.

Обобщающую, интегральную характеристику региона дает величина и структура его воспроизводственного потенциала, элементами которого являются экономический, природно-ресурсный, демографический, научно-технический, информационный, производственный, рекреационный, социальный и культурный потенциал [1].

Следует отметить специфическую трактовку сущности понятия регион, изложенной в Декларации о регионализме в Европе, как «... территориального образования, сформированного в законодательном порядке на уровне, являющемся непосредственно ниже после общегосударственного и наделенным политическим самоуправлением» [2].

В. Чужиков в интерпретации авторской «Теоретической модели регионализации мира» отмечает целесообразность двух подходов в таксономии регионов: географического, который базируется на территориальном, иногда на территориально-отраслевом единстве регионов, и интеграционного, что предполагает наличие иерархических и таксономических связей [3].

«Интеграционный подход определяется наличием устойчивых экономических связей и высоким уровнем их комплиментарности, а также оптимизационной модели, которая бы делала регион высококонкурентным среди других формирований, что неизбежно через синергию заложенных усилий» [3, стр. 20-21]

Характеризуя современную трансформацию роли регионов в европейском сообществе, М. Китинг пишет, что «в результате этого процесса регионы проявляются в двух значениях. С одной стороны, они представляют собой политическую арену, которая задает рамки рассмотрения различных проблем, обсуждения политики, принятия решений и распределения ресурсов... С другой стороны, обострение конкуренции за инвестиции, рынки и другие возможности на основе пространства может привести к замене политического соперничества внутри регионов межрегиональной конкуренцией» [4].

В условиях современных процессов глобального роста открытости национальных экономик и формирования международных сетей взаимодействия межрегиональную конкуренцию уместно трактовать в контексте регионов мира. По мнению ряда экономистов, новый государственный порядок, возникший в 1990-х годах, изменил задачи территориальной политики. Пространственные ограничения экономической, социальной и политической жизни, близость к источникам сырья претерпели ослабление своей значимости. По мере интеграции государств в систему международных режимов, региональные участники вынуждены устанавливать более тесные связи с внешним миром. «Стремление регионов найти свое место в системе национальных и наднациональных социально-политических структур» [4] дает возможность осмыслить данный феномен не только с позиции территориальной принадлежности, а и с позиции функционального, политического и социального содержания его роли как участника, выражающего общие интересы в государственной и глобальной системах.

Основываясь на объективной целостности глобальной экономической системы, росте взаимозависимости ее элементов и всепроникающей глобальной интеграции В.И. Чужиков предлагает дифференциацию понятия «регион» в зависимости от уровней на: мета-регионы как результат формирования глобальных регионов, доминирующих в мирохозяйственных связях; мега-регионы как регионально-хозяйственные (интеграционные) образования; макро-регионы как страны с большим населением и площадью; мезо-регионы как территориальные образования в рамках определенной страны; и локальные регионы, к которым предлагается отнести комбинаты, специализированные комплексы, кластеры и т.д. [3].

Соглашаясь с дифференциацией понятий «регионализм» и «регионалистика», и трактовкой первого как «концептуального подхода для изучения местных проблем и соответствующего решения задач, влияющих на определенные сферы жизни населения (экономические, политические, социальные и т.д.)», приоритетом которых являются интересы и потребности определенного пространственного образования [3], следует отметить, что при многообразии выделяемых типов регионализма наиболее общей их классификацией является деление на консервативный или оборонительный регионализм, укорененный в традиционном обществе, замкнутом и сопротивляющимся изменениям; и современный прогрессивный регионализм, в котором традиция используется как инструмент модернизации. «Новый регионализм» основывается на связи между регионом и международным порядком, причем регионы стремятся найти свое конкурентное место в государстве [4].

Ю.В. Косов и А.В. Торопыгин отмечают единство и конфликт двух трактовок регионализма на двух разных уровнях: с одной стороны в контексте межгосударственных образований (как элементов и систем мега-регионов), с другой – в контексте внутригосударственных (мезо-) регионов [5]. Между двумя уровнями регионализма на сегодня установились сложные взаимосвязи, отражающие целостность современного мира. Проявлением данной тенденции являются еврорегионы – приграничные сообщества международного трансграничного сообщества европейских стран, созданных в соответствии с принципом субсидиарности.

Современная концепция регионального интеграционного сотрудничества не только не исключает активных действий регионов в мировой экономике, но наоборот, именно на таких действиях и основывается. По мнению М. Китинга «идет поиск новых механизмов управления воздействием экономических изменений на территории, связанных в большей степени с вкладом самих регионов и в меньшей степени с направлением планирования государственной политики... В политике все меньшее значение придается инвестиционным стимулам со стороны государства и большее – эндогенному росту или привлечению инвестиций при помощи таких связанных с регионами особенностей, как окружающая среда, качество жизни и трудовые ресурсы» [4].

Интеграция Донецкой области в процессы, протекающие в рамках глобального регионального развития, на практике реализуется через ряд направлений деятельности, а именно по итогам 2011 года [6]:

- с целью развития внешних связей продолжало реализовываться сотрудничество в рамках соглашений о сотрудничестве с 14 регионами иностранных государств (Российская Федерация, Беларусь, Польша, Чехия), Европейской Бизнес-Ассоциацией и Турецко-украинским деловым советом;

- в рамках развития межрегионального сотрудничества облгосадминистрацией подписан ряд документов о сотрудничестве с Правительством Моравско-Силезского края Чешской Республики, администрацией Краснодарского края, Курской области, Правительством Московской области, с Ростовской и Новосибирской областями Российской Федерации;

- продолжалось выполнение положений Соглашения о межрегиональном сотрудничестве с 10 регионами Украины: Днепропетровской, Львовской, Кировоградской, Херсонской, Ивано-Франковской, Полтавской, Тернопольской, Запорожской областями, городом Киев, Автономной Республикой Крым;

- Донецкая область присоединилась к участникам крупнейшего трансграничного объединения на украинской-российской границе - Еврорегиона «Донбасс», созданного Луганской и Ростовской областями в 2010 году.

Целью создания Еврорегиона «Донбасс» является развитие сотрудничества в следующих направлениях: всестороннее экономическое развитие; коммуникации, транспорт и связь; наука, новые технологии, образование; культура, спорт, развитие побратимских связей; улучшение состояния окружающей среды; реализация государственной молодежной политики; ликвидация чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; содействие расширению контактов между жителями приграничных территорий, развитию сотрудничества между учреждениями и организациями, а также субъектами хозяйственной деятельности; содействие в рамках действующего законодательства Российской Федерации и Украины упрощение пограничных и таможенных процедур пересечения границы; улучшение качества жизни населения посредством, в том числе разработки и реализации мер по увеличению занятости; развитие региональной экономики участников посредством улучшения инфраструктуры приграничных районов.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

В октябре 2011 года в Донецке состоялся II украинско-российский межрегиональный экономический форум, посвященный вопросам научно-технического сотрудничества между регионами Украины и Российской Федерации и межрегиональному производственному сотрудничеству. Во время работы Форума состоялось подписание 12 двусторонних межгосударственных документов.

В течение года принято 36 иностранных делегаций из 22 стран мира: Австрии, Афганистана, Бельгии, Великобритании, Вьетнама, Греции, Грузии, Дании, Испании, Кипра, Китая, Кореи, Нидерландов, Пакистана, Венгрии, Федеративной Республики Германия, Франции, Финляндии, Польши, Турции, Чехии и Швеции.

Внешнеторговый оборот товаров и услуг Донецкой области за 2011 год составил 22 млрд. 927,9 млн. долл. (увеличился по сравнению с прошлым годом на 33,6%) и имел положительное сальдо почти 12,7 млрд. долл., в т.ч. экспорт – 17 млрд. 797,6 млн. долл. (увеличился на 30,2%, или на 4 млрд. 133 млн. долл.), импорт – 5 млрд. 130,3 млн. долл. (увеличился на 46,7%, или на 1 млрд. 634 млн. долл. США). Коэффициент покрытия импорта экспортом составил 3,5.

В Донецкой области реализуются проекты по созданию металлургического кластера и кластера сельского хозяйства и производства продуктов питания. Выбор двух кластеров не означает, что регион должен заниматься исключительно этими секторами экономики. Одной из задач проекта является создание в регионе собственного потенциала, передача местным специалистам знаний и методологии кластерного подхода, что позволит региону в дальнейшем самостоятельно с достаточной степенью эффективности развивать и другие отрасли экономики. Кластер металлургии уже сейчас является важной составляющей экономики Донецкой области. Но в последние годы рост этого сектора в основном был обусловлен растущими ценами на сталь на мировом рынке. Чтобы обеспечить долгосрочную и устойчивую конкурентоспособность кластера, необходимо стимулировать процесс привлечения инвестиций и внедрения инновационных технологий.

Развивая кластер сельского хозяйства и производства продуктов питания, область сможет использовать уже существующий потенциал и повысить производительность в этих отраслях. Для создания успешного сельскохозяйственного кластера региону необходимо пересмотреть финансирование ведущих составных секторов кластера, привлечь инвестиции в образовательной сфере для повышения квалификации рабочей силы.

Таким образом, последовательная региональная политика, адекватная на практике современным вызовам глобального регионального развития, позволит Донецкой области не только реализовать, но и повысить существующий потенциал, как собственной международной конкурентоспособности, так и конкурентоспособности национальной экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. / Э.Б. Алаев. – М.: Мысль, 1983. – 350 с.
2. Декларация по регионализму в Европе. – Ассамблея регионов Европы/http://www.aer.eu/fileadmin/user_upload/PressComm/Publications/DeclarationRegionalism/.dam/110n/ru/DR_RUSSE.pdf
3. Чужиков В.І. Глобальна регіоналістика: історія та сучасна методологія: Монографія. / В.І. Чужиков. – К.: КНЕУ, 2008. – 272 с.
4. Keating M. The New Regionalism in Western Europe. Territorial Restructuring and Political Change. – Cheltenham: Edward Elgar Publishers, 1998. – 242 p.
5. Косов Ю.В., Торопыгин А.В. Развитие европейской региональной политики: путь к углублению сотрудничества или к конфликту? / <http://www.politex.info/content/view/577/30/>
6. Довідка про виконання Програми економічного і соціального розвитку Донецької області за 2011 рік / <http://www.donoda.gov.ua/main/ua/1620.htm>

РЕЗЮМЕ

Статья Шишацкого А.В. «К вопросу диалектики формирования парадигмы глобального регионального развития» посвящена методологическим проблемам формулировки современной парадигмы регионалистики. Автором проведен критический анализ существующей диалектики в сфере определения сущности понятия «регион», трансформации его роли в условиях глобализации. В работе уделяется внимание историческому контексту развития регионализма в Европе и сущности «нового» регионализма. На примере Донецкой области рассмотрены практические пути имплементации политики интеграции регионов в глобальное экономическое пространство.

Ключевые слова: регион, регионалистика, регионализм, глобальное региональное развитие, «новый» регионализм, кластер, еврорегионы, международная конкурентоспособность.

РЕЗЮМЕ

Стаття Шишацького А.В. «До питання діалектики формування парадигми глобального регіонального розвитку» присвячена методологічним проблемам формулювання сучасної парадигми регіоналістики. Автором проведено критичний аналіз існуючої діалектики в сфері визначення сутності поняття «регіон», трансформації його ролі в умовах глобалізації. У роботі приділено увагу історичному контексту розвитку регіоналізму в Європі та сутності «нового» регіоналізму. На прикладі Донецької області розглянуто практичні шляхи імплементації політики інтеграції регіонів у глобальний економічний простір.

Ключові слова: регіон, регіоналістика, регіоналізм, глобальний регіональний розвиток, «новий» регіоналізм, кластер, єврорегіони, міжнародна конкурентоспроможність.

SUMMARY

The article of A. Shyshatskiy "On the formation of the dialectic paradigm of global regional development" devoted to the formulation of the methodological problems of the modern paradigm regionalism. The author carried out a critical analysis of the current dialectic in defining the essence of the concept of "region", the transformation of its role in globalization. This paper focuses on the historical context of regionalism in Europe and the essence of the "new" regionalism. On the example of Donetsk region practical ways to implement the policy of regional integration in the global economy were discussed.

Key words: region, regionalism, regionalism, global regional development, "new" regionalism, cluster, Euroregions, international competitiveness.

ПРОФОРІЄНТАЦІЯ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ

Якимова Н.С., аспірант кафедри управління персоналом і економіки праці Донецького національного університету

Постановка проблеми. В сучасних умовах особливого значення набуває ефективність використання людських ресурсів, що передусім залежить від якості робочої сили, оптимальної реалізації творчого та професійного потенціалу особистості. Трудовий потенціал значною мірою залежить від професійного вибору, ефективної реалізації здатності індивіда до праці та успішності здобуття професії. Проблема професійного самовизначення стає особливо актуальною у старшому шкільному віці і саме на цьому життєвому етапі у виборі професії сприяє дієва система професійної орієнтації. Через це організація профорієнтації молоді набуває важливого значення і виступає умовою підвищення ефективності діяльності підприємств і організацій.

Аналіз останніх досліджень. Проблеми професійного самовизначення та профорієнтації досліджували в своїх роботах Н. Абашкіна, К. Бондарчук [1], В. Гладкова, М. Захаров, Є. Клімов [3], Г. Костюк, Е. Лібанова, Ю. Маршавін [4], І. Назімов, М. Піддячий, К. Платонов, М. Пряжніков, В. Пухлій, В. Рижков, В. Савченко, В. Симоненко, Б. Федоршин [6], С. Чистякова [7], В. Ядов та інші. Всі ці роботи