

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

SUMMARY

We present the distinguishing features of the development of higher education. For the present stage of development of education is characterized by crises. The crisis in higher education is different from the crisis in economic systems, and is a manifestation of the inherent properties of the nature of higher education - its inertia. Investigation of inertia is an urgent task that can optimize the decision-making in education.

Keywords: the inertia, the system of higher education, character development, crisis, economic system, management of educational activities.

ТРАНСГРАНИЧНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ИНИЦИАТИВЫ ЧЕРНОМОРСКАЯ СИНЕРГИЯ)

Ткачева И.С., аспирант, Киевский национальный экономический университет им.Вадима Гетьмана

Постановка проблемы: важным индикативным фактором, определяющим развитие экономики, является процесс глобализации мирового сообщества. Тесное переплетение национальных экономик и их взаимная интеграция являются ключевой составляющей современных глобализационных процессов. Процесс глобализации затрагивает как мировую экономику в целом, так и отдельные категории интергационных объединений. В современной динамике становление единого мирового пространства неразрывно связано со становлением открытости национальных экономик и снятию протекционистских барьеров как между границами стран, так и на межнациональном уровне. В тоже время следует отметить экономическое, политическое и социальное различие стран участвующих в процессе глобальной интеграции. Синергетический эффект связанный с процессами развития мирового сообщества является лакмусом возрастающей эффективности деятельности в результате интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого эффекта эмерджентности. По мнению А.Гапоненко процесс глобализации носит всеобъемлющий характер, его различные грани входят в предмет изучения практически всех общественных научных дисциплин. Экономисты акцентируют внимание на слиянии рынков и организаций, интернационализации производственных цепочек, при которых экономические границы государств становятся более прозрачными [1]. Установление социально-экономических связей и развитие экономических систем являются основной составляющей на пути к формированию и эффективному развитию экономических структур. Основным приоритетом формирования такого вида структур является интеграция и мировое партнерство. Одним из приоритетных направлений экономики всегда являлась комбинация различных факторов влияющих на эффективность функционирования систем экономики, на данном этапе стратегическое значение приобретает эффект синергизма. По мнению Питера Друкера: «современный бизнес возрастает за счет различных альянсов, совместных предприятий и партнерства с потребителями, но это, к сожалению, понимают только единицы»[1]. Спектр форм взаимодействия и сфер реализации обширен. Именно благодаря эффекту синергизма экономические угрозы и нестабильность могут быть восприняты как своего рода развитие экономики, о чем в свою очередь свидетельствует мировая практика. В настоящее время проблемы диверсификации международного экономического сотрудничества и интергационных взаимодействий, а так же их синергетический эффект на региональный уровень недостаточно разработан как в украинской, так и в зарубежной экономике. Таким образом, все эти факторы определяют необходимость исследования и дальнейшей разработки региональных экономических коопераций влияющих на процесс формирования хозяйственных связей на уровне регионов Черноморского бассейна.

Научные источники и публикации: Общие вопросы экономической синергии и исследование ее экономических эффектов представлены в работах следующих зарубежных исследователей: Д. Бишоп, Г. Джонсона, Э. Кемпбелла, М. Портера, Ф.Эванса. Теории региональной интеграции базируются на исследованиях ученых классической западной школы интеграции А. Вебера, А. Маршалла, В. Хальштейна, М. Шумана и многих других.

Цель статьи: в статье рассматривается синергетический эффект внешнеэкономической деятельности спроецированный на региональный уровень. Анализируется влияние регионального синергетического эффекта на внешнеэкономическую деятельность мирового хозяйства и результативность образования таких связей.

Изложение основного материала: обозревая и анализируя все поле значений и приложений парадигмы синергии, как в истории, так и в современном религиозном, философском, научном дискурсе. Впервые свое распространение понятие «синергия» получило в философии. Концепция синергии складывается из трех основных областей: религия, антропология и синергетика. В философии взаимоотношение всех этих видов описываются в тесном переплетении между собой, что свидетельствует об универсальности парадигмы с разветвленной структурой и широким, неисчерпаемым эвристическим ресурсом.

В экономику данный термин пришел много позже и сейчас можно говорить о том, что сущность мирохозяйственных связей современной глобальной экономики взаимопереплетена с синергетическим эффектом глобальных мировых процессов [3]. Все изменения мирохозяйственных отношений неразрывно связаны с синергетическим эффектом. Синергетика (от гр. Син – «совместное» и эргос – «действие») как новая стратегия научного поиска сформировалась в качестве междисциплинарного направления исследований. Термин появился в работах Германа Хакена в 1977г. в книге «Синергетика» [4], особое значение для методологии этого направления имели работы Ильи Пригожина [5]. Говоря о синергетике мы в свою очередь акцентируем внимание на понятие «система». Следует отметить, что не каждая система может быть объектом синергетики. Все объекты, входящие в систему синергетики, должны удовлетворять необходимым условиям, таким как процесс открытости, а именно свободный перелив между компонентами составляющими единое целое и процесс содействия, а именно стремление к нарастанию и повышению упорядоченности.

О синергетическом эффекте можно говорить тогда, когда имеется четкое представление о глобальной цели, которая может быть достигнута посредством взаимодействия всех элементов и частей экономического процесса. Если же такая цель не была predetermined, то нельзя говорить о синергетическом эффекте. Элементами такого процесса могут быть международное разделение труда, международный перелив капиталов, слияние корпораций и т.п. и их взаимное переплетение. Во внешнеэкономической деятельности синергизм возникает тогда, когда все показатели стремятся к интеграции экономики в мировые процессы.

В контексте глобализации можно судить об усилении интенсификации коммуникаций и как следствие развитии регионализации. Формирование регионов может происходить разрозненно, в свою очередь эффективность развития региональной единицы зависит от эффективности использования ресурсов и темпов развития региона. Именно регионы в свою очередь обеспечивают комплексное развитие экономики и устойчивое развитие страны в целом.

Региональная направленность, прежде всего, определяется системой целей и задач по управлению экономическими процессами, развитием регионов, а так же механизмами реализации существующих политик.

Формирование международных регионов, так называемая международная регионализация – особая часть общего процесса регионализации, под которым мы понимаем формирование компактных территорий, объединяемых существенными внутренними связями (так называемые когерентные, или связанные, регионы)[1]. В результате взаимного переплетения экономик и взаимодействия на политическом уровне формируются транснациональные мега- и макрорегионы. Оба вида регионов являются результатом сотрудничества стран на административном и территориальном уровне.

Говоря о трансграничном сотрудничестве на уровне регионов, следует отметить особенность, что региональные связи образованные внутри страны являются биполярными связям на уровне международной регионализации, в данном случае можно утверждать, что связи между регионами одной страны более тесны, нежели связи между различными регионами различных стран.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Основным фактором, способствующим столь стремительному росту заинтересованности стран в развитии региональной направленности экономики и упрочнению межрегиональных связей, является, прежде всего, стремительный процесс глобализации, который имеет своей подоплекой укрупнение рынков и необходимость более широкой организации процессов взаимодействия национальных экономик. Но в целом можно судить о развитии регионализации в контексте глобализации как реакции на недостаточную способность международных организаций и государств решать глобальные проблемы экономики.

Наиболее активный процесс трансграничной регионализации происходит в странах Европейского Союза. Процесс регионализации является ключевым в развитии связей между странами-членами. В свою очередь, правительство Европейского Союза формирует и упрочняет сетевые связи межграничного сотрудничества и усиливает процесс интеграции, как в рамках ЕС, так и за ее пределами. Такого рода стратегии имеют ряд преимуществ, прежде всего, развитие регионального сотрудничества является перспективным инструментом для ускорения развития приграничных территорий стран-членов, далее, страны, которые имеют приграничные территории, имеют возможность получить дополнительные дотации от Европейского Союза на поддержание экономически отстающих областей, и последнее, предполагается, что многообразие и широта культурного, экономического и социального спектра регионов может способствовать развитию всего Союза в целом.

В работах исследователей, изучающих трансграничное сотрудничество в Евросоюзе, выделяются новые пространственные формы международной экономической интеграции – пространственные образования субнационального уровня, включающие в себя регионы нескольких государств и отличающиеся активным приграничным и межрегиональным сотрудничеством и постоянно растущим уровнем социально экономической интеграции. На макроуровне они представлены большими регионами, «треугольниками роста», мегакоридорами, приморскими трансграничными зонами. К мезоуровню относятся еврорегионы, коридоры развития, скандинавские группировки. На микроуровне выделяют трансграничные промышленные дистрикты, трансграничные кластеры, полицентричные приграничные регионы-мосты [6].

В традиционной политической экономии специализация региона рассматривалась в зависимости от его обеспеченности какими-либо ресурсами, однако в современных условиях интернационализации развития экономики такое утверждение будет не весьма корректным, так как следует четко разграничить какие виды ресурсов используются в данной классификации, так же следует учитывать, что развитие региона зависит не только от имеющихся уже ресурсов на территории региона, но и от вновь приобретенных в следствии трансграничного сотрудничества (ярким примером может служить распределение капитала и миграция трудовых ресурсов в зоне Европейского Союза).

Одним из аспектов регионального развития выступает экономическое развитие регионов страны. Одним из факторов регионального развития выступает региональная неоднородность, возникающая вследствие неодинаковой географической концентрации капитальных ресурсов. По мере просторного распространения в периферийных регионах начинается рост доходов, так как задействуется большее количество труда или это происходит более эффективно [7].

Рассматривая перспективы расширения и углубления трансграничного сотрудничества следует обратить особое внимание на регион черноморского бассейна, как активного актора современных глобализационных изменений в Восточной Европе. Черноморский бассейн является одним из примеров масштабного процесса регионализации. Именно здесь можно проследить образование трансграничных регионов на мезо- и микроуровнях. В свою очередь, Европейский Союз проводит ряд инициативных программ направленных на развитие транснационального и трансграничного сотрудничества стран ЕС и стран причерноморского региона, которые еще не являются странами-участницами ЕС. Так же следует отметить, что данный проект способствует объединению стран Европейского Союза, России и стран, которые не являются членами Евросоюза.

Черноморская синергия – региональная инициатива Европейского Союза, появление которой связано с вхождением в ЕС с 1 января 2007 г. Румынии и Республики Болгария.

Черноморская синергия не является независимой стратегией Европейского Союза, а инициативой, вызванной дополнить существующие двусторонние подходы, сосредоточив политическое внимание на региональном уровне.

Главное задание Черноморской синергии – развитие сотрудничества в рамках широкого черноморского региона, а так же между указанным регионом в целом и ЕС.

Синергия основана на принципах общих интересов ЕС и черноморского региона с учетом результатов консультаций со всеми черноморскими странами.

По задумке инициаторов инициативы (Болгария, Греция, Румыния и Германия), размах деятельности в ее рамках может выходить за пределы Черного моря, поскольку большинство мероприятий связаны с соседними регионам, в том числе с регионами Каспийского моря, Центральной Азии и Юго-Восточной Европой.

Главными направлениями сотрудничества в рамках Синергии определены: демократия, свобода прав человека; контроль за перемещением и повышение безопасности; «замороженные» конфликты» энергетика; транспорт; защита окружающей среды; морская политика; сфера рыбной ловли; торговля; исследовательские и научные отрасли; наука и техника; занятость и социальные вопросы, а так же региональное развитие.

В контексте реализации Синергии ЕК учредила программу Черноморского трансграничного сотрудничества в рамках Инструмента европейского соседства и партнерства (European Neighbourhood and Partnership Instrument/ ENPI). В свою очередь, с точки зрения, что черноморские страны являются главными партнерами Европейского Союза как в двусторонних структурах, так и в переговорах на региональном уровне целесообразно было постановлено отказаться от создания в рамках ЧС новых институций или бюрократических структур.

Однако с периода формирования инициативы Черноморской Синергии можно выделить и ряд недостатков связанных с ее реализацией, такие как:

- Односторонность политики ЕС в регионе черноморского бассейна;
- Высокий уровень «политизации» процессов в регионе и тенденция к росту противостояния и обострение взаимоотношений между региональными акторами;
- Отсутствие институциональных механизмов на фоне слабого авторитета Греции, Болгарии и Румынии как в регионе так и в середине ЕС.

Так же крайнее беспокойство вызывает тот факт, что большая часть проектов, которые на сегодняшний день были выдвинуты как пакет предложений к будущей стратегии ЕС в черноморском регионе будут реализованы без учета интересов Украины.

Выводы и предложения: Учитывая все внешние и внутренние факторы взаимодействия на макро- и мезоуровне в процессе интеграции экономики следует отметить, что процесс глобализации является обязательным условием современного развития общества, основной задачей государства должно быть содействие развитию регионов и ускорение процессов регионализации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Экономические науки. 2011. №3. С.86-89.
2. Чайка Л. Г., Остапенко Т. Г. Синергизм у зовнішньоекономічної діяльності// Міжнародна економіка та менеджмент. 2011. №3-4. С.50-53.
3. Федоров Г.М., Корнеев В.С. О сущности и соотношении понятий «регион», «международный», «транснациональный» и «трансграничный» регион // Вестник Российского государственного университета им. Канта. 2010. №3. С.8-15.
4. Хакен Г. Синергетика. М., 1985.
5. Пригожин И. От существующего к возникающему. М., 1985.
6. Каледин Н.В., Корнеев В.С., Чекалина Т.Н. Сетевое сотрудничество как основополагающий фактор формирования трансграничных регионов // Вестник СПбГУ. Сер.Геология, география. 2008. №4. С. 130-139.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

7. Markusen J.R., Venebles A.J. The increased importance of multinationals in North Atlantic economic relationships: A Convergence Hypotesis //The new transatlantic economy / M.B. Canzoneri, W.J.Ethier, V.Grilli (eds.). London, 1996.

РЕЗЮМЕ

У статті розглядаються основні інтеграційні процеси на макро-і мезорівнях. Стрімке зростання регіоналізації країн. Виділяються основні переваги і проблеми регіонального розвитку світового співтовариства.

Ключові слова: глобалізація, регіоналізація, транскордонна регіоналізація, макро-і мезорівня, синергія, Чорноморське співробітництво, Європейський Союз.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются основные интеграционные процессы на макро- и мезоуровнях. Стремительный рост регионализации стран. Выделяются основные преимущества и проблемы регионального развития мирового сообщества.

Ключевые слова: глобализация, регионализация, трансграничная регионализация, макро- и мезоуровни, синергия, Черноморское сотрудничество, Европейский Союз.

SUMMARY

At the article discusses the basic processes of integration at the macro-and meso-levels. The rapid growth of regionalization. Highlighted the main benefits and challenges of regional development of the international community.

Keywords: globalization, regionalization, cross-border regionalization, macro-and meso-level, synergy, the Black Sea cooperation, the European Union.

ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНВЕСТИВАННЯ У ЗВ'ЯЗКУ З ПРОВЕДЕННЯМ ЄВРО-2012 В УКРАЇНІ

Трегубов О.С., к.е.н., доцент, Донецький національний університет, м. Донецьк

Прохорова О.І., магістрант, Донецький національний університет, м. Донецьк

Постановка проблеми. Актуальність інвестування є однією з умов успішного розвитку і функціонування національної економіки України. Підприємці готові до певних ризиків в інвестуванні при прагненні до фінансової незалежності. Процес інвестування забезпечує максимально ефективне використання капіталу. Тому однією з умов успішного розвитку економіки країни в наш час є грамотна політика в сфері залучення приватних інвестицій напередодні Чемпіонату Європи 2012.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженням даної тематики займалися Кобушко І.М., Левицький Р.Й., Федоренко В.Г., Васильченко С. М. та інші дослідники.

Потребує освітлення питання щодо інвестиційної ситуації в Україні у зв'язку з проведенням Євро-2012. Автори пропонують проаналізувати інвестиції в основний капітал за видами економічної діяльності, які пов'язані з проведенням Євро-2012. Необхідне подальше розглядання основних інфраструктурних напрямів і їх економічної віддачі при підготовці до Євро-2012.

Мета статті – зробити аналіз інвестиційної ситуації, що склалася в Україні у зв'язку з проведенням Чемпіонату Європи 2012.

Викладення основного матеріалу. Інвестиції – всі види майнових та інтелектуальних цінностей, які вкладаються в об'єкти підприємницької та інших видів діяльності, у результаті якої створюється прибуток (дохід) або досягається соціальний ефект [7, С. 8].

Після здобуття Україною права на проведення Євро-2012 основний наголос робився на приватні інвестиції в підготовку. Участь держави планувалася в незначних обсягах - приблизно в співвідношенні 18% державних коштів на 82% приватних [4].

Урядова програма з підготовки до Євро-2012 передбачає фінансування у розмірі 117 млрд 145 млн 193,9 тис гривень. Ця цифра включає як державне фінансування, так і кошти інвесторів. У 2011 році на підготовку до Чемпіонату було витрачено 54,5 млрд грн., в 2010-му — 24,3 млрд грн., в 2009-му — 9,5 млрд, в 2008-му — 10,1 млрд грн [5].

Якщо говорити про будівництво стадіонів - головних об'єктів для проведення Чемпіонату Європи - то можна відзначити приватні інвестиції в будівництво стадіону «Донбас-Арена» в місті Донецьку. Бюджет будівництва з врахуванням благоустрою паркової зони довкола стадіону склав 400 млн долл [9].

Цей проект планувався ще до здобуття Україною права на проведення Євро-2012. Навіть після відкриття інвестування спортивних споруд не припиняється. За даними Державного комітету статистики, за 2010 рік сума інвестицій в діяльність культури і спорту, відпочинку і розваг склала 3320 млн грн., а за січень-вересень 2011 – 3676,6 млн грн.

Під час будівництва стадіону в Харкові в основі проекту були значні приватні інвестиції. Безпосереднім інвестором виступив Олександр Ярославський, президент футбольного клубу «Металіст». Загальна сума соціальних інвестицій Олександра Ярославського в підготовку Харкова до Євро-2012 становить 265 млн долл [2].

Програма підготовки до Чемпіонату постійно змінювалася, і основне фінансування будівництва інфраструктурних об'єктів до Євро-2012 здійснювалося з держбюджету. У Києві будівництво НСК «Олімпійський» фінансувалося за рахунок коштів державного бюджету і обійшлося країні в 4,5 млрд грн. Щодо стадіону «Арена Львів», держава виділила 400 млн грн.

Необхідні умови, за якими до України потрапили б крупні приватні інвестиції, створені не були. Не забезпечено сприятливі інвестиційні умови в країні, головними критеріями яких є норма прибутку, висока ліквідність і тривалий цикл експлуатації проекту.

Основний приплив інвестицій очікувався в галузі інфраструктури, які мають свої специфічні особливості. Основними фондами, які інвестують кошти в розвиток інфраструктури України і країн СНД, є Icon Private Equity (Фонд прямого інвестування), Delta Private Equity Partners, Untad Global (a division of Lestrade Law Associates International LLC), P&S CAPITAL Ltd., Western NIS Enterprise Fund. Вони інвестують в перспективні проекти і компанії з потенціалом швидкого зростання.

З Євро-2012 також пов'язані питання функціонування житлово-комунального комплексу. На сьогоднішній день певну проблему представляє підготовка проектів готельного бізнесу, оскільки житлово-комунальний комплекс не дозволяє повною мірою відповідати рівню сервісу майбутнього об'єкту. Отже, інвестиційна привабливість в даному випадку зменшується. Не зважаючи на проблеми і труднощі цього питання, кількість підприємств готельного типу за останні роки збільшилася.

Таблиця 1.

Кількість підприємств готельного типу в Україні*

| Рік | Кількість підприємств готельного типу | Темп зростання, % | Кількість номерів | Абсолютна зміна кількості номерів |
|------|---------------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------------|
| 2005 | 1232 | - | 51686 | - |
| 2006 | 1269 | 103,00 | 53645 | 1959 |
| 2007 | 1420 | 111,90 | 62165 | 8520 |
| 2008 | 1595 | 112,32 | 71580 | 9415 |
| 2009 | 1684 | 105,58 | 76019 | 4439 |
| 2010 | 1731 | 102,79 | 79833 | 3814 |
| 2011 | 1896 | 109,53 | 84522 | 4689 |

*розраховано за даними Державного комітету статистики України