

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

8. <http://minprom.ua/news/88384.html>
9. <http://www.ufc-capital.com.ua>
10. <http://www.donbass.ua/news/economy/2012/04/25/azarov-nazval-strukturu-ukrainskogo-jeksporta-nejeffektivnoi-i-otstaloi.html>

### РЕЗЮМЕ

Для України зовнішня торгівля та розвиток внутрішнього ринку залишаються життєво важливими для оздоровлення національної економіки. Потрібна політична воля, макроекономічна стабільність, верховенство права, ефективна внутрішня та зовнішня політика, спрямовані на технологічний прорив.

**Ключові слова:** економіка, зовнішня торгівля, товарна структура, державний борг, конкурентоспроможність, інноваційний розвиток.

### РЕЗЮМЕ

Для Украины внешняя торговля и развитие внутреннего рынка остаются жизненно важными для оздоровления национальной экономики. Требуется политическая воля, макроекономическая стабильность, верховенство права, эффективная внутренняя и внешняя политика, направленные на технологический прорыв.

**Ключевые слова:** экономика, внешняя торговля, товарная структура, государственный долг, конкурентоспособность, инновационное развитие.

### SUMMARY

Foreign trade and development of domestic market remain vitally important for improvement of national economy for Ukraine. The political will, macro-economic stability, supremacy of the law, effective internal and foreign policy directed to technological breakthrough are needed.

**Keywords:** economy, foreign trade, the commodity structure, the national debt, competitiveness, innovation development.

## СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

Семкова Л.В., доцент кафедры «Экономическая теория» Мариупольского государственного университета (г. Мариуполь, Украина)

*Актуальность темы исследования.* В настоящее время мировой финансово-экономический кризис затормозил процесс завершения основных процессов системной трансформации. По мере того, как экономический спад будет углубляться, а жизненный уровень – падать, экономический кризис будет трансформироваться в политический. Запаздывание появления последствий мирового кризиса в странах Центральной и Юго-Восточной Европы по сравнению с Западом пока спасает политическую систему и правительства этих стран от потрясений. Но уже наблюдаются симптомы изменений в общественно-политической ситуации, в функционировании институтов государства, в течение политической жизни.

Последствия мирового кризиса являются проверкой стабильности политической системы, ее способности справиться с социально-экономическими проблемами. Как известно, политическая жизнь в период экономических потрясений может носить разрушительный характер. В политической игре, проводимой различными политическими силами, начинают нарастать такие явления, как политиканство, личная вражда, мелочность, поиски компромата и др. Президенты государств пытаются их ограничить, способствовать нормализации политической жизни, призывают оппозиционные партии к ответственности. Они пытаются искать общий знаменатель для основных политических сил, на основе которого можно договориться. Нарастающий экономический спад в регионе требует разумной политики сильной правящей коалиции, что поможет выдержать кризис.

Теоретической основой исследования послужили работы ведущих экономистов, таких как Дж. Робинсон, М. Аглетта, Р. Буайе, А. Бертран, А. Липец, Н. Д. Кондратьев, И. Шумпетер, С. Кузнец, Р. Голдсмит.

*Целью исследования* является теоретико-методологическое обоснование исследования процесса развития национальных экономик в условиях мирового финансового кризиса и разработка научно-практических рекомендаций по выходу из кризиса стран ЮВЕ.

*Основная часть.* В контексте мирового финансового кризиса, правительства ЮВЕ применяют различные механизмы для повышения конкурентоспособности и стимулирование экономической активности. Первый шаг в сторону повышения конкурентоспособности может пройти через обесценение валюты. Однако, для некоторых стран амортизация не вариант, поскольку их валюты привязаны к евро в рамках валютного совета (Босния и Герцеговина, Болгария), они являются де-факто привязаны к евро (бывшая югославская Республика Македония) или евро, де-юре законным платежным средством. Для этих стран, в отсутствие быстрого роста конкурентоспособности экспорта, или увеличить объем внешнего финансирования, краткосрочные перестройки должны появиться через некоторую степень дефляции. Ни одна страна в регионе не наблюдает прямую дефляцию, последние статистические данные о ценах показать обобщенную снижение темпов инфляции. Это может принести облегчение тем странам, которые имеют какое-либо фиксированного обменного курса.

Помимо курсов валют, ЮВЕ могут использовать другие денежные и фискальные инструменты политики для облегчения перестройки и стимулирование экономической активности, в том числе финансовые программы для поощрения расходов, совокупный спрос или ослабление кредитного контроля в целях повышения ликвидности в банковской системе.

Большинство правительств в регионе не может смягчить фискальную политику оперативно, поскольку они не имеют необходимого уровня ликвидности. Несмотря на несколько ограниченные возможности для политического маневра, все ожидают, что экономика примет форму экспансионистской фискальной политики. К этим процессам относятся попытки передачи бюджетных расходов из текущих расходов и целевых формы капитальных вложений (в том числе образование, здравоохранение, дорожная и железнодорожная инфраструктура, муниципальная инфраструктура и информационные технологии). Правительства разных стран региона пытаются создать дополнительные возможности для финансового маневра повышения эффективности расходования средств. Соответственно, правительство принимает меры, направленные на сокращение государственных расходов, на администрирование и также настоятельно призывает государственные предприятия разрабатывать планы экономии (Босния и Герцеговина, Хорватия, Румыния и Сербия). Типичный пример меры обуздания расходов для высвобождения ресурсы для структурных инвестиционных - снижение уровня государственного сектора путем увеличения заработной платы и пенсий.

Правительства стран ЮВЕ также используют налоговые льготы и расходы на капитальные инвестиции для укрепления отраслей - таких, как строительство, - которые испытывают наиболее значительным сокращением спроса. Снижение налогов были осуществлены в ряде стран ЮВЕ. Однако фискальные требования дисциплины побудило правительства некоторых стран ввести временные новые налоги, например, налоги на имущество, предметы роскоши, налоги и налог на прирост капитала (Сербия). В бюджете были выделены средства на инфраструктуру и модернизацию транспортной системы (Албания, бывшая югославская Республика Македония и Румыния). Поскольку коммерческие банки ужесточают доступности кредитов для фирм, некоторые видят правительствам выделять средства на государственные банки развития в целях содействия кредитованию (гарантии) для малых и средних предприятий (Болгария, Хорватия, Румыния, Сербия). Хотя в некоторых странах использование этих средств является открытым для всех малых фирм, другие страны направляют средства либо в конкретную отрасль или в экспортно-ориентированные отрасли.

Многие ученые из бывших стран «реального социализма» в настоящее время считают наиболее привлекательной моделью рыночную социально-регулируемую экономику, позволяющую в том или ином объеме сохранить былые социальные завоевания. Поэтому в конституциях и была записана немецкая формула «социального государства», хотя нигде не удалось последовательно воплотить ее в жизнь.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Насколько это окажется возможным в условиях финансово-экономического кризиса, покажет время. Пока страны региона идут путем ограниченного внесения в либеральную рыночную экономику элементов государственного регулирования, пытаясь хотя бы частично сохранить прежние социальные завоевания, активизировать социальное партнерство – взаимодействие представителей трудящихся (профсоюзов), предпринимателей и государственных структур.

На данный момент вступление в европейский союз является стратегической целью стран ЮВЕ. Для ее реализации необходимо достигнуть такого уровня экономического развития, чтобы затраты, связанные с их вхождением в ЕС, не были высокими. В отношении вступления стран ЮВЕ в ЕС имеются различные подходы. Не менее приоритетными направлениями должны оставаться страны СНГ и страны участницы ОЧЭС, открывающие новые перспективы реализации экономического потенциала региона. Таким образом, на рисунке 1 изображена модель внешнеэкономического курса развития региона Юго-Восточной Европы.

Для достижения основной долгосрочной цели, а именно вступления в Евросоюз, страны (за исключением Румынии и Болгарии) должны определить стратегию не только внешнего развития, но и внутреннего роста. Таким образом, можно выделить два основных подхода по достижению поставленных целей. Первый из них - отложить членство до достижения этими странами соответствующих экономических и политических параметров.

Предлагается определенный переходный период, на первом этапе которого произошло бы объединение стран, претендующих на членство в ЕС, в сфере свободной торговли промышленными товарами. Этот этап должен включать также образование институциональных структур, обеспечивающих усиление политического и экономического участия ЕС в процессе интеграции со странами ЮВЕ. На втором этапе должен произойти полный доступ стран ЮВЕ к единому рынку ЕС без формального членства. И только к 2020 г. Страны ЮВЕ могут стать полноправными членами ЕС.

Второй вариант - полное и быстрое членство в ЕС. По мнению сторонников этого подхода, расширение ЕС может стать новым импульсом для экономического и политического усиления влияния этого интеграционного образования. Экономические выгоды для ЕС от интеграции со странами ЮВЕ связаны со следующими факторами: комбинация трудовых ресурсов с природным и промышленным потенциалом создадут мощный рынок для производителей из западной Европы. Возможность для западноевропейских предпринимателей размещать предприятия в странах с низкими производственными издержками. Усиление конкуренции на рынках ЕС будет способствовать росту производительности труда и укреплению европейской экономики.

На деле имеющиеся противоречия между странами ЮВЕ и ЕС в области сельскохозяйственной политики, таможенно-тарифного регулирования и т.д. свидетельствуют о том, что процесс интеграции стран ЮВЕ и ЕС будет довольно длительным и будет проходить индивидуально по мере разрешения противоречий и достижения определенных экономических результатов каждой страной, претендующей на вступление в ЕС.

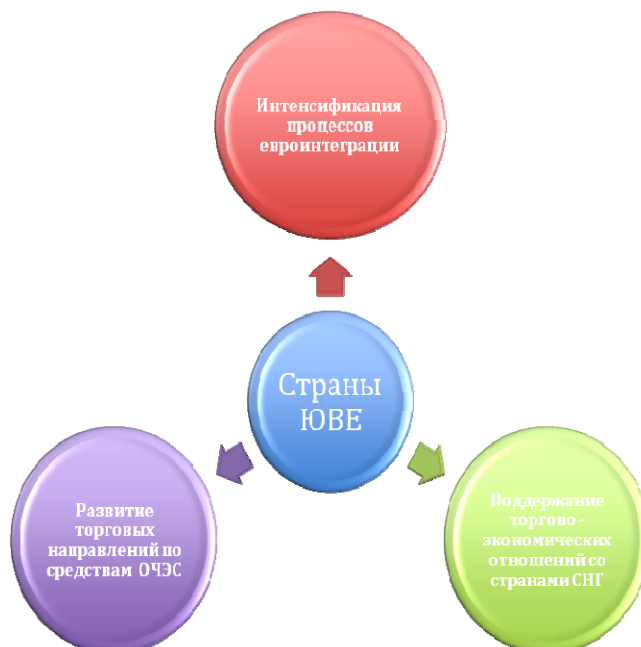


Рис. 1. Курс внешнеэкономического развития стран Юго-Восточной Европы

В настоящее время основные торговые партнеры стран ЮВЕ - страны ЕС, на них приходится 65% импорта и примерно 70% экспорта стран ЮВЕ. Важным направлением сотрудничества стран ЕС с государствами ЮВЕ является разработка мер по оказанию западной помощи в преобразованиях этого региона. Страны ЮВЕ технологически отстают от западных на 2-3 десятилетия, а в некоторых областях - на 50 лет. Им недостает правовых и институциональных структур рыночной экономики. Населению стран ЮВЕ предстоит научиться правилам жизни и поведения в рыночной системе. Они нуждаются в средствах коммуникации, техники и технологиях, навыках управления.

Страны ЮВЕ стремятся к развитию отношений со странами ЕС на недискриминационной основе. Политические и экономические условия предоставления западной помощи должны быть ясными. Цели и пределы ее предоставления целесообразно регулировать в рамках международной координированной программы.

Большинство правительств в регионе не может смягчить фискальную политику оперативно, поскольку они не имеют необходимого уровня ликвидности. Несмотря на несколько ограниченные возможности для политического маневра, все ожидают, что экономика примет форму экспансионистской фискальной политики. К этим процессам относятся попытки передачи бюджетных расходов из текущих расходов и целевых формы капитальных вложений (в том числе образование, здравоохранение, дорожная и железнодорожная инфраструктура, муниципальная инфраструктура и информационные технологии). Правительства разных стран региона пытаются создать дополнительные возможности для финансового маневра повышения эффективности расходования средств. Соответственно, правительство принимает меры, направленные на сокращение государственных расходов, на администрирование и также настоятельно призывает государственные предприятия разрабатывать планы экономии (Босния и Герцеговина, Хорватия, Румыния и Сербия). Типичный пример меры обуздания расходов для высвобождения ресурсы для структурных инвестиционных - снижение уровня государственного сектора путем увеличения заработной платы и пенсий.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ



Рис. 2. Рекомендуемые меры по преодолению последствий мирового финансового кризиса

В целом, согласно прогнозам, можно сделать вывод, что ожидаемый экономический рост продолжит оказывать воздействие на аккумуляцию финансовых средств домашних хозяйств в регионе. Улучшение финансового благосостояния домашних хозяйств приведет к увеличению уровня проникновения благосостояния по отношению к ВВП до 61% в 2012 году. Наибольшего роста (порядка 25% в год) можно ожидать в быстро развивающихся странах, таких как Сербия, Румыния, Хорватия.

На основе проведенного анализа предложен концептуальный подход к разработке стратегии экономического развития стран Юго-Восточной Европы и Украины в условиях мирового финансового кризиса. Основными элементами стратегии выхода должны стать определение инвестиционного климата, инвестиционного потенциала государства, увеличение степени влияния финансовых инструментов с целью разработки и реализации общегосударственных проектов развития. Ключевым элементом стратегии развития украинской экономики является достижение устойчивого экономического роста, который бы обеспечил не только компенсацию потерь национального богатства за период воздействия мирового финансового кризиса, но и создание современной конкурентоспособной социально ориентированной рыночной экономики.

Стратегия преодоления последствий мирового финансового кризиса исследуемыми странами является неотъемлемой частью общей стратегии развития государства, она ориентирована на определение и достижение перспективных целей в условиях глобализационных процессов, происходящих в мировой экономике, которые корректируются внешнеэкономической средой. Инструментом реализации задач этого этапа должно стать создание современной инфраструктуры рынка капитала на государственном и региональном уровнях, которая осуществляла бы финансовую, информационную, правовую поддержку проектов на основе развития сети финансовых институтов.

Первый этап (2011-2012 гг.) имеет основной задачей создание экономических, инфраструктурных и институциональных предпосылок выхода государства из-под воздействия мирового финансового кризиса. Инструментом реализации задач этого этапа должно стать создание современной инфраструктуры рынка капитала на государственном и региональном уровнях, которая осуществляла бы финансовую, информационную, правовую поддержку проектов на основе развития сети финансовых институтов.

Основной задачей второго этапа (2012-2013 гг.) должно стать создание новых инструментов рынка капитала, отвечающих современным мировым тенденциям развития и реализуют новейшие финансовые, экономические и другие услуги, обеспечение реализации имеющихся в национальной экономике конкурентных преимуществ рынка капитала и выход на внутренний и внешний рынки с продукцией и услугами мирового уровня. Речь идет прежде всего о финансово-экономических услугах, имеющих высокий коммерческий потенциал.

Приоритетной задачей третьего этапа (2013-2014 гг.) должно стать закрепление позитивных тенденций в развитии внутреннего рынка капитала, учитывая современные мировые тенденции, создание институциональных предпосылок для общегосударственного сочетания разновидностей капитала для достижения определенной степени конкурентных преимуществ национальной экономики на мировом уровне.

*Выводы.* Таким образом, на основании проведенного исследования последствий мирового финансового кризиса на экономики стран Юго-Восточной Европы и Украины, были выявлены наиболее важные направления регулирования внутренней политики, которые в свою очередь были преобразованы в общую стратегию развития национальных экономик в условиях мирового финансового кризиса. Стратегия предполагает три основных этапа по прохождению которых экономики исследуемых стран смогут реализовать свой финансово-промышленный потенциал и занять достойное место на международной арене.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Білорус О.Г. Сучасна світова фінансово-економічна криза як прояв тотальної кризи системи глобалізму / Білорус О. // Економічний часопис-XXI. - №11-12. - 2008 // <http://soskin.info/ea/2008/11-12/zmist.html>
2. Бухарин Н.И. Последствия мирового кризиса в странах Центрально- Восточной Европы, в Болгарии и в Румынии / Бухарин Н.И., Яжборовская И.С. // Политика. 2009, № 3.
3. Туниця Т. Формування економічної політики сталого розвитку – невідкладна проблема сучасності / Туниця Т. // Вісник Львівського університету. Серія міжнародні відносини. – 2008. – Вип. 8. – С. 404-408.
4. Global Economic Prospects Summer 2010: Fiscal Headwinds and RecoveryGlobal [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://web.worldbank.org/>
5. World Economic Outlook (April 2011). Tensions from the Two-Speed Recovery: Unemployment, Commodities, and Capital Flows [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/01>.

#### РЕЗЮМЕ

Целью исследования является теоретико-методологическое обоснование исследования процесса развития национальных экономик в условиях мирового финансового кризиса и разработка научно-практических рекомендаций по выходу из кризиса стран ЮВЕ.

**Ключевые слова:** национальная экономика, государственный долг, мировой экономический кризис, трансформация, стратегия развития национальной экономики.

#### РЕЗЮМЕ

Метою дослідження є теоретико-методологічне обґрунтування дослідження процесу розвитку національних економік в умовах світової

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

фінансової кризи і розробка науково-практичних рекомендацій щодо виходу з кризи країн Південно-Східної Європи.

**Ключові слова:** національна економіка, державний борг, світова економічна криза, трансформація, стратегія розвитку національної економіки.

### SUMMARY

The aim of the research is theoretical and methodological basis of the study of development of national economies in the global financial crisis and the development of scientific and practical recommendations to resolve the crisis in South-East Europe.

**Key words:** national economy, the national debt, the global economic crisis, the transformation, the development strategy of the national economy.

### АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО ЛАНДШАФТА УКРАИНЫ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

**Сиволап Л.А.**, доцент кафедры «Экономическая теория» Мариупольского государственного университета

*Актуальность темы исследования.* Важнейшим направлением государственной экономической политики ряда стран на постсоветском пространстве является создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения и эффективного использования иностранных инвестиций. В целях стимулирования инвестиционной деятельности используется целый ряд инструментов, направленных на совершенствование инвестиционной политики.

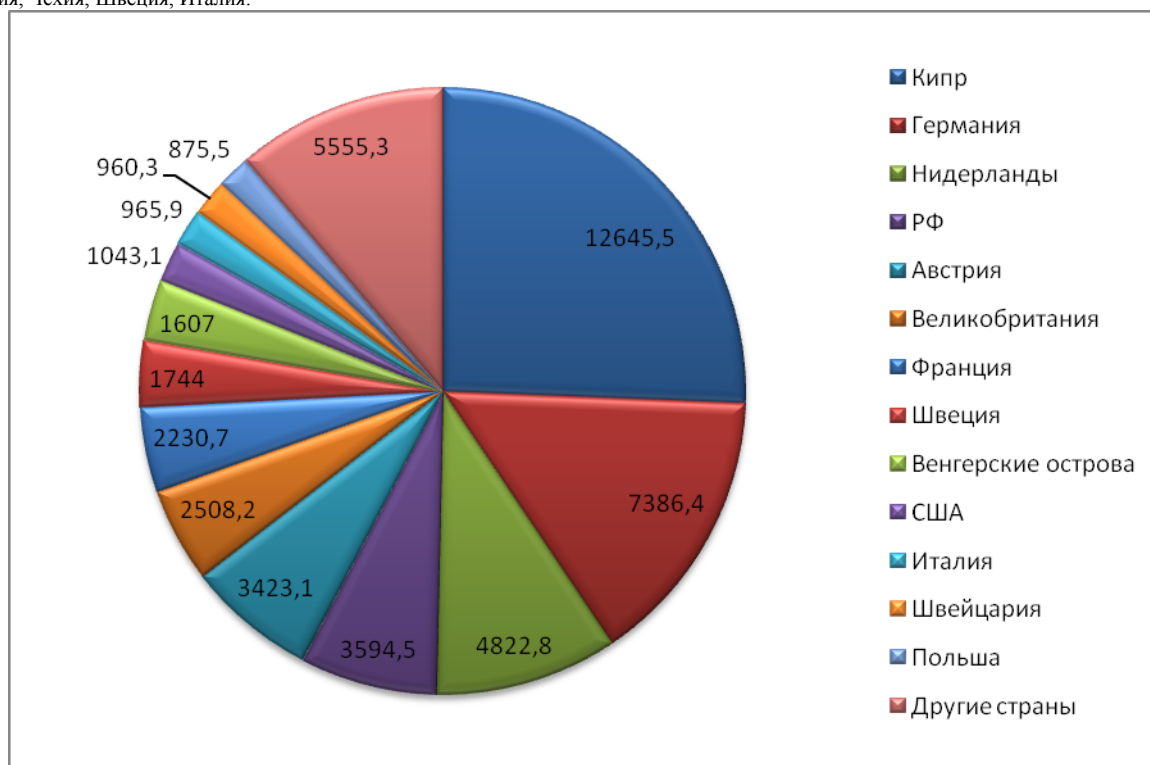
Исследованию проблем трансформации национального инвестиционного рынка посвящены работы ученых: В. Боринца, З. Луцишин, Ю. Макогона, О. Рогача, А. Поручника и других.

*Целью исследования* является анализ современного состояния инвестиционной сферы и разработка практических рекомендаций для улучшения инвестиционных позиций Украины в посткризисных условиях.

*Основная часть.* Приток иностранных инвестиций в экономику страны с 1992 года рос значительными темпами. Так, в 1992 году ПИИ составили 284,2 млн. долл. США, в то время как в 2010 они составили 57985 млн. долл. США. По данным Государственной службы статистики по состоянию на 31.12.2011 г. ПИИ в экономику Украины несколько снизились и составили 49362,3 млн. долл. США. С начала 2005г. приток иностранного капитала в Украину значительно увеличился вследствие официального утверждения курса внешней политики как «проевропейской». Вступление Украины в ВТО (16 мая 2008г.) только усилили эту тенденцию.

Украина является привлекательным объектом для инвестирования ввиду высокой доходности инвестиций, объемного внутреннего потребительского рынка, стабильности и открытости проводимой внутренней политики, осуществления экономических реформ, шагов к интеграции в ЕС, укрепления финансовой системы (благодаря приходу в банковский сектор международных финансовых групп и развитию фондового рынка), а также проведения футбольного чемпионата ЕВРО-2012.

В 2011 крупнейшими инвесторами в экономику страны являлись следующие страны: Кипр (25,6%), Германия (15%), Нидерланды (9,8%), РФ (7,3%) и другие (рис. 1). Также среди стран Европейского союза в экономику Украины наиболее активно инвестировали Австрия, Чехия, Швеция, Италия.



**Рис. 1. Доля стран-инвесторов в общем объеме привлеченных ПИИ в экономику Украины в 2011 году, млн. долл. США**

Традиционно для Украины большая доля инвестиций приходит в металлургический сектор страны. Эта доля составляла 21%, что является вторым результатом после финансового сектора (33%). Третью и четвертую позицию занимают недвижимость и оптовая торговля, на которые приходится 9% и 8% соответственно.

Среди отраслей перерабатывающей промышленности в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий внесено 6074,2 млн. долл. США прямых инвестиций, в производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий – 2021,2 млн. долл. США, химическую и нефтехимическую промышленность – 1356,7 млн. долл. США, машиностроение – 1226,7 млн. долл. США, производство другой неметаллической минеральной продукции – 870,8 млн. долл. США.

В компании, осуществляющие операции с недвижимым имуществом, аренду, инжиниринг и предоставление услуг, инвесторы вложили 5339,0 млн. долл. США, в предприятия торговли, ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования – 5063,8 млн. долл. США (рис. 2).