

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Блонська В.І. виділяє наступні засоби підвищення ефективності використання трудового потенціалу підприємства, а саме:

- засоби спрямовані на підвищення ефективної кадрової роботи: покращення укомплектованості штату та їх відповідності потребам; раціональний рух кадрів, формування ефективної системи ротації кадрів, визначення основних напрямів підвищення кваліфікації персоналу підприємства, застосування системи нормування та стандартизації праці, формування системного підходу та загальної стратегії розвитку трудового потенціалу;
- засоби направлені на покращення показників продуктивності та ефективності праці – формування взаємозв'язку між показниками ефективності праці на рівні окремого працівника та загалом по підприємству з матеріальними та соціальними засобами стимулювання праці;
- застосування ефективної системи матеріального стимулювання, що супроводжується підвищенням обсягу середньої заробітної плати до ринкового рівня та відповідним зростанням економічних показників діяльності підприємства;
- соціальний розвиток трудового потенціалу, що ґрунтується на застосуванні соціальних факторів стимулювання праці, створення позитивної атмосфери у колективі, мінімізації конфліктних ситуацій у робочому процесі, а також створення умов, що сприяють прояву індивідуально-кваліфікаційного потенціалу і професійних характеристик працівника;
- підвищення якості трудових ресурсів шляхом навчання та підвищення кваліфікації наявного персоналу, а також залучення нових висококваліфікованих спеціалістів, забезпечення стабільності складу колективу;
- покращення показників організаційної та управлінської діяльності, а саме використання постійної системи планування, підвищення ефективності оперативного планування, підвищення професійного рівня керівників та спеціалістів, раціональності оргструктури; забезпечення необхідної інформаційної бази, технологій управління та інше.

Найгострішими проблемами, які перешкоджають розвитку і спричиняють руйнування трудового потенціалу через зниження ефективності його використання на виробничому рівні, Шаульська Л.В. визначила такі:

- занепад виробництва, низька ефективність систем управління підприємствами;
- неефективність системи стимулювання і мотивації до продуктивної праці;
- недосконалість соціально-трудова відносин, низький рівень продуктивності праці, неефективна зайнятість;
- низький рівень використання отриманих знань у праці, невідповідність спеціальності виконуваним трудовим функціям, відсутність умов і механізмів забезпечення професійного та кар'єрного зростання на виробництві;
- низький рівень трудової та інноваційної активності працюючих;
- несприятливі, небезпечні умови праці, високий рівень травматизму і захворюваності;
- соціально-трудова конфліктність, нерозвиненість системи соціального партнерства.

Висновок. Складовими трудового потенціалу промислового підприємства вважаємо: кваліфікаційний потенціал, психофізіологічний потенціал та особистий потенціал, комунікативний потенціал, творчий потенціал, мотивацію, тощо. Трудовий потенціал промислового підприємства визначається переліком показників які найбільш повного його розкривають, до яких належать загальна кількість працівників, рівень освіти, кваліфікація, рівень заробітної плати, рівень вікова структура та ін..

На підставі проведених теоретичних досліджень автором пропонується визначати «трудовий потенціал підприємства» як сукупність індивідуальних та організаційних властивостей (освіта, кваліфікація, стан здоров'я, вік, знання та вміння, творчість, насага до нового, психічний та нервовий стан, моральні якості, комунікабельність, тощо) кожного працівника підприємства і управлінських здібностей керівництва підприємства, які повною мірою дозволяють забезпечити ефективне і конкурентне становище підприємства на ринку.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Назарова Г. В. Управление развитием деятельности промышленных предприятий: Монография / Г.В. Назарова, О.В. Иванисов, О.Ф. Доровской. – Харьков: Вид. ХНЕУ, 2010. – 240 с.
2. Ядранський Д.М., Мішковець Л.В. Трудовий потенціал в системі ринкових перетворень. – Дніпропетровськ: Моноліт, 2007. – 196 с.
3. Потенціал національної промисловості: цілі та механізми ефективного розвитку / [Кіндзерський Ю.В., Якубовський М.М., Галиця І.О. та ін.]; за ред. канд. екон. наук Ю.В. Кіндзерського; НАН України; Ін-т екон. та прогнозів. – К., 2009. – 928 с.
4. Блонська В. І., Лега О. М. Засоби підвищення ефективності використання трудового потенціалу / В. І. Блонська, О. М. Лега //Науковий вісник НЛТУ України: Збірник науково-технічних праць. – Львів: РВВ НЛТУ України. – 2011. – Вип. 21.18. – 400 с.
5. Шаульська Л.В. Стратегічне управління розвитком і ефективним використанням трудового потенціалу підприємства /Л.В. Шаульська [Електронний ресурс] Режим доступу: http://dspace.nbuv.gov.ua/dspace/bitstream/handle/123456789/4408/st_26_28.pdf?sequence=1

РЕЗЮМЕ

В статті розглянуто складові трудового потенціалу промислового підприємства, визначені найгостріші проблеми розвитку які спричиняють руйнування трудового потенціалу.

Ключові слова: трудовий потенціал, промислове підприємство, кваліфікаційний потенціал, психофізіологічний потенціал, особистий потенціал, комунікативний потенціал, творчий потенціал, мотивація.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены составляющие трудового потенциала промышленного предприятия, определены острые проблемы развития которые вызывают разрушение трудового потенциала.

Ключевые слова: трудовой потенциал, промышленное предприятие, квалификационный потенциал, психофизиологический потенциал, личный потенциал, коммуникативный потенциал, творческий потенциал, мотивация.

SUMMARY

The article deals with the components of the labor potential of industrial enterprises, defined severe problems that cause the destruction of the labor potential.

Keywords: labor potential, industrial plant, qualifying potential psychophysiological potential personal potential communicative potential, creativity, motivation.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АРК

Рудницкий А.О., к.э.н., ст. преподаватель кафедры „Международная экономика” экономического факультета, Таврического национального университета им. В. И. Вернадского

Конкурентоспособность государств в значительной степени зависит от конкурентоспособности национальных производителей. Вследствие чего исключительно важным является решение проблемы продвижения товаров винодельческой отрасли АРК на внутренний и внешние рынки, для управления внешнеэкономической специализацией предприятий в современных условиях. Однако до сих пор не выработано четкой реалистичной и эффективной программы преобразований, нацеленной на управление созданием и продвижением отечественных товаров на внешние рынки. Решение теоретико-методологических и методических вопросов, связанных с развитием торговых

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

коммуникаций с внешнеэкономической направленностью обеспечит научно-обоснованный подход к формированию экспортной стратегии винодельческих предприятий, учитывающей современные тенденции и цели экономического развития.

Исследованиям данной темы занимаются такие отечественные ученые: Авидзба А.М., Иванченко В.И., Антипов В.П., Матчина И.Г., Бузни А.Н., Черемисина С. Г., Степанов А.А., Пучкова Е.Е., Авдокушина Е.Ф., Батизи Э.Э., Богомолова О.Т. и др.

Среди зарубежных ученых следует отметить: Аакер Д., Азоев Г.Л., Варне Б., Бэрри К., Паркер Л.М., Смит П., Траут Д., Шульц Д. и др.

Целью работы является выявление проблем и обоснование перспектив функционирования украинских производителей на отечественном и мировом рынке а также способы повышения эффективности за счет инновационной деятельности.

Современная ситуация в Украине свидетельствует о сложном процессе изменения модели экономики и принципов функционирования хозяйственных формирований. Развитие агропромышленного комплекса, повышение эффективности его отраслей в значительной мере определяются способностью и темпами адаптации предприятий к рыночной среде, интеграционным связям, инновациям материально-технической базы и системе научно-методического обеспечения производства. Эта проблема особенно актуальна для Автономной Республики Крым.

Среди разнообразия сельскохозяйственных культур, которые выращиваются в регионе, виноградарство, технологические процессы дальнейшей переработки винограда и производства винодельческой продукции имеют особенное значение как для экономики Крыма, так и в целом для Украины.

Виноделие является достаточно развитой и бюджетообразующей отраслью нашего государства. Перспективными направлениями развития винодельческой отрасли Автономной Республики Крым являются [1, с 16]:

- техническое перевооружение предприятий отрасли;
- перепрофилирование производств неперспективных видов продукции;
- внедрение инновационных, эколого и энергосберегающих технологий;
- повышение экономической эффективности работы предприятий отрасли.

Рынок алкогольной продукции Украины представлен следующими напитками: водка, пиво, вино, шампанское, коньяк. Продукция виноделия в общем объеме алкогольной продукции занимает около четверти.

Промышленным виноградарством в АРК занимаются 73 винодельческих предприятий различных организационно-правовых форм собственности и хозяйствования. Среди производителей винограда наибольшую часть (36%) занимают государственные предприятия (см. рис. 1)

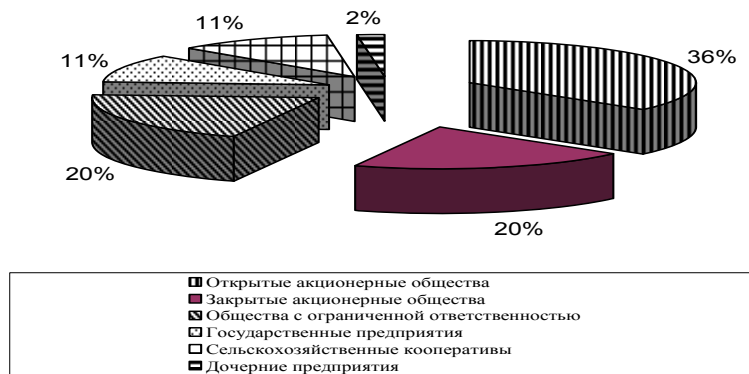


Рис. 1. Распределение производителей винограда в АР Крым по формам собственности

Источник: составлено автором на основе [2, с 8].

За период 1991-2010гг. общая площадь виноградников в АР Крым сократилась на 56,8% (с 62,6 тыс.га в 1991г. до 26 тыс. га в 2010г.), площадь виноградников в плодоносном возрасте уменьшилась на 52,2% (см. рис. 2.2).

Доля площади виноградников в регионе от общей площади виноградников по Украине сократилась с 36,5% в 1991 г. до 33,0% в 2010 г., в том числе плодоносящих виноградников - с 37,1 до 35,2%.

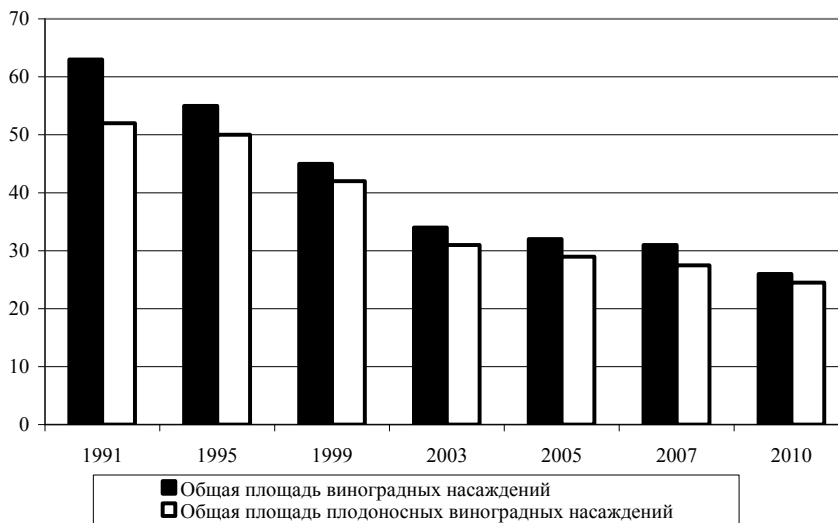


Рис. 2. Динамика площади виноградных насаждений в АР Крым 1991-2010 гг., тыс. га.

Источник: составлено автором на основе: [3, с.111]

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Относительно региональной структуры площадей виноградников в АР Крым, следует отметить, что только в пяти районах Крыма общая площадь виноградников превышает 2000 га, из них г. Севастополь, Бахчисарайский и Симферопольский районы, г. Судак, г. Феодосия, где производством винограда продолжают заниматься преимущественно сельскохозяйственные предприятия. Что касается таких регионов Крыма как г. Симферополь, г. Евпатория, г. Керчь, Красноперекоский и Первомайский районы, то площади под виноградниками в них не превышают 100 га и полностью находятся в собственности хозяйств населения.

Урожайность винограда за анализируемый период возросла с 45,9 до 50 ц/га (см. рис. 2.3). В последние 10 лет урожайность винограда по АР Крым составляла 20-25% потенциально возможного уровня.

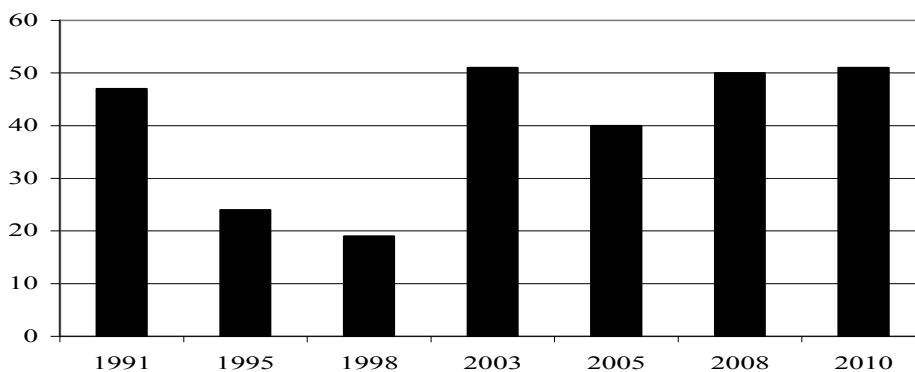


Рис. 3. Динамика средней урожайности виноградных насаждений в АР Крым, 1991-2010 гг., ц/га
Источник: составлено автором на основе: [3, с 114]

Валовой сбор винограда за анализируемый период сократился на 48,7% г. (см. рис. 2.4)

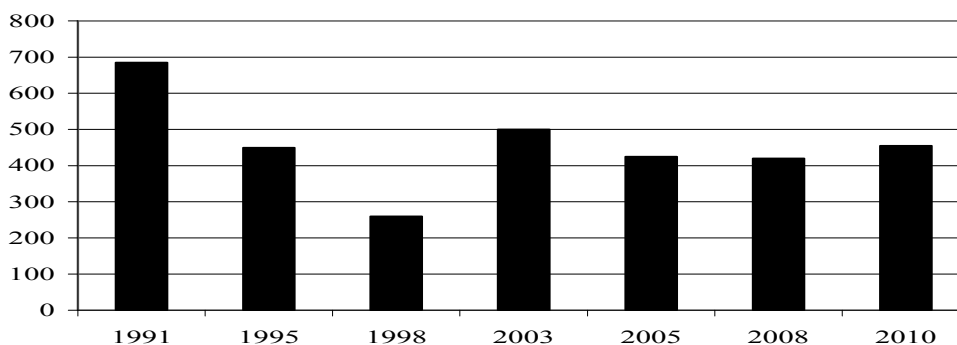


Рис. 4. Динамика валового сбора винограда в АР Крым в 1991-2010 гг., тыс. т.
Источник: составлено автором на основе: [3 с. 131]

Сокращение площадей и несоответствие масштабов обновления виноградников установленным нормам приводит к снижению производства, дестабилизации базы отечественного виноделия.

Однако, следует отметить что существенное сокращение сырьевой базы отрасли не отразилось на общих объемах производства винодельческой продукции в регионе. Тенденции производства винопродукции в АР Крым даже несколько улучшились. С 2003 по 2010гг. производство вина в Крыму возросло с 3006 до 7377,1 тыс. дал., Так же возросли объемы производства шампанского и коньяка (см. рис. 2.5)

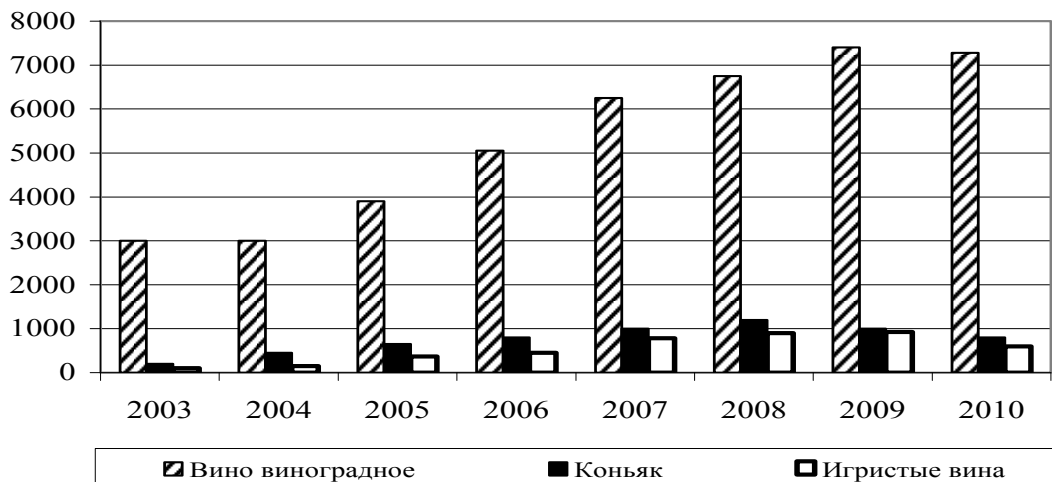


Рис. 5. Объемы производства винодельческой продукции в АР Крым 2003 – 2010 гг., тыс. дал.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Источник: составлено автором на основе: [3]

Основной рост производства наблюдается в районе города Евпатория – почти в 19 раз, в Красногвардейском и Сакском районах – в 14 и 2,3 раза соответственно, так же в Белогорском, Джанкойском, Кировском, Ленинском районах. В районе города Симферополь производство увеличилось в 2,2 раза по сравнению с данными 2003 года.

В Автономной республике Крым вино производят 43 предприятия, из них 14 – винодельческие заводы, специализирующиеся на производстве вин и частичном производстве виноматериалов и 29 предприятий, - структурные подразделения, находящиеся во власти непромышленных организаций, из которых 19 заняты переработкой винограда и производством виноматериалов, а 10 – производством вина.

Предприятиями АР Крым выпускается пятая часть производимого на Украине вина. Основными производителями являются: Национальное производственно-аграрное объединение “Массандра”, ООО “Инкерманский завод марочных вин”, ДП “Крымский винный дом”, ЗАО “Бахчисарайский винзавод”, ГП “Севастопольский винзавод” и другие.

В 2010г. предприятиями отрасли экспортировалось 745 тыс. дал. винопродукции. Наибольшими экспортерами в Крыму являются НПАО Массандра (65,6% общего объема экспорта винопродукции), ООО Инкерманский завод марочных вин (16,3%), ДП Крымский винный дом (7,6%) (рис. 2.6).

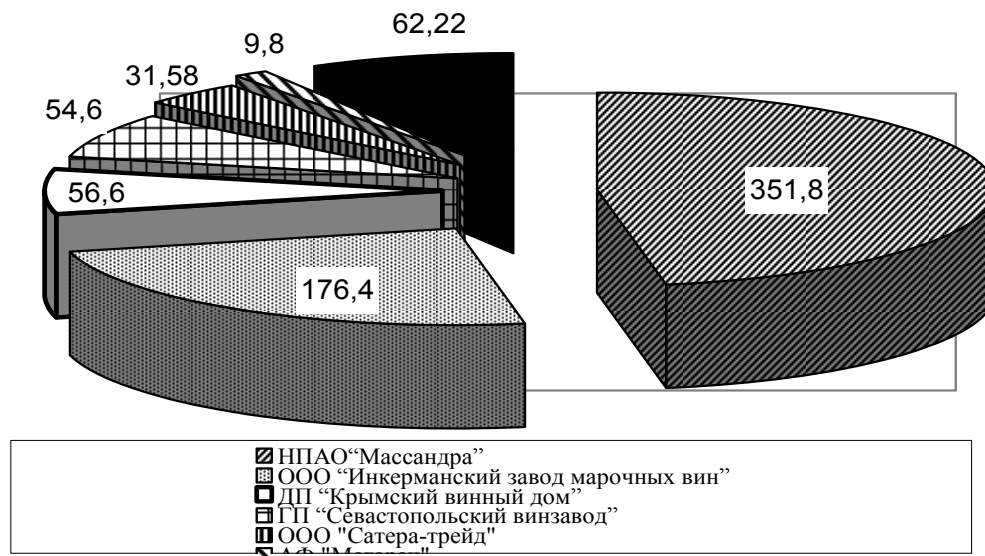


Рис. 6. Экспорт винодельческой продукции по производителям, 2010г., тыс. дал.

Источник: составлено автором на основе: [2, с. 16]

За последние 4 года экспорт винопродукции из Крыма увеличился на 62,6%, в т.ч. в страны ближнего зарубежья – на 79,2%. На страны дальнего зарубежья приходится незначительная часть экспорта продукции (2-3%). Экспортные поставки совершаются в 15 стран мира – Россию (95%), Беларусь (4%) Молдову, Литву и др.

Анализ рынка виноградного вина за 2006-2010 гг. свидетельствует об увеличении объема импорта данного продукта в натуральных единицах измерения, которое имело место в первые два года исследуемого периода. Так, максимальный темп роста импорта виноградного вина наблюдается в 2006 г. по отношению к 2005 г. (2, 7 раза). В 2007 г. по сравнению с 2006 г. импорт виноградного вина возрос на 24%. Во второй половине исследуемого периода динамика показателя приобрела обратную направленность. В 2008 г. по отношению к 2007 г. импорт виноградного вина сократился на 43%, а в 2009 г. по сравнению с 2008 г. сокращение импорта данного продукта составило 47%. В 2010 г. отмечается существенный прирост данного показателя, темп которого практически достиг 100% [2, с. 24].

На сегодняшний день существует ряд факторов, негативно влияющих на состояние винодельческой отрасли Украины [4]:

- 1) снижение объемов сырья для производства;
- 2) рост себестоимости;
- 3) низкая покупательная способность;
- 4) увеличение объемов выпуска теневого алкоголя;
- 5) проблема налогообложения;

6) запрет наименований винодельческой продукции, содержащих географические обозначения других стран (“мадера”, “херес”, “кальвадос”, “портвейн”), согласно требованиям Европейского Союза, в рамках вступления Украины в Зону свободной торговли.

Из проблемы снижения объемов сырья вытекает другая проблема – рост себестоимости винодельческой продукции. Другими предпосылками роста себестоимости являются: рост стоимости энергоносителей, логистики и комплектующих [5, с. 26].

Кроме этого с внесением изменений в Закон Украины с 2009 года увеличены ставки акцизного сбора на некоторые виды вин [6]. Это повлекло за собой рост цен на готовую продукцию и дальнейшее снижение потребительского спроса.

Еще одним фактором, обуславливающим нестабильность винодельческой отрасли является запрет использования наименований винодельческой продукции, которые содержат географические указания других стран, инициатором которого является Европейский Союз. Это касается таких слов, как: шампанское, портвейн, мадера, херес, малага, кальвадос и некоторых других. Дело в том, что ЕС рассматривает данные наименования продукции как название географического района, специфического места или территории, которая используется для выращивания винограда и и получения из него продукта, качество которого будет отличаться от подобного типа за счет почвенно-климатических условий, присущих данной местности. Таким образом ЕС ставит своей целью защитить качественную винопродукцию для обеспечения честной конкуренции и недопущения введения потребителя в заблуждение.

С учетом данных обстоятельств, возможными последствиями для винодельческой отрасли, без учета существующих, станут:

- падение уровня продаж;
- резкое сужения сегмента рынка вина;
- снижение конкурентоспособности продукции;
- материальные убытки в краткосрочном периоде;

Однако, удовлетворение данного условия послужит своеобразным толчком для дальнейшей интеграции Украины в Европейский союз, а это, в свою очередь, является одним из приоритетных направлений развития конкурентной стратегии экспортноориентированных отраслей, в числе которых винодельческая отрасль.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Анализ ситуации на винном рынке АР Крым показал, что в последнее время ситуация в некоторой степени улучшается: вследствие усилий виноделов (проведения рекламных кампаний, дегустаций) повышенным спросом начали пользоваться марочные вина, а также вина, имеющие свой бренд.

В целом по республике, в 2010 году выработано – 7377 тыс. дал. вина виноградного, что соответственно на – 968 тыс. дал. больше, чем было выпущено за 2008 год [3].

В 2010 году производство виноградного вина в АРК осуществляли 43 предприятия, из них 25 специализированных предприятий (винодельческие заводы). Наиболее известными из них являются: НПАО «Массандра», «Инкерманский завод марочных вин», ГП «Агрофирма «Магарач» НИВиВ «Магарач», ДП «Крымский винный дом», ООО «Винодельческое предприятие «Дионис LTD», ОАО «Солнечная долина», ЗАО «Бахчисарайский винодельческий завод», ЗАО «Бурлюк», ГП «Симферопольский винодельческий завод» и другие.

Необходимо указать, что в развитых странах продовольственный рынок, в том числе и рынок виноградарско-винодельческой продукции, является объектом постоянного внимания ученых и практиков. Для этого рынка характерно наличие конкурентной борьбы разного характера и интенсивности. Именно конкуренция на внутреннем рынке способствует образованию сильнейших брендов мировых масштабов [7, с.157].

Рассмотрим инновационный потенциал предприятий винодельческой отрасли АРК. Ответственным этапом в системе управления инновациями является оценка экономической эффективности инновационных разработок и продуктов. Объективность и многосторонность проведения этого процесса влияет на сроки возврата инвестиционных вложений, варианты альтернативного их использования, дополнительные финансовые поступления организации в будущем. Основная задача оценки инноваций и главная предпосылка контроля за их эффективностью для сельскохозяйственных предприятий заключается в определении критериев оценки нововведений и экономического показателя (группы показателей, агрегатов), которые позволяют принимать решение о целесообразности данной инновации и при необходимости сравнивать между собой различные варианты нововведений. Окончательный вариант оценки, как правило, остается за руководителем предприятия и экономистами-менеджерами. Предприятие, которое внедрило в производственный процесс любые инновационные разработки, составляет определенную систему оценочных показателей, характеризует эффективность производства по отраслевому признаку, а также сильные и слабые стороны деятельности организации. Это позволяет определить перспективы, прогнозировать рост расходов, необходимых для получения прибыли [8].

Необходимо также оценить систему факторов, способствующих росту эффективности инновационных процессов на предприятиях отрасли. Обобщающим показателем инновационного развития является экономическая эффективность, представляет собой систему относительных и абсолютных показателей, а также соотношение затрат и результатов на основе которых можно делать вывод об экономической эффективности производства продукции и целесообразности внедрения новой технологии. Методологический подход к определению экономической эффективности отраслевых технологий производства продукции должен обеспечивать возможность их комплексной сравнительной оценки с альтернативными вариантами и учитывать все составляющие дополнительных расходов (в том числе и инвестиционные вложения) и ожидаемого эффекта. Конечным показателем оценки экономической эффективности технологий является годовой экономический эффект за счет роста производства, повышения качества и снижения себестоимости продукции. Показатели инвестиционной деятельности должны отражать уровень эффективности адаптации технологии к производству и рациональность привлечения и освоения инвестиционных ресурсов.

Анализ результатов внедрения и применения в промышленности Крыма новейших технологий, выявил наличие критериев и показателей экономического эффекта.

Так, экономический эффект от применения усовершенствованной технологии хранения винограда, плодов и овощей в замороженном виде, колеблется от 945 до 5091 грн / т, в зависимости от срока хранения. Эта технология используется четырьмя предприятиями Крыма на протяжении 10 лет [9, с. 98]

Усовершенствованная технология стабилизации коньяков используется ведущими коньячными заводами Крыма и Украины. Ориентировочный эффект в расчете на бутылку вина состоит из расходов на возвращение и доработку рекламационной продукции. Он может колебаться от 0,02 до 1% общей суммы себестоимости производства конечной продукции коньячного производства.

Новые методы определения розливостойкости виноматериалов и вин внедрены на предприятиях, АР Крым еще в 2002 г. В последнее время эти технологические приемы лишь развивались и совершенствовались. Они позволяют оценивать стабильность винопродукции для ее поставки на внутренний и внешний рынки Украины. Ориентировочный (минимальный) эффект от их использования составляет 1,2 грн на бутылку винопродукции.

В испытательно-аналитических лабораториях центров метрологии, стандартизации, сертификации Украины передано методы обнаружения фальсификации вин, которые дают точность определения подлинности продукции 90-94%. Они чрезвычайно актуальны в современных условиях, когда объемы производства фальсифицированной продукции из года в год катастрофически растут. С помощью этих методов можно выявить следующие виды фальсификации: разведение вин водой и приготовления вин из виноградных выжимок, выдача ординарных столовых вин за марочные, сокращение сроков выдержки марочных вин.

Годовой экономический эффект от внедрения разработок значительно колеблется - от 15 до 450 тыс. грн. Главным критерием становления новой парадигмы технологического развития является характер взаимодействия науки с производством, повышение наукоемкости производственных технологий и формирование высшего технико-экономического уклада. Наукоемкость технологии отражает степень ее связи с научными исследованиями и разработками [9, с. 100-112].

Анализ основных производственных показателей предприятий отрасли до и после внедрения научно-технической продукции, свидетельствует о наличии экономического эффекта от внедрения инноваций в производственный процесс. Так, в предприятиях, где внедрена научно-техническая продукция, имеет место рост среднегодового объема производства виноградно-винодельческой продукции, снижение материальных затрат и средней себестоимости произведенной с применением новой техники (технологии).

Результативность научной и научно-инновационной деятельности зависит от достигнутого технологического уровня производства. Отметим, что существует вероятность того, что научные результаты, полученные на уровне новейших достижений мирового научно-технического прогресса, а тем более выходящих него, могут быть не востребованы производством с отсталой технической и технологической базой. Производители предприятий отрасли не ставят перед учеными весьма высоких требований, а довольствуются получением от них таких прикладных исследований и разработок, которые реально могут быть использованы в производстве [10].

Вместе с этими разработками в хозяйственной деятельности виноградно-винодельческих предприятий используется много изобретений, внедрены новые стандарты производственного процесса в отрасли.

Неотъемлемой составляющей виноградарско-винодельческой отрасли Крыма должно стать ее научное обеспечение. В Крыму инновационной деятельностью в области виноградарства и виноделия занимаются: НИИВиВ «Магарач», Государственный проектно-конструкторский институт «Плодишпрот», Институт «Укрग्रисрад» по проектированию и закладке садов и виноградников, НПО «Плодмашпроект», а также Крымский агроуниверситет, готовящий специалистов в области виноградарства и виноделия. Проводимые ими научные исследования и разработки на наш взгляд, не всегда востребованы, большая их часть остаётся не реализованной на практике. Углубление сферы теоретических исследований в области виноградарства и виноделия, а также повышение уровня эффективности применения их результатов на практике возможно только тогда, когда научные учреждения станут непосредственными участниками рынка, а производители будут заинтересованы в скорейшем внедрении достижений научных исследований в производство и сферу рынка.

Организация виноградарско-винодельческого производства Крыма требует повышения его эффективности, и должно быть направлено на решение следующих проблем:

1. Проведение предприятиями виноградарско-винодельческой отрасли систематического изучения внешних рынков с целью увеличения экспорта, в особенности, в развитые страны.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

2. Совершенствовать структуру каналов сбыта продукции, путем сокращения промежуточных посреднических звеньев, а так же увеличения фирменной и оптовой торговли.

3. Повысить конкурентоспособность производимой продукции, путем улучшения качества вина (в соответствии с международными стандартами по качеству) и их дизайна.

4. Защитить винопродукцию от фальсификации введением фирменных колпачков, фирменных бутылок, этикеток со средствами защиты.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Авидзба А.М. Экономика виноградарства Крыма: теория и практика функционирования / А. М. Авидзба, С. Г. Черемисина. – Ялта : Адонис, 2009. – 247 с.
2. Обзор рынка вина и виноделия в АРК: [Экономический доклад] / Главное управление статистики в Автономной Республике Крым – С.: 2011 г. – 26 с.
3. Автономная республика Крым в цифрах в 2010 году. Краткий статистический сборник ГУС в АР Крым, 2011 – 612 с.
4. Подгорная Д.Н. Пути преодоления кризиса виноградо-винодельческой отрасли на Украине / Д.Н. Подгорная // Вино и виноград России – № 6 – 2002 – С. 6–9
5. Андреев Д. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и ее оценка / Д. Андреев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2005. – № 4. – С.39-41
6. Закон України "Про ставки акцизного збору на спирт етиловий та алкогольні напої" від 16.02.2009 № 4067 25
7. Сидоренко О. Економіка виноградно-виноробного господарства в ринкових умовах України / О. Сидоренко, І. Матчина, А. Бузні. – Миколаїв: Видавництво МДАУ, 2006. – 312 с.
8. Мармуль Л.А. Стратегическое управление устойчивым развитием виноградарства в регионе / Л. А. Мармуль // Вісник аграрної науки Причорномор'я. – Миколаїв : Миколаївський держ. ун-т, 2006. –Вип. 32. С. 61–78.
9. Авидзба А.М., Иванченко В.И., Антипов В.П. Стратегия и перспектива развития виноградарства Крыма / А.М. Авидзба, В.И. Иванченко, В.П. Антипов – Миколаїв: МДДА, 2001. –281 с.
10. Гаркуша О.М. Проблеми розвитку виноградарсько-виноробного підкомплексу України / О. М. Гаркуша // Економіка АПК. – 2008. – № 11. – С. 3–8

РЕЗЮМЕ

Проаналізований сучасний стан, виявлені проблеми і намічені перспективи розвитку конкурентоспроможності виноградарсько-винодельської промисловості АРК.

Ключові слова: світовий ринок вина, виноградно-виноробний підкомплекс, експортний потенціал, конкуренція, виноматеріали.

РЕЗЮМЕ

Проанализировано современное состояние, выявлены проблемы и намечены перспективы развития конкурентоспособности виноградарско-винодельческой промышленности АРК.

Ключевые слова: мировой рынок вина, виноградно-винодельческого подкомплекс, экспортный потенциал, конкуренция, виноматериалы.

SUMMARY

Современное государство Крымского выращивания винограда и winemaking проанализировано, проблемы и перспективы развитие конкурентоспособности winemaking промышленности выявлено.

Keywords: world wine market, viniculture and winemaking agriculture of Ukraine, export potential, competition, wine materials.

ЛІБЕРАЛІЗАЦІЯ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ ТА РОЗВИТОК МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН СІРІЇ

Салута Х., аспірант кафедри міжнародного бізнесу Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Протягом останньої декади Сирія проводить активну інтеграцію в глобальну систему міжнародних економічних відносин. Лібералізація зовнішньої торгівлі, підписання цілого ряду угод про вільну торгівлю, створення митних союзів тощо є, наразі, вагомим передумовою включення Сирії на вельми вигідних стартових позиціях до сучасної системи міжнародних економічних відносин. Характерним прикладом успішної співпраці в сфері розширення зовнішньоторговельних зв'язків з окремими країнами світу є досвід співробітництва між Сирією та Іраном, детально проаналізований автором.

Пріоритетним напрямком розвитку економіки Сирії на сучасному етапі є здійснення комплексної інтеграції економіки держави з іншими країнами арабського світу та розвиток міжнародних економічних відносин з ними. В рамках системи економічних реформ, які, наразі, реалізуються в країні, досить багато зусиль зосереджено на лібералізації зовнішньої торгівлі, що здійснюється з метою, в першу чергу, комплексної інтеграції Сирії як невід'ємної частини світової економіки. Сирія має намір приймати активну участь в реалізації дво- та багатосторонніх угод, міжнародних конвенцій, роботі різного роду міжнародних організацій та функціонуванні міжнародних та регіональних блоків.

До недавнього часу економіка Сирії характеризувалась централізацією управління та плановістю діяльності та розвитку, що призвело до існування цілого ряду митних та іншого роду захисних бар'єрів, які, наразі, виявились серйозною перешкодою інтеграції Сирії в систему міжнародних економічних відносин. Однак, з початку 1990-х років, коли урядом країни було розпочато системне реформування економіки, було прийнято цілу низку законодавчих актів, основною метою яких є відкриття Сирії для міжнародного бізнесу в найрізноманітніших формах його прояву. Так, зокрема, Закон №10 від 1991 року стосувався стимулювання іноземних та вітчизняних інвестицій шляхом скорочення податків та забезпечення вільного руху капіталу. В подальшому було прийнято ряд законодавчих актів, які передбачали юридичний захист іноземних інвесторів та їх капіталовкладень на території Сирії, а також відкривали ряд галузей для інвестицій, які до цього вважались виключно державною прерогативою діяльності. [3]

Крім того, здійснюється полегшення проходження митних процедур та знижується податковий тягар, що протягом довгого періоду часу гальмувало розвиток зовнішньої торгівлі Сирії. Зазнає суттєвої лібералізації й сама структура системи зовнішньої торгівлі Сирії. Зокрема, до недавнього часу існували такі обмеження, як необхідність діяти через національних торгових агентів з метою здійснення імпорту на територію країни; виключно державний контроль окремих галузей, а також монополізація деяких секторів економіки. Подолання саме цих перепон лібералізації та розвитку зовнішньої торгівлі є, наразі, пріоритетними завданнями діяльності уряду Сирії.

Активно реформуються також сектори фінансових та страхових послуг. Протягом багатьох десятиліть банківські та страхові компанії, які створювались та могли здійснювати діяльність на території країни, були виключно державними. На сьогоднішній день, на території країни дозволено створювати та проводити діяльність банківських та страхових структур, які належать приватному сектору, а також іноземним представництвам або філіям міжнародних компаній на території Сирії.