

11. <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic01/text833.htm>

РЕЗЮМЕ

У статті розглянуті питання адаптації та гармонізації систем регулювання страхової діяльності в окремих країнах СНД в умовах інтеграції.

Ключові слова: державне регулювання, страховий нагляд, страхова діяльність, інтеграція.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены вопросы адаптации и гармонизации систем регулирования страховой деятельности в отдельных странах СНГ в условиях интеграции.

Ключевые слова: государственное регулирование, страховой надзор, страховая деятельность, интеграция.

SUMMARY

In the article questions of adaptation and harmonization of the insurance regulation systems to in some CIS countries in the conditions of integration are considered.

Keywords: government regulation, insurance supervision, insurance, integration.

КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ПОТЕНЦІАЛА РАЗВИТТЯ СФЕРИ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ СТРАН ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Никитина М.Г., д.геогр.н., профессор, зав. кафедрой международной экономики Таврического национального университета имени В.И. Вернадского

В настоящее время в мировой экономике очевидными являются две тенденции: с одной стороны, под влиянием процессов глобализации усиливается целостность мирового хозяйства, с другой - развивается региональная интеграция, в результате которой происходит сближение и взаимодействие стран на региональном уровне с образованием относительно самостоятельных центров мирового хозяйства. Глобализация как многосложный, объективный и необратимый процесс, несмотря на усиливающуюся экономическую и политическую нестабильность в мире, интенсивно развивается и усиливает взаимосвязь и взаимозависимость национальных экономик.

Существенный вклад в исследование проблем глобализации и международных интеграционных процессов внесли такие отечественные ученые-экономисты, как В. Будкин, Д. Лукьяненко, Ю. Макогон, В. Новицкий, Ю. Пахомов, А. Филиппенко, А. Шнырков и другие.

Целью данной работы является сравнительная оценка потенциала развития туризма в контексте развития интеграционных процессов в странах Причерноморья.

Важное значение для развития, как международного, так и внутреннего туризма имеют туристические ресурсы, которые являются основной целью путешествий. Вследствие этих обстоятельств они обуславливают и определяют важнейшие экономические показатели туризма, такие как количество туристов, цена на услуги, география путешествий, их сезонное распределение, длительность пребывания и др. В связи с этим, коммерческая работа в области туризма должна строиться на всестороннем учете туристических ресурсов, как в целом по стране, так и по отдельным ее регионам.

В Украине значительную часть природного потенциала составляют: рекреационные ландшафты (лесные, приморские, горные), оздоровительные ресурсы (минеральные воды и лечебные грязи), природно-заповедные объекты (национальные природные и региональные ландшафтные парки, биосферные заповедники, парки-памятники садово-паркового искусства и т.п.), территории историко-культурного назначения (памятники архитектуры и градостроительства, историко-архитектурные заповедники и др.).

Это уникальные ресурсы для перспективного развития туризма, зон рекреации и курортов и наиболее сохранившаяся часть природной среды.

Площадь освоенных и потенциальных рекреационных территорий в Украине (без радиационно загрязненных) составляет 12,8% территории страны и распределяется согласно природных особенностей семи рекреационных регионов: Карпатский, Приднестровский, Днепровский, Донецко-Приазовский, Полесский, Причерноморский, Крымский. При определении этих регионов учитываются следующие факторы:

- геополитическое положение (расположение территории, наличие трудовых ресурсов, транспортных коммуникаций, источников сырья, энергии, история развития территории, традиции и др.);
- наличие рекреационных ресурсов;
- состояние туристической инфраструктуры;
- спрос на рекреацию и туризм;
- туристско-рекреационная политика региона.

Наибольший удельный вес территорий и объектов природно-заповедного фонда имеют:

- от 8 до 13% - Тернопольская, Херсонская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Хмельницкая области;
- 5-7% - Сумская, Ровенская, Черновицкая области;
- 3-5% - Черниговская, Львовская области, Республика Крым;
- до 3% - Донецкая, Николаевская, Полтавская области;
- до 2% - Волынская, Житомирская, Запорожская, Одесская, Черкасская области;
- до 1% - Винницкая, Днепропетровская, Киевская, Кировоградская, Луганская, Харьковская области.

Особое место в системе рекреационного использования территории Украины занимает Крымский полуостров. Среднегодовая продолжительность благоприятного для рекреации периода составляет здесь 175-190 дней. Здесь же функционируют старейшие в Украине грязевые курорты - Евпатория, Саки и другие.

Практически во всех областях Украины выявлено минеральные лечебные воды различного состава. Наибольшее количество источников сосредоточено в Карпатском регионе, в частности в Закарпатской, Львовской областях. Много источников в Луганской, Днепропетровской, Полтавской, Хмельницкой, Черкасской, Киевской, Донецкой и других областях.

Довольно значительны в Украине запасы лечебных грязей, сосредоточенные главным образом в южных и северо-западных областях.

На базе грязевых залежей работают курорты Бердянска, Куяльницкий и др., а на курортах Миргород, Моршин, Немиров, Черче распространены торфяные грязи.

Не менее важное место в развитии туризма в Украине занимает вторая группа туристических ресурсов - культурные объекты, памятники истории, архитектуры, археологии, этнографические особенности территории, что является важным средством удовлетворения потребностей познавательно-культурной рекреации. Общее количество архитектурно-исторических памятников в Украине составляет 48690 объектов. Их ценность и численность (насыщение, плотность) в пределах областей существенно различаются. Наибольшее количество архитектурно-исторических памятников, охраняемых государством и церковью, сосредоточено в Львовской (3934), Киевской (2886) и Черниговской (2859) областях. Ценнейшие культурно-исторические ресурсы - в Киевской, Львовской, Тернопольской, Полтавской, Черниговской областях, Республике Крым.

Специфической составной частью рекреационных ресурсов являются однородные (гомогенные) рекреационные ресурсы - социальные и природные объекты, явления, события, происхождение которых тесно связано как с территорией Украины (где они расположены или

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

проходили), так и с территорией той зарубежной страны, в пределах которой данный объект, явление, событие первоначально возникли. В Украине обнаружено значительное количество таких объектов, некоторые из них имеют мировое и европейское значение и уникальный историко-информационный, духовно-эстетический, интернациональный потенциал. Это места, связанные с жизнью, деятельностью или пребыванием в Украине французов О. де Бальзака (г. Бердичев, г. Корец), Д. Ришелье, Ж. Лябурба (г. Одесса), венгров Ф. Листа (г. Киев), немцев Х. Х. Стивена (г. Ялта), П. Целана (г. Черновцы), испанца Хосе (Иосифа) де Рибас (г. Одесса), англичан Д. Говарда (г. Херсон), У. Черчилля (г. Ялта), итальянца В. В. Растрелли (г. Киев), чехов Я. Гашека (г. Киев, г. Ровно, г. Дубно, г. Корец), О. Яроша, Я. Налепки (г. Овруч), поляков А. Мицкевича (г. Львов), Л. Варинского (г. Канев), Я. Домбровского (г. Житомир), Я. Корчак, В. Василевской (г. Киев), англичанина Д. Хьюза (г. Донецк, быв. Юзовка), Т. Драйзера (г. Киев), Д. Стейнбека (г. Киев), Д. Рида (г. Ровно, г. Корец), Т. Рузвельта (г. Ялта), турка Назима Хикмета (г. Киев), шведа Майка (Михаила) Йогансена (г. Полтава, г. Харьков), норвежцев Фритьофа Нансена (г. Харьков), Тура Хейердала (г. Киев) и других. Воинский мемориал, посвященный британцам, погибшим во время Крымской войны 1853-1856 гг. (г. Севастополь), захоронения шведов на Поле Полтавской битвы (г. Полтава) и др.

И наконец, третья группа туристических ресурсов, которая представлена современными достижениями мирового уровня в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, медицине, спорте, науке и культуре.

Многовекторность экономической политики Украины, европейский выбор, сотрудничество с Всемирным банком и Международным валютным фондом способствуют развитию конгрессного туризма, проведению в Украине экономических форумов, научных конференций и симпозиумов и т.д.

Постепенно туристические возможности используются политиками, бизнесменами, учеными, спортсменами, артистами, просто рядовыми гражданами всех стран мира, которые приезжают в Украину с целью изучения и обмена передовым опытом в авиастроении, металлургии, медицине, участия в спортивных соревнованиях, проведении концертных мероприятий и др. В Украине уже стало регулярным проведение международных и национальных туристических выставок, салонов, бирж, ярмарок, фестивалей, конкурсов, которые с каждым годом привлекают все больше и больше иностранных гостей.

Итак, имея такой ресурсный потенциал, туризм Украины должен способствовать укреплению экономики страны, наполнению государственного бюджета, росту благосостояния украинских граждан, сохранению историко-культурного наследия, повышению духовного потенциала общества.

Самым главным в эффективном использовании рекреационных ресурсов является наличие туристической инфраструктуры. На начало 2011 года в Украине функционировали 3,7 тыс. туристических предприятий, что составляет 64% от общего количества тех, которые получили лицензию на туристическую деятельность. Больше половины (52%) действующих туристических предприятий сконцентрировано в трех регионах: г. Киев (25%), Автономная Республика Крым (18,0%), Одесская область (9,0%).

Около 4,3% населения Украины проживает в Крыму. Регион производит 2,9% национального ВВП. Экономика АРК сформировалась в основном на базе ее природных богатств и преимуществ особого географического положения в черноморском регионе. Стратегическое расположение позволяет АРК достигать нескольких гигантских экспортных рынков, таких как ЕС, СНГ и азиатские страны. Природные условия благоприятствовали развитию сельского хозяйства, рекреационной отрасли и промышленному производству: добыча газа, железной руды, флюсовых известняков, производство стройматериалов, соды и соединений брома.

В 2010 г. в Крыму наблюдалось увеличение притока ПИИ на 42% (с 68,6 млн. долл. США до 97,2 млн. долл. США). Регион принял 2% всех входящих инвестиций, а его доля составила 1,8% в общем объеме накопленных ПИИ в Украине.

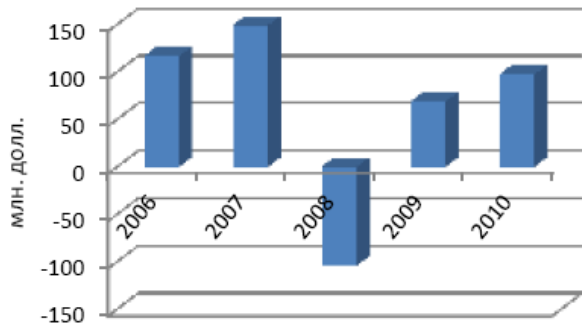


Рис.1. Потоки ПИИ в АРК, млн. долл.
Источник: [9]

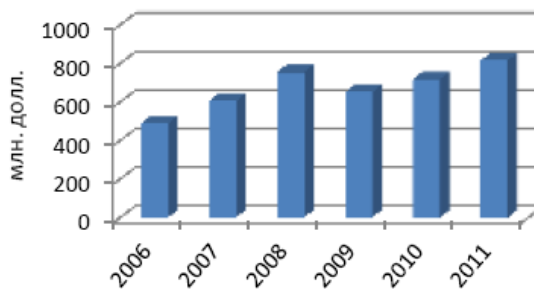
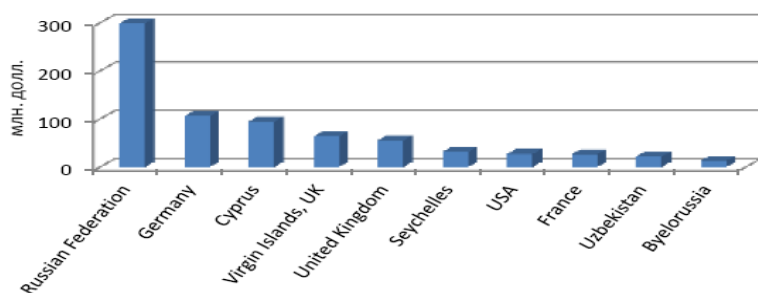


Рис.2. Объем накопленных ПИИ, млн. долл.
Источник: [9]

За последние годы в Крыму наблюдался стабильный рост притока ПИИ, указывающий на восстановление после 2008 года и многообещающие перспективы. Эти положительные результаты получили подтверждение по результатам всестороннего исследования социально-экономического развития АРК, проведенном в январе-сентябре 2010 года. АРК заняла шестое место в области инвестиций и иностранной хозяйственной деятельности после города Киева, Житомирской, Ровненской, Киевской и Полтавской областей. В предшествующий год АРК находилась на 11-м месте. В частности, наблюдался рост ПИИ, переместивший Крым с 10-го на 3-е место после Киева и Днепропетровской области.

Несмотря на то, что на долю региона приходится 1,8% общего объема накопленных ПИИ, ПИИ на душу населения составляют 417 долл. США, абсолютные объемы ПИИ в Крым достаточно низкие. Очевидно, что потенциал Крыма не реализован.

Анализ распределения инвестиций по странам показывает существенное преобладание России над всеми остальными инвесторами. В целом российские инвестиции составляют 299 млн.долл. США или 37% всех входящих инвестиций в АРК. Это показывает растущее влияние России в АРК. Инвестиции России в основном идут в строительство гостиниц и туристической инфраструктуры, что связано с географическим положением региона и потенциалом туристических доходов на более чем тысячекilометровом побережье Черного моря.



- (слева направо)
- Российская Федерация
 - Германия
 - Кипр
 - Виргинские о-ва, Великобритания
 - Великобритания
 - Сейшельские о-ва
 - США
 - Франция
 - Узбекистан
 - Беларусь

Рис. 3. 10 основных стран-инвесторов в Крыму Источник: [9]

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Германия и Кипр входят в тройку главных иностранных инвесторов, со 105 млн. долл. США (13%) и 95 млн. долл. США (12%) соответственно. Необходимо отметить, что почти 30% ПИИ в Крыму являются реинвестированием местного или российского капитала через Кипр или другие оффшорные зоны. Во-вторых, приобретения и инвестирование нового украинского капитала для обновления устаревших производственных объектов в некоторых случаях происходит через фирмы, зарегистрированные в Германии.

Распределение инвестиций по секторам раскрывает направления развития и сильные стороны региона с точки зрения инвестора. В соответствии с таким подходом туризм является одним из важнейших секторов Крыма. Регион привлек большой объем инвестиций в сферу строительства, на долю которой приходится 28% всего объема накопленных ПИИ и которая ориентирована в основном на туризм. Секторы недвижимости (14%), транспорта (12%), гостиничного хозяйства и ресторанного бизнеса (8%) добавляют вес иностранных инвестиций в туризм.

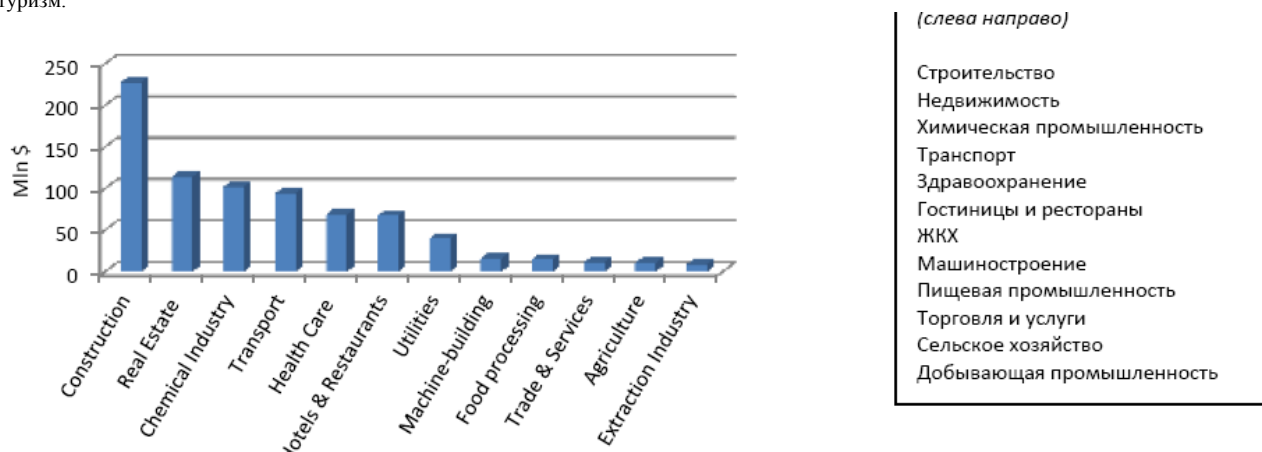


Рис. 4. Распределение ПИИ по секторам в Крыму, млн. долл.
Источник: [9]

Объем иностранного инвестирования в химическую промышленность нуждается в пояснениях. Как указывалось ранее, известно, что приобретения и инвестирование украинских компаний в обновление устаревших производственных объектов в некоторых случаях происходит через фирмы, зарегистрированные в Германии. Де факто, это снижает объем реальных ПИИ в химическую промышленность.

Таким образом, именно туристический сектор является основным магнитом для входящих в Крым потоков ПИИ в сферы строительства, недвижимости, транспорта, гостиничного и ресторанного бизнеса.

Несмотря на то, что туризм является жизненно важным источником доходов для АР Крым, в качестве главной опоры региона рассматриваются богатые сельхозугодия. Однако сельское хозяйство позиционируется непропорционально: только 1,3% всех ПИИ инвестируются в сельское хозяйство в Крыму. В основном это связано с факторами, сдерживающими сельскохозяйственную реформу на национальном уровне, такими как излишнее число регулирующих норм, отсутствие легальных экономических механизмов и соответствующей финансовой системы для реализации положений законов и регуляторных актов в сфере сельского хозяйства, а также рыночными условиями на региональном уровне, такими как высокие затраты на соответствие нормам сельскохозяйственной политики, наличие торговых барьеров и иностранной собственности, бремя таможенных процедур.

АР Крым имеет многообещающие условия ведения бизнеса. Ее особое стратегическое положение в Черном море и инфраструктура делают полуостров важным активом для привлечения ПИИ, которые принесут пользу как региональной экономике, так и экономике Украины в целом. Высокие количественные и качественные показатели образовательной системы укрепляют базу для дальнейшего развития крымской экономики. Кроме этого, природные условия благоприятствуют развитию сельского хозяйства, рекреационной отрасли и промышленному производству. Они могут стать значительным источником ПИИ. Однако, несмотря на высокие оценки, полученные инфраструктурой и образовательной системой Крыма в Докладе о конкурентоспособности Украины за 2010 год, исследований этих двух сфер «на месте» внушает более сдержанный оптимизм. Четкий взгляд на условия ведения бизнеса в АР Крым убеждает, что конкретные условия создания среды, благоприятной для бизнеса, не были должным образом соблюдены. Сегодняшняя неэффективность товарных рынков отражается в обременительном регулировании и процедурах, в частности в сфере сельского хозяйства, которое является важным оплотом Крыма. Слабая институциональная среда с ограниченной защитой права интеллектуальной собственности и отсутствием прозрачности в принятии решений относительно государственной политики рассматриваются как основные проблемы для ведения бизнеса в АР Крым. Эти факторы являются значительным бременем для конкурентоспособного потенциала региона и привлечения потоков инвестиций.

Учитывая жесткую конкуренцию за ПИИ, крайне необходима сфокусированная инвестиционная стратегия с четко определенными приоритетами для привлечения потенциальных инвесторов.

Туризм в АР Крым традиционно подразделялся на санаторно-курортный и туристический комплексы. Санаторно-курортный комплекс обязан своим существованием особому целебному климату приморских зон Южного берега Крыма. Этот климат считается одним из главных богатств этой части полуострова и привлекает множество посетителей. Всего в Крыму 645 санаториев и оздоровительных учреждений, используемых для сезонного лечения и отдыха. Обилие минеральных ресурсов, лечебных грязей, пляжей, климатических и ландшафтных ресурсов и горный воздух сделали многолетнее развитие санаторной отрасли в АРК одним из приоритетных направлений.

Туристический комплекс Крыма включает более 3 тыс. объектов природного и антропогенного характера, сконцентрированных в основном югобережной зоне. Помимо 17-ти государственных музеев полуострова, в АР Крым расположено 300 коммунальных и ведомственных музеев, специализирующихся на истории, краеведении, науке, литературе и искусстве. Особенности существующей инфраструктуры дают возможность развивать в Крыму некоторые нетрадиционные формы туризма, такие как скалолазание, конный спорт, дельтапланеризм, горный туризм, винные и охотничьи туры, вертолетные и яхтенные прогулки, подводное плавание, научный и автомобильный туризм.

В 2009 году полуостров посетили 5 млн. человек, из которых 73,4% были гражданами Украины, 23,5% приехали из стран СНГ и около 3,1% из других стран мира.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

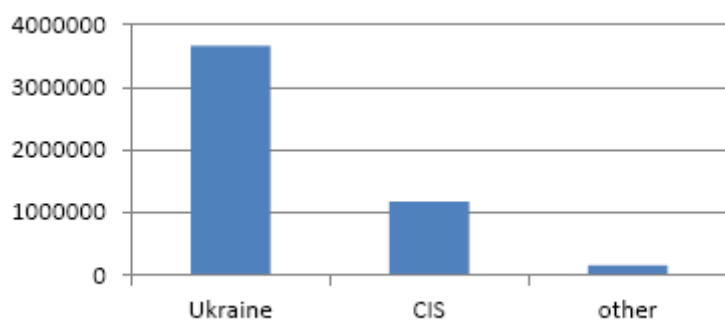


Рис. 5. Происхождение туристов в АРК, кол-во человек
Источник: [9]

Распределение туристов на графике показывает, что у региона огромный потенциал привлечения туристов вне стран СНГ. Этот потенциал может быть реализован через усиление отношений между Европейским Союзом и Украиной. На данный момент Украина является приоритетным партнером в рамках Европейской политики соседства (ЕПС). Это означает отношения, идущие дальше, чем двустороннее сотрудничество, в сторону постепенной экономической интеграции и углубления политического сотрудничества. Повышение потенциала туристического сектора и снятие экономических и политических барьеров с Европейским Союзом потенциально может значительно увеличить доходы от туризма в АРК.

Правительственный проект развития туризма в АРК предусматривает охватить «несколько тысяч гектаров, сотни гостиниц, с зоной для развлечений и международным аэропортом». Целью проекта является «увеличение числа отдыхающих в Крыму с 6 до 20 млн. человек в течение ближайших 10 лет, т.е. к 2021 году». Министерство инфраструктуры, вместе с правительством Крыма и иностранными экспертами, планирует создание генерального плана по обеспечению необходимыми сетями коммуникаций, строительства нового международного аэропорта, гостиниц и развлекательных заведений.

Две главные категории, имеющие высокий потенциал в АРК Крым, это культурный туризм и проведение досуга. Культурный туризм имеет самый высокий потенциал, поскольку Ханский дворец и Херсонесский заповедник представляют общемировую культурную ценность. Это подтверждает процедура по включению обоих объектов в Список мирового культурного наследия ЮНЕСКО.

Согласно крымского аналитического доклада, опубликованного в 2010 г., тенденции в сфере рекреации идут в сторону замены трех традиционных ценностей – море, солнце и песок – тремя новыми – пейзажи, местная культура и досуг. Такая рекреация, ориентированная на досуг и природу, в спокойных переполненных людьми районах Крымского полуострова называется сельским туризмом, и может быть определена как рекреация в сельской местности, обычно с ночевкой в усадьбах, частных гостиницах или домах, не принадлежащих посетителям.

Но только наличия инфраструктуры, предназначенной для туризма, недостаточно. Ее необходимо рассматривать в широком смысле: основные элементы инфраструктуры должны выполнять не только исключительно рекреационную функцию, но и служить ведущим фактором улучшения всей социально-экономической жизни страны. Это должна быть инфраструктура общего пользования, соответствующая мировым стандартам и ориентированная на всех жителей Украины и ее гостей.

С точки зрения организации инфраструктурного обеспечения рекреационного процесса, одно из ключевых мест принадлежит транспортной системе. Вопросы охватывают проблему транзитных перевозок, организации железнодорожного сообщения, развитие автомагистралей, воздушного, морского, речного транспорта.

Украина имеет развитую сеть автомобильных и железных дорог, аэропортов, речных и морских портов. Авиационный, автомобильный, железнодорожный, речной и морской транспорт способны обеспечить перевозку туристов с резервом транспортных мощностей на некоторых видах транспорта.

Транспортные пути Украины должны соответствовать международным требованиям и предоставлять возможность осуществлять перевозку быстро, безопасно, надежно и комфортно. Именно они являются первым звеном туристического потока иностранных граждан в Украину. Взаимодействие двух отраслей - транспорта и туризма - поможет каждой из них в короткие сроки решить большинство вопросов, в частности развития туристической инфраструктуры по направлениям национальной сети транспортных коридоров с привлечением частного капитала (национального и зарубежного).

В Украине принята Программа функционирования национальной сети международных транспортных коридоров. Ее реализация позволит решить проблему обустройства дорог, создать благоприятные условия для развития туристической индустрии. Не менее важной составляющей инфраструктуры является существующая сеть пограничных переходов со странами-соседями, ее расширение и сервисное обустройство.

Невозможно развитие туризма без системы связи и коммуникаций, функционирования различных служб сервиса, развития общественного питания и бытового обслуживания, организации культурно-развлекательного обслуживания.

Проблема инфраструктурного обустройства территории Украины может быть решена только благодаря инвестированию в ее развитие больших средств, в том числе со стороны центральной и местных властей, в контексте практических действий по экономическому подъему страны.

Для анализа регионов, конкурирующих с Крымом в туристической отрасли, были выбраны страны Черноморского бассейна, поскольку они являются альтернативными туристическими направлениями. Эти страны включают (в алфавитном порядке):

1. Болгарию
2. Грузию
3. Российскую Федерацию
4. Румынию
5. Турцию
6. Украину (регионы Причерноморья за исключением АРК)

Решающие факторы определения месторасположения (ФОМ), которые характеризуют конкурентоспособность АРК как туристического региона, приведены в таблице (Табл. 1).

Для сравнительного анализа в туристическом секторе экономики использовались 4 группы ФОМ и 10 ФОМ. Сравнительный анализ конкурентных регионов дает следующий результат:

АРК оказывается на пятом месте в сравнительной оценке конкурентоспособности в туристическом секторе по отношению к другим регионам. Сравнительно низкое количество пунктов назначения за рубежом и количество авиарейсов в неделю предопределяют низкий балл по группе ФОМ «досыгаемость». Инфраструктура – основное конкурентное преимущество Крыма, что позволяет ему выйти на первое место по этому показателю среди сравниваемых регионов (основываясь на Глобальном отчете о конкурентоспособности за 2010 год и Докладе о конкурентоспособности Украины). Для того чтобы результаты сравнения оказались точными, ФОМ «средняя цена за комнату в

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

пятизвездочном отеле + перелет» исключен из исследования, поскольку в Крыму отсутствует необходимое количество пятизвездочных отелей (зарегистрирован всего один).

Таблица 1.

ФОМ в сфере туризма		
Группа факторов	ФОМ	Описание
Достигаемость	Количество прямых международных рейсов	Для туристов более привлекательным является курорт, куда можно добраться авиатранспортом
	Количество прямых внутренних рейсов	Отдыхающие из страны, где находится курорт, с большой вероятностью выберут именно его, если туда можно будет добраться авиатранспортом
	Частота вылетов рейсов в неделю	Высокая частота вылетов рейсов позволяет отдыхающим более комфортно добраться до АРК
Инфраструктура	Качество инфраструктуры	Хорошая инфраструктура позволяет отдыхающим посетить достопримечательности
	Количество линий наземной телефонной связи (на 100 чел.)	Доступность коммуникаций для туристов
Недвижимость	Средняя цена за комнату в 3-звездочном отеле + перелет	Низкие расценки за проживание в отеле и перелет привлекают туристов
	Средняя цена за комнату в 4-звездочном отеле + перелет	
Качество жизни	Количество случаев заболеваемости туберкулезом (на 100 тыс. жителей)	Низкие показатели заболеваемости и смертности, высокие показатели продолжительности жизни привлекают туристов вследствие благоприятной обстановки, связанной со здоровьем населения
	Детская смертность (на 1000 живых новорожденных)	
	Средняя продолжительность жизни (кол-во лет)	

Источник: [9]

Достигаемость отобранных месторасположений для туристического сектора представлена на рис. 6. АРК получила низкий балл по всем ФОМ и, соответственно, наиболее низкий сводный балл по достигаемости. Интересно, что Болгария по оценке ФОМ данной группы находится рядом с АРК и Грузией. Тем не менее, Болгария выходит на второе место в обобщенном анализе конкурентоспособности в туристическом секторе за счет того, что имеет наиболее высокий балл по группе факторов «недвижимость» (что компенсирует низкий балл по группе ФОМ «достигаемость»).

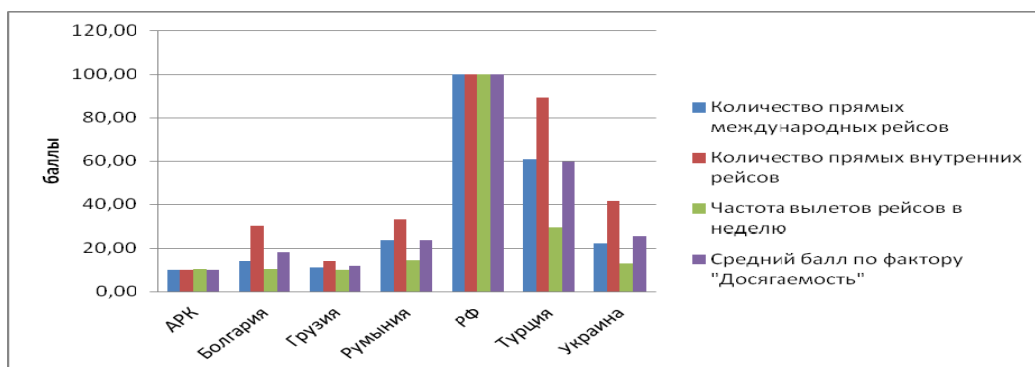


Рис. 6. Достигаемость

Источник: [9]

На рисунке 7 показаны баллы по группе факторов «недвижимость», в частности для АРК. В секторе отелей более высокого класса Крым становится менее привлекательным для туристов. Если в анализ включить категорию пятизвездочных гостиниц, Крым оказался бы наиболее дорогим регионом среди сравниваемых.

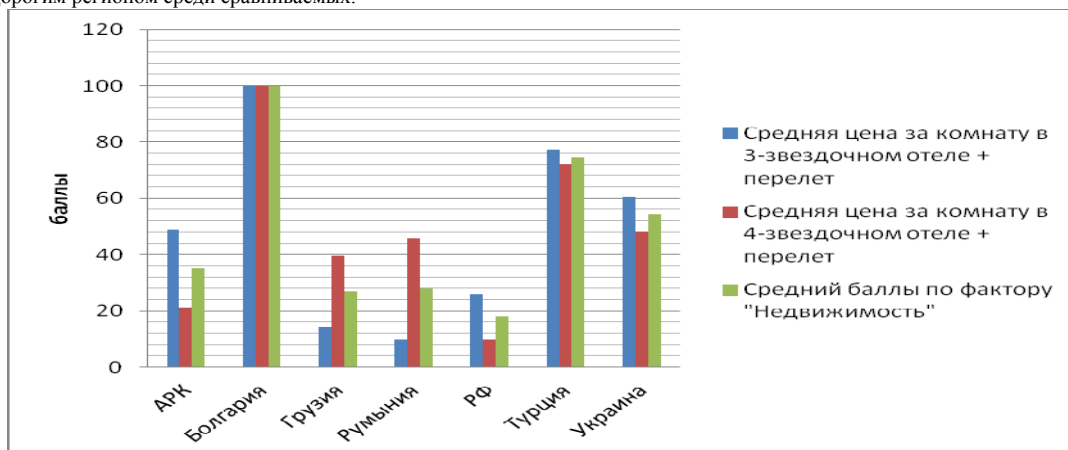


Рис. 7. Недвижимость

Источник: [9]

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Турция и Болгария находятся в наиболее выгодном положении по привлечению ПИИ в туристический сектор в силу стратегически важной для этой сферы конкурентной позиции по цене за проживание в гостиницах и авиабилеты. Для того, чтобы выйти на первое место в сфере туризма и привлекать все больше зарубежных туристов, Крыму необходимо улучшить характеристики по достигаемости, а также наличию гостиниц и их ценовой политике.

В процессе сравнительного анализа в туристическом секторе группам ФОМ присваиваются такие коэффициенты важности:

- Досягаемость 25%
- Инфраструктура 20%
- Качество жизни 15%
- Недвижимость 40%

Основываясь на таком перераспределении важности между группами факторов, для АРК в сравнении с иными конкурентными регионами был получен следующий результат – 2 место. После присвоения коэффициентов важности группам факторов, Украина сдвинулась на одну позицию вверх в общем рейтинге, обойдя Российскую Федерацию. Крым, тем не менее, остался на пятой позиции. Главным объяснением этому служит относительно низкий балл по показателям «достижимости» и «недвижимости». Поскольку в Крыму меньше международных аэропортов, меньше направлений вылетов и самих рейсов, АРК получает более низкий балл по группе факторов «достижимость». Это напрямую влияет и на группу факторов «недвижимость». В данном исследовании группа факторов «недвижимость» формируется из средней цены на проживание в гостинице и перелет из трех аэропортов на полуостров. Поскольку доступ в АРК через воздушные сообщения ограничен, то в процессе переезда по АРК возникают дополнительные затраты, например необходимость такси.

Туристический сектор в Крыму в большей мере зависит от параметров достижимости и характеристик недвижимости. Поскольку два этих компонента менее развиты, конкурентная позиция Крыма в туризме слаба.

В условиях глобализации туризм получил значительное преимущество и стал массовым социально-экономическим явлением и международного масштаба. Стремительному его развитию способствует расширение политических, экономических, научных и культурных связей между государствами и народами мира, что позволяет миллионам людей расширить свои географические, исторические знания, познакомиться с достопримечательностями, традициями той или иной страны. Туризм влияет на отраслевую структуру занятости населения, способствует формированию высоких нравственных качеств, культурному воспитанию людей.

С экономической точки зрения туризм – это особый вид потребления туристами материальных благ, услуг и товаров, который выделяется в отдельную отрасль хозяйства, обеспечивающую туриста всем необходимым: транспортными средствами, питанием, культурно-бытовыми услугами, развлекательными мероприятиями. Туризм входит в число наиболее перспективных отраслей национальной экономики. Туризм является одной из крупнейших и динамичных отраслей экономики, а также является основным элементом структурной политики Украины.

Туризм является одним из наиболее перспективных отраслей национальной экономики и при соответствующих условиях может стать катализатором оздоровления экономики как страны в целом, и так и конкретных регионов. Между тем АР Крым, располагая огромными, во многом уникальными, возможностями для туризма, продолжает оставаться в стороне от мировых тенденций развития туристического бизнеса. В целом, существующие методы и сложившаяся структура управления рекреационно-туристическим комплексом во многом не соответствуют изменившимся условиям его функционирования, что становится тормозом на пути его дальнейшего более успешного развития. Сальдо въездного и выездного туризма в АР Крым в отчетном периоде составило + 88406 чел. Наибольшую долю в общей структуре отдыхающих составляют граждане Украины - 72,6%, граждане СНГ - 24,5% и отдыхающие из дальнего зарубежья - 2,9% (Табл.2). Удельный вес рекреантов - граждан Украины увеличился на 3,0%, из стран СНГ и дальнего зарубежья снизился в сравнении с уровнем 2008 г. соответственно на 2,7% и 0,3% .

Таблица 2.

Изменение туристических услуг по видам туризма в 2008-2010 гг.

Вид туризма	2008, %	2009, %	Темп роста,%	2010, %	Темп роста,%
Внутренний	69,1	70,2	+1,5	70,9	+0,9
Иностранный	30,5	28,9	-0,6	26,9	-7
Зарубежный	0,4	0,9	+125	2,2	+144
Всего	100	100	-	100	-

Источник: [9]

В структуре предоставленных туруслуг в 2010 г. в АР Крым наибольший процент занимает внутренний туризм - (70,9%), на втором месте - иностранный (26,9%), в сравнении с 2010 г., и третьем - зарубежный (2,2%) (табл. 3).

Таблица 3.

Изменения географической структуры приехавших в АР Крым туристов в 2008-2010 гг.

Вид туризма	2008, %	2009, %	Темп роста,%	2010, %	Темп роста,%
Россия	82,3	80,7	-2	76,0	-6
Белоруссия	4,2	4,0	1	4,0	1
Казахстан	4,1	5,2	+26	5,2	1
Германия	2,9	3,0	+3,4	5,2	+73
Великобритания	0,38	0,4	+5,2	3,0	-25
Польша	2,1	1,5	-29	2,7	+80
США	0,2	0,3	+50	2,9	-4
Другие страны дальнего зарубежья	3,82	8,1	+112	4,2	-49
Всего:	100	100	-	100	-

Источник: [9]

Таким образом, в настоящее время в туризме существует много проблем, создающих для его развития определенные трудности: отсутствие оборудованных мест общего пользования по пути движения туристов; повышение стоимости путевок; сложность получения разрешения на отводы земли, в том числе для туристических объектов; антисанитарное состояние пляжей на Черном, Азовском морях и реках (в 8 раз хуже по сравнению с другими Европейскими странами); хаотичная застройка береговой территории (на пляжах и в прибрежных зонах ведется выемка песка, который используется для приготовления бетона); сложность получения разрешения на отводы земли, в том числе для туристических объектов (необходимость согласования со многими инстанциями) и т.д. Без решения этих проблем переоценка истинной значимости туристского сектора для экономики региона, а также страны в целом, осознание того, что он представляет собой реальную точку экономического роста и потому является сферой государственного интереса, который должен воплощаться в реальную туристическую политику, информационную поддержку и создание условий для привлечения инвестиций в государственный и частный сектор всей инфраструктуры туризма.

Основными направлениями решения данных проблем и дальнейшего развития туристического бизнеса является следующие: с целью повышения эффективности туризма необходимо больше уделять внимания его индустрии, прежде всего, сервису; исходя из мирового опыта, необходимо, чтобы законодательные и исполнительные органы обеспечили заинтересованный подход к развитию туризма, чтобы он стал частью общегосударственной политики; необходимо обеспечить благоприятные условия зарубежного инвестирования в

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

туристическую отрасль, рациональное налогообложение и кредитование этой отрасли; создание свободных туристично-рекреационных зон на базе Карпат, приморских областей, республики Крым, которые имеют большой природный, рекреационный и историко-культурный потенциал; обеспечение эффективной координации деятельности различных отраслей экономики, от которых зависит качество предлагаемых услуг; организовывать обучение персонала с обязательным изучением передового опыта, как в Украине, так и за рубежом.

Следует согласиться с тем, что в основу туристической политики на ближайшие годы надо положить такие приоритеты: обеспечение внутреннего конвертирования туристических услуг путем повышения их качества и расширения ассортимента, улучшение сервисных условий обслуживания; реконструкция и модернизация действующих туристических объектов; вложение свободных средств туристических предприятий на выгодных для них условиях в объекты непосредственно не связанные с их деятельностью (водоснабжение, канализация, связь, службы сбыта и др.); создание современной информационно-маркетинговой системы туристического бизнеса, которая должна изучать и прогнозировать спрос на туристические услуги; формирование банка деловых предложений и их экономическая оценка; анализ международного рынка туристических услуг; создание мощной рекламы, выпуск высококачественного материала, создание специализированных туристических изданий; установлений льготного налогообложения.

Реализация всего перечисленного создаст необходимые условия для успешного развития туристической индустрии, даст возможность повышения уровня туристического обслуживания, что приведет к увеличению потока как иностранных, так и отечественных туристов, и в конечном счете, будет способствовать поступлению валюты, развитию инфраструктуры туризма в Украине в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Закон Украины "О туризме" в редакции от 18.11.03 № 1282 – IV// ВВР. – 2003г.
2. Закон Украины "О курортах" от 05.10.00 № 2026 – III // ВВР. – 2000г.
3. Указ Президента Украины "О мероприятиях по развитию туризма и курортов в Украине" от 21.02.2007 года №136/2007 // ВВР. – 2007г.
4. Указ Президента Украины "О некоторых мероприятиях по развитию туристической и курортно-рекреационной сфер Украины" от 11.03.03 № 207 // ВВР. – 2003г.
5. Указ Президента Украины "О поддержке развития туризма в Украине" от 02.03.01 №127 // ВВР. – 2001г.
6. Автономна Республіка Крим у цифрах у 2010 році. Статистичний довідник. – Сімферополь: «Наука», 2011. – 220 с.
7. Аналитическая справка про динамику туристических потоков в Украине за 2008-2010гг. [Электронный ресурс]. - электронные текстовые данные (11049 байт). - Режим доступа: <<http://www.tourism.gov.ua/>>
8. Довідка про співробітництво України та Грузії у транспортно-енергетичній сфері [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.ukrexport.gov.ua/ukr/torg_econ_vidn/geo/3443.html
9. Инвестиционный портал Крыма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.invest-crimea.gov.ua>.
10. Мачавариани Г.М. Тенденции торгово-экономического сотрудничества Украины и Грузии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://penta.org.ua/research/>
11. Стан торговельно-економічних відносин та інвестиційної діяльності між Україною та Грузією [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.mfa.gov.ua/georgia/ua/12150.htm>
12. Стратегия развития туристско-рекреационного комплекса Крыма – 2020 (проект). – Симферополь, 2011г.
13. Туризм в Крыму - планы развития и реалии сегодняшнего дня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mycrimea.su/news/11/02_06_yacht.php

РЕЗЮМЕ

У статті дано аналіз потенціалу розвитку сфери туристичних послуг країн Причорномор'я, особливу увагу приділено розвитку туризму в Україні.

Ключові слова: туризм, туристичні послуги, туристичний сектор, інфраструктура, інвестиції.

РЕЗЮМЕ

В статье дан анализ потенциала развития сферы туристических услуг стран Причерноморья, особое внимание уделено развитию туризма в Украине.

Ключевые слова: туризм, туристические услуги, туристический сектор, инфраструктура, инвестиции.

SUMMARY

The article analyzes the development potential of the sphere of tourist services of the Black Sea, it focuses on the development of tourism in Ukraine.

Keywords: tourism, travel services, the tourism sector, the infrastructure investment.

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF INTER-ORGANIZATIONAL COOPERATION OF ENTERPRISES FROM POLAND AND UKRAINE

Nowak D., PhD, Lecturer Poznan University of Economics, Chair of Management and Enterprises Resource Analysis

Introduction.

During last years there is noticed the dynamic increase in cooperation and cooperating among the different economic entities. Cooperation, apart from innovation, takeovers and competition, constitutes one of crucial factors of the enterprises development and expansion, enabling this way entry onto new markets, getting thin reserves, optimization of production processes as well as the access to global and international markets. In the public discourse it is emphasized that through the active cooperation the companies may limit the activity costs, share the risk, obtain the exceptional knowledge and gain the access to technology and sources in the frame of different forms of connections [Bengtsson and Kock 2000, 411-426 p.; Dudzik 2005, p. 5; Janasz 2006, p. 180; Charles, Gay and Essinger 2002, 16-17 p.; Gołębiewski 2003, 166-167 p.; Pańkowska 1998, p. 14].

Analysing issues of the cooperation and its influence on the competitive position of enterprises the special attention should be put to aspects of international links appearing among enterprises from different countries. It is shown that a number of motives, including market and pricing motives and the ones connected with the investment climate, belong to main factors inducing undertaking of direct inward investments [Witkowska 1996, 55-58 p.]. Thus, the motivation of companies for committing itself to international cooperation can be analysed from the different points of view, both internal and outside prospects in economic, production, organizational and marketing area, and particularly in the processes of information division, development of products and processes [Sakakibara 2001, p. 994; Bayona, Garcia-Marco and Huerta 2001, p. 1281; Wognum, Fischer and Weenink of 2002 p. 341; Lenz-Cesar and Heshmati 2009, p. 5].

In spite of the number of benefits resulting from cooperation the enterprises relatively rarely enter higher levels of relationship which would fully let them exploit the potential connected with the joint realization of targets It is so because it is slowed down through the range of barriers of both the internal and external capacity.

Taking into account the above assumptions the aim of this paper is the analysis of basic barriers and defects of cooperation development among the enterprises localised in Poland and Ukraine.