

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

### СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. The Financial Development Report 2010. – 384 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа до звіту: <http://www.weforum.org/reports/financial-development-report-2010>.
2. The Financial Development Report 2011. – 410 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа до звіту: <http://www.weforum.org/node/106318>.
3. The Global Competitiveness Report 2011-2012. – 528 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа до звіту: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness-2011-2012/>.
4. The Global Competitiveness Report 2010-2011. – 502 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа до звіту: <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2010-2011-0>.
5. The Global Competitiveness Report 2009-2010. – 480 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа до звіту: <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2009-2010>.

### РЕЗЮМЕ

У статті розглянуто поняття «фінансовий розвиток» та визначено фактори, що характеризують рівень фінансового розвитку економіки країни. Проаналізовано індекси фінансового розвитку та конкурентоспроможності фінансових ринків країн ОЧЭС. Виявлено чинники, що впливають на розвиненість фінансових секторів країн ОЧЭС.

**Ключові слова:** фінансовий розвиток, фінансовий ринок, банківська система, фінансове посередництво, фондова біржа, конкурентоспроможність фінансових ринків.

### РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрено понятие «финансовое развитие» и определены факторы, характеризующие уровень финансового развития экономики страны. Проанализированы индексы финансового развития и конкурентоспособности финансовых рынков стран ОЧЭС. Выявлены факторы, влияющие на развитость финансовых секторов стран ОЧЭС.

**Ключевые слова:** финансовое развитие, финансовый рынок, банковская система, финансовое посредничество, фондовая биржа, конкурентоспособность финансовых рынков.

### SUMMARY

The concept of «financial development» is considered and the factors that characterize the level of economy's financial development are defined in the article. Indices of financial development and competitiveness of the BSEC countries financial markets are analyzed. The factors influencing the development of the BSEC countries financial sectors are found out.

**Keywords:** financial development, financial market, banking system, financial intermediation, stock exchange, financial markets competitiveness.

## ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РЕГУЛИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

**Мартякова Е.В.,** доктор экономических наук, профессор зав.сектором проблем экономического регулирования социальных процессов на производстве института экономики промышленности НАН Украины, г. Донецк

Кризис «экономики социального благосостояния», а также возникновение новых социальных рисков и шансов, диктуемых условиями глобализации, системным мировым экономическим кризисом и необходимостью поддержания конкурентоспособности на мировых рынках на основе развития человеческого капитала, требуют регулирования социальных процессов, расширения социальных услуг и их инновационного развития. Инноватика в социальном регулировании становится необходимой составляющей прогресса. Частный бизнес, государство и общество все активнее вступают в сотрудничество в поисках эффективных путей решения социальных проблем и задач общества. Одной из форм взаимодействия власти, бизнеса и общества, положительно зарекомендовавших себя на практике, стало партнерство, которое проявляется в различных формах.

Аналізу ролі державства в сучасній економіці присвячено множество работ, среди которых следует выделить фундаментальные труды западных ученых – Э. Аткинсона, Д. Стиглица, Г. Таллока, И. Шихаты, а также доклады Всемирного банка. В зарубежной литературе социальное партнерство как новую модель управления рассматривают М. Уорнер, П. Гринер, П. Драк, С. Ваддок, А. Уильсон и К. Чарлон, А. Франк. Различные аспекты сущности государственно-частного партнерства, а также процессы его формирования и технологии функционирования довольно глубоко изучаются зарубежными исследователями, среди которых выделяются работы Т. Барнекова, Р. Бойла, Л. Джебзирски, М.Б. Джеррарда, С. Китадзима, Ф. Кука, Д. Рича. Изучению различных аспектов взаимодействия государства, власти и бизнеса посвящены исследования современных российских ученых: М. Афанасьева, С. Глазьева, Г. Горланова, Г. Дробота, С. Евтюхов, А. Некипелова, И. Осадчей, Д. Розенков, А. Зудина, Я. Паппэ, С. Перегудова, В. Уколова, Ф. Шамхалова и др.. Особенности государственно-частного, социального партнерства как феномена и как понятия рассматриваются в работах О. Белокрыловой, В. Варнавского, Л. Ефимовой, В. Михеева, Т. Санниковой, Б. Столярова, М. Вилисова, С. Сулакшина, В. Якунина [1-6]. Украинская наука находится только в начальной стадии разработок по данному направлению исследований.

Вместе с тем в этих работах не уделено внимание рассмотрению форм, механизмов и инструментов партнерства. Особенно это относится к социальному сектору как с точки зрения актуальности его проблем и необходимости, настоятельности развития, так и с точки зрения отсутствия разработок в социальном секторе по партнерству и его формам.

Цель статьи – рассмотрение инновационных моделей социального развития для повышения качества жизни и оптимизации вложений в человеческий капитал; направлений, форм, механизмов и инструментов партнерства при реализации социальных проектов.

Инновационно-активная стратегия развития является тем фактором, который позволит обеспечить устойчивое повышение конкурентоспособности и эффективности экономики и на этой основе реальное повышение качества жизни населения. Он реализуется не только в высокотехнологических отраслях промышленности, но и в отраслях, процессах и видах деятельности, связанных с социальной деятельностью и инвестициями в человека. Развитие человека при таком подходе рассматривается в единстве и гармонии физического и духовного здоровья, а также интеллекта и эффективных взаимодействий. Деятельность по воспроизводству и развитию человека реализуется в отраслях нематериального производства, т.е. отраслях социальной инфраструктуры, производящих социальные продукты и услуги: образовании; медицине; культуре и искусстве; науке и научном обслуживании; информатике; физическом воспитании и спорте, а также экологии. Это отрасли и сферы деятельности, которые формируют человеческий, интеллектуальный и культурный капитал общества. Таким образом, речь идет об инновационном развитии и привлечении инвестиций в отрасли социального сектора - процессы и виды деятельности, развивающие человеческий, интеллектуальный, культурный и социальный капитал общества.

Под социальными инновациями понимается создание нового социального продукта или услуги и мероприятия по его внедрению. Инновационная социальная деятельность – это деятельность с целью поиска, оценки, разработки и применения социальных новшеств. Инновационное социальное развитие – это цель реализованных социальных новшеств. Регулирование инновационного развития – мероприятия по целенаправленному, последовательному обеспечению реализации инноваций. Под инновационным развитием понимается постоянный процесс реализуемых новшеств, основанных на новейших информационных технологиях управления в сферах организации управления, маркетинга, финансов, продаж, обучения персонала, в организации которых определяется совокупный результат деятельности организаций социальной сферы. Задачи инновационного развития определяются не только формированием основного инновационного процесса управления, но и развитием системы факторов и условий, необходимых для его осуществления.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Системообразующим фактором при реализации инновационной модели развития социального сектора экономики является социальная ответственность. Социальная ответственность – это сложное социальное отношение, реализующееся как форма взаимосвязи и взаимодействия институтов социальной системы (человека, семьи, организации, государства). Корпоративная социальная ответственность – это добровольный взнос частного сектора в общественное развитие через механизм социальных инвестиций. Социальные инвестиции бизнеса – это материальные, технологические, управленческие, трудовые, интеллектуальные и другие ресурсы, а также финансовые средства компаний, которые направляются по решению руководства на реализацию социальных программ, разработанных с учетом интересов основных внутренних и внешних заинтересованных сторон, в результате в стратегическом отношении компанией будет получен (хотя и не всегда и не просто измеримый) социальный эффект.

Все три сектора экономики – государство, бизнес и общество – готовы и имеют необходимость взаимодействия. При этом модели, принципы, технологии, механизмы и инструменты взаимодействия требуют разработки и практического исполнения.

Основой исследуемого проблемного поля – механизмов взаимодействия социальных партнеров – является социальное инвестирование, которое понимается как вложения в объекты социальной сферы с целью получения социальных продуктов, услуг и повышения уровня и качества жизни людей посредством удовлетворения их материальных, духовных или социальных потребностей.

Субъектами социальных инвестиций выступают государственные, предпринимательские и общественные организации. При этом под государством понимается структура, наделенная публичными функциями производителя общественных благ для соблюдения гарантий «правил игры», а также правом на принятие обязательных для других субъектов решений и легальными полномочиями по контролю за их исполнением.

Мировая практика свидетельствует, что с развитием общества, структурными сдвигами в экономике происходят развитие и обогащение функций государства. Во-первых, это последовательный переход от прямых к косвенным методам регулирования экономики; во-вторых, резкое усиление роли государства в регулировании социальных процессов; в-третьих, проведение четко определенной промышленной политики и создание специальных зон для разработки принципиально новой техники и технологии; в-четвертых, решение экологических проблем. Одновременно с этим идет развитие социальной функции государства в направлении подсистем социального развития и отраслей, его обеспечивающих.

Под рыночными институтами (бизнес-структурами) рассматривается совокупность предпринимательских структур (от индивидуальных предпринимателей до общенациональных интегрированных бизнес-групп), ведущих хозяйственную деятельность на рынке в целях извлечения коммерческих выгод.

Одновременно в начале XXI века крупный украинский бизнес стал понимать социальное инвестирование как поддержку людей, непосредственно связанных с компанией, и связывать с социальными инвестициями бизнеса. Наиболее заметны социальные инвестиции бизнеса были в 2008 году. Примеры вложения средств в социальную сферу приведены в табл. 1.

Таблица 1

Социальные инвестиции бизнес-структур

Название предприятия-инвестора	Сфера деятельности предприятия	Название проекта	Период действия проекта, год	Сумма вложенных средств
2	3	4	5	6
Систем Кэпитал Менеджмент	Горно-металлургический комплекс, энергетика	Инвестиции в развитие регионов присутствия	2008	105,2 млн. грн.
Смарт-холдинг	Металлургия, судостроение, АПК	«Согрей любовью ребенка»	2008	16 233 тыс. грн.
		Проект по восстановлению Свято-Троицкой церкви в Киеве	2009	6 млн. грн.
Киевстар	Рынок связи, интернет-услуг	«Для людей, для страны!»	2008-2009	15,7 млн. грн.
Галнафтогаз	Нефтегазовый рынок	«Продвижение региона и его культурного наследия»	2008	110 тыс. грн.
Оболонь	Производство напитков	«Маловідома Україна»	2008	2 018 тыс. грн.

Вместе с тем область социальных инвестиций шире и включает весь спектр взаимодействия бизнеса с обществом. Современный украинский бизнес осваивает новые пока для него технологии взаимодействия с обществом. Этот процесс «вовлеченности» часто реализуется в виде основных форм социальных инвестиций – благотворительной помощи и спонсорской поддержки. Все чаще бизнес интегрируется с культурой, наукой, здравоохранением, образованием, искусством, спортом. Крупнейшие филантропы Украины по итогам 2008 года названы в таблице 2.

Таблица 2

Крупнейшие филантропы Украины  
(итоги за 2008 год, млн. грн.)

Фонд Виктора Пинчука и личные благотворительные проекты	258,6
Благотворительные фонды «Развитие Украины», «Эффективное управление», «ФК «Шахтер»	244,6
Международный благотворительный фонд «Фонд Александра Фельдмана»	15,7
Благотворительная организация «Фонд Елены Франчук» АнтиСПИД»	11,9
Благотворительный фонд Петра Порошенко	10,9
Благотворительный фонд Арсения Яценюка Open Ukraine	7,0
Благотворительный фонд «Патриот Запорожья», Е. Черняк владелец торговой марки «Хортица»	6,5
Прямая благотворительность - Борис Колесников	6,2
Харьковское благотворительный фонд «Завет», А. Давнян, президент группы «ДАД»	4,0
Благотворительная организация «Фонд братьев Кличко»	3,0
Прямая благотворительность, В. Антонов, президент «Универсальной инвестиционной группы»	2,9
«Галицкая лига меценатов», М. Рогущкий, президент корпорации «Артор»	1,5

Мировой опыт свидетельствует, что самой эффективной формой самоорганизации общества является объединение граждан. Цель их деятельности сориентирована на решение определенных проблем общественной жизни региона. В критические периоды жизнедеятельности государства – преодоление кризисов, изменение стратегии развития – негосударственные неприбыльные организации берут на себя коррелирующую роль, направляя энергию граждан на творческую деятельность и обеспечивают социальную стабильность общества.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Таким образом, в настоящее время субъектами рынка социальных услуг с целью удовлетворения социальных потребностей человека (денежных пособий и социальных услуг) являются институты государства, бизнеса, общества. Для государства целями социальных инвестиций могут быть одновременно повышение национального дохода и уровня (качества) жизни и социальной стабильности, для бизнеса – прибыль, для некоммерческих организаций – повышение уровня и качества жизни посредством удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей. Для последних получение прибыли не является целью социального инвестирования.

Механизм взаимодействия государства, бизнеса и общества базируется на оптимальном использовании следующих системных принципов: достижении консенсусности интересов власти, бизнеса и общества в ходе общественной дискуссии по идентификации основных направлений экономической и социальной стратегии государства; институционализации взаимоотношений предпринимательских структур, общества и органов власти через укрепление роли институтов Общественных советов, лоббирующих структур, саморегулируемых организаций предпринимателей и др., реализацию социальных и благотворительных программ; участия градо-, бюджетообразующих и крупных фирм в социально-экономической жизни местного сообщества через институт государственно-частного партнерства и другие модели партнерства; прозрачности отношений государства и бизнеса; демократизации процессов принятия стратегических решений; диверсификации социальной ответственности бизнеса и власти [7-8].

Особенно эффективно взаимодействие социальных партнеров при решении задач, стоящих в социальном секторе региона, осуществляемых экономической политикой, организационной формой которых являются социальные проекты. При этом социальный проект рассматривается как ограниченное по времени целенаправленное изменение социальной системы с предъявляемыми требованиями к качеству результатов, возможным расходом средств, ресурсов, специфической организацией и допустимым уровнем риска. Важной составляющей социальных проектов является структурирование и распределение связанных с ними рисков между социальными партнерами. Социальный проект отличается от других типов проектов тем, что: цели только намечаются и должны корректироваться по мере достижения промежуточных результатов; количественная и качественная оценка целей и результатов затруднена в силу наличия нематериальных компонентов; сроки и продолжительность проекта зависят от вероятностных факторов или только намечаются и в ходе реализации проекта подлежат уточнению; расходы на проект зависят не только от бюджетных ассигнований, но и от средств других социальных партнеров и степени их договоренности о взаимных интересах; ресурсы выделяются по мере потребности в рамках возможного, т.е. при изменении экономической ситуации возможен пересмотр промежуточных целей и сроков или временной остановки проекта; обладают наибольшей неопределенностью.

Социальные проекты классифицируются на: бюджетные проекты; проекты социальной направленности бизнес-организаций; проекты партнерства с местными, региональными органами государственного управления; проекты партнерства с некоммерческими организациями; проекты информационного сотрудничества со СМИ; проекты социальных интернет-сетей; донорские социальные сети.

На современном этапе развития мировой экономики и мировых производственных сил особое значение для государства приобретает создание и поддержание устойчивого интенсивного роста инноваций. В связи с этим государственно-частное партнерство (ГЧП), как экономическая модель является мощным инструментом, способным обеспечить инновационное развитие страны и решить национально значимые проблемы [9-10]. При этом введение в Украине законодательства о государственно-частном партнерстве, которое является по своей сути инновационной моделью (механизмом и инструментом) межсекторного взаимодействия, позволяет начать активную легитимную практику решения инфраструктурных проектов.

Решение социальных проблем региона путем развития взаимодействия власти, бизнеса и общества – многогранная проблема, включающая: изучение социальных потребностей населения; диверсификацию ответственности государства в удовлетворении потребностей населения; распределение функций между социальными партнерами с учетом их ресурсов; особенности и технологии взаимодействия государства с бизнесом и обществом при решении проблем на основе баланса интересов участников этого процесса.

Развитие комплексной модели партнерства власти, бизнеса и общества на региональном уровне должно пройти следующие этапы:

- 1) осознание представителями органов государственной власти региона межсекторных взаимодействий для развития территории;
- 2) создание институциональной и нормативно-правовой базы развития партнерства, закрепление взаимодействий в соответствующих стратегиях и концепциях, принятие необходимых региональных решений;
- 3) координация и привлечение к системе партнерства некоммерческих организаций и бизнеса, разработка и подписание соответствующего соглашения;
- 4) запуск в действие системы партнерства в регионе. Этот этап подразумевает серьезный пересмотр региональной политики органами государственной власти. В частности, целевые социальные программы и проекты развития территории могут быть разделены на три вида:

а) программы и проекты, полностью реализуемые властью;

б) программы и проекты, которые могут быть полностью отданы в аутсорсинг;

в) программы и проекты, которые могут реализовываться совместно. Этап реализации является самым серьезным, длительным и ответственным, так как предполагает использование множество технологий и инструментов взаимодействий, от корректности реализации которых зависит эффективность партнерства в регионе;

5) мониторинг развития партнерства и оценка его эффективности. Этап предполагает оценку и отслеживания обратной связи по реализации партнерства, поиск идей, инновационных технологий, дальнейших путей развития партнерских взаимодействий, которые в дальнейшем будут основой соответствующих стратегий, соглашений и практики.

Ключевыми индикаторами моделирования управления взаимодействием государства и бизнеса в регионе являются: уровень социально-экономического развития региона; уровень развития бизнеса в регионе, а также специфика и степень консолидации его интересов; традиции отношений региональных властей и субъектов бизнеса между собой и с центром; уровень инвестиционной привлекательности региона; эффективность взаимодействия государства и бизнеса; стадия жизненного цикла системы взаимодействия государства и бизнеса; институциональная обеспеченность взаимодействия; роль общественных объединений. Эти индикаторы позволяют корректировать механизм управления взаимодействием в соответствии с конкретными характеристиками региональных подсистем системы взаимодействия институтов государства, бизнеса и общества.

Реализация социальных проектов предполагает: наличие четко сформулированных государством стратегических приоритетов и обозначение возможных путей их достижения с помощью отдельных локальных проектов; установление правил взаимодействия государства и других партнеров при реализации таких проектов; разработку конкретных предложений по разделению инвестиций, рисков и выгод для каждого участника реализуемого проекта.

Основными формами реализации социальных проектов и программ являются: социальный заказ; целевое финансирование конкретных организаций, осуществляющих социально значимую деятельность; конкурсное размещение государственных или региональных грантов среди государственных и негосударственных некоммерческих организаций; создание ассоциированных структур (государственно-общественные, общественно-государственные, регионально-общественные, общественно-региональные организации, фонды, некоммерческие ассоциации, партнерства и т.д.); подписание временных соглашений о сотрудничестве, в рамках которого могут проводиться разовые мероприятия или акции социальной направленности; подписание долгосрочных соглашений, определяющих принципы взаимоотношений различных секторов общества (или их частей). К такого рода соглашениям относятся трехсторонние соглашения между органами исполнительной власти, бизнесменами и общественными организациями.

С нашей точки зрения, реализация проектов ГЧП подвержена трем основным типам рисков: проектным рискам, систематическим рискам и форс-мажорным рискам. При этом под проектными рисками предлагается понимать всю совокупность рисков присущих рассматриваемому конкретному проекту. К ним можно отнести: технологические риски и риски строительства; конкурентная позиция проекта; риски контрагентов; правовая структура проекта; движение денежных средств и финансовых рисков. Систематический риск

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

обусловлен макроэкономической ситуацией, политическими, социальными, правовыми факторами. Основным типами данного типа риска являются: законодательные изменения; инфляция; потери связанные с изменением процентных ставок; финансовые потери в связи с нестабильностью в обществе; изменения курса иностранной валюты. А также форс-мажорные риски, связанные с приостановкой проекта на определенный период времени в силу причин, не зависящих от партнеров. Эти виды рисков и формируют в самом общем виде риски проектов частно-государственного партнерства.

Таким образом, партнерство представляет собой объединяющее начало для трех секторов общества – частного, некоммерческого и властного (государственного или регионального). Оно становится двигателем социальных перемен и экономического развития региона. Сотрудничая партнеры определяют общие цели и задачи, достигают взаимопонимания и постепенно формируют отношения, основанные на доверии и сотрудничестве. Однако нерешенность целого ряда методологических вопросов перехода к партнерским отношениям, отсутствие должного опыта такого партнерства, неразвитость законодательной и нормативной базы на всех уровнях, бюрократические препоны и эволюционные коррупционные схемы взаимодействия в настоящее время сдерживают внедрение партнерства как инновационной формы сотрудничества секторов экономики в Украине, поэтому необходима разработка методологии объединения возможностей и ресурсов социальных партнеров в области социального развития.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аткинсон Э., Стиглиц Дж. Лекции по экономической теории государственного сектора. – М., 1995.
2. Таллок Г. Новый федералист. – М., 1993.
3. Wilson A., Charlton K. Making partnership work // J. Roundtree Foundation. – 1998. – № 1. – P. 4–15.
4. Frank A., Smith A. The Partnership Handbook. URL: [http://www1.serviccanada.gc.ca/eng/epb/sid/cia/comm\\_devesid/cia/comm\\_deve/cdhbooke.pdf](http://www1.serviccanada.gc.ca/eng/epb/sid/cia/comm_devesid/cia/comm_deve/cdhbooke.pdf)
5. Gerrard M. B. What Are Public-Private Partnerships, and How Do They Differ from Privatizations? // Finance & Development. –2001. Vol. 38, N 3.
6. Уколов В.Ф. Взаимодействие власти, бизнеса и общества. Учебник. – М. Экономика, 2009г. –622 с.
7. Варнавский В.Г. Процессы институциональной адаптации частно-государственного партнерства к реальной экономике очень сложны// [http://www.opec.ru/point\\_doc.asp? tpl=point\\_doc\\_print&d\\_no=50580#33](http://www.opec.ru/point_doc.asp? tpl=point_doc_print&d_no=50580#33).
8. Санникова Т. Фундаментальная предпосылка – можно ли вести бизнес с этим государством? // [http://www.opec.ru/point\\_doc.asp?d\\_no=56613](http://www.opec.ru/point_doc.asp?d_no=56613).
9. Мартякова Е.В. Методологические аспекты инноватики социальных услуг в контексте человеческого развития // Социально-экономические аспекты промышленной политики. Актуальные проблемы управления человеческими ресурсами и маркетинга в контексте стратегии развития Украины: Сб. науч. тр. – Т.1. Донецьк:ИЭП – 2007. – С. 417-427.
10. Мартякова Е.В. Методологические основы инновационного регулирования социального развития // Демографія та соціальна економіка / Інститут демографії та соціальних досліджень. - Київ, 2008. - №1(9).-С.63-74.

### РЕЗЮМЕ

Рассмотрены инновационные подходы к регулированию и управлению социальными процессами на разных уровнях иерархии. Предложены наиболее эффективные формы взаимодействия государства, бизнеса и общества (социальная ответственность, социальное партнерство, социальное предпринимательство) при решении социальных вопросов через реализацию социальных проектов.

**Ключевые слова:** инновации, социальные услуги, управление, социальная ответственность, партнерство, механизмы, социальный проект.

### РЕЗЮМЕ

Розглянуті інноваційні підходи до регулювання і управління соціальними процесами на різних рівнях ієрархії. Запропоновані найбільш ефективні форми взаємодії держави, бізнесу і суспільства (соціальна відповідальність, соціальне партнерство, соціальне підприємництво) при рішенні соціальних питань через реалізацію соціальних проектів.

**Ключові слова:** інновації, соціальні послуги, управління, соціальна відповідальність, партнерство, механізми, соціальний проект

### SUMMARY

The paper considers innovative approaches to regulation and management of social processes on different levels of hierarchy. It also offers the most efficient forms of cooperation between state, business and society (social responsibility, social partnership, social entrepreneurship) when solving social problems through realization of social projects.

**Keywords:** innovations, social services, management, social responsibility, partnership, mechanisms, social project

## ВИБІР МЕТОДУ ВИЗНАЧЕННЯ НОРМАТИВНОГО ЧАСУ ДЛЯ ВИРОБНИЧИХ ПРОЦЕСІВ

Медведєв В.С., здобувач Інститут регіональних досліджень НАН України

### Постановка проблеми

Питання нормування праці є одним з важливих елементів системи управління персоналом будь-якого виробничого підприємства. Необхідність підвищення ефективності використання трудового потенціалу робітників, збалансування їх кількісного та професійного складу, вчасне коригування вимог до персоналу в сучасних умовах стають першочерговими завданнями для менеджменту. Об'єктивна потреба підвищення ролі нормування праці, як одного з важливих інструментів у економічному механізмі, визначає ефективність діяльності підприємства. Оскільки доходи роботодавців від основної діяльності підприємств та заробітна плата найманих працівників прямо залежать від обсягу виробленої та реалізованої продукції, від її ціни і собівартості, ті й інші зацікавлені у збільшенні кількості виробів, що поставляються на ринок, розширенні їх асортименту, підвищенні їх привабливості для споживачів як за якістю, так і за ціною. Цього можна домогтися, лише використовуючи механізм нормування праці, націлений на підвищення його ефективності, тобто збільшуючи результати праці по відношенню до витрат виробництва [1]. Цим, власне, і визначається початкова функція нормування як процесу встановлення нормативно обґрунтованих витрат часу на виконання одиниці конкретної роботи.

### Аналіз останніх досліджень і публікацій

Науковець Г.Т. Завіновська визначає нормування праці як складову організації праці і виробництва, важливу ланку технологічної й організаційної підготовки виробництва, оперативного управління ним, невід'ємною частиною менеджменту і соціально-трудових відносин [2].

Серед методів нормування науковці [1], [3], [4] у загальному виділяють сумарний (дослідно-статистичний) та розрахунково-аналітичний методи нормування.

Сутністю сумарного (дослідно-статистичного) методу є те, що норма встановлюється в цілому на операцію без розчленування її на складові елементи. На основі сумарного (дослідно-статистичного) методу встановлюються дослідно-статистичні норми, які широко застосовуються на практиці у зв'язку з простотою розрахунку. За цим методом норми визначають на основі статистичних даних про фактичні затрати часу за минулий період або порівняння якоїсь операції з аналогічними операціями [5].

За допомогою аналітичного методу встановлюються технічно-обґрунтовані та оптимальні норми праці. При аналітичному (розрахунково-аналітичному) методі операцію попередньо розчленовують на елементи. Норму часу в цьому разі розраховують на кожний