

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В
РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ
АКТИВИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ.**

Логутова Т.Г., доктор экономических наук, профессор, зав.кафедры инноватики и управления, ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет»

Постановка проблемы. В настоящее время наблюдается активизация международного сотрудничества Украины в различных сферах: бизнесе, науке, технике, культуре. Целью этой активизации является необходимость повышения международного рейтинга конкурентоспособности государства и позиционирование Украины равноправным партнером, а не сырьевым придатком Европы, субъектом имеющим выгодное географическое положение, близость к мировым рынкам, богатые природные и рекреационные ресурсы, высокий образовательный и трудовой потенциал населения, стремление к активизации инвестиционно-инновационной деятельности. Однако, эксперты отмечают наличие многих негативных факторов, блокирующих динамичное развитие экономики: неблагоприятный инвестиционный климат, нестабильность политической и экономической обстановки, отсутствие опыта сотрудничества в международных проектах, с участием двух и более государств.

В настоящее время в Украине предлагается большое количество проектов, разработчики которых преследуют двоякую цель: найти нормального инвестора и получить максимальную эффективность для национального хозяйства от реализации предложенных проектов. Основной принцип реализации проектов – государственно-частное партнерство.

Однако реализация инновационных программ и проектов осложняется как внутренними, так и внешними факторами.

К внутренним относятся: динамичность политической и экономической ситуации, непосильное бремя налогов. Как показал анализ, проблема скорее даже в их большом количестве.

В Украине еще не сформирована система обучения специалистов в области управления инвестиционно-инновационной деятельностью, управления проектами. Опытные менеджеры, имеющие опыт конкурентной борьбы, знающие и уважающие как отечественное, так и зарубежное законодательство, владеющие знаниями международных стандартов – вот что необходимо нашему государству. Система высшего образования Украины отличается некоторой инерционностью, что мешает ее реорганизации и подготовке профессионалов международного уровня. В настоящее время особый интерес представляет направление управления инновационными проектами и программами.

Целью статьи является выявление путей активизации инновационного развития национальной экономики

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы управления проектами и программы решаются многими как отечественными, так и зарубежными учеными: Бушуевым С.Д., Бушуевой Н.С., Ярошенко Ф.А., Танака Хироши, Масааки Иман, Вагнер Райнхард и др.

Анализ научных публикаций свидетельствует о развитии методов и средств в управлении проектами. Ученые констатируют, что существующие модели, методы и средства (инструменты) целестроения в управлении проектами формируются на основании ситуации, слабо формализованы и не дают возможности разработки эффективных процессов управления проектами в условиях усложнения продуктов проектов и сокращения их жизненных циклов. Более того, быстро меняющиеся факторы влияния ведут к необходимости корректировки проектов, а, следовательно и замедлению их реализации.

Изложение основного материала. В стратегии экономического и социального развития Украины сохранение и развитие научного потенциала было провозглашено главным принципом экономической политики государства [1].

Решение этой задачи обеспечивается в первую очередь финансированием научных исследований и разработок. Таким образом, одной из главных характеристик инновационности страны является построение высокообразованного общества [2,3].

В принятой на Лиссабонском саммите в 2000 г. стратегии Европейский Союз признал необходимым для развитых стран обеспечить затраты на научные исследования и разработки до 3 % ВВП.

Для Украины, учитывая, что «теневой» сектор экономики на протяжении десятков лет составляет до 1/3 от общего объема этот предел определен не менее 1,7 % ВВП [2,3].

Однако, анализ свидетельствует, что за последние 15 лет расходы на науку составили от 1 до 1,5 % ВВП, а в последние годы это даже менее 1 % ВВП.

Необходимо также отметить, что недостаточное финансирование научных исследований, определило и соответствующее развитие кадрового потенциала Украины.

Так за последние 20 лет резко сократилось количество ученых, занимающихся исследованиями – с 300 тыс. человек в 1990 г. до 100 тыс. человек (2010 г.) [4], прослеживается тенденция к сокращению количества кандидатов наук, на уровне 1990 г. Сохраняется количество докторов наук. Причем необходимо отметить парадоксальную ситуацию. Наметилась четкая тенденция динамичный рост кандидатов экономических наук (от примерно 58 тыс. человек в 1995 г. до 75 тыс. человек в 2010 г.) и докторов экономических наук (от 9 тыс. человек в 1995 г. до 13 тыс. человек в 2010 г.) [4], а состояние нашей экономики никак нельзя отнести к хорошим или даже к удовлетворительным.

Несмотря на не совсем благоприятную ситуацию с финансированием науки и образования, развитием кадрового потенциала, Украина избрала основным направлением развития экономики - инновационный путь. Главный вектор инновационного развития, определяемый государством, может быть успешно реализован при условии активной инновационной политики регионов. Активная инновационная политика предполагает наличие следующих факторов:

- совершенствования стратегии, политики и регулирования инновационной деятельности на национальном и региональном уровнях;
- государственной экономической поддержки региональных программ научно-технического и инновационного развития, направленных на создание инновационной модели развития экономики регионов;
- наличия развитой инновационной инфраструктуры;
- наличия эффективных организационно-финансовых механизмов привлечения малого бизнеса к инновационной и научно-технической деятельности;
- упрощения процедуры, экспертизы, регистрации, а также присвоения проекту статуса инновационного на национальном уровне;
- упорядочения и совершенствование законодательства в сфере инновационной деятельности;
- разработки нормативно-правового и научно-методического обеспечения для создания различных инновационных структур;
- формирования системы сертификации и продвижение разработок научной экспертизы;
- формирование и функционирование системы информационного обеспечения полного цикла инновационной деятельности;
- разработки и реализация при участии международных организаций проектов создания инновационных структур в различных регионах и, особенно, в регионах с высоким научно-техническим потенциалом;
- активизации деятельности ассоциаций, общественных организаций, действующих в области инновационной деятельности.

Как показывает практика, положительное влияние всех перечисленных факторов активации инновационной деятельности не является исчерпывающим. Каждый регион, имеет свои особенности: географическое положение, приоритетное развитие определенных отраслей производства, уровень экономического, научного и кадрового потенциала. В промышленно - развитых регионах с большим количеством отраслей производства, (особенно если это металлургия, машиностроение) и конечно же с большим кругом заинтересованных лиц – инвесторов и реципиентов, желателен создание координирующего органа.

Поскольку механизм взаимодействия субъектов инновационной деятельности включает: госуправление инновациями, региональное управление и действия предприятий, считаем необходимым создание в регионах региональных центров управления инновациями (РЦУИ),

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

которые объединили бы информационную и координирующую функции [5]. Такой РЦУИ может быть подчинен финансовой службе областной администрации, что даст ей возможность регулировать финансовые потоки в регионе, мобилизуя средства инвесторов для реализации приоритетных программ и проектов.

Финансовая служба областной администрации имеет возможность связываться через общий центр управления инвестиционно-инновационной деятельностью региона (ИИДР) как с отечественными инвестиционными менеджерами, так и с зарубежными инвесторами и международными финансово-кредитными организациями. Кроме этого, финансовая служба через ИИДР может получать информацию из информационно-аналитической региональной системы, взаимодействующей с внутренними и внешними пользователями, что даст возможность иметь объективную картину в области региональной инвестиционно-инновационной деятельности.

Поскольку большую роль в этом механизме играют инвестиционные менеджеры, они должны быть высокопрофессиональными специалистами, т.е. профессионалами, владеющими знаниями и умениями в области управления программами и проектами, отечественной и зарубежной инвестиционно-инновационной законодательной базы, ознакомлении особенностями функционирования, потенциале и деловой репутации зарубежных, отечественных и международных финансово-кредитных организаций.

Введение в государственный механизм управления инновационным развитием РЦУИ предполагает выполнение этим центром наряду с информационно-накопительной функцией, аналитическую функцию. Т.е. в этом центре будет сосредоточено максимум информации об основных инвестиционных, инновационных проектах, а это в свою очередь даст возможность получить объективную информацию об инвестиционном климате региона, о возможностях инвестиционного рынка и функциональных участниках инвестиционно-инновационных процессов. В результате информационная система имеет возможность на запросы хозяйствующих субъектов-реципиентов выдавать не механический набор различной информации, а аналитическое заключение, выполненное на основе анализа альтернативных вариантов с использованием соответствующих общепринятых критериев.

Выводы: Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что активизация инновационной деятельности в Украине требует наличия и реализации комплекса мероприятий как на государственном, так и на региональном уровне. На данном этапе особого внимания требует разработка и внедрение проектов в области инновационного развития.

Необходимо укреплять региональный кадровый потенциал и совершенствовать подготовку высокопрофессиональных менеджеров по управлению инновационными проектами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Україна: поступ у XXI століття. Стратегія економічного та соціального розвитку на 2000 – 2004 роки. Послання Президента України до Верховної Ради України. 2000 р.
2. Маліцький Б.А., Булкін І.О., Єгоров І.Ю. та ін. Актуальні питання методології та практики науково-технічної політики / Під ред. Б.А.Маліцького. – К.: УкрНТЕІ, 2001. – 204 с.
3. Маліцький Б.А., Попович О.С., Соловйов В.П. та ін. Рациональне фінансування науки як передумова розбудови знаннєвого суспільства в Україні. – К.:Фенікс, 2004. – 31 с. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичні збірники за 1995 – 2007 рр. – К.: Держкомстат України.
4. Логутова Т. Г. Организационно-экономический механизм государственного управления инновационным развитием региона. Монография / Т.Г.Логутова. – ПГТУ. – Мариуполь, 2006. – 351 с.

РЕЗЮМЕ

У статті проведено дослідження внутрішніх і зовнішніх факторів, що визначають динаміку інноваційних перетворень в Україні. Запропоновано заходи активізації інноваційної діяльності як на національному, так і на регіональному рівнях.

Ключові слова: інноваційна діяльність, інвестиційно-інноваційна діяльність, активізація, національні та регіональні програми, управління проектами.

РЕЗЮМЕ

В статье проведено исследование внутренних и внешних факторов, определяющих динамику инновационных преобразований в Украине. Предложены меры активизации инновационной деятельности как на национальном, так и на региональном уровнях.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инвестиционно-инновационная деятельность, активизация, национальные и региональные программы, управление проектами.

SUMMARY

In the article a study of internal and external factors determining the dynamics of innovation in Ukraine. The measures innovation activity at both the national and regional levels.

Key words: innovative activity, investment-innovative activity, activation, national and regional programs, management by projects.

КЛАСТЕРИ В СИСТЕМІ АКТИВІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Лук'яненко О.Д., к.е.н., доцент, докторант кафедри міжнародного менеджменту ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

Постановка проблеми. Глобалізація спричиняє все зростаючий вплив на економічний розвиток України, коли зовнішні виклики за умов високої відкритості національної економіки стають все більш відчутними і, як правило, болісними. Це стосується як традиційних сировинно-орієнтованих і енергоємних галузей, що знаходяться під жорстким впливом світової цінової кон'юнктури і, особливо, сегментів нової економіки, напряду залежних від інноваційної спрямованості держави і бізнесу. Попри неодноразово декларовані на всіх рівнях інноваційні пріоритети розвитку економіки України до останнього часу не вдається створити в ній конкурентне середовище та інноваційний клімат, суттєво підвищити інноваційну мотивацію суб'єктів господарювання, оптимально використовувати обмежені фінансові ресурси науково-технологічної модернізації.

Разом із тим, загострення глобальної конкуренції підштовхує основних корпоративних суб'єктів міжнародного ринку до пошуку нових найбільш оптимальних форм продукування та реалізації нових товарів та послуг, а держави – до створення ефективних національних інноваційних систем. Одночасно світовий досвід показує, що навіть за умов наявності ефективно функціонуючих національних інноваційних систем досягнення, і, особливо, утримання позицій глобального інноваційного лідерства є надзвичайно складним завданням. Не менш складними для реалізації у глобальному конкурентному середовищі є і завдання наздогнати країн-лідерів у найбільш прибуткових наукомістких сегментах ринку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Протягом останніх років у зарубіжній і вітчизняній науковій літературі висвітлюються актуальні питання розвитку корпоративних, національних, регіональних і глобальних інноваційних мереж і систем, ідентифікуються сучасні форми активізації інноваційної діяльності в умовах становлення економіки знань. Ця проблематика на фундаментальному рівні досліджується західними вченими П.Друкером, А.Афуаном, Р.Кантер, К.Крістенсенем, І.Нонака, С.Прахаладом, Р.Такером, Х.Такеучі, Й.Шумпетером та ін., російськими дослідниками: О.Анчишкіним, С.Глаз'євим, М.Кондрат'євим, Ю.Яковцев та ін., а також українськими вченими Л.Антонюк, В.Гесцем, І.Каленюк, В.Кулявцев, Д.Лук'яненко, І.Павленко, Є.Панченком, А.Поручником, Є.Савельєвим,