

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

світу, так і всьому світовому співтовариству. Основою системи поводження з відходами має стати співробітництво між країнами та динамічні інновації в цій сфері, включаючи формування міжнародних інститутів для розроблення та впровадження маловідходних, ресурсощадних, безпечних та екологічно чистих технологій.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Фейгин Г.Ф. Национальные экономики в эпоху глобализации: перспективы России // Г.Ф. Фейгин. – С-Пб.: Изд-во СПб ГУП, 2008. – 200 с.
2. Сталый розвиток та екологічна безпека суспільства: теорія, методологія, практика / [Андерсон В.М., Андреева Н.М., Алимов О.М. та ін.]; За науковою редакцією д.е.н., проф. Хлобистова С.В. / ДУ «ІЕПСР НАН України», ШПРЕД НАН України, СумДУ, НДІ СРП. – Сімфереполь: ІТ «АРИАЛ», 2011. – 589 с.
3. Національна екологічна політика України: оцінка і стратегія розвитку. – 2007. – 186 с.

РЕЗЮМЕ

У статті визначено сутність механізму реалізації екологічної безпеки в глобальній економіці. Розглянуто напрямки вдосконалення системи використання твердих побутових відходів на регіональному рівні з урахуванням вимог міжнародних стандартів.

Ключові слова: екологічна безпека, глобальна економіка, інформаційне суспільство, новітня парадигма

РЕЗЮМЕ

В статье определена сущность механизма реализации экологической безопасности в глобальной экономике. Рассмотрены направления совершенствования системы использования твердых бытовых отходов на региональном уровне с учетом требований международных стандартов.

Ключевые слова: экологическая безопасность, глобальная экономика, информационное общество, новейшая парадигма

SUMMARY

The article defines the essence of the mechanism of ecological safety of globally. Directions of improving the system of solid waste at the regional level to meet the requirements of international standards.

Keywords: environmental security, global economy, information society, the new paradigm

УПРАВЛЕНИЕ РИСКОМ КАК ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА И КОНТРОЛЯ НАД РАСХОДАМИ В СТРАХОВОМ ОБЩЕСТВЕ

Крытнев Л.Б., гл. асс. д-р, кафедра „Финансы и кредит”, Хозяйственная академия им. Д. А. Ценова, Свищов

Деятельность страховых обществ отличается от деятельности остальных фирм финансового сектора тем, что они берут на себя риск еще при заключении договора страхования. Страховые общества располагают предварительной информацией о том, каким будет развитие риска в застрахованной совокупности; эта информация является прогнозной, но не и надежной. Выражаясь иными словами, общества продают свои страховые продукты по ценам, определенным на базе предварительной прогнозной информации. Следовательно, менеджеры страховых обществ не имеют ясного представления о последствиях реализации риска, связанного со страховыми продуктами. Роль рискованного менеджмента в страховании заключается в уменьшении негативных последствий развития риска в застрахованной совокупности. Таким образом, увеличится надежность прогнозной информации, соответственно уменьшится технический риск, которому подвержено страховое общество.

В настоящей статье выдвигается тезис о том, что существует набор действий из арсенала рискованного менеджмента, которые могут привести к уменьшению негативных последствий развития риска как в отдельных застрахованных объектах, так и в застрахованной совокупности в целом. Посредством внедрения программы управления риском можно добиться более высокой эффективности работы страхового общества.

Управление риском в страховом обществе позволяет не только уменьшить расходы, связанные с выплатой страховых возмещений, но и подыскать возможности финансовой компенсации этих расходов. Пользы от управления риском в страховом обществе находят выражение в нескольких направлениях:

- Большая надежность при прогнозировании страховых выплат и поступлений, соответственно при прогнозировании денежных потоков, связанных со страховой деятельностью;
- Уменьшение квоты ущербов и увеличение рентабельности от продажи страховых продуктов;
- Повышение доверия клиентов страхового общества;
- Стимулирование клиентов участвовать в покрытии возникших ущербов, соответственно сохранять застрахованное имущество;
- Избежание банкротства страхового общества в результате принятия на себя особенно больших рисков.

Одна из целей страхового общества находит выражение в уменьшении расходов, связанных с его деятельностью. Снижение величины этих расходов требует внедрения программы управления риском. Смысл введения подобной программы заключается, прежде всего, в достижении большего контроля над расходами страхового общества, с учетом уменьшения их величины.

Агрегатный риск, которому подвержена деятельность страхового общества, включает страховой технический, оперативный и инвестиционный риски.²

Страховой технический риск вытекает из чисто страховых операций общества и выражает возможность превышения действительных над предварительно предусмотренными выплатами, соответственно и над собранной страховой премией. Этот риск специфичен только для страховых обществ. Он объясняется особенностями страхового бизнеса. Наиболее частыми причинами его проявления являются неожиданно большие стоимости показателей частоты или тяжести ущербов. Возможными причинами реализации страхового технического риска являются и ошибки актуариев.

Инвестиционный риск связывается с инвестированными страховым обществом страховыми техническими резервами. Часть этих резервов страховых обществ инвестируется в ценные бумаги с переменным доходом. В этой связи обесценение стоимости инвестиции в результате понижения курса купленных финансовых инструментов представляет собой существенный риск для страховщика. Реализация инвестиционного риска приводит к потере финансового ресурса, что может оказать негативное влияние на платежеспособность страхового общества.

Оперативный риск касается ошибок, допущенных в менеджменте и организации страхового общества. В отличие от страхового технического риска, который, как было указано, присущ только страховым обществам, инвестиционный и оперативный риски присутствуют в деятельности и остальных фирм финансового сектора.

В специализированной литературе существует и другая классификация риска, связанного с деятельностью страхового общества. Эта классификация вытекает из основных сфер деятельности страхового общества – страхования, инвестиционной деятельности и финансирования (касается источников капитала). В этой связи различаются страховой технический, инвестиционный и общий финансовый риски.³

© Крытнев Л.Б., 2012

² Илев, Б. Адаптивен мениджмънт в застраховането. - Стопански свят, бр. 109, 2011 г., с. 122-126.

³ Сплетухов, Ю., Е. Дюжиков. Страхование. Москва, 2009 г., с. 283.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Деятельность страхового общества подвержена действию определенных внешних и внутренних факторов. Внешние факторы неконтролируемы, т.е. менеджмент страхового общества не может влиять на них. К внешним факторам можно причислить, прежде всего, экономические и политические факторы. В отличие от внешних факторов, внутренние факторы зависят полностью от организации и менеджмента страхового общества. К внутренним факторам относятся: политика по отношению к заключенным договорам страхования; политика в области тарифных ставок; величина страховых технических резервов; величина собственного капитала; политика перестрахования; инвестиционная деятельность.¹

Контролирование факторов внутренней среды страхового общества связывается с управлением риском. Управление риском находит формальное выражение посредством программы управления риском или программы надежности общества. Конечным результатом внедрения подобной программы является достижение большей надежности работы страхового общества за счет, главным образом, величины расходов, связанных с выплатой страховых возмещений. Нужно обратить внимание на тот факт, что реализация программы управления риском в страховом обществе, соответственно предусмотренных в ней мер, связаны с определенными расходами. Так, например, реализация данной превентивной меры (например, создание превентивного сооружения на химическом заводе) связана с расходом средств на ее финансирование. Финансирование подобной превентивной меры может осуществляться за счет страхового общества по линии его программы о превентивной деятельности. С другой стороны, участие застрахованного лица в покрытии возникших убытков связано со скидкой со страховой премии. Участие перестраховщика в покрытии возникших убытков означает также уступить часть премиального дохода прямого страховщика в пользу перестраховщика. Эффект программы управления риском нужно рассматривать через призму окупаемости средств от ее реализации. Следовательно, пользы от внедрения программы управления риском в страховом обществе должны превышать в целом расходы на применение подобной программы. В принципе программа управления риском (или программа надежности страхового общества) включает:²

Определение страховых условий различных видов страхования;

- Использование страховых тарифов с целью коррекции страховой премии в соответствии с изменением рискованной ситуации страхового общества;
- Участие застрахованных в компенсации возникших убытков (например, франшиз);
- Финансирование превентивных проектов;
- Выделение необходимого размера страховых технических резервов с целью повышения надежности страхового общества;
- Распределение принятой на себя ответственности по заключенным договорам страхования через перестрахование.

Вышеуказанные действия по управлению риском в страховом обществе можно обособить в две группы. Первая группа включает действия по контролю над риском в страховом обществе. Вторая группа охватывает действия по финансированию расходов, связанных с проявлением риска в застрахованной совокупности.

Таблица 1.

Основные действия, использованные при управлении риском в страховом обществе

Действия, направленные на контроль над риском в страховом обществе	Действия, связанные с финансированием расходов на страховые возмещения
<p>Избегание риска;</p> <p>Превенция риска.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Участие застрахованных в покрытии возникших убытков; • Трансферт финансовых последствий риска через перестрахование или сострахование.

Каждое из указанных выше действий имеет прямое отношение к политике менеджеров страхового общества по отношению к риску в застрахованной совокупности.

Действия, связанные с избеганием риска, касаются непосредственно заключенных договоров страхования, соответственно и застрахованных объектов. Практически страховое общество освобождается от риска, а следовательно, и от всех последствий его реализации, посредством отказа страховать определенные объекты и риски или посредством отпадания клаузул в договоре страхования.

Действия, связанные с превенцией риска, направлены в основном на финансирование создания превентивных сооружений на объектах, принадлежащих застрахованным лицам. Конечный результат применения подобных мер - это уменьшение вероятности наступления риска в застрахованном объекте, а также ограничение размера убытков в результате реализации страхового события.

Таблица 2.

Распределение убытков в американской корпорации "Виктория", выраженных в долларах

Размер убытка	Вероятность наступления
0	0,0067
80	0,0123
100	0,0335
160	0,055
200	0,086
300	0,147
400	0,1885
500	0,16
600	0,121
700	0,082
800	0,051
900	0,03
1000	0,014
1100	0,0065
1200	0,0035
1300	0,0015
1400	0,0004
1500	0,0001

Правая часть таблицы показывает действия, связанные с финансированием последствий реализации риска в застрахованной совокупности - расходы, связанные с выплатой страховых возмещений. Эти действия направлены на трансферт финансовых последствий реализации риска по заключенным договорам страхования. В случае имеется в виду заключение договоров перестрахования и участие застрахованных лиц в покрытии возникших убытков.

¹ Сплетухов, Ю., Е. Дюжиков. *Op. cit.*, с. 283 - 285.

² Илев, Б. *Цит. соч.*, с. 127.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Поскольку действия, связанные со сострахованием и перестрахованием принятых по договору страхования рисков, являются достаточно популярными в болгарской страховой практике, меньше внимания обращается на превенцию и участие застрахованного лица в покрытии возникших ущербов. Ниже рассмотрены именно пользы от применения указанных действий для страхового общества.

Приводимый в статье пример взят из американской практики. Он иллюстрирует пользы для страховых обществ от применения конкретных инструментов из арсенала рискованного менеджмента.¹

В следующей таблице показано распределение ущербов в американской корпорации, выраженных в долларах. Это распределение ущербов проводится на базе статистики, которую вел страховщик ежемесячно на протяжении десяти лет.²

На базе распределения ущербов в анализируемой фирме страховщик определил средний ущерб за месяц, который составляет 456 американских долларов, и стандартное отклонение - 228 долларов. Страховое общество принимает средний ущерб и как ожидаемый ущерб в рамках месяца. В то же время оно интересуется, каким будет максимальный ущерб, который может наступить в течение месяца с определенной вероятностью. В этих целях используется кумулятивная величина вероятностей, связанных с распределением ущербов в анализируемой фирме.

Таблица 3.

Кумулятивная величина вероятностей, связанных с распределением ущербов (в долларах) в американской корпорации "Виктория"

Долларовый эквивалент ущерба	Кумулятивная вероятность
0	0,0067
80	0,019
100	0,0525
160	0,1075
200	0,1935
300	0,3405
400	0,5290
500	0,6890
600	0,8090
700	0,8910
800	0,9420
900	0,9720
1000	0,9860
1100	0,9925
1200	0,996
1300	0,9975
1400	0,9979
1500	0,9980
50 000	1

Кумулятивная вероятность предоставляет информацию о том, с какой вероятностью можно ожидать ущерб, равный указанному, или меньше его. Страховщик интересуется, каким будет максимальный размер ущерба, который может возникнуть с определенной вероятностью. В случае можно ожидать с вероятностью 97%, что ущербы не превысят 900 американских долларов. Возможна также выплата ущербов на сумму, выше указанной, причем максимальный возможный ущерб составляет 50 000 американских долларов. Однако вероятность возникновения ущербов выше 900 долларов небольшая.

Основной приоритет страхового общества заключается в том, чтобы оценить, какой из инструментов рискованного менеджмента нужно применить по отношению к деятельности застрахованного лица. Одна из возможностей - финансировать превентивные мероприятия по отношению к деятельности застрахованного лица. Другая возможность предполагает участие застрахованного лица в финансировании возникших ущербов, а третья - предполагает комбинацию указанных мероприятий по управлению риском. Далее будет рассмотрена каждая из указанных возможностей.

Во-первых, страховое общество решает применить меры, связанные с превенцией риска. Ожидается, что финансирование подобных мер приведет и к изменению рискованной ситуации в анализируемой фирме.

Таблица 4.

Распределение ущербов в американской корпорации "Виктория" после финансирования превентивных мероприятий

Размер ущерба	Вероятность наступления
0	0,0199
80	0,03
100	0,06
160	0,09
200	0,126
300	0,16
400	0,16
500	0,13
600	0,10
700	0,07
800	0,035
900	0,01
1000	0,0090

Как видно из указанной выше таблицы, финансирование превентивных мероприятий уменьшает вероятность, связанную с наступлением больших ущербов, одновременно увеличивается вероятность наступления ущербов меньшего размера. В результате финансирования превентивных мероприятий средний или ожидаемый ущерб за месяц в анализируемой фирме уменьшается с 456 до 380 американских долларов. Кумулятивное распределение вероятностей представлено в следующей таблице (таблица 5.).

В данной таблице видно, что наступление ущербов в размере более 1000 долларов является маловероятным. В то же время внедрение превентивных мероприятий снижает вероятность наступления ущербов размером более 500 долларов с 31% до 22%.

¹ Пример адаптирован по: Williams, C., G. Head, R. Horn, G. Glendenning, Principles of Risk Management and Insurance. Volume 1, Pennsylvania, 1981, pp. 195-204.

² Страховые общества работают в принципе со статистикой о страховой совокупности в целом, но они могут вести статистику и по отношению к отдельным застрахованным объектам.

Кумулятивная величина вероятностей ущербов (в долларах) в американской корпорации “Виктория” после финансирования превентивных мероприятий

Размер ущерба	Вероятность наступления
0	0,0199
80	0,0499
100	0,1099
160	0,1999
200	0,3259
300	0,4859
400	0,6459
500	0,7759
600	0,8759
700	0,9459
800	0,9809
900	0,9909
1000	0,9999
50 000	1

Роль страхового общества заключается в том, чтобы оценить, оправдывает ли финансирование превентивных мероприятий уменьшение ожидаемого ущерба за месяц, а также и вероятность наступления больших ущербов в застрахованном объекте.

При положении, что расходы на превентивные действия слишком высоки и не оправдывают достигнутых пользы, страховщик может применить другое действие, например, участие застрахованного лица в покрытии ущербов. В случае страховое общество определяет лимит, который указан в договоре страхования. Страховое общество практически не участвует в покрытии ущербов до определенного лимита. В то же время существуют две возможности в отношении возникших ущербов выше определенного лимита. Первая возможность предполагает выплату в полном размере всех ущербов, превышающих лимит (интегральная или условная франшиза). Вторая возможность предполагает выплату только той части ущербов, которая превышает лимит (эксцедентная или безусловная франшиза).¹ В конкретном случае при лимите 400 долларов и применении безусловной франшизы, страховое общество будет участвовать в покрытии только той части ущербов, которая превышает лимит. Например, при ущербе 700 долларов страховое общество возместит часть ущерба в размере 300 долларов, а остальная часть ущерба в размере 400 долларов останется за счет застрахованного лица. При этой форме заключения договора страхования, страховое общество практически освобождается от покрытия небольших по размеру, но часто наступающих ущербов.

Проблема болгарской страховой практики заключается в том, что страховые общества ведут статистику возникших ущербов только застрахованной совокупности, но не и конкретных застрахованных объектов, включенных в эту совокупность. Это объяснимо, так как оценка риска со стороны страховщиков европейской школы базируется на коллективном принципе, тогда как американская школа ссылается на индивидуальный принцип. В конечном счете результаты оценки риска являются почти аналогичными, независимо от различных подходов к их определению, используемых обеими школами. Преимущество индивидуального принципа оценки риска связывается с возможностью применения правил управления риском для конкретных застрахованных объектов. Этот принцип позволяет искать эффект управления риском на уровне „страховщик – застрахованное лицо”. Коллективный принцип оценки риска не создает таких возможностей. В этом заключается причина, ради которой страховые общества в Болгарии трудно могут оценить пользы от управления риском в отношении конкретных застрахованных объектов. Хороших результатов применения рискowego менеджмента в страховании можно добиться только если имеется достаточно надежная информация о развитии риска как для застрахованной совокупности, так и для индивидуальных объектов в ней.

Как уже было отмечено выше, реализация одной или другой меры рискowego менеджмента связана с определенными расходами. Основная задача менеджмента страхового общества - это оценить какие именно действия включить в программу управления риском, для того чтобы расходы на реализацию подобной программы были минимальными, а пользы от нее – максимальными. В этих целях менеджеры могут остановиться на конкретном действии из арсенала рискowego менеджмента или использовать комбинацию действий. Основная цель программы управления риском - достижение большей надежности в работе страхового общества и контроль над страховыми выплатами. Следовательно, в контексте финансового анализа рискowego менеджмента связывается с анализом и контролем расходов, которые вытекают из оперативной деятельности страхового общества. В более широком аспекте рискowego менеджмента может охватить не только оперативную деятельность страхового общества, но и его инвестиционную деятельность. Действия, использованные для управления инвестиционным риском, достаточно хорошо рассмотрены в специализированной литературе, поэтому не являются объектом исследования в настоящей статье.²

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Адамов, В. Финанси на фирмата. В. Търново, 2006
2. Адамов, В. Управление на капиталите във фирмата. Образование и наука, кн. 5, 2012
3. Адамов, В. Теория на финансите. Образование и наука, кн. 3, 2012
4. Илиев, Б. Адаптивен мениджмънт в застраховането.- Стопански свят, бр.109, 2011 г.
5. Илиев, Б. Застраховане. Фабер, 2011
6. Сплетухов, Ю., Е. Дюжиков. Страхование. Москва, 2009
7. Тодоров, Р. Подход за оценяване на инвестиционния риск в застрахователните дружества. Бизнес управление, кн. 4/2004, с. 35-45.
8. Williams, C., G. Head, R. Horn, G. Glendenning, Principles of Risk Management and Insurance. Volume 1, Pennsylvania, 1981

РЕЗЮМЕ

Діяльність страхових товариств відрізняється від діяльності інших фірм фінансового сектора тим, що вони беруть на себе ризик при укладанні договору страхування. Страхові товариства не мають заздалегідь надійною інформацією про те, яким буде фактичний розвиток ризику в застрахованій сукупності. Висловлюючись іншими словами, суспільства продають певні страхові продукти за певною ціною, не маючи чіткого уявлення про наслідки реалізації ризику, пов'язаного з цими продуктами. Роль рискowego менеджменту полягає в зменшенні негативних наслідків розвитку ризику в застрахованій сукупності. У цій статті висувається теза про те, що існує набір дій з арсеналу рискowego менеджменту, які можуть призвести до зменшення негативних наслідків розвитку ризику, як в окремих застрахованих об'єктах, так і в застрахованій сукупності в цілому. Тільки за допомогою впровадження програми управління ризиком можна домогтися більш високої ефективності роботи страхового суспільства.

Ключові слова: страхові товариства, фінансовий сектор, ризик.

РЕЗЮМЕ

¹ Подр. см.: Илиев, Б. Застраховане. Фабер, 2011 г., с. 147.

² См. Тодоров, Р. Подход за оценяване на инвестиционния риск в застрахователните дружества. Бизнес управление, кн. 4/2004, с. 35-45.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Деятельность страховых обществ отличается от деятельности остальных фирм финансового сектора тем, что они берут на себя риск при заключении договора страхования. Страховые общества не располагают заранее надежной информацией о том, каким будет фактическое развитие риска в застрахованной совокупности. Выражаясь иными словами, общества продают определенные страховые продукты по определенной цене, не имея ясного представления о последствиях реализации риска, связанного с этими продуктами. Роль рискованного менеджмента заключается в уменьшении негативных последствий развития риска в застрахованной совокупности. В настоящей статье выдвигается тезис о том, что существует набор действий из арсенала рискованного менеджмента, которые могут привести к уменьшению негативных последствий развития риска, как в отдельных застрахованных объектах, так и в застрахованной совокупности в целом. Только посредством внедрения программы управления риском можно добиться более высокой эффективности работы страхового общества.

Ключевые слова: страховые общества, финансовый сектор, риск.

SUMMARY

The activities of insurance companies is different from the rest of the companies of the financial sector so that they take the risk in the insurance contract. Insurance companies do not have reliable information in advance about what will be the actual development of risk in the insured population. Expressed in other words, society, certain insurance products are sold at a fixed price, with no clear idea of the implications of the risks associated with these products. The role of risk management is to reduce the negative consequences of risk in the insured population. In this paper we put forward the thesis that there is a set of actions from the arsenal of risk management, which can lead to a reduced risk of adverse effects, both in the individual insured objects, and in the insured population as a whole. Only by implementing the risk management program can achieve a higher efficiency of the insurance company.

Keywords: insurance companies, financial sector, risk.

СВІТОВІ ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ І УКРАЇНА

Куриляк В.Є., д-р екон. наук, завідувач кафедри міжнародної економіки Івано-Франківського інституту менеджменту Тернопільського національного економічного університету

Постановка проблеми. В економічній науці суттєво зростає увага переважно західних вчених до вирішення проблем державного управління інтеграційними процесами. Велике значення приділяється їм у країнах – колишніх і нинішніх претендентах на вступ в ЄС. Завдяки цьому отриманні нові результати теоретичного і практичного характеру. У вітчизняній економічній науці дослідження проблем державного управління інтеграційними процесами знаходяться практично у зародковому стані, що зумовлено як об'єктивними причинами (недостатній рівень фінансування, нерозвинутість співпраці з європейськими науковцями, відсутність цільових міжнародних фондів, початковий стан транснаціоналізації економіки тощо), так і причинами суб'єктивного характеру (методологічна неспроможність адаптації сучасних надбань світової економічної науки у сфері міжнародного менеджменту, відсутність емпіричної бази власних досліджень через складність доступу до іноземних інформаційних джерел, слаба вмотивованість науковців і практиків).

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У загальнотеоретичному плані трактування міжнародної інтеграції пов'язано з розумінням економічної свободи. У цьому відношенні найсуттєвіші відмінності характерні для представників таких наукових шкіл як ринкова, ринково-інституційна, структурна, дирижистської та неофункціональної. Серед дискусій, що точаться навколо євроінтеграційних устремлень України, донині лишається незакритим питання відносно переваг саме європейського вектора інтеграції. Є ще чимало прихильників точки зору, що більше вигод можна отримати за умови орієнтації національної економіки у східному напрямку. Багато висловлювань на користь такого підходу для України наводять російські науковці, хоча переконливих аргументів при цьому, як правило, не наводиться.

Мета дослідження. Виокремити тенденції розвитку інтеграційних процесів у глобальній економіці і визначити інтереси України щодо участі у міждержавних об'єднаннях економічного характеру.

Результати дослідження. Порівняння кількісних і якісних показників (табл. 1), що дають уявлення про загальні можливості України в її інтеграційних устремліннях, свідчать про те, що більший територіальний простір порівняно з ЄС мають Російська Федерація і США. Використання цього фактору дає можливість для вкладання інвестицій в освоєння природних ресурсів. Однак, для української економіки такі конкурентні переваги у оглядовій перспективі не є реальними, тому територіальний ресурс не можна вважати як такий, що дає підстави для вибору як східного так і західного вектору. До того ж, в освоєнні територіального простору Росії успішно діє Китай. Щодо США, то нинішня практика інтеграції розвивається переважно на основі створення певних економічних об'єднань на споріднених територіях. Такими є ЄС, НАФТА, СНД, АСЕАН, АТЕС, САПТА, ШОС і т. і.

Таблиця 1.

Кількісна і якісний стан загально ринкового простору основних інтеграційних векторів України

	Площа, км ² // місце у світі	Населення, млн. // місце у світі у 2009р.	ВВП (ПКС) місце у світі (за оцінками МВФ у трильйонах міжнародних доларів), 2008р.	ВВП на душу населення // місце у світі (за оцінками МВФ у міжнародних доларах), 2010р.
США	9 826 675 // 3	307,2 // 3	14,3 // 2	46,860
ЄС	3 892 685 // 8	491,6 // -	15,2 // 1	30,455
РФ	17 075 400 // 1	140,0 // 9	2,3 // 6	15,612
Україна	603 628 // 46	45,7 // 27	0,3 // 34	6,698

Джерело: Складено за оцінками МВФ.

З огляду на територіальний фактор інтеграційних об'єднань як домінуючих у процесах регіоналізації, Україна має знайти реалізацію своїх економічних інтересів насамперед у Європейському Союзі і Російській Федерації. З цих позицій переваги ЄС є суттєвіші, адже він має більшу чисельність населення у 3,5 рази, більший обсяг ВВП у 6,9 рази і більший обсяг ВВП на душу населення у 2,1 рази². Отже, за макроекономічними показниками ринок Європейського Союзу становить більший інтерес для України, ніж РФ, тому що на ньому можна отримати кращі можливості для реалізації вигод від інтеграційного об'єднання.

Наведений висновок може виглядати дискусійним з огляду на те, що торгівля України з Європейським Союзом і Російською Федерацією характеризується деяким перевищенням товарообігу з останньою (табл. 2). У 2011 році він склав 35621,1 млн. дол., що на 5,3% перевищує обсяги торгівлі з ЄС. При цьому до РФ здійснювалося 29,4% експортних поставок, до ЄС – 27%. Отже, порядок макроекономічних показників, що склався у торгівлі двох основних сусідів України, у міжнародних порівняннях може оцінюватись як такий, що свідчить про приблизну рівновагу, хоча його й недостатньо для ствердження про соціально-економічну рівнозначність західного і східного векторів партнерства. Власне, для аргументації глибшого висновку значною мірою можна скористатися кількісним і якісним аналізом структури експортно-імпортних потоків України з ЄС і РФ.