

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ
УЛУЧШЕНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ ЗА СЧЕТ УГЛУБЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ОЧЭС**

Кравченко В.А., к.э.н., доцент кафедры “Международная экономика”, докторант ДонНУ

Гудаков А.К., магистр “Международная экономика” ДонНУ, стажер отделения Фонда государственного имущества Украины в Донецкой области

Актуальность проблемы. Одной из основных тенденций современного мира является развития международной интеграции. В мире постоянно происходит процесс создания новых и развития существующих интеграционных объединений. В современных условиях, международная интеграция является важным инструментом решения глобальных проблем в политической, экономической, экологической и других сферах, для решения которых необходимо объединение и координация усилий, как в рамках нескольких государств, так и в масштабе всего мира. Интеграция открывает перед участвующими странами перспективы улучшения взаимной торговли, научной и производственной кооперации, эффекта от решения общих проблем и взаимопомощи, что в итоге трансформируется в дополнительные конкурентные преимущества на мировой арене.

Как и большинство стран в современном мире, Украина вовлечена в процесс международной интеграции. Углубление сотрудничества в рамках того или иного интеграционного объединения для Украины или другой страны будет способствовать улучшению макроэкономических показателей, а значит и экономики в целом. Учитывая проблемы во взаимоотношениях с Европейским Союзом и противоречия вступления в таможенный союз, усиление сотрудничества в рамках ОЧЭС является перспективным направлением реализации экономического потенциала Украины.

Анализ основных научных исследований. В трудах таких ученых – экономистов как: Вечканов Г.С., Кулишов В.В., Абель Э., Бернанке Б., Базилевич В.Д., Лугнин А.Е., Мельник А.Ф., Белецкая Л.В., Левчук Ю.С., были исследованы вопросы, связанные с макроэкономическими показателями государства, взаимосвязями между ним и факторами влияющими на них. В работах Беляева Н.И., Макогона Ю.В., Панковой Л.А., Лукьяненко Д.Г., Бочана И.А., Пахомова Ю.Н., и других экономистов, были описаны особенности структуры и развития различных интеграционных объединений, в том числе и Организации черноморского экономического сотрудничества.

Целью статьи является определение перспективных направлений сотрудничества в рамках ОЧЭС для улучшения макроэкономических показателей Украины. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд проблем: определить основные макроэкономические показатели характеризующие развитие экономики страны; выявить степень влияния стран ОЧЭС на экономику Украины; проанализировать возможные пути сотрудничества Украины со странами ОЧЭС.

Изложение основного материала исследования. Организация черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) — межправительственная организация, объединяющая 12 государств Причерноморья и Южных Балкан. ОЧЭС основана 1 мая 1999 на базе Договора о черноморском экономическом сотрудничестве от 25 июня 1992. Штаб-квартира организации расположена в Стамбуле.

В состав ОЧЭС входят такие страны: Азербайджан, Албания, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Молдавия, Россия, Румыния, Сербия, Турция и Украина. [1]

Отправным пунктом определения показателей макроэкономики считается объем годового совокупного производства товаров и услуг. В системе национальных счетов данным показателем является валовой внутренний продукт (ВВП). Этот показатель дает общее представление о динамике экономического развития страны в целом и используется для измерения национального благосостояния (при этом рассчитывают ВВП на душу населения).

ВВП на душу населения представляет собой общий объем ВВП, разделенный на всех граждан страны. С учетом того, что изменения количества населения происходят достаточно медленно, основным фактором роста ВВП на душу населения является непосредственно увеличение объема ВВП. Исходя из этого, главный акцент будет делаться на способы и направления увеличения темпов прироста ВВП Украины.

Согласно методу расчета ВВП на основании расходов, основными факторами влияющими на ВВП являются: экспорт, импорт и внутреннее потребление. При этом, рост экспорта и внутреннего потребления оказывает позитивное влияние на ВВП, а рост импорта – негативное. Следовательно, снижение темпов роста импорта при неизменных темпах роста экспорта и внутреннего потребления, будет позитивно сказываться на общих темпах прироста ВВП. Так же снижение импорта и увеличение экспорта позитивно сказывается на торговом балансе государства, что в свою очередь уменьшает потребность в международных заимствованиях, а значит способствует снижению уровня государственного долга. [2]

Начнем с поиска возможных путей сокращения импорта. На страны Черноморского экономического сотрудничества в 2011 году приходилось 34,5 млрд. долларов или 39 % от общего импорта товаров и услуг Украины. На Российскую Федерацию приходилось около 30,1 млрд. долларов или 33,9 % от украинского импорта. Так же стоит отметить Румынию и Турцию чьи доли составили 1,1 и 1,8 млрд. долларов.

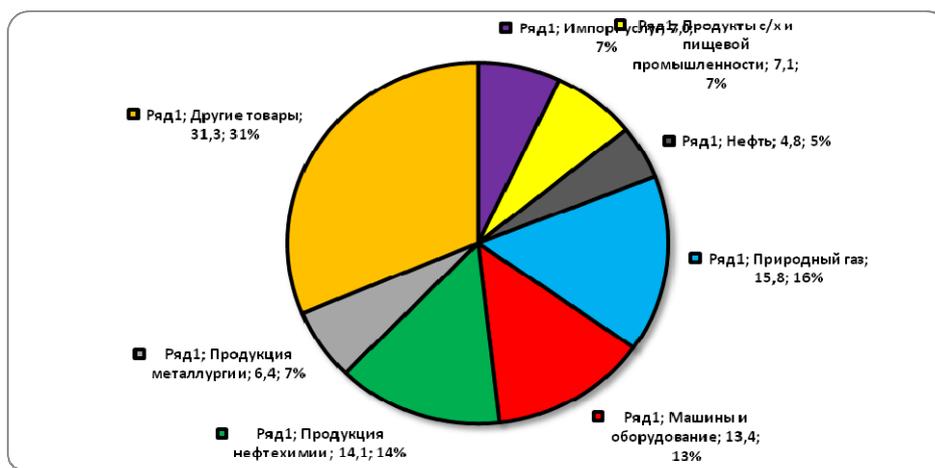


Рис. 1. Товарная структура импорта Украины в 2011 году, % от общего объема импорта [3]

Значительную долю в украинском импорте занимают энергоносители, в частности нефть и газ. В 2011 Украина импортировала природного газа на сумму 14,1 млрд. долларов США, а нефти на сумму 4,3 млрд. долларов, что в итоге составило 21 % от общего импорта. [3]

Можно выделить четыре стратегических направления сокращения расходов на импорт энергоносителей:

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

1. Уменьшение цены на природный газ из Российской Федерации, по средствам политических переговоров. Либо поиска других каналов поставки энергоносителей по более низким ценам.
2. Уменьшение потребления импортных энергоносителей, за счет снижения энергоемкости промышленного и коммунального секторов экономики.
3. Уменьшение потребления импортных энергоносителей за счет увеличения собственной добычи этих энергетических ресурсов.
4. Уменьшение потребления импортных энергоносителей, за счет их замены на другие источники энергии, которые в достаточном количестве имеются в Украине. [4]

Примером попытки сокращения энергозависимости от импорта может служить, разработанная Национальным агентством Украины по вопросам обеспечения эффективного использования энергетических ресурсов, государственная целевая экономическая программа энергоэффективности на 2010 – 2015 года. Это программа предусматривает создание условий для приближения энергоемкости ВВП Украины к уровню развитых стран и стандартов ЕС, а так же повышение эффективности использования топлива – энергетических ресурсов и усиление конкурентоспособности национальной экономики. [5]

В рамках форума ОЧЭС проводятся "круглые столы" по повышению надежности энергоснабжения, сбережению первичного энергосырья на объектах ЖКХ и в промышленности, по проектам использования возобновляемых источников энергии, включая биотопливо. На тематических выставках "Энергетика и электротехника" и "Энергоресурсосбережение" были продемонстрированы новинки российских, белорусских, украинских и азербайджанских специалистов и предприятий, в том числе совместные, в комплексном энергосбережении. [6]

6 марта 2012 г. в Минэнерго России прошло совещание организации «Черноморское экономическое сотрудничество» по вопросу развития «Зеленой экономики» в странах ЧЭС. Ключевым этапом заседания стало обсуждение результатов реализации проекта «Формирование правовой основы для "Зеленой экономики" в странах ЧЭС – региональный обзор и диалог о системах и перспективах». Основными целями проекта являются содействие развитию общей позиции организации ЧЭС и продвижение идей и принципов «Зеленой экономики» в странах-участниках. Проект включает в себя региональный обзор, основанный на исследованиях условий и возможностей создания стимулов развития «Зеленой экономики» в трех «пилотных» странах: России, Украине и Азербайджане. По результатам работы совещания были выработаны принципы и направления дальнейших действий по развитию проекта в странах-участниках организации ЧЭС, а также намечены совместные действия в сфере зеленой энергетики. [7]

Так же перспективны для уменьшения импорта энергоносителей, является разработка месторождений нефти и природного газа на шельфе Черного моря. Но для этого нужны серьезные инвестиции, причем инвестиции с высокой долей риска. Так же необходимы особые технологии бурения и добычи на водных поверхностях. Не стоит забывать и об опасности экологической катастрофы, на подобии той, которая произошла в Мексиканском заливе. [8]

В ходе сессий Парламентской ассамблеи Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) уже была подтверждена заинтересованность всех стран ее участниц в создании общечерноморского электроэнергетического "кольца". Такой проект в общих чертах был предложен в рамках ОЧЭС еще в конце 1990-х годов. А идею электроэнергетического общерегионального "кольца" весной 2009 года выдвинула Грузия, первой ее поддержала Турция, а затем - все другие страны - члены этого регионального блока. Ресурсная база такого проекта - колоссальные гидроэнергетические и нефтегазовые ресурсы региона ОЧЭС. Географические же условия их размещения, как и всего примыкающего к Черному морю региона, отлично подходят для реализации столь важного проекта, гарантирующего энергетическую безопасность и самодостаточность всех стран, входящих в Организацию Черноморского экономического сотрудничества. [6]

С точки зрения диверсификации поставок энергоносителей наиболее перспективным выглядит проект постройки терминала по регазификации сжиженного газа на Черноморском побережье Украины. Данный проект был возведен до статуса национального. Мощность данного терминала будет достигать 10 млрд. кубометров сжиженного газа в год, а стоимость его строительства оценивается в 2,5 млрд. долларов США. Потенциальными источниками поставок сжиженного газа в Украину могут стать Катар, Алжир, Ливия, Египет, ОАЭ, а также Азербайджан и Туркменистан.

По данным исследования, проведенного Центром экономических и политических исследований им. А. Разумкова, популярность LNG в международной торговле будет расти с каждым годом. Так, к 2030 году мировой спрос на сжиженный газ увеличится до 560 млрд кубометров в год, а доля в глобальной торговле природным газом — до 45%. [9]

Ввиду выше сказанного перспективным направлением развития для стран ОЧЭС, в том числе и для Украины, является углубления сотрудничества в области производства и транспортировки сжиженного газа. Главной целью данного сотрудничества должно стать создания в рамках Черноморского региона системы терминалов по производству и регазификации сжиженного газа. Помимо этого необходимо разработать маршруты поставок сжиженного газа из Ближнего Востока и Азии в страны Европейского Союза через Черноморский Регион. В данной системе Украина может занять одно из ключевых мест, что позволит ей диверсифицировать поставки газа и уменьшить его стоимость, а это в свою очередь снизит общую стоимость импорта и повысит конкурентоспособность украинских предприятий, что в конечном итоге будет позитивно влиять на темпы прироста ВВП Украины.

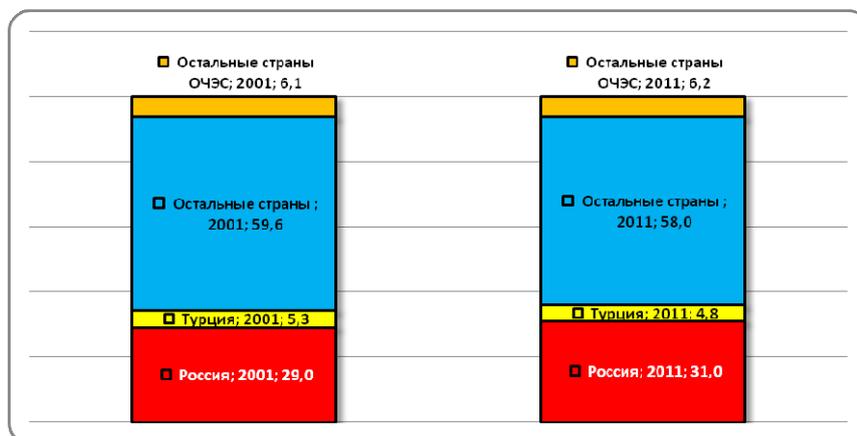


Рис. 2. Географическая структура экспорта Украины в 2001 и 2011 годах, % от общего экспорта [3]

Главным стратегическим направлением сокращения импорта других товаров, без потери объемов внутреннего потребления, является замещение их товарами национального производства. Для этого необходимо создать экономические стимулы для производства отечественных аналогов импортных товаров. Так же необходимо всеми возможными способами повышать конкурентоспособность отечественных производителей на внутреннем рынке.

Но в современном мире ни одна страна не может производить все необходимые для потребления товары. Исходя из этого, она должна сконцентрироваться на производстве наиболее конкурентоспособных и экономически выгодных в долгосрочной перспективе товаров. Так

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

же в стране, может осуществляться конечная сборка товаров из импортных комплектующих, что бы хоть небольшая часть добавленной стоимости оставалась в экономике и соответственно способствовало росту ВВП. [10]

Экспорт играет огромную роль в экономике Украины, на его долю приходится более 50 % ВВП. Наиболее характерной экспортной продукцией для Украины являются продукты горно-металлургического, химического и сельскохозяйственного секторов. Несмотря на то, что Украина могла бы с легкостью увеличить доли определенных экспортных отраслей, за последние годы сильных долевых изменений в структуре украинского экспорта не наблюдалось.

На долю стран ОЧЭС приходилось 34,5 млрд. долларов США или 42 % от общего экспорта товаров и услуг Украины. Самую большую долю из стран ОЧЭС в украинском экспорте в 2011 году имела Российская Федерация – 25,4 млрд. долларов или 31 % от общего экспорта. Так же важным экспортным партнером в рамках ОЧЭС является Турция, на долю которой приходилось 3,9 млрд. долларов или 4,8 % от украинского экспорта в 2011 году. Стоит отметить небольшой рост доли стран ОЧЭС в экспорте Украины, за последние 10 лет он составил 1,6 %. [3]

Целесообразным шагом, является переориентации экспорта сырья и полуфабрикатов на производство готовых товаров на внутренний и внешний рынки. Это можно осуществить за счет вертикальной интеграции между национальными и иностранными предприятиями на территории Украины. Таким образом, создавая производственные цепочки, все этапы которых, от добычи природных ресурсов и до создания конечного продукта, будут происходить в Украине. Добавленная стоимость в этих товарах будет полностью или большей частью входить в состав ВВП Украины, тем самым стимулируя его рост, а значит и рост экономики страны.

Перспективными для развития являются отрасли АПК, машиностроение (авиастроение, кораблестроение), информационные технологии (ИТ), предоставление туристических услуг. Агропромышленный комплекс, по мнению многих экспертов, является несомненным отраслью-лидером, за счет которой страна в ближайшие годы может сильно нарастить валютные поступления. [10]

Что касается конкретных продуктов АПК, то Украина в мире узнаваема не только за счет зерна, но и за счет других продуктов – яиц и сухих яичных продуктов, подсолнечного масла. Уже сегодня Украина является лидером по экспорту подсолнечного масла. К тому же растут объемы поставок мясных и молочных продуктов. Рынок молочных продуктов, например сыра, имеет хорошие перспективы прежде всего на Среднем Востоке и Азии. Кроме того, страна, которая является конкурентоспособной в экспорте фуражного зерна, может быть также конкурентоспособной в поставках курятины, свинины и других мясомолочных продуктов.

Украина, кроме доли продуктов АПК, могла бы нарастить долю экспорта продукции машиностроения, которая в 90-е годы прошлого столетия была гораздо более существенной, чем сегодняшняя. Поставки данной продукции осуществляются, однако, в очень ограниченный перечень стран, преимущественно – в Россию, что создает сильную страновую зависимость. Так, в случае подписания соглашения о зоне свободной торговли с ЕС Россия может сократить импорт товаров украинского машиностроения. В связи с этим Украине необходимо искать новые рынки сбыта в машиностроении и расширять палитру поставляемых товаров, и в данном контексте сотрудничество со странами ОЧЭС является одним из перспективных направлений выхода на рынки стран Ближнего Востока и Азии.

Рынки Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки являются наиболее перспективными для сбыта продукции АПК, машиностроения и металлургии. Перспективным является расширение сотрудничества со странами Азии, Африки и Латинской Америки в области вооружения и аэрокосмических проектах, совместное внедрение украинских технологий с дальнейшим совместным освоением национальных и региональных рынков. [11]

Поэтому Украина не должна экономить на таких мероприятиях, как организация поездок делегаций производителей в основные страны-импортеры, инвестиции в участие в профессиональных международных ярмарках, которые способствуют росту имиджа украинских продуктов за рубежом. В частности в рамках ОЧЭС Украина должна инициировать все возможные вставки, посвященные продуктам сельского хозяйства, машиностроения и ИТ технологий, на которые должны быть приглашены не только представители стран участниц ОЧЭС, но и представители стран из Ближнего Востока, Азии, Африки и Европы.

Государственная политика по стимулированию украинского экспорта должна осуществляться по трем основным направлениям: создания экономических стимулов для развития наиболее конкурентоспособных отраслей экономики; уменьшение издержек за счет улучшения транспортной и прочей инфраструктуры государства; создания специальных режимов хозяйствования, благоприятных развития экспорта и международного инвестирования.

Выводы. Таким образом, основными направлениями сотрудничества Украины в рамках ОЧЭС для улучшения макроэкономических показателей и повышения энергобезопасности должны стать: разработка и реализация совместных программ по добычи нефти и газа в акватории Черного моря; сотрудничество в разработке и внедрении энергосберегающих технологий и технологий позволяющих использовать альтернативные источники энергии; сотрудничество в области производства и транспортировки сжиженного газа и других энергоносителей.

Стратегическим направлением сокращения импорта других товаров, без потерь для объемов внутреннего потребления, является стимулирование замещения импорта аналогами отечественного или совместного производства.

Наиболее перспективным в долгосрочном периоде является сотрудничество со странами ОЧЭС в области производства и продвижения на рынки стран Ближнего Востока, Азии и Африки продуктов АПК, машиностроения, и индустрии информационных технологий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Гусинська Н. Тенденції розвитку регіональної інтеграції / Н.Гусинська // Регіональна економіка. Серія «Економіка і право». – 2008. – №4. – С.185-191.
2. Базилевич В.Д. Макроекономіка: підручник / В.Д. Базилевича. – 3-тє вид. – К.: Знання, 2006. – 623 с.
3. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс] // Режим доступа.: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
4. Макуха С.М. Міжнародні господарські зв'язки країн з перехідною економікою в умовах глобалізації / С.М. Макуха. – Харків: Право, 2006. – 403 с.
5. УКРАЇНСЬКА ENERGETИКА: Енергоефективність в Україні. Підсумки року [Електронний ресурс] / Ірина Петренко// Аналітика – 2010-12-10 - Режим доступа.: <http://ua-energy.org/post/4404>
6. Российская газета: В энергетическом кольце, страны СНГ готовы объединить свои энергетические системы [Электронный ресурс] / Алексей Чичкин // Экономика “Энергетика” - 22.12.2009 – Режим доступа.: <http://www.rg.ru/2009/12/22/kolco.html>
7. Министерство энергетики Российской Федерации: В Минэнерго России на совещании организации «Черноморское экономическое сотрудничество» обсудили аспекты формирования "Зеленой экономики" [Электронный ресурс] // Новости Минэнерго России – 06.03.2012 - Режим доступа.: http://minenergo.gov.ru/press/min_news/11412.html
8. Макогон Ю.В. Международные стратегии экономического развития: учебник / Ю.В. Макогон, Д.Г. Лукьяненко, Ю.Н. Пахомов и др. – Донецьк: ДонНУ, 2009. – 457 с.
9. Известия в Украине: В Украину привезут сжиженный газ из Катара [Электронный ресурс] / Мария Ципщора // Рынки - 13.05.2012 – Режим доступа.: <http://izvestia.com.ua/ru/article/32953>
10. Макогон Ю.В. Глобализация и экономическое развитие: национальный аспект: монография / Ю.В. Макогон. – Донецьк: ДонНУ, 2006. – 260 с.
11. Державна підтримка українського експорту: Проект національної стратегії розвитку експорту України [Електронний ресурс] // Законодавство у сфері ЗЕД – Режим доступа.: <http://ukrexport.gov.ua/ukr/zed/strategy/ukr/4589.html>

РЕЗЮМЕ

У статті проаналізовано перспективні напрямки співробітництва України з країнами ОЧЕС, для поліпшення її макро економічних

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

показників. Були наведені варіанти поглиблення співробітництва в галузі видобутку нафти та газу, енергозберігаючих технологій, виробництва і транспортування скрапленого газу, просування українських товарів на ринки країн Близького Сходу, Азії та Африки.

Ключові слова: Україна, ОЧЭС, макроекономічні показники, ВВП, експорт, імпорт, скраплений газ, енергозбереження.

РЕЗЮМЕ

В статті проаналізовані перспективні напрями співробітництва України з країнами ОЧЭС, для покращення її макроекономічних показників. Були приведені варіанти углублення співробітництва в області видобування нафти та газу, енергозберігаючих технологій, виробництва і транспортування скрапленого газу, просування українських товарів на ринки країн Близького Сходу, Азії та Африки.

Ключевые слова: Украина, ОЧЭС, макроекономические показатели, ВВП, экспорт, импорт, сжиженный газ, энергосбережение.

SUMMARY

The article analyzes the perspective ways of cooperation Ukraine with the countries of BSEC, for improve its macroeconomic indicators. The article provides options for intensification cooperation in the field of oil and gas, renewable energy technologies, production and transportation of liquefied natural gas, promotion of Ukrainian goods to the markets of the Middle East, Asia and Africa.

Keywords: Ukraine, BSEC, macroeconomic indicators, GDP, exports, imports, liquefied natural gas, energy conservation.

СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Кривенко Л.В., Государственное высшее учебное заведение «Украинская академия банковского дела Национального банка Украины», г. Сумы, Украина

Современная динамика мировых социально-экономических отношений, глобализационные процессы, усиление интеграционных связей, внедрение инновационных технологий, повышение конкурентоспособности экономик ставят перед государствами сложные стратегические задачи. Важнейшей из них является переход к экономике знаний, в которой прогресс обеспечивается не отдельными эпизодическими достижениями науки, а системой взаимосвязанных процессов, то есть повышением роли сферы высоких технологий, воспроизводством интеллектуального капитала и внедрением постиндустриальных моделей общественного развития.

В системе стратегических социально-экономических целей Украины одной из важнейших является инновационное развитие национальной системы научно-образовательных услуг. Известно, что образование и наука определяют общее социально-экономическое состояние страны.

Если говорить о механизмах реализации стратегических целей образования и науки, то отечественные ученые и практики предлагают самые различные идеи и варианты инновационного решения: развитие системы непрерывного образования, распространение модульной организации учебного процесса и контроля знаний, внедрение дистанционного (компьютерного) обучения и т.д. На наш взгляд, эти механизмы не способны в полной мере реализовать цель. Они направлены главным образом на достижение количественных, а не качественных показателей развития научно-образовательных услуг.

Стержнем новой социально-экономической системы научно-образовательных услуг должно стать непрерывное образование и постоянное обучение, которое следует рассматривать как средство профессионального роста, получения второго и третьего образования, повышения конкурентоспособности на отечественном рынке труда. Переход к этой системе требует пересмотра стратегических целей и задач всего научно-образовательного комплекса.

Постановка проблемы. Целью статьи является исследование новых направлений развития национальной системы научно-образовательных услуг, обеспечивающих возможность интеграции Украины в мировое научно-образовательное пространство.

Анализ последних публикаций. В последние годы появился ряд интересных публикаций, в которых рассмотрены различные аспекты развития национальной системы образования и науки. Так, в аспекте возможности прорыва в информационную экономику и ее приоритетах речь ведут Б. Адамов, Л. Винарик и А. Щедрин [1]. В. Борейко акцентирует внимание на приоритетах науки и на ее современных реалиях в Украине [2]. Необходимость формирования экономического мышления как условие развития человека и общества аргументирует И. Кукурудза [3]. Роль науки и образования в плане инновационного развития Украины анализируется в коллективной монографии украинских ученых [4]. Вместе с тем отсутствуют публикации, в которых были бы предложены механизмы управления образовательным процессом и наукой с целью обеспечения такого уровня их развития, который бы способствовал достижению качественных показателей развития науки и образования.

Цель исследования: обоснование необходимости формирования современной концепции развития национальной системы научно-образовательных услуг.

Изложение основного материала. Главными качественными чертами и основополагающими принципами модели развития экономики XXI века должны стать динамизм, конкурентоспособность, высокий уровень транснациональной интеграции науки, образования и технологий, инновационная направленность.

Для исследования новых процессов и явлений в национальной системе научно-образовательных услуг должен быть сформирован комплекс индикаторов, способных отражать уровень развития секторов повышенного спроса на знания. В свою очередь, данные индикаторы определяются особенностями образовательной услуги как товара. Следует подчеркнуть, что социально-экономическая природа научно-образовательных услуг и науки определяется, прежде всего, спецификой знаний как ресурса. Так, продавая научно-образовательную услугу, сущность которой состоит в передаче знаний новым индивидам, образовательные и научные учреждения имеют возможность многочисленное количество раз осуществлять этот акт купли-продажи. При этом ограничение заключается только в количестве потенциальных потребителей, а не в самом объеме знаний, то есть продукт деятельности научно-образовательного комплекса потенциально безграничен.

Согласно данным международных аналитических исследований, знания необходимы как для развитых, так и для развивающихся стран, причем для последних особенно важен доступ к электронным банкам знаний, что облегчает овладение новыми научно-техническими достижениями и технологиями. Вместе с тем стимулирование распространения новых технологий зависит от сложной системы взаимосвязанных факторов, важнейшими из которых являются не только подготовка высококвалифицированных специалистов, но и формирование инновационных кластеров. Последние предполагают органическое взаимодействие научных институтов и образовательных учреждений.

XXI век выдвигает к образованию и науке качественно новые требования, которые акцентируют внимание не на наличии большого количества знаний, а на формировании умений и навыков их применять. Поэтому образование и наука должны стать базовыми отраслями для перехода к инновационной модели развития экономики и рассматриваться в современном мире не как конечный продукт одного из этапов жизнедеятельности человека, а как постоянный и динамичный процесс.

Экспертные исследования свидетельствуют, что развитые страны осуществили прыжок от индустриального общества к информационному, в котором знания и творческий подход становятся наиболее эффективными по сравнению с материальными факторами производства. В данной связи необходимо выделить ключевые особенности трансформации индустриальной экономики в постиндустриальную (информационную):