

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

- залучення мешканців до управління і збереження будинків (комплексів), що сприяє формуванню грамотного і раціонального споживача житлових послуг;
- підвищення ролі громадських організацій в житловій сфері розвинених країн, які сприяють зменшенню фінансового та організаційного навантаження по утриманню житлового фонду на державу, органи місцевого самоврядування;
- надання можливості для прояву ділової активності приватного сектору, що стає основним завданням органів виконавчої влади і місцевого самоврядування у галузі ЖКК.

Залучення приватного капіталу та приватної активності може носити різні форми, але за будь-яких обставин місцеві органи влади повинні здійснювати контроль за діяльністю підприємств. По-перше це дозволяє отримати значну економію бюджетних коштів, по-друге – зберігає відповідальність міської адміністрації за координацію приватних компаній і підприємств.

В усіх випадках залучення приватного капіталу чи приватної ініціативи до житлово-комунальної сфери відповідальність за обсяг, якість та загальнодоступність послуг, які надаються населенню, несуть виключно місцеві органи влади.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Основи сталого розвитку Харківської області : наук.-практ. доп. / [Добкін М.М., Чернов С.І., Кернес Г.А. та ін.]. – Х. : ІНЖЕК, 2010. – 512 с.
2. Олійник Н.І. Зарубіжний досвід управління житловим фондом // Держава та регіони. Серія: Державне управління. – 2009. - № 3. – С. 212–216.
3. Французский опыт на службе градостроительству и землеустройств: сб. докум. Министерства жилищного строительства, инфраструктуры и транспорта Франции. – Париж, 2001. – 349 с.
4. Запатрина И.В. Жилищно-коммунальная инфраструктура: реформы и система их финансового обеспечения / Ирина Викторовна Запатрина. – К.: НАН Украины, Ин-т экон. и прогнозир., 2010. - 336 с.
5. Шодонере, Ж. Основные участники современного градостроительного процесса во Франции / Ж. Шодонере ; [пер. с франц. Л. Хакимзяновой]. – М., 2001. – 76 с.
6. Антонов Н.В. Делегированное управление как форма функционирования коммунального хозяйства // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 2003. - №5. – С.9–11.
7. Public Private Partnership: A Guide for Local Government, May 1999 – British Columbia Ministry of Municipal Affairs

РЕЗЮМЕ

У статті розглянуті форми та особливості управління житловим фондом і комунальною інфраструктурою у зарубіжних країнах.

Ключові слова: житлово-комунальний комплекс, кондомініуми, державно-приватне партнерство, концесія.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены формы и особенности управления жилищным фондом и коммунальной инфраструктурой в зарубежных странах

Ключевые слова: жилищно-коммунальный комплекс, кондоминиумы, государственно-частное партнерство, концессия.

SUMMARY

The article deals with the forms and features of housing management and community infrastructure in foreign countries

Keywords: housing and communal services, condominiums, public private partnership, concession.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ВНЕДРЕНИЕ ПРИНЦИПОВ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Кошелева Е.Г., к.э.н., доцент, доцент кафедры «Экономика предприятия», экономический факультет, Донецкий национальный университет

Воробьева О.Ю., студентка кафедры «Экономика предприятия», экономический факультет, Донецкий национальный университет

Вступление. Существует множество подходов к определению социальной ответственности бизнеса, однако это, прежде всего, ответственность за влияние принимаемых компанией решений и её деятельности на общество и окружающую среду, реализуемая на основе «прозрачного» и этического поведения [1].

Современные тенденции таковы, что большинство предприятий в Украине понимают под корпоративной социальной ответственностью бизнеса (КСО) лишь предоставление периодической благотворительной помощи, а необходимость участия в региональных и экологических проектах осознают лишь треть. В то время как зарубежные компании на протяжении уже нескольких десятилетий активно внедряют практики КСО в свою деятельность. Исходя из этого, проблема формирования четкого представления о КСО на основе анализа зарубежного опыта приобретает особую актуальность.

Данная проблема нашла отражение в работах Зинченко А.Г. и Сапрыкиной М.А., Булева И.П., Брюховецкой Н.Е. и Черных Е.В., Воробья В. и Журавской И. и других исследователей, однако определенные аспекты остаются недостаточно раскрытыми.

Т.о., целью данной работы является анализ зарубежного опыта внедрения принципов корпоративной социальной ответственности в деятельность компаний, а также анализ возможности внедрения данных принципов для украинских предприятий.

Основная часть. Главной целью осуществления деятельности коммерческого предприятия является, прежде всего, получение прибыли. Однако любое предприятие функционирует в определенной внешней среде (рис.1), которая оказывает влияние на достижение данной цели. Следовательно, необходим четкий механизм взаимодействия между бизнесом, государством и обществом в целом, который позволит сформировать отношения партнерства и взаимных обязательств.

Таким образом, участие бизнеса в решении ключевых социально-экономических проблем является залогом его стабильности и успешности. Однако это становится возможным лишь при соблюдении принципов корпоративной социальной ответственности, ориентирами которой являются:

- 1) производство качественной продукции и услуг для потребителей;
- 2) создание привлекательных рабочих мест, выплата легальных зарплат и инвестиции в развитие человеческого потенциала;
- 3) неукоснительное выполнение требований налогового, трудового, экологического законодательства;
- 4) построение добросовестных отношений со всеми заинтересованными сторонами;
- 5) эффективное ведение бизнеса, ориентированное на создание добавленной экономической стоимости и рост благосостояния своих акционеров;
- 6) учет общественных ожиданий и общепринятых этических норм в практике ведения дел;
- 7) вклад в формирование гражданского общества через партнерские программы и проекты развития местного сообщества.

В мировой практике выделяют следующие модели КСО:

1. Американская модель, особенность которой в том, что активность в этом направлении иницируется самими компаниями и предусматривает максимальную самостоятельность корпораций в определении своего общественного вклада. В то же время данная форма подразумевает законодательное поощрение социальных инвестиций в выгодные для общества сферы через соответствующие налоговые льготы и зачеты. Однако, государственное регулирование КСО при этом минимально. Во многих областях государственное регулирование

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

затрагивает лишь самые основные права членов общества. Соответственно, все инициативы компаний в области КСО также являются добровольными [2].

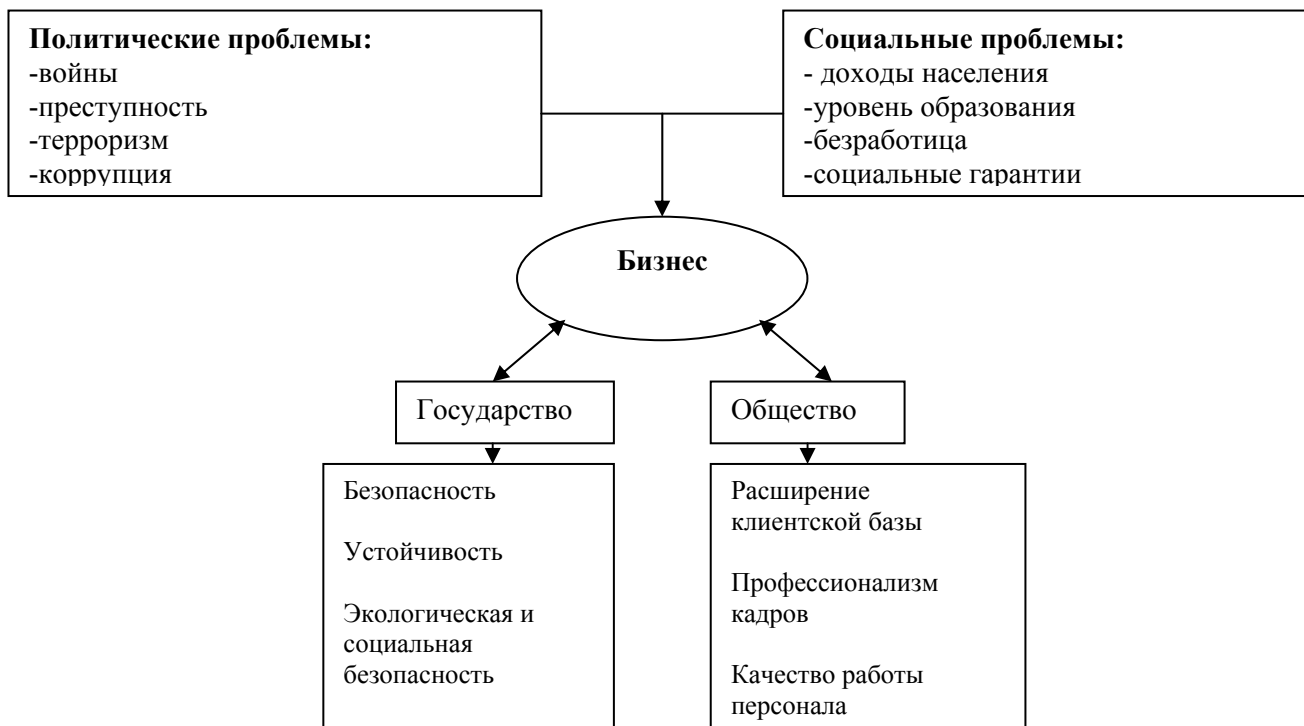


Рис. 1. Влияние внешней среды на взаимодействие бизнеса с государством и обществом

2. Европейская модель. В континентальной Европе корпоративная деятельность, как правило, регулируется нормами, стандартами и законами соответствующих государств. Одной из основных особенностей данной модели КСО является его государственное регулирование. Поэтому эту модель зачастую относят к скрытым формам КСО. Во многих европейских странах законодательно закреплены обязательное медицинское страхование, пенсионное регулирование, природоохранная деятельность предприятий.

Сравнительная характеристика данных моделей представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Сравнительная характеристика моделей КСО по А. Крейну и Д. Маттену [2]

Показатели	Американская модель	Европейская модель
Экономическая ответственность	Направленность на соответствие с передовыми принципами корпоративного управления, достойного вознаграждения и защиты потребителей	Законодательно установленные рамки поведения (35-ти часовая рабочая неделя, регулирование сверхурочной рабочей недели)
Юридическая ответственность	Не высокий уровень законодательно закрепленных правил поведения корпорации	Четко и глубоко проработанные правила ведения бизнеса
Этическая ответственность	Тенденция преобладания поддержки местного сообщества	Высокие налоги и высокий уровень государственной социальной защиты
Благотворительная деятельность (филантропия)	Распространяется на различные сферы (в том числе культура, искусство, образование), осуществляется через благотворительные фонды	Большие налоги на благотворительность, ответственность за финансирование всех сфер жизни общества лежит на государстве

Двигателем прогресса в сфере корпоративной социальной ответственности является Швеция. Это первая страна в мире, которая сделала КСО одной из организационно оформленных и координируемых правительствам функций государства, когда Министерство иностранных дел в 2002 г. выступило с инициативой «Глобальная ответственность».

Уже в 2007 г. в официальном отчете «Состояние в сфере социально устойчивой конкуренции» международной некоммерческой организации AccountAbility Швеция заняла первое место в рейтинге ответственной конкурентоспособности. Этот рейтинг основывался на оценке степени социальной ответственности компаний 108 стран мира по целому ряду показателей, таких как климат, производственная среда, коррупция, социальная составляющая.

Всесторонняя охрана окружающей среды, активные меры по улучшению условий труда, инвестиции в чистые технологии — все это свидетельства того, как законодательство и нормативное регулирование поощряют ответственное корпоративное поведение. Но многие шведские компании добровольно делают больше, чем от них требует закон.

К компаниям, лидирующим в сфере КСО относят (табл. 2):

Таблица 2.

Шведские компании, лидирующие в сфере КСО [3]

№	Название компании	Достижения
1	Indiska	Сеть магазинов одежды и предметов домашнего интерьера, которая на протяжении многих лет содействует улучшению условий труда и производственных процессов на фабриках, где производятся ее товары. За последние пять лет ее представители совершили более 400 посещений фабрик. Indiska стремится к установлению долгосрочных отношений с поставщиками и тесно сотрудничает с ними по вопросам улучшения условий труда и выполнения требований своего кодекса корпоративного поведения
2	IKEA	Выступив с инициативой по улучшению методов выращивания хлопка (т.н. Better Cotton Initiative, или BCI),

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

		ИКЕА способствует устойчивым и крупномасштабным улучшениям традиционных методов производства хлопка. BCI не только сокращает отрицательные воздействия хлопкового производства на окружающую среду и социальные отношения, но и затраты производителей. Это дает возможность ИКЕА предлагать товары по конкурентоспособным ценам, удовлетворяя тем самым интересы потребителей и одновременно осуществляя свое стремление формировать ассортимент из товаров, произведенных с учетом требований социальной ответственности
3	H&M	Сеть готовой одежды H&M насчитывает около 2000 магазинов по всему миру. Недавно в ее ассортименте появилась новая экологическая линейка одежды бренда Conscious Collection. H&M проводит активную работу со своими поставщиками, добиваясь соблюдения на их производствах прав трудящихся и сокращения вредных воздействий на окружающую среду. Товары H&M поступает примерно от 700 производителей, многие из которых базируются в странах, где использование детского труда и безопасность на рабочих местах по-прежнему представляют проблему. При H&M действует инспекторская группа в составе 70 человек, которая контролирует соблюдение поставщиками кода корпоративного поведения компании
4	Coop	Ассортимент этой сети супермаркетов насчитывает более 1700 органических продуктов питания. Доля рынка Coop составляет 21%, но по продажам органических продуктов в Швеции она достигает 30% (2009). Их нетрудно опознать в магазинах благодаря специальным этикеткам на полках, а доля органических продуктов в общем объеме каждой покупки ясно указывается на кассовом чеке. Coop работает также над расширением ассортимента товаров под маркой движения справедливой торговли <i>Fair Trade</i>

Наряду с мировой популяризацией социально ответственного ведения бизнеса, на современном этапе в Украине наблюдается тенденция к сокращению количества предприятий, внедряющих практику КСО в свою деятельность: так в 2005 году этот показатель составил 75,8%, а в 2010 году – 67,3% [4]. Это происходит в силу того, что 67% украинских компаний считают это функцией государственного регулирования, а у бизнеса, в силу кризисной ситуации, на это нет средств [4].

Более того, при проведении опроса на тему «Что означает понятие «социальная ответственность бизнеса?»» были получены следующие результаты (рис. 2):

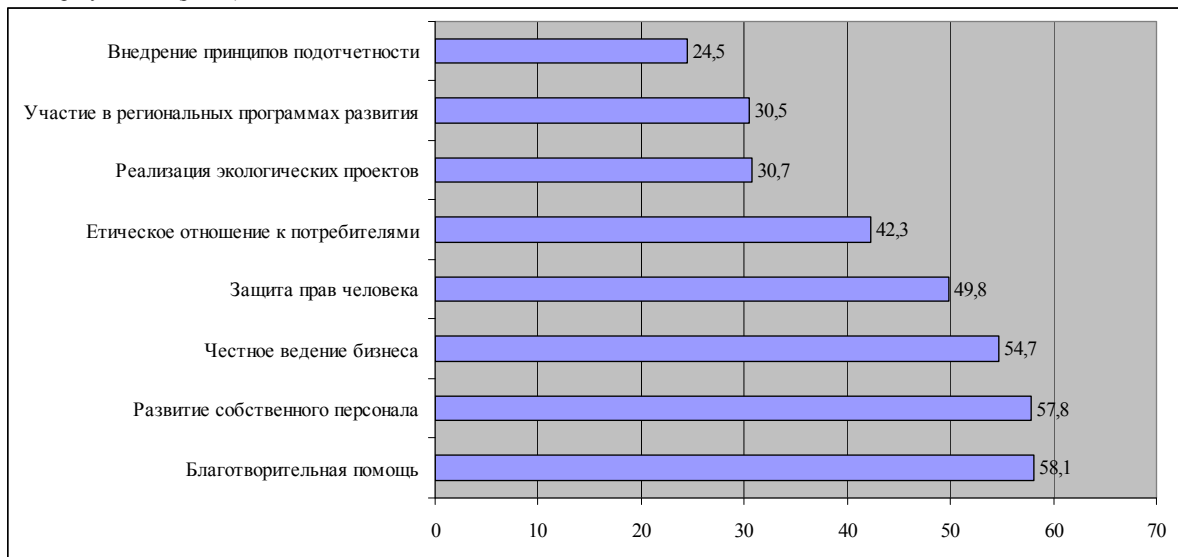


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Что означает понятие «социальная ответственность бизнеса?»» [4]

Таким образом, за последние семь лет степень понимания сути социальной ответственности украинскими компаниями не изменилась и по-прежнему является достаточно низкой:

- часть предприятий, которая под социальной ответственностью понимает лишь предоставление единоразовой благотворительной помощи остается достаточно высокой;
- только треть украинских компаний участвует в региональных программах развития, а также участвуют в экологических проектах;
- большинство компаний так и не имеет нефинансовой отчетности.

В апреле 2012 года вышел очередной рейтинг украинских компаний в сфере КСО. К участию в рейтинге традиционно были приглашены компании, вошедшие в лист «Гвардия 500». В ответ на приглашение анкеты прислала 41 компания, что на 8% больше, чем в 2011 году. Таким образом, количество участников рейтинга имеет позитивный прирост.

Рейтинг составлялся на основании анализа анкет компаний, высланных в адрес редакции журнала «Гвардия», и публичных социальных отчетов, а также независимых оценок экспертов – членов экспертного совета.

Методика оценки уровня открытости и активности компаний в сфере КСО в 2012 году обсуждалась и корректировалась на круглом столе «Оценка уровня открытости и системности украинских компаний в сфере КСО. Согласно рекомендациям экспертов, был изменен подход к оцениванию социальных отчетов и системности в управлении КСО, более четко регламентирована оценка взаимодействия компаний с заинтересованными сторонами, а также введен блок оценки открытости и системности деятельности компаний по основным направлениям КСО. Первая пятерка социально ответственных компаний Украины представлена в таблице 3.

Таблица 3.

Победители рейтинга открытости и системности украинских компаний в сфере КСО [5]

№	Компания	Основные достижения
1	Метинвест	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деятельность компании осуществляется в соответствии с положениями стратегии развития до 2020 года, направленной на обеспечение долгосрочного устойчивого роста компании независимо от фазы экономического цикла. 2. Инвестиции в реализацию социальных, спонсорских, благотворительных и корпоративных программ в регионах присутствия в 2010 году составили 1,46 млрд. грн, а в I полугодии 2011 года - почти 400 млн грн. 3. В 2010 году компания «Метинвест» стала членом сети Глобального договора ООН. 4. Метинвест выпускает социальные отчеты с 2008 года. Существуют отчеты за 2008-й (GRI, уровень C) и

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

		2009-2010 гг. (GRI, уровень В+, верифицирован ООО «Эрнст энд Янг»), а также отчет по требованиям Глобального договора ООН.
2	ДТЭК	1. В 2011 году на реализацию задач в сфере здравоохранения ДТЭК выделил 8,8 млн грн, образования, культуры и спорта – 5,3 млн грн, развитие бизнес-среды – 2,1 млн грн, на другие проекты – более 14 млн грн. Всего в 2007-2011 гг. ДТЭК использовал на программы корпоративной социальной ответственности 58 млн грн. 2. ДТЭК публикует социальные отчеты с 2007 года. Существуют отчеты за 2007-й (GRI, уровень С), 2008-2009 гг. и первую половину 2010 года (GRI, уровень В+), которые прошли независимую проверку ООО «Эрнст энд Янг».
3	«СКМ»	1. В своей деятельности группа выделяет пять ключевых направлений КСО: бизнес-этика и корпоративное управление, условия труда, охрана окружающей среды, местные сообщества, а также спонсорство и благотворительность. 2. В 2011 году общий объем инвестиций СКМ в реализацию программ, направленных на развитие сотрудников, безопасность и здоровье сотрудников, охрану окружающей среды, развитие регионов присутствия превысил 5 млрд. грн.
4	Арселормиттал	Принципы КСО предприятия основываются на 4-х сферах: забота о персонале, охрана окружающей среды, инвестиции в регион и прозрачное ведение бизнеса. В 2010-2011 гг. предприятие инвестировало в эти сферы более 1,8 млрд. грн.
5	Киевстар	1. «Киевстар» реализует КСО в рамках общей бизнес-стратегии компании, приняв в 2009 году Концепцию корпоративной социальной ответственности, включающую цели устойчивого развития по экономическим, экологическим и социальным показателям. На реализацию поставленных задач в 2010 году было направлено более 45 млн грн. 2. Компания является подписантом Глобального договора ООН с 2006 года.

Однако, далеко не все украинские компании столь же успешны в реализации принципов КСО. Это происходит вследствие того, что для Украины на современном этапе характерны:

- нестабильность общества;
- недостаток иностранных инвестиций;
- неэффективная система социальной защиты;
- отсутствие государственной поддержки малого и среднего бизнеса;
- чрезмерное налоговое давление;
- несовершенство трудового законодательства;
- слабость профсоюзов и гражданского общества.

Данная ситуация наряду с отсутствием понимания сути понятия «корпоративная социальная ответственность» спровоцировала низкие темпы роста внедрения принципов КСО в практики украинских компаний.

Для понимания сути данного понятия должно проводиться регулярное информирование бизнеса по следующим направлениям:

1. Формирование понимания сути понятия КСО и ее основных компонентов.
2. Четкое обоснование предполагаемых выгод как для компаний, так и для общества в целом.
3. Динамичное информирование компаний о новейших практиках и успешном опыте их внедрения.

Информирование может осуществляться посредством проведения регулярных экспертных консультаций с участием представителей бизнеса, общества и государства и СМИ, а также издания специализированной литературы.

Выводы: В результате исследований можно сделать следующие выводы и предложения:

1. На современном этапе, вследствие неинформированности украинского бизнеса о сути понятия «корпоративная социальная ответственность» большинство предприятий не реализуют данные принципы на практике, ограничиваясь лишь предоставлением единоразовой благотворительной помощи.
2. Некоторые крупные украинские компании внедряют принципы КСО в свою деятельность, однако малый и средний бизнес абсолютно не использует их в своей деятельности.
3. Существует ряд успешных практик зарубежных компаний в сфере КСО, которые являются реализуемыми для украинских предприятий. Посредством проведения тренингов и семинаров с руководителями данных компаний станет возможным поэтапное внедрение успешного опыта в Украине.
4. Решением проблемы неинформированности может стать создание всеукраинских и региональных организаций, оказывающих всестороннюю помощь украинским компаниям на каждом этапе внедрения принципов КСО в свою деятельность.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Зінченко А.Г. Соціальна відповідальність в Україні: Погляди різних стейкхолдерів. Регіональний аспект [Текст] / А.Г. Зінченко, М.А. Саприкіна. - К., 2008. - 60 с.
2. Модели КСО в США и Европе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://social-responsibility.ru/> – Название с экрана.
3. Швеция – лидер и образец КСО [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.sweden.se/ru/Start/Business/Facts/CSR/> – Название с экрана.
4. Корпоративная социальная ответственность: состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.csr-review.net/korporativnaya-sotsialnaya-otvetstvennost-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya> – Название с экрана.
5. Рейтинг социально ответственных компаний Украины 2012 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://companies.kontrakty.ua/rankings/207-gvardiya-rejting-socialno-otvetstvennykh-kompanij-ukrainy-2012.html> – Название с экрана.

РЕЗЮМЕ

Досліджується закордонний досвід впровадження принципів корпоративної соціальної відповідальності у діяльність компаній, а також можливість впровадження цих принципів для українських підприємств.

Ключові слова: корпоративна соціальна відповідальність, бізнес, суспільство.

РЕЗЮМЕ

Исследуется зарубежный опыт внедрения принципов корпоративной социальной ответственности в деятельность компаний, а также возможность внедрения данных принципов для украинских предприятий.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, бизнес, общество.

SUMMARY

Foreign experience of introduction of corporate social responsibility principles in the activity of companies is studied, as well as the possibility of introduction of the principles for Ukrainian enterprises.

Keywords: corporate social responsibility, business, society.