

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

**Ключевые слова:** глобальный финансовый кризис, мировой финансовый центр, глобальная финансовая архитектура, транснационализация.

### РЕЗЮМЕ

Мета дослідження полягає у розгляді практичних аспектів розвитку світових фінансових центрів в контексті подолання наслідків глобальної фінансової кризи і реформування світової фінансової архітектури.

**Ключові слова:** глобальна фінансова криза, світовий фінансовий центр, глобальна фінансова архітектура, транснаціоналізація.

### SUMMARY

The aim of the research is to examine the practical aspects of the development of the world's financial centers in the context of overcoming the consequences of the global financial crisis and reform the global financial architecture.

**Key words:** global financial crisis, global financial center, the global financial architecture, transnationalization.

## ТРАНСФЕРТ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

**Капранова Л.Г.**, к.э.н., доцент кафедры экономической теории, «Институт экономики и менеджмента», Государственное высшее учебное заведение «Приазовский государственный технический университет», г. Мариуполь, Украина

**Постановка проблемы.** На сегодняшний день основной проблемой которая стоит перед украинскими металлургическими предприятиями – это остальные технологии, на основе которых ведётся производство всей металлопродукции. Поэтому трансферт технологий из-за рубежа может стать для украинских металлургических предприятий фактором дальнейшего развития при переходе на 5 и в дальнейшем 6 технологический уклад, повышения конкурентоспособности на внешних рынках и сохранения за собой уже имеющихся сегментов рынка и при освоении новых.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросами трансферта технологий занимаются как украинские так и зарубежные учёные, такие как, Ю. Макогон, Е. Авраменко, А. Бароу, Г. Папирян, В. Лысенко, С. Егоров и другие.

**Цель научной статьи.** Определение роли трансферта технологий как фактора инновационного развития металлургических предприятий Украины.

**Результаты исследования.** В соответствии с Законом Украины «О государственном регулировании деятельности в сфере трансферта технологий» под трансфер технологий следует понимать - передачу технологии, которая оформляется путём заключения двустороннего или многостороннего договора между физическими и / или юридическими лицами, которыми устанавливаются, изменяются или прекращаются имущественные права и обязанности по технологии и / или ее составляющих. [1]

Если рассматривать трансферт технологий с различных точек зрения, то в мире не существует единого мнения о сущности этого понятия.

Известный специалист по проблемам трансферта технологии в развивающиеся страны Г. Хэллайнер выделяет в связи с этим 4 варианта трансформируемой технологии:

1. Технология, юридически оформленная в форме патента или торговой марки;
2. Технология в форме, не подлежащей патентной защите либо не запатентованных ноу-хау;
3. Технология, воплощённая в квалифицированной рабочей силе;
4. Технология, воплощённая в материальных экономических благах (физических продуктах).

Другой известный исследователь международного трансферта технологий Х. Стефан (Hill Stephen) выделяет три типа трансформируемой технологии, воплощённой:

1. В изделиях (физических продуктах);
2. В процессе производства;
3. В квалифицированной рабочей силе, в человеке. [2]

Основным элементом трансферта технологий является новая технология или инновация. В развитых странах уже давно начали переходить от огромных заводов к мини заводам, которые являются более мобильными требуют меньших затрат для функционирования и могут быть модернизированы в кратчайшие сроки. В отличие от западных конкурентов украинская металлургическая промышленность – это огромные сталеплавильные предприятия, которые требуют огромных затрат на поддержание их функционирования. Они основаны на применении технологий середины 20 века, т.е. доменное и мартеновское производство, в то время как западные производители применяют электросталеплавление, что более экологически чисто и менее затратно.

По мнению Ю.В. Макогона уровень изношенности основных фондов (в целом по промышленности свыше 60 %) обуславливает значительную энергоёмкость и капиталоемкость производства продукции, неэффективное использование топливно-энергетических ресурсов на производство металлургической продукции. За 2011 г. на промышленные предприятия приходилось 99,2 % общеобластных расходов каменного угля, 98,2 % – природного газа, 96,6 % - топочного мазута, 38,1 % – бензина, 38 % - дизельного горючего. Основными потребителями газа традиционно остаются предприятия металлургического производства и производства готовых металлических изделий (37,8 % потребление промышленных предприятий за всеми направлениями), производства и распределения электроэнергии, газа и воды (35,5 %), химической и нефтехимической промышленности (20,9 %). [3]

Предприятия угольной промышленности, металлургии и по производству электроэнергии являются основными загрязнителями воздуха в Донецком регионе. Их часть в общем объёме загрязняющих веществ, которые попадают с выбросами в воздух, складывает 93,1 % всего объёма выбросов в воздух на территории Донецкой области. Наибольшее загрязнение атмосферы вызывают предприятия Мариуполя, который составляет больше чем пятую часть (21,8 %) объёмов выбросов Донецкой области; предприятия Марьинского района (9,4 %); г. Дебальцево (9,2 %); Старобешевского района (8,1 %); г. Донецка (6,2 %) и г. Харцизска (5,6 %). За 2011 год в воздушный бассейн Донецкой области поступило 1137,3 тыс. т загрязняющих веществ, что на 12,8 % больше, чем за соответствующий период в 2010 г.

Если рассматривать металлургические предприятия с точки зрения внедрения инновация, то по данным Госслужбы статистики, они являются менее активными в этом вопросе по сравнению с остальными промышленными предприятиями.

Современное производство металла опирается на ведущие технологии, международные компании по производству металлопродукции вкладывают средства в современные методы производства для улучшения их деятельности и доходности. Все производители металла в мире сталкиваются с такими проблемами: сбережение ресурсов, необходимых для производства металла; улучшение экологического состояния окружающей среды; снижение операционных расходов производства. Примером такой технологии является технология прямого восстановления железа, по которой из производства исключаются доменный и мартеновский процессы. По этой технологии процесс производства приводит к почти двойной экономии топлива, электроэнергии, агрегатов, механизмов и инструментов и тому подобное.

В мире существует несколько технологий прямого восстановления железа – это технология, разработанная компанией MIDREX (процесс получил идентичное название), а также процесс, разработанный Siemens Industry Solutions, - SIMETAL Finex. Технология производства SIMETAL Finex позволяет использовать недорогое железорудное сырьё и не требует применения дорогого кокса. При этой технологии затраты на производство металла уменьшаются приблизительно на 15% сравнительно с доменным производством.

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ**

Таблица 1.

Инновационная активность и внедрение инноваций на промышленных предприятиях

	Удельный вес предприятий, занимавшихся инновациями, %	Удельный вес предприятий, которые внедряли инновации. %	Внедрено новых технологических процессов, процессов	в т.ч. малоотходные, ресурсосберегающие	Освоено производство инновационных видов продукции, * наименований	из них новые виды техники	Удельный вес реализованной инновационной продукции в объеме промышленной, %
2000	18,0	14,8	1403	430	15323	631	
2001	16,5	14,3	1421	469	19484	610	6,8
2002	18,0	14,6	1142	430	22847	520	7,0
2003	15,1	11,5	1482	606	7416	710	5,6
2004	13,7	10,0	1727	645	3978	769	5,8
2005	11,9	8,2	1808	690	3152	657	6,5
2006	11,2	10,0	1145	424	2408	786	6,7
2007	14,2	11,5	1419	634	2526	881	6,7
2008	13,0	10,8	1647	680	2446	758	5,9
2009	12,8	10,7	1893	753	2685	641	4,8
2010	13,8	11,5	2043	479	2408	663	3,8
2011	16,2	12,8	2510	517	3238	897	3,8

В июне в 2007 г. Midrex Technologies Inc., Kobe Steel Ltd и SMS Demag AG учредили консорциум для выполнения проектов интегрированных мини-заводов с технологией прямого восстановления железа Midrex, производством стали в ДСП и разливом на литейно-прокатном модуле (ЛПМ).

Сегодня производительность 28 ЛПМ во всем мире, включая Северную Америку, Европу, Африку и Азию, составляет приблизительно 50 млн. т стали на год. По данной технологии в мире производят приблизительно 10% горячекатаной плоской продукции. С момента внедрения технологии CSP работа велась в направлении уменьшения толщины и расширение сортамента продукции. Производство металла процессом прямого возобновления (ППВ) набирает в мире значительных оборотов. [4]

Таблица 2.

Производство ППВ металла в мире, млн. т

Показатели	1975	2003	2004	2005	2008
Мир, всего	458	850	904	965	1244
ППВ	29	47,8	54,6	56,99	68,5
Удельный вес, %	6,33	5,62	6,04	5,91	5,51

То есть производство ППВ в мире имеет тенденцию к росту и в 2008 г. составило 68,5 млн. т. Увеличение сравнительно с 1975 г. составило почти 2,5 раза. Но удельный вес ППВ в мировом производстве и до сих пор составляет меньше 10%.

По данным Государственного департамента интеллектуальной собственности количество полученных патентов в 2010 году в классе металлургия железа составляет – 76 патентов, из них: национальные заявители – 42 патента, иностранные – 34 патента. (5). В 2009 году количество полученных патентов в классе металлургия железа составляет – 66 патентов, из них: национальные заявители – 51 патента, иностранные – 15 патента. (6) В общем количестве полученных патентов это менее 2%. [5], [6]

Но основной проблемой украинских и не только металлургических предприятий, но и всех промышленных предприятий является поиск технологий которые позволили бы этим предприятиям перейти на более высокий уровень конкурентоспособности. В зарубежной практике эта проблема решается с помощью создания специальных центров - центров трансфера технологий.

Такие сети трансфера технологий активно работают в Европе, США, России и Китае. Для примера можно привести европейскую сеть центров передачи инноваций (Innovation Relay Centers – IRC). Первые IRC были образованы в 1995 году при поддержке Европейской Комиссии как составляющие интегрированной общеевропейской платформы стимулирования транснациональной передачи технологий и продвижения инновационных услуг. На сегодня 68 таких центров охватывают территорию более широкую, чем любая другая сеть передачи технологий в мире. Их успех базируется на тесных связях с предприятиями и университетами. Информационные технологии, разработанные для этой сети, инструменты и процедуры предоставления бизнесовых услуг уникальны.

Первым примером эффективной организации подобной сети на пространстве СНГ является создание в 2002 году при поддержке TACIS Российской сети трансфера технологий (Russian Technology Transfer Network – RTTN). Именно по ее примеру и в партнерстве с RTTN и было предложено создать соответствующий украинский аналог – Украинскую сеть трансфера технологий. [7]

28 апреля 2009 года при участии представителей центральных органов исполнительной власти состоялась презентация системы трансфера технологий региональных центров инновационного развития Госинвестиций (СТТ РЦИР).

Создание Системы трансфера технологий Госинвестиций является результатом плодотворного сотрудничества Академии технологических наук Украины и Государственного агентства Украины по инвестициям и инновациям.

СТТ РЦИР объединяет 13 региональных центров инновационного развития Госинвестиций и интегрирована в Украинскую сеть трансфера технологий UTTN (Координатор - АТН Украины) в качестве сегмента-партнера.

Украинская сеть трансфера технологий UTTN объединяет научные учреждения, организации, предприятия и предпринимателей, которые профессионально занимаются трансфером технологий. Существующие партнерские отношения с зарубежными сетями RTTN и RCTT обеспечивают выход владельцев наукоемких разработок на внешние рынки, а единство форматов украинской, российской, белорусской и европейской сетей создают предпосылки для эффективной работы.

В течение прохождения процедуры сертификации региональных центров инновационного развития в сети UTTN специалистами РЦИР было подготовлено и оформлено 62 технологических профиля.

Создание СТТ РЦИР является ещё одним шагом для обеспечения инфраструктурных предпосылок реализации инновационной модели развития Украины, а также интеграции экономики и науки в Европейское и мировое сообщество. [8]

При содействии МОНмоджеспорта Украины создана Национальная сеть трансфера технологий (далее - НСТТ) строится в соответствии с методологией и моделью Европейской сети "релей-центрів" (Innovation Relay Centers - IRC network, с 2008 года - EEN), Русской сети трансфера технологий RTTN и Украинской сети трансфера технологий UTTN.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Проект создания сети направлен на консолидацию информационных ресурсов государственных, общественных, частных инновационных структур Украины, предприятий, учреждений и организаций в единственную сеть трансфера технологий и дальнейшую интеграцию НМТТ к европейской сети EEN.

Основными задачами Национальной сети трансфера технологий являются:

- трансфер технологий, ноу-хау между научными секторами и промышленностью;
- поиск партнеров и инвесторов для кооперации при разработке и внедрении высокотехнологичного научного продукта как в Украине, так и за рубежом;
- организация взаимодействия НСТТ с международными сетями трансфера технологий.

Национальная сеть трансфера технологий строится в соответствии со следующими принципами:

- Единство форматов. Технологическая информация, которую используют для обмена между собой участники национальной сети трансфера технологий, предоставляется в единственном формате.
- Совместимость EEN (IRC) и RTTN. Методология работы, а также форматы представления технологических запросов / предложений в НСТТ – совместимые с форматами и методологией европейской сети EEN (IRC), русской RTTN и сетью UTTN. Единство форматов украинской, русской и европейских сетей создает предпосылки для эффективной совместной работы. [9]
- Ориентация на профессиональных участников процесса трансфера технологий. НСТТ предусматривает передачу методологии работы сети существующим субъектам инновационной инфраструктуры.
- Контроль качества входной информации. Качество и достоверность информации в технологических запросах/предложениях обеспечивается правом введения информации в базу данных сети только сертифицированным участникам сети, которые несут ответственность за содержание и качество своих данных.
- Открытость сети для новых участников. Широкое привлечение новых участников сети позволяет предоставлять клиентам уникальные возможности для продвижения их технологических предложений/запросов не только в Украине, но и за рубежом. [9]

НСТТ состоит из государственных и негосударственных сегментов сети.

Сегмент сети - это юридическое лицо любой организационно-правовой формы, которая создана в соответствии с законодательством (вид сегмента - А), или группа юридических лиц, которая действует на основе договора о совместной деятельности без создания юридического лица и без объединения вкладов ее участников (вид сегмента - Б).

Сегмент вида А сети состоит только из администратора сегмента НСТТ.

Сегмент вида Б сети состоит из нескольких участников НСТТ, которые действуют на основе договора о совместной деятельности без создания юридического лица и без объединения вкладов ее участников. Деятельность сегмента вида Б координирует администратор сегмента.

Участниками национальной сети могут быть любые предприятия, организации и учреждения независимо от форм собственности (с учетом ограничений, установленных законодательными актами), в частности:

- научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации, которые работают по профилю инновационной структуры;
- учебные заведения, которые работают по профилю инновационной структуры или специализируются на подготовке и повышении квалификации специалистов по базовым специальностям инновационной структуры;
- производственные предприятия, которые внедряют результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и изобретений;
- инновационные фонды, коммерческие банки, страховые фирмы;
- субъекты предпринимательской деятельности, которые оказывают юридические услуги, услуги в отрасли научно-технической экспертизы, менеджмента, маркетинга, транспорта, рекламной, издательской и информационной деятельности;
- другие субъекты инновационной деятельности и трансфера технологий.

Иностранцы юридические лица, международные организации могут быть партнерами национальной сети трансфера технологий.

В состав национальной сети трансфера технологий на правах сегмента НСТТ могут входить существующие в Украине сети трансфера технологий в лице их координаторов, сети которые образуются по инициативе национального координатора или субъектов инновационной деятельности.

Для вступления в национальную сеть трансфера технологий потенциальный участник НСТТ подает заявку национальному координатору и устанавливает с ним договорные отношения. Участники национальной сети должны обязательно пройти сертификацию на соответствие требованиям НСТТ согласно Положения, которое утверждается национальным координатором.

Деятельность национальной сети трансфера технологий направляется национальным координатором сети. Разработку и сопровождение Web -сайта НСТТ, ее централизованных баз данных (ЦБД) осуществляет национальный координатор или по его поручению другое юридическое или физическое лицо. [9]

После прохождения сертификации в НСТТ ее участник приобретает статус сертифицированного участника национальной сети трансфера технологий.

Администраторы сегментов вида А и Б взаимодействуют с национальным координатором в соответствии с условиями договора и регламента работы НСТТ.

Администраторы сегмента вида Б национальной сети обязаны координировать деятельность сегмента, который они представляют в соответствии с договором и собственным регламентом работы.

Все участники НСТТ должны придерживаться принципов и методологии национальной сети трансфера технологий.

Дальнейшее развитие организационно-правовой, методологической, информационно - коммутационной платформ и другого обеспечения национальной сети трансфера технологий осуществляет национальный координатор совместно с другими участниками и партнерами сети.

Национальный координатор действует и заключает договоры от имени НСТТ, устанавливает и утверждает регламент и процедуры взаимодействия участников национальной сети трансфера технологий, координирует национальные сегменты международных сетей трансфера технологий.

Типы профилей централизованной базы данных НМТТ :

- технологические предложения;
- технологические запросы;
- инновационные предложения;
- инновационные продукты;
- предложения НДДКР;
- запить НДДКР.

Профили в сети НСТТ представлены украинским, русским и английским языками.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Вход в централизованную базу данных НСТТ для клиентов свободный, но размещать в ЦБД свои заявки могут только ее участники в соответствии с регламентом НСТТ. Все технологические запросы и предложения сопровождаются технологическим брокером в лице одного из участников национальной сети трансфера технологий.

Клиентом НСТТ может стать любое физическое или юридическое лицо, которое заполнило и послало для размещения в сети технологический профиль в адрес участника национальной сети трансфера технологий.

Для участников и организаций, которые намереваются работать в НСТТ, проводятся учебные семинары, в течение которых специалисты организаций получают теоретические знания и практические навыки методологии работы с использованием современного инструмента трансфера технологий, - электронной платформы UTTN. [9]

**Выводы и предложения.** Таким образом, мы можем говорить о том, что украинские предприятия более охотно закупают уже готовое оборудование и технологии изготовления металлопродукции у иностранных компаний и тем самым финансируя инновационную деятельность иностранных компаний.

В Украине созданы все предпосылки для эффективного функционирования трансфера технологий на базе уже созданных украинской сети трансфера технологий UTTN и национальной сети трансфера технологий НСТТ, что может стать первым этапом для доступа украинских предприятий к международным центрам трансфера технологий и таким образом к самим новым технологиям.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Закон України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» від 14 вересня 2006 року № 143-V. [Електронний ресурс] – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/143-16>
2. Авраменко Е. С. Международный трансферт управленческих технологий и глобализация мировой экономики / Е. С. Авраменко // Известия Уральского государственного университета. – 2004. – № 29. – С. 22-30. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0029\(03\\_15-2004\)&xsl=showArticle.xslt&id=a02&doc=../content.jsp](http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0029(03_15-2004)&xsl=showArticle.xslt&id=a02&doc=../content.jsp)
3. Макогон Ю., Доля І. Агломерація "Північний Донбас" як перспективна модель інноваційного розвитку економіки старопромислового регіону. Аналітична записка [Електронний ресурс] – Режим доступа: <http://www.niss.gov.ua/articles/759/>
4. Капранова Л.Г. Напрями підвищення конкурентоспроможності вітчизняної металургійної галузі в умовах світової економічної кризи // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: Збірник наукових праць. – Маріуполь: ДВНЗ «ЦТУ», 2012. – Вип. 1, Т. 3. – С. 89 – 96.
5. Річний звіт Державного департаменту інтелектуальної власності за 2010 рік [Електронний ресурс] – Режим доступа: [www.sdip.gov.ua](http://www.sdip.gov.ua)
6. Річний звіт Державного департаменту інтелектуальної власності за 2009 рік [Електронний ресурс] – Режим доступа: [www.sdip.gov.ua](http://www.sdip.gov.ua)
7. Лысенко В.С., Егоров С.А. Предпосылки и методологические основы создания и развития на Украине сети трансфера технологий [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ntn.org.ua/images/sait/Documents/statti/Peredumovy.pdf>
8. Егоров С.А. Украинская сеть трансфера технологий UTTN набирает обороты [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://iee.org.ua/ru/publication/124/>
9. Концепція та методологія Національної мережі трансферу технологій [Електронний ресурс] – Режим доступа: <http://nttn.org.ua/?idm=1&lng=1>

### РЕЗЮМЕ

У статті розглянуто роль трансферу технологій як чинника інноваційного розвитку металургійних підприємств України.

**Ключові слова:** трансферт технологій, інноваційний розвиток, металургійні підприємства, національна мережа трансферу технологій, українська мережа трансферу технологій, патент.

### РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрена роль трансфера технологий как фактора инновационного развития металлургических предприятий Украины.

**Ключевые слова:** трансферт технологий, инновационное развитие, металлургические предприятия, национальная сеть трансфера технологий, украинская сеть трансфера технологий, патент.

### SUMMARY

The article rassotrena role of technology transfer as a factor in the development of innovative metallurgical enterprises in Ukraine.

**Keywords:** technology transfer, innovative development, steel plants, a national network of Technology Transfer, Ukrainian Technology Transfer Network, the patent.

## ESTIMATE OF EFFECTIVENESS ORGANIZATIONAL MANAGEMENT BY MUNICIPALITY IN RUSSIA

**Kirsanov S.**, candidate of economic sciences Head by a department State and municipal administration Saint Petersburg institute of humanitarian education

Organizational structure of management of municipal socio-economic system is an ordered set of interrelated departments of the municipal education authorities vested with authority and manage the community resources available to address local issues in order to increase the level and quality of life.

Improving the institutional structures of governance should be based on a particular system of principles, including principles: goal-setting, complete functions of the municipal management system; allocation of responsibility centers on the basis of tasks; results orientation, lack of internal contradictions and avoid duplication of functions, adaptability, cost management structure.

Many internal and external linkages and municipal administration, significant changes in the system of local self-government in Russia, which is also a subsystem of the national system of public administration, determine the need for a systematic approach to the process of improving organizational structures of management of municipal socio-economic system. The root causes of the need to improve the organizational structures of municipal social and economic systems are: low efficiency of issues of local importance; congestion heads and their deputies, implementation of new strategies, plans and programs of socio-economic development of and change in legislation relating to local government.

The analysis reveals the following shortcomings of the existing organizational structure of a large part of the local authorities of the country: the lack of goal-setting, hierarchy, and lack of coordination, focus on diligence, lack of delegation of authority, low span of control, lack of responsiveness, focus on the process, the lack of monitoring system performance, redundancy functions and internal contradictions, blurring responsibility, low adaptability.

What are the main reasons for the absence of most Russian municipalities effective institutional governance structures: a dynamic environment, the lack of practice of designing effective organizational structures of municipal systems, lack of resources for the use of advanced engineering achievements of effective organizational structures of management and international experience, as well as the services of consulting firms .

Evaluating the effectiveness of existing organizational structures of management of municipalities to determine the level of rationality of their operation, the need for and ways to improve, as well as the selection of the most progressive of the alternatives.

A team of researchers developing the World Bank conducted an annual survey of public administration 212 countries [1]. These studies are conducted in accordance with International Public Management indicators (WGI - Worldwide Governance Indicators), which include assessment of the following six areas of public administration: