

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

громади, населення країни в цілому.

### СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Карлова, О. А. Оцінка ефективності організації взаємодії виробничої та соціальної інфраструктури міського комплексу [Текст] // Практичні аспекти функціонування підприємств міського господарства : Монографія. — Харків : Видавництво «Точка», 2012. — С. 248-259.
2. Орбан-Лембрик, Л. Соціальна психологія [Текст] : навч. посіб. / Л. Е. Орбан-Лембрик. — К. : Академвидав, 2005. — 448 с. — (Альма-матер).
3. Ляш, О. І. Економіка праці та соціально-трудові відносини [Текст] : навч. посіб. / О. І. Ляш, С. С. Гринкевич. — К. : Знання, 2010. — 476 с.
4. Благоразумова, О. В. Модификация социальной среды и ее воздействие на приращение трудового потенциала [Текст] // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. : сб. науч. тр. / Донецкий национальный университет. — Донецк : ДонГУ, 2011. — Ч. I. — С. 26-32.

### РЕЗЮМЕ

На основі прийнятої концепції розглянуто принципи, критерії, способи, методи й типова номенклатура показників оцінки стану соціального середовища та його структурних елементів – сфер життєдіяльності суспільства. Обґрунтовано рекомендації щодо можливості використання запропонованої методики оцінки соціального середовища як інструментарію для ухвалення управлінських рішень.

**Ключові слова:** соціальне середовище, сфера життєдіяльності, методика оцінки, система показників, типова номенклатура, принципи системного аналізу.

### РЕЗЮМЕ

На основе принятой концепции рассмотрены принципы, критерии, способы, методы и типовая номенклатура показателей оценки состояния социальной среды и ее структурных элементов – сфер жизнедеятельности общества. Выдвинуты рекомендации относительно возможности использования предлагаемой методики оценки социальной среды как инструментария для принятия управленческих решений.

**Ключевые слова** социальная среда, сфера жизнедеятельности, методика оценки, система показателей, типовая номенклатура, принципы системного анализа.

### SUMMARY

In the article it is accepted the basic conception principles, criteria, methods and model nomenclature of estimation indexes of the state social environment and its structural elements, are considered - spheres of vital functions of society. Pulled out to recommendation about possibility of the use the offered method of estimation social environment as a tool for acceptance of administrative decisions.

**Key words:** social environment, spheres of vital functions, evaluation methodical, model nomenclature, principles of System analysis.

## ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

**Блинов А.О.**, академик РАЕН, проф., д.э.н. кафедра «Теория и практика управления» Финансовый университет при Правительстве РФ

Для любого государства состояние его политических отношений с другими государственными образованиями является определяющим фактором внутренней стабильности и безопасности.

С наступлением эпохи информационного общества геополитическая картина мира кардинально изменилась. В первую очередь основными ресурсами в информационном обществе стали информация и информационные технологии предприятий, которые вытеснили или понизили значимость таких стратегических ресурсов, как природные ископаемые, население, территория и т.д. С появлением глобальных информационно-телекоммуникационных сетей изменился фактор относительной открытости или замкнутости предприятий, появились виртуальные и оболочечные предприятия. Информация сейчас может передаваться по открытым телекоммуникационным сетям практически мгновенно, она становится товаром а, следовательно, в информационном обществе предприятия со слаборазвитой сетевой инфраструктурой могут оказаться более удаленными от очагов общественной жизни и цивилизации. Уровень развития информационных технологий на промышленных предприятиях и их отсутствие на других всегда приводит к промышленному, экономическому, культурному отставанию и находящимся в стороне от информационных потоков.

Изучение вопроса о том, кто реально контролирует информационные потоки, направляя их через территории различных государств, может подсказать идею о разделении всех государств в информационном пространстве на государства, владеющие информационными технологиями, и государства, не имеющие собственных позиций в этой области. Это неизбежно приводит к ущемлению национальных интересов государств, обладающих меньшим информационным потенциалом. Такие государства в информационно-психологической сфере попадают почти в колониальную зависимость к государствам-владельцам сетей и технологий, что позволяет говорить о зарождающемся в информационном обществе (далее - ИО) разделении территорий и предприятий на колонии и метрополии – современном информационном неокOLONIALИЗМЕ.

С появлением информационно-телекоммуникационных сетей границы между государствами и предприятиями приобрели прозрачность для перемещения главного ресурса ИО – информации. Появление транснациональных корпораций-провайдеров превратило их, наряду с традиционными государствами, в еще один субъект геополитических отношений. Появление наряду с традиционными видами политического, экономического и вооруженного противоборства информационно-психологических войн заметно изменило состояние военно-стратегического баланса, который сложился в мире после Второй мировой войны, привело к переоценке ущерба, который может повлечь применение обычных видов вооружений, а, следовательно, и к переоценке военно-политического потенциала, являющегося важной геополитической категорией.

Формирование ИО привело к пересмотру старых положений в политике в целом и в геополитике в частности. Основными качественными изменениями, отражающими новые условия и содержание геополитической конкуренции в ИО, являются следующие.

**1.Расширение понятия геополитического пространства и пространства геополитической конкуренции.** Геополитическое пространство в ИО приобретает новое измерение, включая в себя пространство информационных и психологических отношений современного общества.

Борьба геополитических субъектов, их союзов и коалиций за достижение информационного превосходства, за обладание более развитыми информационными ресурсами, открывающими лучшие возможности для установления контроля над информационными ресурсами соперников в этой борьбе, становится основным направлением геополитической конкуренции и существенно меняет весь ее характер.

**2.Изменение в оценке стратегически важных ресурсов.** Информационные ресурсы ИО, включающие в себя информационные потоки, информационно-телекоммуникационные сети и объекты их инфраструктуры, а также источники, порождающие (генерирующие) информацию или придающие ей в процессе анализа и обработки новое качество (например, порталы научно-исследовательских центров с их высоким интеллектуальным потенциалом), являются важнейшим стратегическим ресурсом для каждого субъекта геополитической

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

конкуренции, за обладание которым в основном и разворачивается геополитическая борьба, в результате которой одни субъекты получают преимущества, а другие их теряют, что отражается на состоянии их безопасности.

Информация как базовый и наиболее универсальный элемент этого ресурса обладает уникальными свойствами делимости и воспроизводимости, что заметно сказывается на общей оценке потенциала того или иного геополитического субъекта, на возможностях воздействия на него извне, его способности к устойчивому развитию в таких условиях, его восприимчивости к информационному трансферу, скрытому перераспределению информационного ресурса противника силами, средствами и способами информационно-психологического воздействия.

**3. Изменения в выборе и оценке традиционных союзников и противников в геополитической борьбе.** В результате изменения в иерархии стратегически важных ресурсов, за обладание которыми (или правом оказывать влияние на их добычу, распределение и использование) между отдельными геополитическими субъектами разворачивается соперничество, и приоритетного значения информационные ресурсы при оценке мощи субъекта геополитических отношений происходит снижение роли географического положения государств относительно транспортных коммуникаций и источников полезных ископаемых, а интересы и стратегия их достижения «морских» и «континентальных» держав, преследовавших при прежней геополитической картине мира противоположные цели, сближается и становится практически идентичной, что позволяет им успешно преодолевать эти различия и вступать в союзы и коалиции. В ИО выбор традиционных союзников и противников в геополитической борьбе зависит не от их островного или континентального расположения и преобладающей роли морских или сухопутных коммуникаций в перемещении людских ресурсов и материальных ценностей, а от уровня развития информационных ресурсов и от их совместимости, а также от совместимости национальных идеологий их совершенствования и дальнейшего развития. При этом традиционно «морская» и традиционно «континентальная» держава могут выступать в информационно-психологической борьбе в виде коалиции, преследуя общие геополитические цели.

**4. Новые субъекты геополитической конкуренции (виртуальные коалиции).** Кроме традиционных субъектов геополитической конкуренции, действующих на глобальном и региональном уровне, – государств и различного рода межгосударственных коалиций – в информационно-психологическом пространстве возникают принципиально новые образования, включающиеся в геополитическую борьбу – виртуальные союзы и коалиции, в которые на равных правах могут входить государства, транснациональные корпорации, медиа-холдинги и т.д., масштабы деятельности которых имеют глобальный характер (т.е. охватывают значительные территории), а результаты деятельности могут приводить к последствиям, влияющим на политику государств и их коалиций на международном уровне. При этом *обладание государственным суверенитетом, собственной территорией и населением вовсе не является обязательным условием участия субъекта в геополитической конкуренции, что существенно отличает информационное общество от индустриального.*

Относительная простота условий, при которых в информационно-психологическом пространстве происходит объединение субъектов геополитической конкуренции в виртуальные коалиции, объясняется как высокой интенсивностью зарождения и развития информационных и психологических процессов, так и высокой способностью виртуальной коалиции, состоящей из любого количества разнородных субъектов геополитической конкуренции, приспосабливаться к изменениям внутренней и внешней геополитической ситуации, маневрировать силами и средствами, быстро восстанавливать свой потенциал после временных неудач и подбирать для каждого из субъектов подходящие формы совместного участия в геополитической борьбе в соответствии с быстро и малопредсказуемыми изменяющимися условиями конкурентной борьбы.

**5. Возможность бесконфликтного сочетания сотрудничества и противоборства в геополитических отношениях.** Ранее геополитическая конкуренция осуществлялась в рамках единого географического пространства и распределенных в нем ресурсов. В таких условиях практически невозможно было без возникновения внутренних противоречий сочетать союзнические отношения и конкурентную борьбу между союзниками. В результате конкуренция, как правило, осуществлялась тайно, нередко приводя к развалу союза (коалиции).

В современном мире конфликты и противоречия сосуществуют с координацией действий и сотрудничеством, находясь в диалектическом единстве. Дело не сводится к тому, что противоречия между странами или группами стран в одной сфере уравновешиваются настоятельной необходимостью кооперации в другой. Имеются одновременно противоречия и кооперация внутри отдельных направлений взаимодействия государств.

Информационная (информационно-психологическая) сфера с ее интенсивно развивающимися процессами, в результате которых одни государства увеличивают свой информационный потенциал, а другие его теряют (так как информация обладает высокой мобильностью и концентрируется там, где для ее оборота и реализации созданы наиболее благоприятные условия), создает множество самостоятельных направлений и разновидностей социальных отношений. Для геополитических субъектов стремление контролировать эти социальные отношения и процессы может стать причиной возникновения на этой почве геополитического соперничества.

Свойства информационного пространства позволяют различным субъектам геополитических отношений одновременно являться союзниками и конкурентами (противниками). Геополитические субъекты одновременно могут состоять в конфликте с другими субъектами геополитической конкуренции по поводу влияния на то или иное измерение (часть) информационно-психологической сферы и в коалиции – по поводу влияния на другую ее часть.

**6. Изменения системы категорий оценки силы субъектов геополитической конкуренции в информационно-психологической сфере.** Совокупная мощь субъектов геополитических отношений в информационно-психологической сфере оценивается по следующим категориям:

способность контролировать собственный сегмент информационного пространства;

способность эффективно противостоять конкурентам в информационной сфере;

способность расширять сферу своего влияния в информационном пространстве.

*Способность контролировать собственный сегмент информационного пространства* обусловлена наличием у субъекта геополитических отношений достаточного информационного (интеллектуального и научно-технического) потенциала, обеспечивающего его независимость и устойчивое развитие национального сегмента информационного пространства.

Оценка геополитической мощи государства-субъекта геополитической конкуренции в информационно-психологическом пространстве по данной категории основана на уровне развития информационно-телекоммуникационной структуры, объемах потоков накопленной и циркулирующей в этих сетях информации, лидерстве в разработке, внедрении высоких технологий по отношению к другим субъектам геополитической конкуренции, отсутствию информационной (экономической, политической, культурной) зависимости национальных информационно-телекоммуникационных структур этого субъекта от импорта стратегически важной информации и информационных технологий из субъекта-донора.

*Способность эффективно противостоять конкурентам в информационной сфере* обусловлена наличием у субъекта геополитических отношений достаточного информационного потенциала сил и средств, обеспечивающих информационную безопасность национального сегмента информационного пространства.

Оценка геополитической мощи государства-субъекта геополитической конкуренции в информационно-психологическом пространстве по данной категории основана на уровне развития систем обеспечения безопасности информационно-телекоммуникационной структуры, целостности накопленной и циркулирующей в этих сетях информации, наличии возможностей эффективно восстанавливать собственный информационный потенциал после нанесенного ущерба.

*Способность расширять сферу своего влияния в информационном пространстве* обусловлена наличием у субъекта геополитических отношений достаточного потенциала сил и средств, обеспечивающих достижение превосходства (доминирования) в информационно-психологической сфере.

Оценка геополитической мощи государства-субъекта геополитической конкуренции в информационно-психологическом пространстве по данной категории основана на:

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

возможностях организовывать и проводить информационно-психологические операции в агрессивных целях (геополитическая экспансия в форме информационно-психологической войны) и в целях укрепления совокупной геополитической силы государства (субъекта геополитической конкуренции);

способностях создавать коалиции (союзы) с другими геополитическими субъектами в процессе информационного противоборства и осуществлять соперничество внутри них за лидерство и дополнительные частные преимущества.

В прошлом геополитические конфликты возникали вокруг физического и военно-политического раздела и передела мира, отдельных его регионов и, соответственно, принимали форму вооруженной, военно-политической или идеологической с военными приготовлениями конфронтации. В настоящее время, когда основная схватка за сферы влияния, достигающая размаха борьбы за передел мира, ведется в информационно-психологической сфере особыми, латентными методами и средствами, в понятие мощи (силы) геополитического субъекта, кроме его информационных ресурсов, обладания информационным оружием и практическим опытом его применения, входит потенциал отражения информационно-психологической агрессии, включающий в себя психическое здоровье общества и факторы, связывающие информационное общество в единое социально-культурное целое – *национальное самосознание, национальную идеологию и четкую, последовательную и эффективную информационную политику.*

**7. Информационно-психологическое воздействие как средство обеспечения геополитического баланса.** Информационное противоборство, реализуемое в форме информационно-психологических операций, – основное средство обеспечения геополитического баланса в современном многополярном мире, вступившем на стадию построения информационного общества. Решение практических задач геополитической конкурентной борьбы с использованием средств и методов информационного противоборства позволяет, в частности, даже слабым государствам и коалициям давать асимметричный ответ на вызов конкурирующих геополитических субъектов.

В условиях роста государств, поглощающих новые территории с доминировавшими на них до того геополитическими субъектами, и связанного с этим непрерывного усложнения внутренней структуры государственной системы власти информационно-психологическое доминирование территорий, образующих ядро государства, над входящими в государство регионами, ранее имевшими самостоятельное геополитическое значение, становится основным связующим (удерживающим) геополитические субъекты в составе государства или иной коалиции) геополитическим фактором, способным, используя превосходство информационной инфраструктуры центральной власти, достаточно быстро, полно и точно передать необходимые управляющие воздействия в нужную точку пространства.

**8. Информационная экспансия.** Традиционно под экспансией в геополитике понимались, прежде всего, территориальные приобретения и установление военно-политических сфер влияния, а также деятельность в данном направлении (политика экспансии). Сегодня экспансия – это непрерывный полилинейный процесс, нацеленный на множество объектов и потому порождающий целый комплекс разноплановых конфликтов. Так называемая «мирная» экспансия осуществляется многими государствами и их группировками в отношении друг друга одновременно, поэтому можно говорить об их «взаимопроникновении» или, иными словами, образовании комплекса взаимозависимостей и противоречий (например, обеспечение информационного превосходства). Внутрикoалиционная экспансия периодически сопровождается «добровольными» взаимными уступками сторон, хотя общий их баланс, конечно, благоприятствует сильнейшей из них.

Экспансия геополитического субъекта в информационно-психологическом пространстве выражается в достижении информационного доминирования средствами информационно-психологической войны (дешевыми, универсальными, конспиративными, доступными и обладающими высокой оперативностью и эффективностью применения), которые, несмотря на свою явно агрессивную природу, еще не относятся современным информационным обществом к разряду вооруженной агрессии, т.е. их использование в качестве инструмента внешней политики не приводит к возникновению прямой военной конфронтации с государствами, ставшими жертвами такой агрессии, и, в целом, мирные отношения с ними сохраняются, несмотря на значительный ущерб, сравнимый с ущербом от ведения боевых действий на территории этих государств. В силу этих явных преимуществ информационно-психологической агрессии перед агрессией военной, экономической и политической в информационном обществе операции информационно-психологического воздействия являются основной формой экспансии, используемой политическим руководством государства для распространения своего влияния на другие субъекты геополитической конкуренции, в целях защиты национальных интересов и обеспечения государственной безопасности.

Так как даже самая агрессивная информационно-психологическая экспансия сегодня вряд ли способна стать причиной прямой вооруженной конфронтации, а в действующем международном законодательстве и в законодательствах большинства развитых стран мира нет квалификации информационно-психологической агрессии и войны в качестве преступных деяний, угрожающих национальной и международной безопасности (т.е. в большинстве случаев в результате проведения операций информационной войны такая экспансия остается безнаказанной), в современном ИО именно самые агрессивные формы информационно-психологической агрессии и экспансии являются наиболее распространенными и применяемыми на практике.

**9. Неоколониализм информационного общества.** Важной чертой информационно-психологической экспансии субъектов геополитической конкуренции является так называемый «информационный (информационно-психологический) неоколониализм», разделяющий все страны и регионы мира на субъекты, доминирующие в информационно-психологическом пространстве и являющиеся источниками экспансии, и на субъекты, не обладающие необходимыми информационными ресурсами, технологиями и развитой информационно-телекоммуникационной инфраструктурой и являющиеся поэтому информационно зависимыми от субъектов-доминантов.

В соответствии с энергетическим принципом развития цивилизации, преимущества имеет система, которая структурно организована так, что извлекает для использования из внешней среды большее количество энергии из разнообразных источников. Информация (знания) создается на основе затрат ряда энергетических ресурсов (природных, человеческих, технических). Очевидно, что получение доступа к этой информации (знаниям) несоизмеримо по энергетическим затратам с процессом их создания. Высвободившиеся собственные ресурсы направляются на создание технологического и экономического отрыва от конкурентов. Те страны, которые создали механизмы получения необходимых знаний (информации) извне, смогли фактически превратить информационных доноров в неоколониальные образования ИО. Примером может служить политика США, которая, используя такие глобальные информационные системы, как Internet, получает доступ к интеллектуальным продуктам всего мирового сообщества. Исходя из этого, можно утверждать, что *в условиях информационного общества возможности по привлечению, трансформации и использованию сторонней энергии через информационную сферу становятся важнейшим фактором, определяющим конкурентоспособность и независимость национальных экономик.*

**Современное информационное общество устанавливает новые геополитические приоритеты,** определяющие направления деятельности государственных структур власти в информационном (информационно-психологическом) пространстве.

1. Освоение нового геополитического пространства:

создание национальной инфраструктуры, обеспечивающей деятельность субъекта геополитических отношений в новом пространстве;

формирование национального сегмента в новом геополитическом пространстве;

установление контроля и освоение стратегически значимых ресурсов;

расширение влияния в новом геополитическом пространстве – информационное доминирование и информационная (информационно-психологическая) экспансия.

2. Защита национальных интересов в новом геополитическом пространстве:

создание системы обеспечения безопасности национального сегмента информационного пространства, включающей в себя, в том числе, государственную систему противодействия акциям и операциям информационно-психологической войны;

формирование системы сил и средств ведения информационного противоборства;

приобретение геополитических союзников в информационно-психологическом пространстве.

3. Интеграция контролируемого данным субъектом геополитических отношений сегмента его информационного пространства в совокупное геополитическое пространство этого субъекта:

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

установление связей, обеспечивающих эффективное взаимодействие социальных систем и обмен ресурсами, распределенными в различных компонентах совокупного геополитического пространства, через информационное пространство;

перенос части деятельности и процессов из различных компонентов совокупного геополитического пространства в информационное пространство;

усиление потенциала и возможностей геополитической конкуренции в отдельных компонентах совокупного геополитического пространства за счет использования потенциала (ресурсов и возможностей) национального сегмента информационного пространства;

усиление потенциала и возможностей геополитической конкуренции в информационном пространстве за счет использования потенциала (ресурсов и возможностей) отдельных компонентов совокупного геополитического пространства.

4. Поддержание общего геополитического баланса с учетом нового пространства геополитических отношений:

инициализация выработки международных признанных правил и норм деятельности субъектов геополитических отношений в информационном пространстве;

участие в создании международных систем обеспечения безопасности в информационном пространстве;

использование потенциала и возможностей осуществления скрытого информационного (информационно-психологического) воздействия на субъектов геополитических отношений, чья деятельность угрожает сохранению геополитического баланса.

### РЕЗЮМЕ

Досліджуються епоха інформаційного суспільства. З появою глобальних інформаційно-телекомунікаційних мереж змінився чинник відносної відкритості або замкнутості підприємств, з'явилися віртуальні та оболонкові підприємства. Відзначається, що з появою інформаційно-телекомунікаційних мереж, кордони між державами та підприємствами придбали прозорість для переміщення головного ресурсу - інформації. Розглянуто основні якісні зміни, що відображають нові умови і зміст геополітичної конкуренції в інформаційному суспільстві. Розглядаються пріоритети сучасного інформаційного суспільства, що визначають напрямки діяльності державних структур влади в інформаційному просторі.

**Ключові слова:** суспільство, інформація, підприємства, геополітика, Росія, держава.

### РЕЗЮМЕ

Исследуются эпоха информационного общества. С появлением глобальных информационно-телекоммуникационных сетей изменился фактор относительной открытости или замкнутости предприятий, появились виртуальные и оболочечные предприятия. Отмечается, что с появлением информационно-телекоммуникационных сетей, границы между государствами и предприятиями приобрели прозрачность для перемещения главного ресурса – информации. Рассмотрены основные качественные изменения, отражающими новые условия и содержание геополитической конкуренции в информационном обществе. Рассматриваются приоритеты современного информационного общества, определяющие направления деятельности государственных структур власти в информационном пространстве.

**Ключевые слова:** общество, информация, предприятия, геополитика, Россия, государство.

### SUMMARY

We study the era of information society. With the advent of global information and telecommunications networks has changed munication factor of the relative openness or closure of businesses, and there were a virtual shell company. It is noted that with the advent of information and telecommunication networks, the boundaries between states and companies have purchased to move the transparency of the main resource - information. The main qualitative changes reflecting the new conditions and maintenance of geopolitical competition in the information society. We consider the priorities of the modern information society, defining the activities of state bodies of power in the information space.

**Keywords:** society, the information business, geopolitics, Russia, the state.

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Борисова С.Е.**, доцент кафедры финансов Донбасской государственной машиностроительной академии (г. Краматорск, Украина)

*Актуальность темы.* Основным фактором, который за последнее время повлиял на инвестиционное развитие стран, стал мировой финансово-экономический кризис. Вследствие действия объективных факторов за последние три года значительно изменились структура и объем капиталовложений в экономики страны, уровень и объемы производства, ухудшилось состояние социальных процессов. Наибольший объем иностранных инвестиций, по-прежнему, приходится на США, при этом Китай занимает второе место. Половину из шести главных стран назначения потоков ПИИ составляют теперь развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Текущие тенденции в инвестиционной политике в целом характеризуются дальнейшей либерализацией и упрощением процедур осуществления иностранных инвестиций. В то же время активизировались и усилия по регулированию иностранных инвестиций в интересах достижения целей государственной политики.

*Анализ научных публикаций* свидетельствует, что исследованию проблем глобальных внешних дисбалансов посвящено много работ зарубежных ученых и практиков: В. Клин, М. Обстфельд, К. Рогофф, Н. Рубини, Б. Сетсер, М. Хиггинс, Т. Клитгаард, С. Тилль и др.

*Целью исследования* является анализ международного взаимодействия национальных экономик на мировом рынке инвестиций в контексте формирования глобальной инвестиционной стратегии.

*Основная часть.* Мировая экономика балансирует на грани очередного серьезного спада. Рост объемов производства значительно снизился в течении 2011 года и его продолжение ожидается и в 2012-2013 годах. Проблемы, с которыми сталкивается мировая экономика многочисленны и взаимосвязаны. Наиболее острые проблемы заключаются в борьбе с продолжающимся кризисом в сфере занятости и снижения перспектив экономического роста, особенно в развитых странах.

Быстрое охлаждение экономики было и причиной, и следствием долгового кризиса в еврозоне, который ухудшался в 2011 году и выявил слабые места в банковском секторе. Также, экономика США страдает от высокого уровня безработицы, проблем в потребительском секторе, потери деловой уверенности и потрясений в финансовом секторе. США и ЕС являются двумя крупнейшими экономиками в мире, они глубоко взаимосвязаны и проблемы в одной из них приводят к глобальным рецессиям в другой [4].

Глобальный финансовый кризис негативно сказался на деятельности ТНК в 2008-2009 гг. Однако, исследования, которые провела организация по торговле и развитию UNCTAD, показывают, что наметился некоторый оптимизм среди ТНК [1]. В 2009 году опрос показал, что около 47% респондентов выразили пессимизм относительно общей бизнес-среды стран мира, а в 2010 году их число снизилось до 36% (рис. 1).

В 2010 году только 19% респондентов выразили оптимизм по поводу глобальной экономики, в то время как в 2012 году их количество составило 49%. Очень оптимистично перспективы развития глобальной экономики в 2012 оценило 8% опрошенных, против 2% в 2010 году [2,3].

По оценкам ЮНКТАД в 2011 году мировые инвестиционные потоки будут медленными темпами расти и достигнут уровня 1,3-1,5 трлн. долл. США, а в 2012 году – 1,6-2 трлн. долл. США. Наименее инвестиционно привлекательными в 2010 году были развитые страны, страны ЕС и Северная Америка. В 2012 году ситуация начала восстанавливаться и развитые страны стали более привлекательными для иностранных инвесторов, однако развивающиеся страны не отстают в 2012 года по инвестиционным ожиданиям [5,6].