

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

7. Gezici, F. (1998). *Sürdürülebilir Bölgesel Kalkınma Amacında Turizm Eylemlerinin Etkisi: Türkiye Üzerine Karşılaştırmalı Bir Araştırma* (Yayınlanmamış Doktora Tezi), İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
8. Mimarlar Odası Antalya Şubesi, (1996), *Antalya Kıyı Yerleşmeleri; Planlama, Yapılanma, Kullanma ve Sorunları*, Antalya.
9. Sertdemir, C. (1996). *Akdeniz Bölgesi Kıyı Şeridi İllerinin Turizm Potansiyeli Açısından Arkeolojik Değerleri* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
10. Tokar, B. (2007). *Türkiye’de Turizm Sektörü Teşviklerinin Değerlendirilmesi*, Celal Bayar Üniv. İİBF Dergisi, 14(2): 81-92
11. Tosun, C. ve Bilim, Y. (2008). Akdeniz Bölgesi, Hatay ve Kahramanmaraş, Gürkan AKTAŞ (Ed.) *Türkiye Turizm Coğrafyası* 23-255, Detay Yayınları, Ankara.
12. UNWTO. (2011). *Tourism Report Outlines Huge Growth Potential and Chinese Travel and Spending Boom*. UNWTO.
13. WTTC. (2009). *Travel and Tourism Economic Impact*. WTTC
14. www.kultur.gov.tr (Erişim Tarihi: 25.10.2011).
15. <http://www.oka.org.tr/ContentDownload/okatesvikvedesteklerekitap180820111.pdf>
16. http://plan9.dpt.gov.tr/oik49_turizm/49turizm.pdf
17. <http://www.turistikblog.blogcu.com/>, (Erişim Tarihi: 10.06.2012)
18. www.wto.org (Erişim Tarihi: 25.10.2011).

РЕЗЮМЕ

Туристичний сектор Туреччини, починаючи з 1980-х років, особливо з набуттям чинності закону про «Стимулювання туризму» № 2634, показав безперечне зростання, як туристичного попиту, так і числа туристів. Найбільший шматок пирога інтенсивного розвитку і збільшення доходів, безсумнівно, належить Середземноморській області, завдяки силі тяжіння Анталії. При вивченні заохочень, що здійснюються державою для поживлення туристичного сектору, були відзначені: зниження податків, зниження тарифів на електроенергію і воду, безперешкодне надання кредиту в разі потреби і звільнення від податків на нерухомість. Все це показує, яке значення надає держава даному сектору та економічну необхідність різного роду інвестицій в туристичний сектор. Метою даної роботи є описове визначення впливів державної туристичної політики, заохочень і підтримки Туреччини, на розвиток туристичного сектору Середземноморської області. Підготовка кваліфікованих кадрів у сфері туризму, вирішення основних питань реклами та маркетингу, зародження свідомого процесу планування регіонального туризму уповноваженими особами, що сприймають розвиток даного виду туризму як довгостроковий процес, і регіональні заохочення позитивно вплинуть на розвиток туризму.

Ключові слова: туристична політика, Середземноморська область, стимулювання туризму.

РЕЗЮМЕ

Туристический сектор Турции, начиная с 1980-х годов, особенно со вступлением в силу закона о «Стимулировании туризма» за № 2634, показал беспорядный рост, как туристического спроса, так и числа туристов. Самый большой кусок пирога интенсивного развития и увеличения доходов, несомненно, принадлежит Средиземноморской области, благодаря силе притяжения Анталии. При изучении поощрений, осуществляемых государством для оживления туристического сектора, были отмечены: снижение налогов, снижение тарифов на электроэнергию и воду, беспрепятственное предоставление кредита в случае необходимости и освобождение от налогов на недвижимость. Все это показывает, какое государство придает значение данному сектору и экономическую необходимость различного рода инвестиций в туристический сектор. Целью данной работы является описательное определение влияний государственной туристической политики, поощрений и поддержки Турции, на развитие туристического сектора Средиземноморской области. Подготовка квалифицированных кадров в сфере туризма, решение основных вопросов рекламы и маркетинга, зарождение сознательного процесса планирования регионального туризма уполномоченными лицами, воспринимающими развитие данного вида туризма как долгосрочный процесс, и региональные поощрения положительно повлияют на развитие туризма.

Ключевые слова: туристическая политика, Средиземноморская область, стимулирование туризма.

SUMMARY

After 1980s, the tourism sector in Turkey has shown an undeniable growth in terms of not only the tourism supply but also the number of tourists who come, especially after the 2634 number Tourism Incentive Law went into effect. It is seen that undoubtedly the Mediterranean Region gains the biggest part from this growth and from the increasing income rate by the attraction of Antalya. When the incentives produced by the government to revive the tourism sector are examined, different incentives are observed varying from tax deduction, deductions for consumption of electricity and water, providing easy credit when needed to property tax exemption. This implies the importance the government gives to the sector and the indicator of economical need for any kind of investment that will be realized in the sector. The aim of this study is to state how the government-based tourism policies, incentives and supports applied in Turkey affect the improvement of the tourism sector in the Mediterranean region in an explanatory way. Within this context, besides cultivating educated personnel in tourism, finding a solution for the macro subjects about publicity and marketing, decision makers of tourism starting a conscious tourism planning process by undertaking the tourism development as a longer process will affect the development of tourism in the region with incentives in a positive way.

Keywords: Tourism policy, The Mediterranean Region, Tourism incentives.

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ: МАКРО- И МИКРОУРОВЕНЬ

Биркентале В.В., к.э.н., доцент кафедры менеджмента и хозяйственного права Донецкого национального технического университета
Зима А.А., аспирант кафедры «Экономическая кибернетика» Донецкого национального университета

Постановка проблемы. Анализ современных условий хозяйствования показывает, что процессы глобализации, формирования интеграционных блоков и структур способствуют созданию благоприятной социально-экономической ситуации в странах, вовлеченных в данные процессы, однако – и создают условия для активной конкурентной борьбы. Протекающие интеграционные процессы побуждают предприятия активно адаптироваться к требованиям мирового рынка, воздействию внешнеэкономической конкуренции.

Одним из важных путей формирования, развития и поддержания конкурентных преимуществ отечественных предприятий на мировой арене становится совершенствование управления их конкурентоспособностью.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию вопросов конкурентоспособности, в целом, и управления конкурентоспособностью предприятий, в частности, посвящены работы таких ученых как Портер М., Денисова А.Л., Гарачук Ю.А., Савчук В.И., Довбуш Р.А., Кузьмин О.Е., Царенко О.В. [1–7]. Однако, в данных работах не уделялось достаточного внимания вопросам взаимосвязи процессов управления конкурентоспособностью предприятия и повышения рейтинга конкурентоспособности страны.

В связи с этим **целью данной статьи** является анализ рейтинга конкурентоспособности стран-участниц ЧЭС в международном сопоставлении, динамики отдельных составляющих конкурентоспособности предприятия, выявление степени влияния внешних и внутренних факторов на конкурентоспособность отдельных предприятий и страны в целом.

Результаты. Анализ позиций стран в рейтингах ведущих мировых организаций показывает, что страны с высоким уровнем конкурентоспособности и экономической свободы обладают большим экономическим потенциалом, который непосредственно отображается в высокой экономической активности предприятий. В мировой практике для сравнения позиций стран широко применяется индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК), при расчете которого учитывается 12 основных компонентов (субиндексов). Указанные

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

компоненты объединены в три группы, в рамках которых им присвоен определенный вес. Кроме учета весовых коэффициентов, при анализе влияния отдельных компонентов на общее значение ИГК, немаловажной является стадия развития экономики страны.

Мировой опыт свидетельствует, что практически всем странам-лидерам, имеющим значительный уровень экономической свободы, уровень ВВП на человека в которых составляет свыше 20 тыс.дол., присущи следующие признаки: свободное ценообразование, высококонкурентная рыночная среда, эффективное налоговое администрирование, низкий уровень коррупции и т.д. Так, в странах с мощной экономикой показатель ВВП на человека составляет свыше 40 тыс.дол., уровень экономической свободы – 75%, а среднее значение индекса глобальной конкурентоспособности пятерки стран-лидеров составляет 5,54 [8].

Рассмотрим положение стран-участниц ЧЭС в рейтинге глобальной конкурентоспособности стран мира по данным Всемирного экономического форума. Из таблицы 1 видно, что в рассматриваемом периоде тенденция к снижению как рангового показателя, так и ИГК присуща Греции, Сербии и Украине. Неоднозначна ситуация в таких странах, как Россия и Румыния. Следует отметить, что не всегда изменения рейтинга вызваны существенными изменениями значения ИГК. Часто рейтинговые колебания той или иной страны связаны не столько с понижением/повышением ее ИГК, сколько с относительными изменениями рейтинга других стран.

Анализ мирового конкурентного положения Украины за последнее десятилетие показывает, что после спадов и подъемов в рейтинге на протяжении 2001-2006 гг. последние 5 лет Украина демонстрировала устойчивое снижение позиций (рис.1). Несмотря на то, что в 2011 г. Украина поднялась на 7 позиций в рейтинге и с индексом 4,0 занимает 82 место (из 142 стран мира), необходимо отметить, что она еще не достигла докризисных показателей 2007 г.

Таблица 1.

Страны ЧЭС	2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010		2010-2011		2011-2012	
	Ранг	ИГК	Ранг	ИГК	Ранг	ИГК	Ранг	ИГК	Ранг	ИГК	Ранг	ИГК
Азербайджан	62	4,12	66	4,07	69	4,10	51	4,30	57	4,29	55	4,31
Албания	98	3,56	109	3,48	108	3,55	96	3,72	88	3,94	78	4,06
Армения	80	3,87	93	3,76	97	3,73	97	3,71	98	3,78	92	3,89
Болгария	74	3,98	79	3,93	76	4,03	76	4,02	71	4,13	74	4,16
Греция	61	4,12	65	4,08	67	4,11	71	4,03	83	3,99	90	3,92
Грузия	87	3,75	90	3,83	90	3,86	90	3,81	93	3,86	88	3,95
Молдова	86	3,77	97	3,64	95	3,75	-	-	94	3,86	93	3,89
Россия	59	4,13	58	4,19	51	4,31	63	4,15	63	4,24	66	4,21
Румыния	73	3,98	74	3,97	68	4,10	64	4,10	67	4,16	77	4,08
Сербия	-	-	91	3,78	85	3,90	93	3,76	96	3,84	95	3,88
Турция	58	4,14	53	4,25	63	4,15	61	4,16	61	4,25	59	4,28
<i>Украина</i>	<i>69</i>	<i>4,03</i>	<i>73</i>	<i>3,98</i>	<i>72</i>	<i>4,09</i>	<i>82</i>	<i>3,96</i>	<i>89</i>	<i>3,90</i>	<i>82</i>	<i>4,00</i>

Для более детального анализа рассмотрим динамику изменения ИГК Украины за 2006-2011 гг. в разрезе динамики его компонентов. Данные, приведенные в таблице 2, показывают, что наиболее тесная зависимость (в большей или меньшей мере) наблюдается между ИГК и такими субиндексами, как: оснащенность новыми технологиями, уровень развития финансового рынка, государственные и частные институты, макроэкономическая стабильность, а также уровень развития бизнеса. В меньшей мере на изменение рейтинга Украины оказали такие компоненты, как инфраструктура, охрана здоровья и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка труда, размер рынка. Что касается компонента «инновации», то на первый взгляд – он не оказывает прямого влияния на ИГК страны в текущем периоде. Однако, следует учитывать временной лаг, который возникает между созданием, патентованием, внедрением инновации и получением эффекта от них. Ограниченные возможности в получении информации о значении субиндексов ИГК стран мира не позволяют на данном этапе более точно выявить корреляционную зависимость ИГК и указанных компонентов.

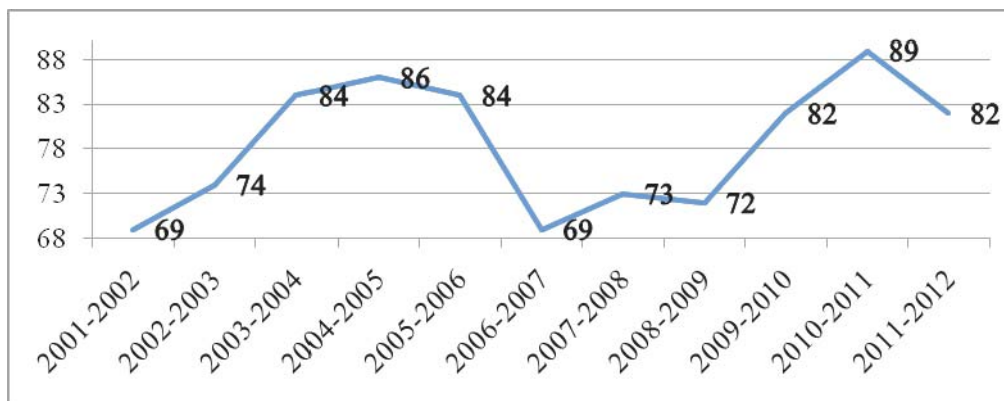


Рис.1. Динамика рейтинга конкурентоспособности Украины за 2001-2011 гг. [составлено по 8–12]

При разработке стратегии управления конкурентоспособностью предприятия менеджерам следует не только учитывать влияние указанных составляющих (и их элементов) на интегральный показатель конкурентоспособности предприятия, но и установить тесноту связи между ними для определения степени воздействия.

Уровень развития отечественного бизнеса, рейтинг которого с каждым годом все ухудшается, напрямую связан с хозяйственными операциями и стратегиями развития отдельно взятых предприятий. Именно их эффективная деятельность может способствовать увеличению производительности, а, следовательно, и конкурентоспособности всей страны.

Под управлением конкурентоспособностью промышленного предприятия принято понимать скоординированную деятельность, направленную на формирование ряда управленческих решений, которые, в свою очередь, должны быть направлены на противостояние всевозможным внешним воздействиям для установления, обеспечения и поддержания необходимого на рынке лидерства в соответствии с поставленными целями [2].

Кардинальные изменения, которые происходят во внешнем и внутреннем окружении отечественного бизнеса, требуют оперативной реакции со стороны менеджмента компании, стремящегося повышать свой конкурентный уровень.

Существующий опыт в управлении конкурентоспособностью отечественных предприятий должен быть развит и дополнен управленческими нововведениями, направленными на стимулирование активности сотрудников предприятия, контроль процесса ценообразования, снижение затрат, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции – за счет улучшения ее качества, повышения надежности, сокращения сроков доставки. Именно конкурентоспособность продукции непосредственно или опосредованно –

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

через промежуточные звенья – определяет уровень конкурентоспособности объектов более высокого уровня, т.е. инициировать рост конкурентоспособности предприятий, отраслей и промышленного сектора экономики страны в целом. Поэтому при решении комплексной проблемы управления конкурентоспособностью предприятий первостепенное внимание необходимо уделять реализации мероприятий, обеспечивающих повышение конкурентоспособности соответствующих видов продукции.

Таблица 2.

Изменение рейтинга субиндексов ИГК Украины за 2007-2011 гг. [составлено по 8–12]

Составляющие конкурентоспособности (субиндексы)	2007-2008	2008-2009	Δ* (3/2)	2009-2010	Δ* (5/3)	2010-2011	Δ* (7/5)	2011-2012	Δ* (9/7)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Государственные и частные институты	115	115	0	120	-5	134	-14	131	+3
2. Инфраструктура	77	79	-2	78	+1	68	+10	71	-3
3. Макроэкономическая стабильность	82	91	-9	106	-15	132	-26	112	+20
4. Охрана здоровья и начальное образование	74	60	+14	68	-8	66	+2	74	-8
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	53	43	+10	46	-3	46	0	51	-5
6. Эффективность рынка товаров	101	103	-2	109	-6	129	-20	129	0
7. Эффективность рынка труда	65	54	+11	49	+5	54	-5	61	-7
8. Уровень развития финансового рынка	85	85	0	106	-21	119	-13	116	+3
9. Оснащенность новыми технологиями	93	65	+28	80	-15	83	-3	82	+1
10. Размер рынка	26	31	-5	29	+2	38	-9	38	0
11. Уровень развития бизнеса	81	80	+1	91	-11	100	-9	103	-3
12. Инновации	65	52	+13	62	-10	63	-1	74	-11
Рейтинг Украины по ИГК	73	72	+1	82	-10	89	-7	82	+7

Δ* - абсолютное изменение рейтинга (+/-) по соответствующим столбцам таблицы

Данные мероприятия являются лишь результирующим этапом процесса управления конкурентоспособностью предприятия, схема которого представлена на рисунке 2.

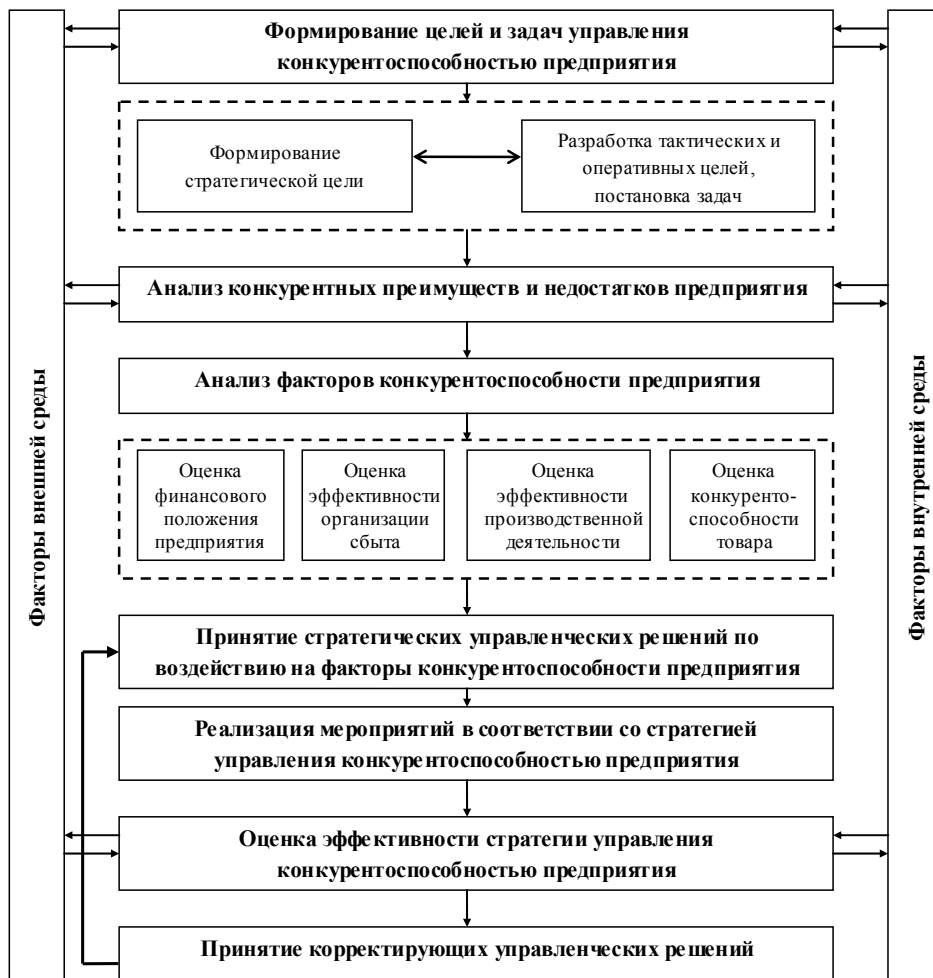


Рис. 2. Процесс управления конкурентоспособностью предприятия

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Реализация процесса управления конкурентоспособностью начинается с формирования оперативных, стратегических и тактических целей управления, которые заключаются в повышении уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции, инвестиционной привлекательности предприятия и его финансового положения.

Следующим этапом процесса управления является определение конкурентных преимуществ и недостатков предприятия, с учетом как внешних, так и внутренних факторов. К внешним факторам конкурентоспособности предприятия относят: правовой, экономический, социальный, научно-технологический и политический, а к внутренним – финансовый, производственный, инновационный, маркетинговый, кадровый, интеллектуальный, информационный и технологический потенциалы.

На основании полученных данных о слабых и сильных сторонах предприятия проводится оценка влияния основных факторов-составляющих интегрального показателя конкурентоспособности предприятия на его итоговое значение. Это позволяет выделить наиболее весомые (в данный период) факторы и принять соответствующее управленческое решение. Стратегия может разрабатываться по следующим сценариям: оптимизация финансовых потоков, минимизация издержек, рост инвестиций, приобретение новых технологий и др.

В соответствии с принятой стратегией осуществляется реализация намеченных управленческих мероприятий посредством планирования, оптимизации бизнес-процессов, бюджетирования, мониторинга, контроллинга, инновационной деятельности и других мер. Оценка эффективности проведения стратегических мероприятий должна проводиться с учетом внешних и внутренних факторов среды, и, в случае существенных отклонений от ожидаемых результатов, - принимаются необходимые корректирующие управленческие решения.

Выводы. Таким образом, проведенный анализ положения стран-участниц ЧЭС в международном рейтинге конкурентоспособности, изучение динамики отдельных составляющих ИГК позволил выявить компоненты, к изменению которых ИГК наиболее чувствителен.

Для того, чтобы принимать оптимальные стратегические и тактические решения, менеджерам необходимо иметь постоянный доступ к нарастающему объему разнообразной информации, касающейся особенностей функционирования предприятия в занимаемом сегменте рынка, его технологической оснащенности, условий развития и реализации внутреннего потенциала предприятия. При этом необходимо учитывать данные ретроспективного анализа деятельности предприятия, опыт в управлении как отечественных, так и зарубежных предприятий, данные о факторах, влияющих на конкурентное положение страны в международном сопоставлении.

Представленная модель процесса управления конкурентоспособностью предприятия, позволяет разработать и внедрить стратегию управленческих решений по повышению уровня конкурентоспособности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Портер М. Конкуренция / М. Портер. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2005. – 608 с.
2. Денисова А.Л. Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия: аспекты качества / А.Л. Денисова, Т.М. Уляхин. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. – 2006. – 120 с.
3. Гарачук Ю.О. Підвищення ефективності діяльності підприємства за рахунок управління конкурентоспроможністю / Ю.О. Гарачук // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – №2 (80). – С. 60-65.
4. Савчук В.І. Системи управління конкурентоспроможністю: Підручник / В.І. Савчук, Д.А. Корж. – К.:Знання, 2002. – 562 с.
5. Довбуш Р.А. Управління конкурентоспроможністю підприємств: Підручник / Р.А. Довбуш, А.Л. Зозуля. – Х.: Основа, 2003. – 250 с.
6. Кузьмін О.Є. Управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства: Підручник / О.Є. Кузьмін, Н.І. Горбаль. – Львів: Компакт-ЛВ, 2005. – 304 с.
7. Царенко О.В. Генезис концепції і методів управління конкурентоспроможністю підприємств / О.В. Царенко // Економіка та держава – 2007. - №8. – С.53-56.
8. Звіт про конкурентоспроможність України 2010 р. [Режим доступа]: www.feg.org.ua
9. Звіт про конкурентоспроможність України 2008 р. [Режим доступа]: www.feg.org.ua
10. Звіт про конкурентоспроможність України 2009 р. [Режим доступа]: www.feg.org.ua
11. Звіт про конкурентоспроможність України 2011 р. [Режим доступа]: www.feg.org.ua
12. Конкурентоспроможність економіки України: місце України в основних світових рейтингах. [Режим доступа]: http://www.me.gov.ua/control/publicat/article/main?art_id=173714&cat_id=173713

РЕЗЮМЕ

Дану статтю присвячено дослідженню факторів, що впливають на рейтинг конкурентоспроможності країн-учасниць ЧЕС, можливостей застосування отриманих результатів при прийнятті управлінських рішень в процесі управління конкурентоспроможністю підприємства.

Ключові слова: індекс глобальної конкурентоспроможності, рейтинг країни, конкурентоспроможність підприємства, процес управління конкурентоспроможністю.

РЕЗЮМЕ

Данная статья посвящена исследованию факторов, влияющих на рейтинг конкурентоспособности стран-участниц ЧЭС, возможностей применения полученных результатов при принятии управленческих решений в процессе управления конкурентоспособностью предприятия.

Ключевые слова: индекс глобальной конкурентоспособности, рейтинг страны, конкурентоспособность предприятия, процесс управления конкурентоспособностью.

SUMMARY

This article is devoted to analysis of factors that [have an effect on](#) the competitiveness ranking of contracting parties BSEC, and the application of results in management decisions in the enterprise competitiveness management process.

Keywords: Global [Competitiveness Index](#), country ranking, enterprise competitiveness, enterprise competitiveness management process.

МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ СОЦІАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА

Благодарзмова О.В., Харківський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету

Актуальність проблеми. Індикатором потенціалу економічного зростання і прогресу цивілізації суспільства є стан соціального середовища, тобто сукупність чинників, що характеризують оточення, в якому функціонує суспільство, і визначають соціально-економічні, політико-правові, культурно-освітні та інші умови для задоволення матеріальних, гуманітарних потреб і інтересів людини, її вільного розвитку, розширеного відтворення людського потенціалу.

Соціальне середовище за своїм змістом є складною багатокomпонентною структурою, елементи якої за своєю функціональною дією на соціальний потенціал підрозділяються на відособлені й одночасно взаємопов'язані сфери життєдіяльності людей, а саме: ресурсну, трудову, інформаційну, інфраструктурну, культурно-побутову та екологічну.

У кожному із структурних елементів соціального середовища виявляються потреби та інтереси індивіда і суспільства, такі як: матеріальні, духовно-культурні, соціально-побутові, родинно-родові тощо.

Аналіз публікацій. Різні аспекти означеної проблеми розглянуто українськими вченими [1-3]. Ступінь вивченості політико-економічної сутності, структури, складу, становлення інноваційної моделі соціального середовища, а також зміст інших понять, що