

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Самоукин А.И. Потенциал нематериального производства – М.: Знание, 1991. – С.5.
2. Управление социалистическим производством: Словарь под ред. Козловой О.В. – М., 1983.
3. Попов Е., Ханжина В. Структура рыночного потенциала предприятия // Проблемы теории и практики управления. – 2001. - № 6.
4. Мерзликина Г.С., Шаховская Л.С. Оценка экономической состоятельности предприятия: Монография / ВолгГТУ, Волгоград, 1998. – С.63.
5. Ревуцкий Л.Д. Потенциал и стоимость предприятия. – М.: Перспектива, 1997. – С.7.
6. Краснокутська Н.С. Потенціал підприємства: формування та оцінка / Н.С. Краснокутська. – Київ: Центр навчальної літератури, 2004.- 352 с.
7. Гавва В.Н. Потенціал підприємства: формування та оцінювання/ В.Н. Гавва, Е.А. Божко. – Київ: Центр навчальної літератури, 2004.- 224 с.
8. Попов Е. В. Рыночный потенциал предприятия/ Е.В. Попов. - М.: Экономика, 2002. – 559 с.
9. Толпежников Р.А., Тернавський Ю.И. Экономический механизм управления потенциалом промышленного предприятия //Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: Збірник наукових праць.- Маріуполь: ПДТУ, 2010.- Т.-3 - С. 23 - 27.

РЕЗЮМЕ

Розглянуті особливості формування потенціалу підприємства, запропонована концепція управління потенціалом підприємства і його оцінки.

РЕЗЮМЕ

Рассмотрены особенности формирования потенциала предприятия, предложена концепция управления потенциалом предприятия и его оценки.

SUMMARY

The features of the formation potential of the company, proposed a concept of management capacity of the enterprise and its evaluation.

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В СТРАНАХ СНГ

Торосян Т. Ш., д. э. н., проф., зав. кафедрой «Международных экономических отношений» Экономического факультета Ереванского Государственного Университета,

Саргсян Л. Н., аспирант кафедры «Международных экономических отношений» Экономического факультета Ереванского Государственного Университета

Как известно, внешняя торговля является фактором экономического роста и она играла и играет значительную роль в экономическом развитии стран. В странах с переходной экономикой, какими являются бывшие республики СССР, значение внешней торговли еще более усиливается. Экономика таких стран, как правило, нестабильна, так как в них формируются институциональные формы рыночного типа, они развивается под воздействием международных экономических интеграционных процессов и глобализации, что и подразумевает особую роль внешней торговли.

Целью данной статьи является: изучить структуры экспорта и импорта стран СНГ и предпринять попытку оценить воздействие внешней торговли на экономический рост в странах СНГ.

Заметим, что в течение 2000-2007гг. все страны СНГ развивались почти одинаково- рост ВВП по сравнению с предыдущим годом составил около 5-10% (см. рис. 1).

Как видно, из рассчитанного и составленного авторами графика 1, в 2004-2008гг. относительно высокие показатели отмечены в Азербайджане (даже в период мирового финансово-экономического кризиса). Это обусловлено ростом цен на нефть на мировом рынке, когда ее производство и экспорт в Азербайджане увеличились по нашим расчетам в несколько раз [2]. Несмотря на то, что мировой финансово-экономический кризис начался в 2007г., почти во всех странах СНГ экономический рост замедлился только в 2008г., поскольку эти страны не активно были вовлечены в международный финансовый рынок и в целом кризис дошел до них значительно позднее.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

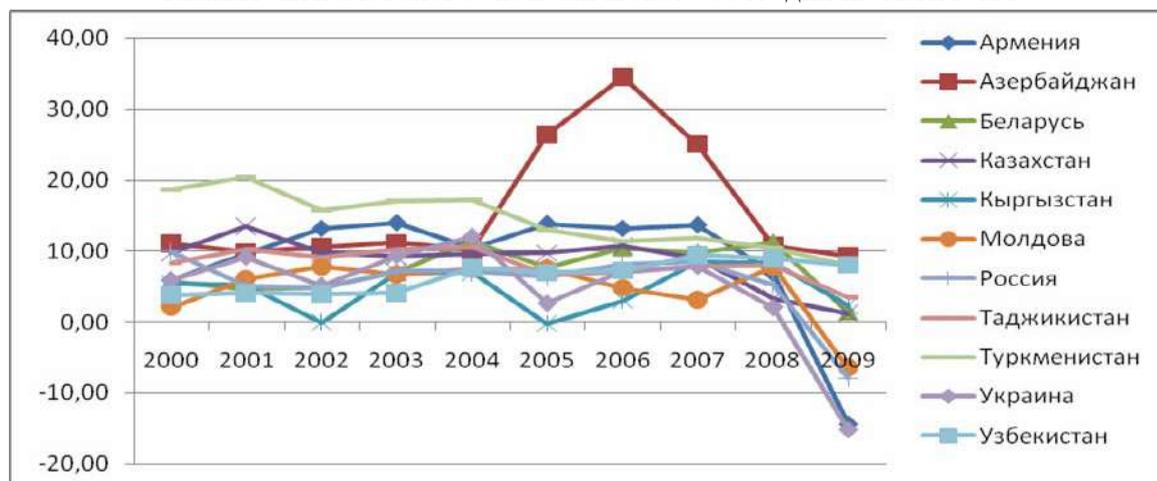


Рис. 1. Рост ВВП в странах СНГ в 2000-2009гг., в процентах к предыдущему году [1]

В таблице 1 приведены расчеты авторов статьи о доле экспорта и импорта в ВВП, из которых следует, что страны СНГ с точки зрения экспорта можно разделить на следующие группы: страны, у которых доля экспорта в ВВП не превышает 35% (Армения, Россия); страны, где доля экспорта в ВВП составляет 35-50% (Кыргызстан, Таджикистан, Молдова, Узбекистан); и страны, у которых экспорт выше, чем 50% ВВП (Казахстан, Украина, Азербайджан, Беларусь, Туркменистан).

Таблица 1.

Доля экспорта и импорта в ВВП [1]

	доля экспорта в ВВП в среднем в 2000-2009гг.	доля импорта в ВВП в среднем в 2000-2009гг.
Армения	23,58	43,33
Азербайджан	53,31	43,37
Беларусь	62,51	67,46
Казахстан	50,38	42,88
Кыргызстан	42,93	62,26
Молдова	47,81	84,39
Россия	34,39	22,52
Таджикистан	45,42	70,67
Туркменистан	73,16	54,03
Украина	52,30	51,72
Узбекистан	35,55	31,56

Анализ показал, что в экспорте Армении и России в среднем более 70% составляют металлы и минеральные продукты, экспорт продукции пищевой промышленности - 10-15%, транспортных средств и химической промышленности - не превышают 10% [3,4].

Кыргызстан, Таджикистан, Молдова и Узбекистан характеризуются во-первых тем, что экспорт этих трех стран составляет очень маленькую часть общего экспорта стран СНГ. В Узбекистане, несмотря на значительное снижение доли хлопка в общем объеме экспорта, он остается основным вывозимым товаром, обеспечивающим более 10% экспорта [5]. Значительное место в экспорте занимают также энергоносители-34%, цветные и черные металлы-7%. В Таджикистане основными группами экспорта являются хлопок - волокно (в среднем 16%) и электроэнергия (11%), в экспорте Молдовы 37% составляют пищевые продукты, алкогольные и безалкогольные напитки, уксус, табак, а 17%-текстильные изделия, в Кыргызстане 35% общего экспорта составляют драгоценные и полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них, а 16%-минеральные продукты [6,7,8].

В Казахстане экспорт металлов и минеральных продуктов в среднем составляет 70% общего экспорта, за этим следуют группы продовольственных товаров, химической продукции, машин и оборудования, но по-отдельности они не превышают 10% общего экспорта [9]. Более, чем 75% экспорта Азербайджана составляет нефть. В экспорте Украины свыше 50% составляют металлы и минеральные продукты, 20%- машины и транспортное оборудование, 12%- пищевые продукты, напитки, табак [10].

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Как видим, в эту группу попали страны-экспортеры нефти и страны, у которых структура экспорта более диверсифицирована. Так в Республики Беларусь экспорт металлов и минеральных продуктов в среднем не превышает 40% общего экспорта, машины, оборудование и транспортные средства составляют в среднем 20%, продукция химической промышленности, каучук-18% общего экспорта, остальные группы товаров не превышают 10% общего экспорта [11]. В экспорте Туркменистана удельный вес нефтегазового сектора достиг 93% в 2008г., в результате топливно-энергетический комплекс стал главным фактором его национального экономического развития [12].

С точки зрения же импорта страны можно разделить на следующие группы: страны, у которых доля импорта в ВВП не превышает 40% (Россия, Узбекистан); страны, где доля импорта в ВВП составляет 40-60% (Казахстан, Армения, Азербайджан, Украина, Туркменистан); и страны, у которых импорт выше, чем 60% ВВП (Беларусь, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан).

В первой группе оказались страны, у которых транспортные средства и оборудование превышают 40% общего импорта: в России-60%, в Узбекистане-42%, и кроме этого Россия импортирует товары пищевой продукции (10%), а Узбекистан- продовольственные товары составляют 12,5% [4,5].

Во второй группе оказались страны, которые импортируют такие товары, которые способствуют развитию их экспорта вне сырьевых отраслях: Казахстан-минеральные продукты (17.7%), продукция химической промышленности (13%), металлы и изделия из них (14%), машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты (35%) [9]; Армения- минеральное топливо, нефть и продукты их перегонки (16%), драгоценные и полудрагоценные камни, драгоценные металлы (20%), транспортные средства и оборудование (17%) [3]; Азербайджан- минеральные продукты (10%), продукты питания и табак (13%) [2]; Украина- минеральные продукты (35%), доля машин и оборудования (19,4%), продукция химической промышленности (10,6%) [10]; Туркменистан- машины и оборудование для нефтегазовой отрасли, текстильных комплексов, электроэнергетики - 60% [12].

И, наконец, последняя группа, где импорт занимает значительную долю в ВВП. Здесь оказались те страны, у которых основными группами импорта являются минеральные продукты, машины и продукция химической промышленности (Кыргызстан-минеральные продукты-27%, товары пищевой продукции-15%, транспортные средства и оборудование-18% [8]; Молдова- транспортные средства и оборудования-20,4%, продукция химической промышленности-10%, минеральные продукты-24%, продукты питания- 13,5% [7]; Таджикистан- нефтепродукты- 10%, электроэнергия-10% [6], Беларусь- минеральные продукты 40,3%, машины, оборудование и транспортные средства-22,5%, продукция химической промышленности-12,4% [11]).

Следовательно, в странах СНГ как экспорт, так и импорт товаров и услуг имеют значительную долю в ВВП, по этому нами предпринята попытка показать влияние экспорта и импорта на ВВП с помощью построения эконометрической модели. Для этого мы использовали следующие статистические данные за 2000-2007 гг. 11-и стран СНГ (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина): в качестве зависимой переменной мы использовали ВВП (в постоянных ценах 2000г., долл. США), в качестве независимых переменных -экспорт товаров и услуг (в постоянных ценах 2000г., долл. США), импорт товаров и услуг (в постоянных ценах 2000г., долл. США), прямые иностранные инвестиции (чистый приток, долл. США). Число наблюдений составило 74, данные взяты из Всемирного банка, [1], все данные выражены в натуральных логарифмах. Анализ модели произведен панельными переменными, методом наименьших квадратов, при анализе использована программа Stata V10.1. Полученные на основе исследования результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2.

Влияние экспорта, импорта и ПИИ на ВВП

Факторы, влияющие на ВВП	Коэффициент/ (стандартная ошибка)
Экспорт	2.68 / (0.910)**
Импорт	-0.9 / (0.145)**
ПИИ	1.1 (0.256)**
Константа	-9.34e+08
Adj R-squared = 0.99 (следовательно, ВВП в 99%-ах объясняется выбранными нами переменными)	

Стандартные ошибки, данные с помощью ** означают 5% уровень значимости

В итоге, мы получаем следующее регрессионное уравнение:

$$GDP = -9.34e+08 + 2.68 * Exp - 0.9 * Imp + 1.1 * FDI$$

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Полученные коэффициенты имеют следующую интерпретацию: изменения экспорта на 1% приводит к изменению ВВП на 2,68%, изменения объемов импорта на 1% приводит к изменению ВВП на 0,9% с противоположным знаком, изменения объема прямых иностранных инвестиций на 1% приводит к изменению ВВП на 1,1%.

Вероятно, что существуют и другие переменные, которые постоянны в течение времени и которые влияют на ВВП. Для того, чтобы учесть их влияние, мы применяем метод фиксированного эффекта (см., таблица 3):

Таблица 3.

Влияние экспорта, импорта и ПИИ на ВВП после применение метода фиксированного эффекта

Факторы, влияющие на ВВП	Коэффициент /(стандартная ошибка)
Экспорт	2.59/ (0.104)**
Импорт	-0.88 /(0.147)**
ПИИ	1.1 /(0.258)**
Константа	-2.87 e+07
Adj R-squared = 0.9977	

В результате, регрессионное уравнение получает следующий вид:

$$GDP = 1.71e+10 + 0.9 * Exp + 0.26 * Imp + 0.36 * FDI$$

Кроме того, возможно, существование нескольких факторов, которые изменялись в течение 2000-2007 гг., и повлияли на нашу модель. Для того, чтобы учесть их влияние мы используем метод случайных эффектов (см., таблица 4).

Таблица 4.

Влияние экспорта, импорта и ПИИ на ВВП после применение метода случайных эффекта

Факторы, влияющие на ВВП	Коэффициент/ (стандартная ошибка)
Экспорт	0.9 /(0.106)**
Импорт	0.26 / (0.953)**
ПИИ	0.36 /(0.125)**
Константа	1.71e+10
Adj R-squared = 0.9859	

Для того, чтобы определить, какой эффект является более значимым для результатов нашей модели мы применяем известный тест Хаусмана. И в итоге получаем, что метод фиксированного эффекта является более предпочтительным, чем метод случайных эффектов, т. е. для каждой страны существуют некоторые фиксированные особенности (см., таблица 3).

Таким образом, в итоге проведенного нами исследования мы получаем довольно обнадеживающие результаты, но, при этом, не можем отвергнуть тот факт, что страны СНГ не используют свои ресурсы максимально эффективно, в частности такие конкурентные преимущества стран СНГ, как дешевая рабочая сила и энергоресурсы. Кроме того, в некоторых странах СНГ доля сырьевых товаров (нефть, газ, металлы и прочее сырье) составляет более половины их экспорта (Армения, Азербайджан, Казахстан, Россия, Туркменистан, Украина), а это не благоприятствует устойчивому развитию экономики стран СНГ, поскольку цены на сырьевые товары подвержены сильным колебаниям, хотя в краткосрочном периоде это может обеспечить экономический рост. Более того, высокая энергоёмкость экспортноориентированных сфер (например-металлургии) в этих странах является причиной зависимости экспорта от поставок импортных энергоносителей, а это не позволяет направлять валютные поступления от экспорта на технологическое обновление производства. Конечно, в результате нашей модели мы получили средние показатели для стран СНГ, но с уверенностью можно сказать, что в тех странах, в которых доля сырьевых товаров высока, показатели роста ниже среднего, т. е. в этих странах рост экспорта готовой продукции на 1 % не приводит к росту ВВП на 0,9%, поэтому следует изменить структуру экспорта в направлении увеличения доли конечной продукции в общем объеме экспорта, страны СНГ должны укрепить свои позиции на традиционных рынках и найти пути выхода на новые перспективные рынки, усовершенствовать государственное регулирование внешней экономической деятельности.

Для Республики Беларусь, где доля сырьевых товаров не превышает 40% общего экспорта, конечно, экономический рост за счет внешней торговли, более устойчив, но, тем не менее, здесь тоже есть свои определенные проблемы. Во первых, структура экспорта здесь также не диверсифицирована, во-вторых она не вовлечена активно в мировой рынок, в частности- виртуальный, поэтому мы предлагаем кроме диверсификации экспорта быстрее осваивать новейшие

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

технологии интернет-мониторинга, продвижения рекламы по глобальным сетям и заключения сделок с помощью методов е-бизнеса.

И, наконец, последняя группа стран СНГ-это менее развитые страны (Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан и Молдова), которые экспортируют очень малое количество товаров. Для этих стран основной проблемой является диверсификация не только экспорта, но и национального производства в целом и только после этого эти страны могут более устойчиво включаться в мировую торговлю. А отдельно для стран-экспортеров хлопка-волокна (Таджикистан и Узбекистан) мы можем предложить начать развитие экономики именно с переработки хлопка, т. е. для первого этапа основываться на производстве и экспорте текстильных товаров.

С точки зрения же импорта можем сказать, что рост импорта на 1% приводит к росту ВВП на 0,26% только в тех странах (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армения, Молдова, Россия, Туркменистан, Украина и Узбекистан), у которых значительная часть импорта занимают промежуточные товары (перерабатывающие станки, оборудование, сырье и пр.), а в Азербайджане и Таджикистане этот показатель значительно низок. Поэтому чтобы увеличить экономический рост за счет импорта им необходимо в основном импортировать промежуточные товары.

Таковы те предварительные результаты, которые получены нами в ходе проведенного исследования и которые не претендуют на полное и окончательные решение тех вопросов, которые были подняты нами в данной статье.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. <http://www.worldbank.org>- World bank development indicators
2. <http://www.azstat.org>
3. <http://www.armstat.am>
4. <http://www.gks.ru>
5. <http://www.stat.uz>
6. <http://www.stat.tj>
7. <http://www.statistica.md>
8. <http://www.stat.kg>
9. <http://www.stat.kz>
10. <http://www.ukrstat.gov.ua>
11. <http://www.belstat.gov.by>
12. <http://stat.gov.tm>

РЕЗЮМЕ

В данной статье проанализирована внешняя торговля, структура экспорта и импорта стран СНГ, выявлены положительные и негативные стороны во внешней торговле каждой страны. С помощью эконометрической модели оценено влияние внешней торговли на экономический рост в странах СНГ. Анализ модели был произведен панельными переменными и методом наименьших квадратов. В результате предложены конкретные пути обеспечения более эффективного экономического роста на основе развития и совершенствования внешней торговли в странах СНГ.

Ключевые слова: экономический рост, внешняя торговля, метод фиксированного эффекта.

РЕЗЮМЕ

У даній статті проаналізована зовнішня торгівля, структура експорту та імпорту країн СНД, виявлені позитивні та негативні сторони в зовнішній торгівлі кожної країни. За допомогою економічної моделі оцінений вплив зовнішньої торгівлі на економічний ріст у країнах СНД. Аналіз моделі був зроблений панельними змінними та методом найменших квадратів. У результаті запропоновані конкретні шляхи забезпечення більш ефективного економічного зростання на основі розвитку та удосконалювання зовнішньої торгівлі в країнах СНД.

Ключові слова: економічне зростання, зовнішня торгівля, метод фіксованого ефекту.

SUMMARY

In this article is analyzed foreign trade, structure of export and import of the CIS countries, have shown positive and negative sides of foreign trade of each country. We have estimated influence of foreign trade on economic growth in the CIS countries by using econometric model. Analysis of the model is made by panel variables and by the method of the least squares. As a result are offered concrete ways for providing more effective economic growth on the base of development and improving of foreign trade in CIS countries.

Keywords: economic growth, foreign trade, fixed effect method.