

31. Strategia rozwoju turystyki w latach 2007 – 2013. // Міністерство спорту та туризму Республіки Польща. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://msport.gov.pl/strategie-turystyka>.
32. Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2015 року : [затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2006 р. N 1001]. // Інтернет-ресурс Верховної Ради України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua>.
33. Narodowa Strategia Rozwoju Regionalnego na lata 2007-2013. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nsrr.gov.pl>.

#### РЕЗЮМЕ

Розглянуто державне регулювання туристичної сфери України та Польщі. Проаналізовано діяльність туристичних організацій та основні нормативно-правові документи в сфері туризму, окреслені їх недоліки. Визначено аспекти польського досвіду регулювання туристичної діяльності для адаптації в межах реалізації державної туристичної політики України.

**Ключові слова:** туристична діяльність, державна туристична політика, польський досвід.

#### РЕЗЮМЕ

Рассмотрено государственное регулирование туристической сферы Украины и Польши. Проанализирована деятельность туристических организаций и основные нормативно-правовые документы в сфере туризма, определены их недостатки. Определены аспекты польского опыта регулирования туристической деятельности для адаптации в рамках реализации государственной туристической политики Украины.

**Ключевые слова:** туристическая деятельность, государственная туристическая политика, польский опыт.

#### SUMMARY

A state regulation of the tourism sector of Ukraine and Poland are considered. The activities of tourism organizations and the basic legal documents in tourism are analyzed, their shortcomings are identified. Aspects of Polish experience of management of tourism activity for adaptation within the national tourism policy of Ukraine are determined.

**Keywords:** tourist activity, state tourist policy, Polish experience.

### ЗАЩИТА КОНКУРЕНЦИИ В АРМЕНИИ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА И ЛИЦ ПРИНИМАЮЩИХ РЕШЕНИЯ В ЭТОМ ОРГАНЕ

**Микаелян М.В.**, доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономической теории  
Ереванского государственного университета

Разработкой законодательства, защищающего конкуренцию, в Армении занялись уже после получения политической независимости. Однако, лишь в конце (6-го ноября) 2000-го года Национальным собранием республики был принят закон РА “О защите экономической конкуренции” (в дальнейшем – Закон) [1].

Закон является воплощением 8-ой статьи Конституции государства. Правовой основой защиты экономической конкуренции является также 12-ая статья Гражданского кодекса Республики Армения, в которой закреплены положения, запрещающие ограничение конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением [2].

Договор “О проведении согласованной антимонопольной политики”, подписанный 25 января 2000 года, является основным документом защиты конкуренции для стран СНГ [3, с. 103–114].

С 1-го июля 1999 года вступила в силу Конвенция “Партнерства и сотрудничества”, заключенная между Республикой Армения и государствами-членами Европарламента, подписанная 22 апреля 1996 года, согласно которой действующее законодательство Армении должно сочетаться с законодательством Евросоюза (статья 43(1)). Она предусматривает также сочетание законодательства защиты экономической конкуренции (статья 43(2)).

С вступлением 15 декабря 2000 года в действие Закона, в Армении начался этап применения конкурентного законодательства и конкурентной политики на государственном уровне.

С момента принятия Закона в нем были сделаны ряд изменений и дополнений, касающиеся разных аспектов регулирования (эти изменения иногда не улучшали, а наоборот, ухудшали положения Закона), но ни одно из них не относилось к повышению степени независимости ни

членов регулирующего органа – Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА (в дальнейшем – Комиссия), ни самой Комиссии.

Опыт последних лет подтверждает, что избранный нами путь, в основном, правильный. Созданы необходимые условия для развития конкуренции. А успех развития экономики будет в значительной степени зависеть, во-первых, от того, насколько полно будут использованы имеющиеся возможности, во-вторых, от создания достаточных условий ее развития. Ответ на эти вопросы даст краткий анализ конкурентной среды на товарных рынках республики.

Благодаря рыночным преобразованиям (либерализация цен, приватизация государственной собственности и создание многообразных форм собственности) в Армении созданы основы конкурентной среды во многих отраслях экономики. В ходе приватизации преобладающая часть государственных субъектов хозяйствования была реорганизована, путем раздела государственных монопольных образований и ликвидации государственных организационных структур монопольного типа. В частности, глубокая структурная демонополизация проведена в легкой и пищевой промышленности, агропромышленном комплексе, в энергетике. Конкурентная среда создана в сфере розничной торговли, бытовых услуг, общественного питания. Однако, в целом на сегодня удельный вес монопольного сектора в ВВП достаточно высок. Следует отметить, что именно те отрасли, в которых структурная демонополизация была осуществлена наиболее последовательно, до нынешнего экономического кризиса развивались достаточно высокими темпами (пищевая, легкая).

Значительные изменения произошли в энергетике республики. Благодаря реструктуризации энергетике (разделение производства, передачи и распределения электрической энергии) и приватизации распределительных сетей, значительно снизились сверхнормативные потери, решилась проблема собираемости платы за поставленную электрическую энергию. Однако, действующий механизм ценообразования на электроэнергию еще не позволяет ввести элементы конкуренции среди производителей этой энергии. Кроме того, отсутствие единой Южнокавказской энергосистемы не позволяет создать региональный оптовый рынок электроэнергии.

В целом, для экономики Армении проблемной остается высокая степень рыночной концентрации. Из изученных Комиссией республиканских товарных рынков, за период 2004–2009 годов, нами выбраны 110 товарных рынков, относящихся к разным сферам хозяйства, в которых 58,2 процента рынков показывают высокую степень рыночной концентрации, 30 процентов – умеренную, и лишь 11,8 процента – низкую степень концентрации. Более того, на около 65–и процентах этих рынков имеются доминирующие фирмы. Особенно высоко концентрированные рынки находятся в сферах нефтепродуктов (все три рынка), среди пищевых и ряда сельскохозяйственных рынков (из 36–и в 25–и степень рыночной концентрации высокая, а в 29–и – имеются доминирующие фирмы).

Из года в год степень рыночной концентрации и монополизации усиливается. Высокая степень концентрации на товарных рынках не может не сказываться на экономике страны и, в конечном счете, на благополучии населения. Неслучайно, что если цены на ввозимые в РА товары на мировых рынках возрастают на 10–12 процентов, то в Армении это сказывается повышением на 60–80 процентов, а порою – более 100 процентов. Основная причина такой ситуации – это сложившаяся в стране олигархическая рыночная модель. Профессор Н.В. Фигурнова так характеризует суть этой модели: “Она наблюдается при подчинении интересов государства выгодам господствующих в стране финансово-промышленных групп. Такая модель была весьма распространена во многих странах до Второй мировой войны. Затем в развитых странах сформировались институты, препятствующие прямому поглощению национальных интересов корпоративными выгодами того или иного рыночного субъекта” [4, с.70].

Несмотря на то, что 17–я статья Закона гласит, что Комиссия – это самостоятельный действующий орган, на практике и в финансировании расходов, и в принятии решений, и при назначении членов Комиссии большую роль играют личные связи, “симпатии”. Иногда на эту должность назначаются люди не по своим профессиональным навыкам или заслугам, а по принадлежности к доминирующим партиям, к кругу приближенных одного из олигархов или же вышестоящих чиновников. Монополисты и их подставные лица фигурируют в верхних эшелонах законодательной и исполнительной власти. При необходимости они воздействуют на председателя Комиссии и через него – на большинство ее членов.

Не случайно, что работа Комиссии по регулированию конкурентных отношений в стране оказывается не эффективной. Так, например, в октябре 2007 года более 30–и субъектов, действующих на товарных рынках “животного масла” и “растительного масла”, за антиконкурентные соглашения Комиссия оштрафовала в размере двух процентов от выручки предшествующего нарушению года. Однако, на суде председателю Комиссии “пришлось” заключать соглашение о

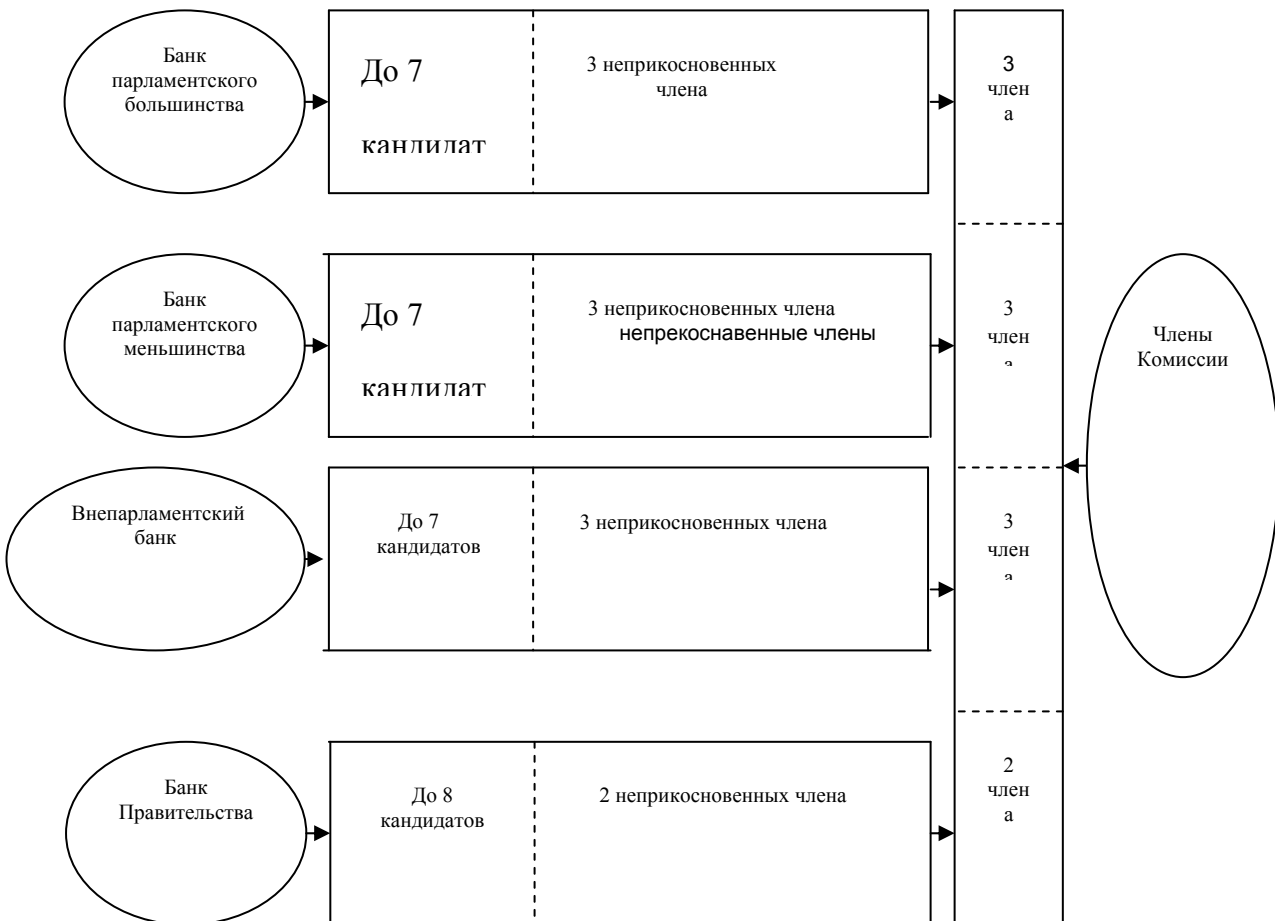
**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ**

примирении. Те же субъекты в марте 2009 года снова нарушили конкурентное законодательство страны.

Следовательно, надлежит сформировать действенные механизмы, способствующие защите национальных интересов страны. С этой целью, необходимо максимально повысить независимость как самой Комиссии от других государственных структур, так и ее членов в отдельности. В частности, члены Комиссии должны назначаться из прозрачных кадровых банков, утвержденных указом Президента и образованных по предложению парламентариев, Правительства и тех партий или групп, которые на парламентских выборах преодолели двухпроцентный барьер, но не вошли в парламент. Наглядно это показано на рисунке 1.

Для банка парламентского большинства по требуемым критериям предлагаются 10 кандидатов, из которых 3 неприкосновенные (при смене власти или создании коалиции в парламенте, кандидатуры, находящиеся по требуемым критериям во главе списка, не могут быть заменены, а лишь могут уступить главенство, если предлагаемые новые кандидатуры превосходят их по этим критериям). По тем же принципам образуются другие банки. Банк парламентского меньшинства и внепарламентский банк образуются в соответствии с полученными на выборах голосами этих политических сил. Лишь в банке правительства не 3 неприкосновенные кандидатуры, а 2.

Законом должны закрепляться те критерии, по которым будет устанавливаться очередность в кадровом банке. В частности, кандидаты должны быть беспартийные, имеющие не менее 10 лет общего трудового стажа. По коэффициентам должны учтены: базовое высшее образование; величина трудового стажа, в том числе по специальности; предпочтение, отдаваемое экономическому и юридическому образованию и трудовому стажу, и особенно – стажу в самой Комиссии; ученая степень (если она присвоена по темам конкуренции или монополии, то коэффициенты будут более высокие); статьи и монографии по этим проблемам.



**Рис. 1. Групповой состав Комиссии и образующих ее кадровых банков**

Вместо покинувшего должность члена Комиссии, указом Президента на одиннадцать лет назначается кандидат, возглавляющий список того кадрового банка, из которого в свое время был назначен вышедший член Комиссии. Каждый член Комиссии больше одного срока непрерывно не должен назначаться. Комиссия должна состоять из одиннадцати членов (в том числе, председатель и

два его заместителя). Председатель Комиссии и два его заместителя должны назначаться в ротационном порядке из состава Комиссии. Вместо покинувшего должность председателя Комиссии назначается тот заместитель, у которого срок нахождения в должности истекает первым, после председателя.

Кроме того, в Армении целесообразно слить два регулирующих органа: Комиссию по регулированию конкурентных отношений и Комиссию по регулированию естественных монополий. Это позволит, с одной стороны, сэкономить расходы на содержание данных органов, а с другой стороны – разрешить противоречия, возникающие между ними при обсуждении вопросов, касающихся естественных монополий.

Таким видится механизм, обеспечивающий наивозможную независимость регулирующего органа и каждого его члена, имеющего полномочия для принятия решений, посредством создания прозрачного и независимого кадрового банка – одного из главных путей эффективной защиты конкуренции.

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Закон РА “О защите экономической конкуренции”, Официальный вестник РА, N30 (128), 15 декабря 2000 года.
2. Гражданский кодекс Республики Армения. Официальный вестник, 10.08.1998, N 17 (50)
3. Договор стран СНГ “О проведении согласованной антимонопольной политики” от 25.01.2000г./Содружество. Информационный вестник совета глав государств СНГ 2000, N1 (34)
4. Национальная экономика. Учебник. Под ред. д.э.н., профессора П.В.Савченко. М., 2005.

#### **РЕЗЮМЕ**

В конце 2000 г. Армения приняла Закон о конкуренции. Тем самым начался этап реализации конкурентной политики на государственном уровне. В начале января 2001 г. указом президента РА создана независимая Комиссия по защите экономической конкуренции, в составе семи членов (председателя, его заместителя и пяти членов). Десятилетний опыт выявил ряд проблем, которые тормозят развитие конкуренции и всей экономики страны. Большинство товарных рынков высоко концентрированы и монополизированы. Действие регулирующего органа (Комиссии) малоэффективно. С целью улучшения конкурентной среды на товарных рынках, следует создать действенные механизмы для контроля над монопольными образованиями, а также повышения степени независимости Комиссии и принимающих решения ее членов, путем формирования прозрачного кадрового банка, из которого назначаются члены этого органа и применения ротации в назначении председателя Комиссии из них.

**Ключевые слова:** экономическая конкуренция, доминирующее положение, конкурентная политика, защита конкуренции.

#### **РЕЗЮМЕ**

Наприкінці 2000 р. Вірменія прийняла Закон про конкуренцію. Тим самим почався етап реалізації конкурентної політики на державному рівні. На початку січня 2001 р. указом президента РА створена незалежна Комісія з захисту економічної конкуренції, у складі семи членів (голови, його заступника та п'яти членів). Десятирічний досвід виявив ряд проблем, які гальмують розвиток конкуренції і всієї економіки країни. Більшість товарних ринків висококонцентровані і монополізовані. Дія регулюючого органу (Комісії) малоефективно. З метою поліпшення конкурентного середовища на товарних ринках, слід створити дієві механізми для контролю над монопольними утвореннями, а також підвищення рівня незалежності Комісії та приймаючих рішення її членів, шляхом формування прозорого кадрового банку, з якого призначаються члени цього органу та застосування ротатії в призначенні голови Комісії з них.

**Ключові слова:** економічна конкуренція, домінуюче положення, конкурентна політика, захист конкуренції.

#### **SUMMARY**

At the end of 2000, Armenia adopted the Law on Competition. Thus began the implementation phase of competition policy on state level. In early January 2001 by the decree of RA President established an independent Commission for the Protection of Economic Competition, consisting of seven members (the chairman, his deputy and five members). Ten-year experience has revealed a number of problems that hamper the development of competition and the entire economy. Most commodity markets is highly concentrated and monopolized. The action of the regulator (the Commission) is ineffective. In order to improve the competitive environment in the markets, you should create effective mechanisms to control the

monopoly of education, and strengthen the independence of the Commission and decision of its members by forming a transparent human resource bank from which appointed the members of this body and of rotation in the appointment of the presiding – Telja Commission of them.

**Key words:** economic competitiveness, dominance, competition policy, protection of competition.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ОБЛАСТЕЙ В СОСТАВЕ ЕВРОРЕГИОНОВ

**Михайлова Л.И.**, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой менеджмента ВЭД и евроинтеграции, Сумский национальный аграрный университет

**Замора О.М.**, к.э.н., старший преподаватель кафедры менеджмента ВЭД и евроинтеграции, Сумский национальный аграрный университет

*Постановка проблемы.* Современный этап истории неразрывно связан с интеграционными и глобализационными процессами, которые стимулируют развитие межрегионального и трансграничного сотрудничества между странами. Преимущества, которые открываются перед социальной и экономической сферами региона, принимающего участие в трансграничном сотрудничестве, неопровержимы и объективны. Такой регион не только получает возможность решить с приграничными областями соседствующих государств совместные проблемы территорий, наладить экономические связи, привлечь иностранный капитал, стимулировать создание новых рабочих мест, но и использовать инструмент трансграничного сотрудничества в качестве выравнивающего территориальные диспропорции развития, присутствующие в любой стране СНГ.

Но, как известно, любой процесс, который имеет влияние на экономику, требует математических расчетов, учета и, если идет речь о перспективе, обязательного использования методов планирования и прогнозирования. Комбинация методов системного моделирования и анализа, простого анализа и синтеза, экстраполяции, индукции и дедукции, качественного и количественного анализов позволяет более качественно работать с данными, характеризующими развитие региона.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Выделение ранее нерешенных проблем. В результате анализа ряда работ ученых, которые так или иначе касались вопросов оценки уровней развития трансграничного сотрудничества и приграничных территорий: например, П.Беленький, И. Бабец, Р. Дацкив, Н. Колинко, В. Кравченко, К. Куцаб-Бонк, М. Лендъел, Н. Луцишин, Ю.Макогон, Н. Микула, Е. Матвеев, Е. Рябинин, И. Студенников, Т. Терещенко и др., мы пришли к выводу, что методы исследования и прогнозирования этих процессов на данный момент несовершенны и требуют научной доработки.

*Цели статьи.* Таким образом, целью данной публикации является раскрытие проблем методологических основ исследования развития трансграничного сотрудничества (далее - ТС), в частности, его социально-экономической составляющей.

*Результаты исследования.* Каждая страна мира не может существовать изолированно от внешних влияний и ее развитие обязательно согласуется с мировыми тенденциями, особенно теми, что происходят в соседней стране. Так, с течением истории в результате «выживания» и «уживания» с внешним миром, ее экономика, культура и социальная жизнь принимают именно тот вид, который дает возможность стране занять наиболее выгодное положение и, в то же время, подчеркнуть ее национальные особенности. При этом партнерские отношения с державой-соседкой дают возможность не только развивать экономические связи, но и решать проблемы, которые есть совместными на их границе, привлекая ресурсы обеих сторон.

Понимание выгоды такого сотрудничестве реализовалось в Европе через развитие так называемого «трансграничного сотрудничества» в форме создания еврорегионов на территории двух или более соседних стран, которые имеют совместную границу. Этот механизм переняли себе и страны СНГ, в том числе, и Россия, Украина и Белоруссия.

Итак, под трансграничным сотрудничеством понимают совместные действия двух или более приграничных областей соседних стран, которые направлены на добрососедские отношения. Обычным языком это означает максимально «позитивное отношение» друг к другу: подписание определенных соглашений для облегчения перемещения через границу людей, товаров, услуг,