

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В
ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ**

Кошеленко В.В., старший преподаватель кафедры международной экономики Донецкого национального университета

На протяжении последних пяти лет Черноморский регион находится в центре внимания международного содружества. И, прежде всего, когда он превратился в новую восточную границу НАТО и ЕС после вступления Румынии и Болгарии в НАТО в 2004 году и в ЕС в январе 2007 года. В результате, стабильность и безопасность в регионе стали непосредственной заботой для ЕС. Кроме того, регион является одним из основных маршрутов транспортировки нефти и газа из региона Каспийского моря в Европу. Все страны региона имеют разную динамику, и существует лишь один общий знаменатель как для укрепления сотрудничества, так и для активизации конфликта в бассейне Черного моря, – энергия. Однако энергия в большей степени стала вопросом конфронтации, а не объединения.

За последние десятилетия региональное сотрудничество в области энергетики стало ключевым аспектом в области обеспечения энергетической безопасности. Расположенный на перекрестке основных экспортных потоков нефти и газа на мировые энергетические рынки, Черноморский регион превратился в регион чрезвычайной важности в отношении производства, транспортировки и распределения энергии. Являясь вторым по величине источником органического топлива после Персидского залива, регион ЧЭС вступил в новое тысячелетие, столкнувшись с новыми, стремительно развивающимися событиями в области энергетики, требующими новых подходов сотрудничества в этом направлении. Нефтегазовые проекты, изменившие энергетическую карту региона, стимулируют государства-члены к выработке новых механизмов с целью создания общей энергетической стратегии в контексте глобальной энергетической безопасности.

Исторически сложилось, что Черноморский регион сталкивается с многочисленными проблемами, самые главные из которых это оттаивание замороженных конфликтов и политизация межэтнических отношений как на государственном, так и на региональном уровне, которая содержит риск дальнейшей эскалации этих конфликтов. Эти риски, в сочетании с региональной раздробленностью на нескольких фронтах, формируют серьезный потенциал для дестабилизации потоков поставок энергоресурсов, в частности, из Каспийского региона на западные рынки.

Анализу деятельности ОЧЭС в контексте расширения энергетической взаимозависимости и роста конкуренции в странах-членах посвящен ряд научных работ известных отечественных и зарубежных ученых. Среди них огромное теоретико-методологическое значение имеют труды следующих зарубежных ученых-экономистов: Д.Вильямсон, Д.Гакс, О.Озтюрк, А.Инотай, М.Кауфман, М.Билхан, П.Лиарговас, Р.Хадсон, М. Ричери, Н.Мику, Ю.Кифу, С.Челак, Шмелева И.П., Портнягиной И.О., Гончаренко С.Н., Потемкиной О.Ю., Барабанова О.Н., А.Русецкого и т.д. Среди отечественных ученых, занимающихся исследованием данной проблемы, следует отметить И. Бураковского, Н.Ковальского, Ю.Макогона, В.Еременко, В.Новицкого, В.Савчука, А.Филипенко, В.Онищенко, А.Кредисова.

Тем не менее, следует отметить неоднозначность оценок относительно положительного влияния политики ЕС в Черноморском регионе и перспектив формирования устойчивого развития экономик стран-членов ОЧЭС в контексте обеспечения энергетической безопасности в регионе.

Целью данной статьи является комплексная оценка проблем обеспечения энергетической безопасности в Черноморском регионе с учетом политики ЕС относительно диверсификации поставок энергоносителей в Европу и усиления внутрирегиональных противоречий.

Как известно, важным вопросом европейской энергетической безопасности является диверсификация источников поставок и маршрутов транспортировки, с тем чтобы уменьшить зависимость от одной конкретной страны – России. Разработка новых перспективных транспортных маршрутов из богатого углеводородами Каспийского бассейна в Европу через южную территорию Черноморского региона играет ключевую роль в решении этой проблемы безопасности. Это основная причина, из-за которой Черноморский регион находится в центре европейской энергетической безопасности.

Традиционно каспийская нефть доставлялась на западные рынки через российские черноморские терминалы. После распада Советского Союза новые проекты не планировались.

Предыдущие проекты были сосредоточены на транспортировке азербайджанской нефти. Существующий трубопровод от Баку к российскому нефтеналивному терминалу в Новороссийске был построен в 1997 году. Еще один, который шел из Баку в грузинский черноморский порт Супса, был модернизирован и начал функционировать в 1999 году. Месторождения казахстанской нефти были связаны только с российской трубопроводной системой. В результате создания Каспийского трубопроводного консорциума казахская нефть с 2001 года начала транспортироваться в Новороссийск. Некоторые узкие места препятствовали расширению этой системы, пока Россия не усилила свое влияние, удвоив ее пропускную способность до 1,3 миллионов баррелей в сутки в 2008 году.

Все большие количества нефти требовали и лучшей инфраструктуры. Кроме того, перевозка нефти танкерами по Черному морю привела к увеличению числа зимних задержек, усилению мер безопасности, заторам и экологическим проблемам в проливах Босфор и Дарданеллы. Все это подготовило почву для нескольких проектов в обход Босфора.

Нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан был первой прямой транспортной связью между Каспийским и Средиземным морями в обход турецких проливов, а также территории России. США поддержали строительство этого нефтепровода с пропускной способностью 1 миллион баррелей в день, направленного на поставки азербайджанской и, возможно, казахской нефти. Он вступил в строй в июне 2006 года. Такая трасса трубопровода была не самым экономичным вариантом, но она имела геополитические преимущества, идя в обход России, Армении и Ирана. Таким образом, это был компромисс между Западом и Азербайджаном / Турцией.

Другие варианты черноморских трубопроводов включают следующие проекты:

- Паневропейский газопровод: от румынского черноморского порта Констанца к итальянскому городу Триест на Адриатическом море, который проходит через Сербию, Хорватию и Словению. В 2007 году министры Румынии, Сербии, Словении, Хорватии и Италии подписали меморандум о взаимопонимании относительно строительства трубопровода в присутствии комиссара ЕС по энергетике. Ожидается, что трубопровод будет завершен до 2015 года.

- Трубопровод АМВО: от Бургаса в Болгарии через Македонию к адриатическому порту Влор в Албании, который, таким образом, соединяет Черное море с Адриатическим. Этот проект в настоящее время прекращен из-за ряда препятствий, в частности, ожесточенного сопротивления его расположению возле Влора, основного прибрежного курорта Албании.

- Трансанатолийский нефтепровод (ТАР): от черноморского порта Самсун до Джейхана в Турции, который сначала планировали завершить в 2012 году. Прогресс работы в этом направлении итальянско-турецкого консорциума Eni-Calik до сих пор был неудовлетворительным.

- Трубопровод Бургас – Александруполис (или трансбалканский трубопровод): от города Бургас в Болгарии к греческому порту Александруполис на Эгейскому море. Соответствующее соглашение было подписано в 2007 году Грецией, Болгарией и Россией, но никакого конкретного прогресса с тех пор не было зарегистрировано. Болгарское правительство до сих пор не завершило оценку влияния на окружающую среду и финансовые расчеты.

В то время как нефть можно транспортировать из Каспийского региона несколькими способами, единственный путь для транспортировки каспийского газа на потребительские рынки пролегает по трубопроводам. В настоящее время существует только один трубопровод, который доставляет каспийский газ на западные рынки в обход территории России: Баку – Тбилиси – Эрзерум. Поставки газа по нему из азербайджанского месторождения Шах-Дениз в Каспийском море в Грузию начались в декабре 2006 года, а в Турцию – через год. Азербайджанский газ потом транспортируется через турецкую трубопроводную систему в Грецию.

Существует несколько проектов трубопроводов для поставок каспийского газа на западные рынки. Среди них:

- «Интерконнектор Турция – Греция – Италия» (ITGI): предназначенный для транспортировки каспийского газа в Грецию и Италию через территорию Грузии и Турции.

- Проект «Набукко», который должен доставлять азербайджанский и туркменский газ (возможно, и газ из других источников) в Австрию через Грузию, Турцию, Болгарию, Румынию, Венгрию и, возможно, через другие страны Центральной Европы. Его активно поддерживают ЕС и США.

- Газопровод "Белый поток", который поддерживает ЕС: он должен транспортировать азербайджанский и туркменский газ в Европу через Грузию, Черное море, Украину и Румынию. Он должен ответвляться от нефтепровода Баку – Тбилиси – Эрзерум в Грузии, идти к Супсе, а затем через Черное море – в украинский Крым или Румынию.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

· "Южный поток": трубопровод, который поддерживает Россия, направлен на транспортировку частично российского, частично каспийского газа в Европу через Черное море.

Вполне вероятно, что не все эти проекты будут реализованы. Что еще важнее, чем дольше эти проекты будут откладываться, тем меньше шансов, что в будущем для них найдется природный газ. В то время как трубопроводная дипломатия Запада в последние несколько лет не удается, невзирая на большое количество проектов, Китай медленно, но настойчиво стремится стать важным игроком в регионе Каспийского моря.

Мы были свидетелями постепенных результатов четкой трубопроводной политики Китая на протяжении последних нескольких лет. Например, трубопровод Туркменистан – Китай был запущен в декабре 2009 года (лишь через три с половиной года после начала переговоров), и нефтепровод Казахстан – Китай уже начал качать казахскую нефть в Китай.

Россия и Иран также извлекли пользу из бездеятельности Запада. Туркменистан построил новый газопровод и увеличил потенциал экспорта своего газа в Иран. Приблизительно в то же время Азербайджан начал продавать газ как России, так и Ирану.

Эти новые экспортные соглашения, дальнейшие планы и геополитические события за последние два года начали менять геополитический баланс сил в Черноморском и Каспийском регионах.

Еще с момента создания организации в 1992 г. государства-члены придавали особое значение взаимодействию в сфере энергетики. Устав ЧЭС, вступивший в силу в 1999 г., прямо определяет сферу энергетики как приоритетное направление сотрудничества.

В 2003 г. в Кишиневе Ассамблея приняла Рекомендацию 68/2003 «О сотрудничестве в области энергетики», призывающую ПАЧЭС принять непосредственное участие в выработке правовых норм, которые будут заложены в основу многосторонних соглашений сотрудничества в области энергетики в Черноморском регионе.

В Рекомендации 72/2003 «О создании европейского экономического пространства», принятой в Бухаресте, ПАЧЭС призывает национальные парламенты и правительства предпринять общие усилия по интеграции черноморских стран в энергетические сети и установлению тесного сотрудничества с ЕС в сфере определения приоритетных сфер взаимодействия на региональном уровне, уделяя также внимание диалогу по вопросам энергетики.

Преимственность и регулярность деятельности в области энергетики обеспечивается Рабочей группой ЧЭС по энергетике, созданной в 1994 года, посредством Плана действий. Последний План был принят в феврале 2006 года и направлен на следующие области:

- обеспечение безопасности и стабильности энергетических поставок путем укрепления сотрудничества между государствами-членами ЧЭС, направленные на диверсификацию источников нефти, газа, угля и электричества, а также маршрутов поставок;
- укрепление и расширение сотрудничества в сфере перевозок/транзита энергетических источников по региону и через регион по другим направлениям;
- постепенное взаимное сближение соответствующего законодательства государств-членов ЧЭС и приведение его в соответствие с международными стандартами как необходимое условие создания единого энергетического рынка;
- обеспечение защиты окружающей среды путем применения передового опыта и экологических стандартов в период разработки и осуществления национальных и региональных энергетических проектов; сведение к минимуму экологических рисков разведки энергозапасов и их перевозки в регионе;
- достижение энергетической эффективности по всему региону, соответствие международным требованиям по выбросам газа; введение технических стандартов в соответствии с международными требованиями;
- обеспечение эффективного обмена надежной информацией на основе сотрудничества между государствами-членами в области энергетики; подготовка всеобъемлющих исследований состояния энергетики в регионе;
- продвижение ОЧЭС как полноправного регионального многостороннего механизма сотрудничества в области энергетики; сотрудничество с другими ведущими странами и организациями в сфере энергетики на всеобъемлющей основе.

В условиях бурного развития евразийской энергетической инфраструктуры роль ОЧЭС приобретает особую значимость в поиске взаимовыгодных решений по построению системы обеспечения не только региональной, но и глобальной энергетической безопасности, по развитию региональных энергетических рынков, обеспечению предсказуемости рынков за счет расширения

практики долгосрочных соглашений и развития диалога между производителями и потребителями энергии.

В принятой на саммите 2007 года Декларации страны-участницы ЧЭС подтвердили своё стремление углублять сотрудничество в сфере энергетики с учетом интересов производящих, потребляющих и транзитных стран, а также углублять взаимодействие с Европейским Союзом и другими международными партнерами, с целью обеспечения справедливого доступа всех заинтересованных стран к энергоресурсам и рынкам на взаимной основе во имя углубления глобальной энергетической безопасности, эффективности, конкурентоспособности и экологической устойчивости.

Однако, несмотря на ряд инициатив со стороны стран-членов ОЧЭС в контексте обеспечения энергетической безопасности, в регионе отсутствует четкая политика и общая стратегия развития (исключая Турцию и причерноморские страны ЕС, которые имеют хотя бы какие-то четкие обозначенные интересы в регионе). В результате ЕС, не входящий в ОЧЭС, но зависящий от транспортировки энергоресурсов из стран Центральной Азии через бассейн Черного моря в Европу, занял активную позицию в регионе.

В результате возникли новые проблемы в решении задач обеспечения региональной стабильности, что в свою очередь привело к смещению акцентов в сотрудничестве и неопределенности его результатов. Решение этих проблем каждая из сторон видит по-разному.

Так, в 2007 году Европейский Союз, расширив свои границы до Черного моря обозначил вектор своей деятельности в Черном море в стратегическом документе «Синергия Черного моря». Основной задачей политики Черноморской синергии является «развитие сотрудничества в регионе Черного моря и между всем регионом и Европейским Союзом». Синергетический характер стратегии заключается в том, что подход Еврокомиссии основан на сочетании трех разных составляющих, которое и призвано дать определенную «добавленную стоимость» во взаимодействии ЕС со странами Черноморского региона. Первая из этих составляющих касается Турции. Она охватывает целый комплекс взаимосвязанных мер в процессе подготовки этой страны к вступлению в Евросоюз. Вторую составляющую образует блок государств, в отношении которых ЕС проводит «европейскую политику соседства». К ним относятся Азербайджан, Армения, Грузия, Молдавия и Украина. Третьим элементом оказывается «стратегическое партнерство» с Россией. Кроме того, не стоит забывать и о фактически четвертом звене стран, а именно о Болгарии, Греции и Румынии, которые также включены в рамки «Синергии» и, как действительные члены ЕС, призваны сыграть особую роль в проведении новой инициативы в жизнь [2].

Черноморский регион интересен Европейскому союзу по ряду причин, во-первых, как географическое и геополитическое пространство, богатое природными ресурсами с многочисленным населением, во-вторых, как регион, расположенный на перекрестке Европы, Ближнего Востока и Центральной Азии, где существует обширный рынок с огромным потенциалом развития. Что более важно для ЕС, так это то, что, обеспечив свое влияние в регионе, он сможет оградить себя от множества проблем, связанных с транспортировкой и главное ценой энергоресурсов, поэтому проводимая политика в регионе является «важным компонентом внешней энергетической стратегии Евросоюза».

Среди основных инструментов, действующих в рамках черноморской стратегии ЕС, используется развитие регионального диалога структур гражданского общества с государствами ЕС, обучение и т.д. Не менее важный акцент делается на развитии сотрудничества в пограничной и таможенной сфере – усиление контроля над миграцией, это связано с возросшим потоком мигрантов из восточного региона. ЕС также предлагает помощь в решении замороженных конфликтов посредством ведения диалога, который может повысить уровень доверия в регионе. Важным пунктом «Синергии Черного Моря» является энергетический вопрос, решение которого будет достигаться путем диалога в сфере энергетической безопасности, направленного на гармонизацию правовой базы стран Черноморского региона в области производства, транспортировки и транзита энергоносителей на основе права Евросоюза. В черноморской стратегии Европейского союза внимание также уделяется таким вопросам как транспорт, морская политика, торговля, рыболовство, окружающая среда, образование, наука и социальные проблемы.

Упор на демократические идеалы является традиционным элементом европейской политики. На сегодняшний день, это уникальный духовный механизм, привлекающий внимание людей. Ценности свободы, прав человека, справедливости, закона – становятся ориентиром и надеждой

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

на светлое будущее у государств, которые уже долгое время существуют в «обществе нестабильности и риска».

Кроме «Черноморской синергии» в 2009 году Европейским союзом была принята программа «Восточное партнерство», которая своей целью ставит «создание необходимых условий для ускорения политической и экономической интеграции между Европейским Союзом и заинтересованными странами-партнерами»[5].

Программа базируется на четырех платформах: в первую очередь энергетическая безопасность – это наиболее проработанная часть проекта, далее развитие экономической интеграции, утверждение демократии и верховенства права, а также укрепление контактов между людьми посредством либерализации визового режима.

Реализация данного проекта будет проходить на территории Грузии, Азербайджана, Украины, Молдавии, Белоруссии и Армении. По сути, этот проект дублирует черноморскую стратегию, как по своим целям, так и по участникам, хотя имеет немного иной вектор деятельности, и если Партнерство своей главной целью видит сближение с восточными партнерами, то Синергия концентрируется на решении проблем именно черноморского региона.

Европейская политика в регионе Черного моря, таким образом, носит прагматический характер, относительно проблем в области энергетики, но взамен предлагает помощь в создании демократического общества, реализации европейских программ во многих отраслях жизнедеятельности государств.

Европейский Союз берет на себя инициативу и пока претендует на роль лидера в Черном море, который объединит под своим началом государства региона. Связано это с тем, что он имеет единую стратегическую позицию, в то время как страны Организации Черноморского Экономического Сотрудничества не ведут единую политику. В этом плане, справедливо замечает Панаета Маноли, «ни у одного государства региона нет последовательной и целенаправленной политики в отношении черноморского региона»[4].

Говоря об Украине, которая осваивается с ролью нейтрального государства, ведущего политику равного взаимодействия с ЕС и Россией, необходимо отметить, что она также пока не имеет стратегического видения и программного документа своего развития в Черном Море. В Стратегии Национальной Безопасности Украины о Черноморском регионе говорится лишь в контексте решения вопроса о Керченском проливе, а также взаимодействии в Балто-Черноморско-Каспийском регионе, где предусматривается развитие демократии, расширение и углубление сотрудничества в форматах ГУАМ, расширения двустороннего и многостороннего сотрудничества со странами региона относительно формирования совместной энергетической политики, активизации взаимодействия с европейскими региональными организациями и участия в реализации многосторонних проектов, формирования субрегиональных систем коллективной безопасности в интересах всех государств региона.

Одним из ведущих игроков на территории Черноморского региона является Турция, которая имеет несколько инициативных программ: BlackSeaFor, Черноморская Гармония. BlackSeaFor – это сотрудничество, начатое Турцией в 2001 году. Основной акцент его сделан на военной сфере и безопасности, что предусматривает совместные поисковые и спасательные операции и помощь гражданским кораблям в кризисных ситуациях. Членами организации являются Болгария, Грузия, РФ, Румыния, Турция и Украина. «Черноморская гармония» была создана в 2004 году. К участию в ней были приглашены все черноморские государства, но пока присоединились лишь Украина и Россия. Главным направлением деятельности считается борьба с терроризмом и контрабандой ОПП.

Активная позиция Турции в Черноморском регионе говорит о том, что она стремится занять одно из центральных мест в обеспечении его безопасности и развития. Более того, как говорится в аналитическом докладе Комиссии по Черному Морю, «во всем этом приоритетной целью Турции является создание региона, в котором, как говорят они и русские, для безопасности не будут требоваться «внерегиональные державы»[4].

Эта позиция вполне обоснованная, так как и Россия, и Турция хотят стабильности в регионе, гарантированное экономическое развитие и безопасность, а не превращение Черного Моря только в регион энергетического транзита и буферной зоны между Большим Востоком и Западом. Однако, отсутствие сбалансированной общей стратегии государств Черноморского региона, продолжающийся рост конкуренция в регионе и противостояние интересов ведет только к возникновению угрозы для безопасности. В связи с этим видится необходимость в создании реальных правовых институтов сотрудничества и взаимоотношений в регионе Черного Моря.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Итак, можно сделать вывод, что в ближайшей перспективе Черноморский регион будет играть важную роль в обеспечении энергетической безопасности Европы. Однако, являясь стратегически важным регионом как транзитный маршрут для перевозки энергоносителей и как обладатель огромных запасов органического топлива, Черноморский регион переживает в настоящее время поворотный момент. Все возрастающее значение региона на мировом энергетическом рынке должно быть правильно оценено и осознано всеми заинтересованными сторонами для того, чтобы осуществлять надежные и эффективные координированные мероприятия в энергетическом секторе.

Соответственно, следует также отметить, что обеспечение международной безопасности в регионе находится в тесном сплетении и с проблемами развивающихся стран региона, которые могут в перспективе послужить полигоном для террористов, по причине внутренней слабости. Положение к тому же, еще и усугубляется неравномерностью экономического развития региона, которая, рождает разное видение подходов к решению экономических и социальных решений. В комплекс проблем, связанных с безопасностью в Черноморско-каспийском регионе, вплетены чрезвычайно сложные проблемы соперничества в области энергетической промышленности.

Мир близок к критическому истощению природных ресурсов Земли. Быстрый рост численности населения при стихийном потреблении энергии, продовольствия и воды на фоне негативных изменений климата ведет человечество к новым кризисам и соблазнам получать ресурсы силовым путем, либо использовать их в качестве оружия, воздействуя им на рынок потребления. Поэтому страны Черноморского региона должны разработать и взаимно согласовать национальные энергетические стратегии в рамках своих концепций энергобезопасности и оптимизировать затраты в энергообеспечении своих экономик.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Договор к Энергетической Хартии и связанные с ним документы. Правовая основа для международного энергетического сотрудничества.// Секретариат Энергетической Хартии. – Бельгия, 2004. – 256 с.
2. Колобов О.А., Краснов Д.В. «Черноморская синергия» Европейского Союза как новая инициатива регионального сотрудничества// http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999_West_2009_2/34.pdf
3. Симония Н. Энергетическое сотрудничество в Черноморском регионе // Год планеты: Политика. Экономика. Бизнес. Банки. Образование. Вып. 2005. – М., 2006. – С. 15-25.
4. Черноморский регион: горизонт 2020. Доклад комиссии по Черному морю// <http://www.blackseanews.net/read/14>
5. Языкова А. Синергия Черного моря и “Восточное партнерство”// http://www.ng.ru/courier/2009-06-15/11_Sinergiya.html

РЕЗЮМЕ

В данной статье проведена оценка проблем обеспечения энергетической безопасности в Черноморском регионе. Проанализированы методы политики ЕС в области энергетического сотрудничества со странами ОЧЭС. Определены возможные пути стабилизации ситуации в регионе.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, Черноморский регион, энергетическое сотрудничество.

РЕЗЮМЕ

У цій статті проведена оцінка проблем забезпечення енергетичної безпеки у Чорноморському регіоні. Проаналізовані методи політики ЄС в області енергетичного співробітництва з країнами ОЧЕС. Визначені можливі шляхи стабілізації ситуації у регіоні.

Ключові слова: енергетична безпека, Чорноморський регіон, енергетичне співробітництво.

SUMMARY

In this article is estimated the problems of the energy safety provision in Black Sea region. It is analyzed the methods of the EU policy in the field of energy cooperation with BSEC. There are determined the possible ways to stabilizations the situation in region.

Keywords: power security, Black Sea region, power cooperation.