

## ЕВОЛЮЦІЯ ВІДНОСИН ВЛАСНОСТІ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ ЯК ПРОЯВ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬНОЇ ФОРМИ ПРАЦІ

Дмитриченко Л.А., к.е.н., доцент, Донецький національний університет економіки і торгівлі ім. Михайла Туган-Барановського

**Постановка проблеми.** Підприємництво реалізується не тільки в галузях промислового виробництва, але й у сфері сільського господарства. Функціонуванню промислового капіталу у сфері сільськогосподарського виробництва притаманна низка особливостей, які впливають не лише на ціноутворення на сільськогосподарську продукцію і таким чином – на механізми формування й розподілу доходів у цьому секторі економіки, але й на механізми розвитку суспільної форми праці. Значною мірою ці особливості обумовлені природними чинниками, а також відмінностями у розвитку відносин економічної власності в сільському господарстві. Дослідження особливостей підприємництва в аграрній сфері економіки та закономірностей поширення суспільної форми праці надає можливості обґрунтувати економічні механізми радикальних аграрних перетворень у напрямку ефективного розвитку найважливішої галузі національної економіки. Сказане обумовлює актуальність означеної теми дослідження.

**Аналіз останніх публікацій.** На жаль у вітчизняній економічній літературі дослідження проблеми суспільної форми праці майже не здійснюється. Це стосується як загальнометодологічного аспекту аналізу суспільної форми праці як такої, так і суспільної форми праці в розрізі галузей і регіонів країни. Деякі аспекти суспільної форми праці відбито в Національній доповіді «Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави», де йдеться про поширення сфери агропромислового виробництва і таким чином можна вважати, що поширюються суспільні відносини (на підґрунті поширення розподілу праці і ринкових механізмів обміну продуктами праці) [1, с.60-77].

**Виділення невирішених проблем і ціль дослідження.** Оскільки впродовж кількох останніх десятиліть в науковій літературі питання суспільної форми праці в аграрній сфері національної економіки України не розглядається, ціллю даної статті є з'ясування особливостей підприємництва і форм господарювання в сільському господарстві, а також механізмів реформування відносин власності в аграрному секторі країни у напрямку розвитку суспільної форми праці.

**Викладення основного матеріалу.** Перш за все необхідно наголосити на тому, що аграрне виробництво має свою специфіку. Воно суттєво відрізняється від інших сфер прикладання праці й капіталу. Специфіка суспільної форми праці в аграрній сфері виробництва, на наш погляд, зумовлена наступними групами чинників.

**Перша група чинників** визначається тим, що праця в сільському господарстві щільно зв'язана з природно-кліматичними умовами виробництва, і їх ніяким чином усунути неможливо. Специфікою аграрного виробництва є *поєднання в ньому економічних і природного (біологічного) факторів*. Насамперед йдеться про обмежену кількість сільськогосподарських земель: зі 149 млн. кв. км земної суші площа орних земель становить приблизно 15 млн. кв. км [2, с.51]. Жодна з галузей економіки не залежить настільки від природно-кліматичних умов, як сільське господарство. Земля, будучи головним засобом виробництва в сільському господарстві, в різних регіонах відрізняється за родючістю, а це обумовлює відмінності в рівні доходів підприємців.

Специфіка аграрного виробництва пов'язана і з його *сезонністю*. Сезонність виробництва сільськогосподарської продукції визначає необхідність виконувати значні обсяги робіт у стислий термін, висуває підвищені вимоги до формування структури машин і механізмів для того, щоб максимально ефективно використати двигуни й іншу техніку протягом року. До того ж сезонність обумовлює істотний розрив між робочим періодом і кінцевими результатами, що відчутно впливає на формування доходів працівників села, оскільки остаточні доходи стають відомими тільки після реалізації сільгосппродукції.

**Друга група чинників** зв'язана з тим, що в аграрному секторі економіки функціонують підприємства різних форм власності, а відтак існують розбіжності в суспільній формі праці, наприклад, в державних підприємствах і підприємствах акціонерного або кооперативного типу

власності. В свою чергу зазначені розбіжності обумовлюють характер формування й розподілу доходів на підприємствах різних форм власності. Окрім того, специфікою аграрного виробництва (й особливістю суспільної форми праці) є те, що в ньому функціонують *три суб'єкта відносин* – власник землі, підприємець (орендар) і найманий працівник. Головним в аграрних відносинах є принцип розподілу землі між класами, соціальними групами й громадянами суспільства. Соціально-економічні перетворення відносин власності на землю, що становлять основу аграрних відносин, відіграють найважливішу роль у розвитку продуктивних сил аграрної сфери. Це підтверджує аналіз історичної еволюції відносин власності на землю й форм господарювання на землі.

**Третя група чинників**, що впливають на специфіку суспільної форми праці в аграрному секторі, обумовлена наявністю власного допоміжного господарства, що слугує не лише суттєвим джерелом додаткових доходів родини, але й сферою праці.

**Четверта група чинників** визначається *природним призначенням аграрної галузі забезпечувати людей продуктами харчування*. У сільському господарстві зайнята майже половина населення Землі. Без будь-якої іншої сфери діяльності людство виживе, але без виробництва продуктів харчування – ні. На земній кулі понад 6,5 млрд. людей, з них майже 1 млрд. постійно перебуває в стані голоду. Світове виробництво продуктів харчування зростає вдвічі повільніше, ніж населення. Починаючи з 1984 року світове виробництво зернових культур збільшувалося на 1%, в той час як кількість населення – на 2%. Щоденно в світі від голоду вмирає 35 тис. осіб, що складає 12 млн. осіб в рік [2, с.38-42]. Отже, серед глобальних проблем світової економіки проблема харчування стоїть на першому місці, а відтак – проблема розвитку сільського господарства завжди залишатиметься актуальною.

**П'ята група чинників** пов'язана з *особливостями дії в аграрній сфері деяких економічних законів*. Наприклад, ціни на сільськогосподарську продукцію формуються на рівні найвищих витрат (тобто розраховані для земель з найменшою продуктивністю і найбільшою віддаленістю від ринків). Це обумовлено постійним попитом на продукти харчування й на сільськогосподарську сировину.

**Шоста група чинників**, що обумовлюють особливості суспільної форми праці в сільському господарстві, визначається тим, що сільськогосподарське виробництво виступає *своєрідним системоутворюючим елементом, що поєднує галузі національної економіки*, які виконують різні функції й доповнюють одна одну. Так, аграрне виробництво визначає параметри сільськогосподарського машинобудування, переробних галузей та інфраструктури. Це обумовлює необхідність збалансованості й пропорційності складових частин господарського комплексу країни.

Як і будь-яка галузь економіки, аграрне виробництво історично розвивається. Це проявляється в удосконаленні продуктивних сил сільського господарства, в прогресивній зміні відносин власності на землю, а також у розвитку форм господарювання й суспільної форми праці в аграрному секторі. Якщо наприкінці XVIII ст. у сільському господарстві було зосереджено майже 80% сукупної робочої сили планети, то наприкінці XIX – на початку XX ст. у розвинених країнах світу в цій галузі було зайнято до 40% населення, а в промисловості – близько 35%. У середині 90-х років XX ст. у передових країнах світу в аграрній сфері працювало вже лише 5% працездатного населення, у США – 2,5%, а в Україні – 17%. У результаті розвитку продуктивних сил одна людина, зайнята у сільському господарстві, у США годує майже 140 осіб, а в Україні – 12-13 [3, с.390-393; 4, с.140-156; 5, с.375].

Історія розвитку аграрних відносин свідчить про еволюцію відносин власності на землю. Відповідно розвивалися й форми сільськогосподарських підприємств: від первісних общин і рабовласницьких латифундій (лат. *latifundium* < *latus* – широкий і *fundus* – земля), які згодом переросли в поміщицькі господарства зі значною кількістю індивідуальних господарств кріпаків, до сучасних індустріальних сільськогосподарських підприємств із великою кількістю найманих робітників.

Наприкінці XIX – на початку XX ст. у багатьох державах Європи утворилася капіталістична система великого землеволодіння й відповідні їй форми сільськогосподарських підприємств. Одержала подальший якісний і кількісний розвиток **монополія приватної власності на землю**. В Англії, наприклад, у 70-х роках XIX ст. 250 землевласникам належала понад половина усієї землі, а у Франції в 20-ті роки XX ст. у 16% землевласників було зосереджено 71,2% землі [3, с.391].

Процес формування великого землеволодіння в різних країнах мав свої особливості. Так, в Англії капіталістична земельна власність виникла внаслідок так званого огородження – вигнання селян з їхніх земель. У Німеччині (Пруссії), у Російській імперії й інших країнах Європи поміщицькі латифундії – великі земельні ділянки й садиби – під час реформ поступово трансформувалися в капіталістичні господарства. Земельні реформи 1848-1861 рр. у цих країнах ліквідували феодальну земельну власність і обумовили появу великої кількості селянських господарств. У Франції феодальне землеволодіння знищила Велика французька революція (1789-1793), спричинивши тим самим розвиток дрібноселянського господарства, заснованого на приватній власності на землю. У

США законом про земельні угіддя (1862), прийнятим урядом А. Лінкольна під тиском народних мас, кожному громадянину, який досяг 21-річного віку, було надано право безкоштовно або за певний внесок одержати ділянку землі (гомстед, < *англ.* – *homestead* – садиба, ферма), що згодом ставала його власністю. Гомстеди започаткували формування великих *фермерських господарств*.

На відміну від США, у країнах Західної Європи розміри фермерських господарств значно менші. У Данії, наприклад, середня ферма має 32 га землі, у Німеччині – 18, у Бельгії – 15, у Франції – 14, в Італії – 6, у Греції – 4. Однак і в цих країнах виробництво основної маси сільськогосподарської продукції здійснюється великими капіталістичними фермами. Що стосується більшості фермерських господарств, то й у США, і в Японії, і в країнах Європи вони виживають лише завдяки державним субсидіям, частка яких у країнах Європейського Співтовариства становить 50% вартості сільгосппродукції, у США – 35%, у Японії – 75% [5, с.378].

Із розвитком промисловості, з одного боку, зріс попит на товарну сільськогосподарську продукцію (як сировинну базу переробних галузей), а з іншого – суттєво покращилася матеріальна основа для розвитку самого сільськогосподарського виробництва (з'явилася нова машинна техніка й нові технології вирощування культур). За цих умов дрібні фермерські господарства не витримували конкуренції, що обумовило необхідність об'єднання їхніх зусиль і призвело до формування *кооперативних сільськогосподарських підприємств*. Кооперація (лат. *cooperatio* – співробітництво) являє собою добровільне об'єднання власності (різних об'єктів і форм) і праці для досягнення загальних цілей. Сільськогосподарські кооперативи – форма сільськогосподарських підприємств (і вид підприємницької діяльності), заснована на об'єднанні, насамперед землі, а також інших фізичних, розумових і матеріальних ресурсів. Перевагою кооперації як форми агробізнесу є те, що її члени безпосередньо впливають на розміри прибутку, мають рівні права контролю й гарантію безпеки від впливу зовнішніх факторів. Однак кооперативи мають і проблеми, які пов'язані з певною обмеженістю джерел фінансування, необхідністю підготовки й навчання працівників, обмеженістю напрямків і сфер діяльності.

Залежно від ступеня проникнення великого банківського, торговельного й промислового капіталу у сферу сільськогосподарського виробництва рівень розвитку кооперативних сільськогосподарських підприємств у різних країнах неоднаковий. Найбільший розвиток кооперативи одержали в скандинавських країнах, де до таких об'єднань входять майже всі фермери. Фермери Швеції (понад 100 тис. фермерських господарств) через кооперативи контролюють 64% харчової промисловості країни, у тому числі 100% молочної, 80% м'ясної і 45% борошномельної. У Франції через систему постачальницько-збутових кооперативів реалізується 70% зерна, 65% картоплі, 50% молока, 50% худоби на забій, по 40% м'яса, овочів і фруктів. У Німеччині питома вага кооперативів у збуті молока становить 80%, зернових – 50%, овочів – до 40%, свинини, яловичини й фруктів – 25%. Загалом у країнах ЄС частка кооперативів у переробці й збуті сільськогосподарської продукції коливається у межах 30-80% [6, с.411]. Щодо України, то в її сільському господарстві функціонують понад 42 тис. фермерських хазяйств і понад 1 тис. виробничих кооперативів [4, с.146].

Із формуванням великої земельної власності в європейських країнах значний розвиток одержала оренда землі у землевласників, склалася така форма аграрних підприємств, як орендні підприємства. Система орендних відносин спричинила розвиток *монополії на землю як на об'єкт господарювання*, що дає можливість орендареві на час, установлений договором, стати господарем землі (реалізувати своє монопольне право на користування землею як об'єктом господарювання), тобто самостійно приймати рішення щодо виробництва й реалізації продукції, а також щодо розподілу доходів.

Різновидом оренди землі є *сімейна оренда*, відповідно до якої глава родини (власник землі) передає свою ділянку в оренду за певну плату одному з членів родини. У Німеччині й Англії на цей вид оренди припадає 15-20% всієї орендної землі.

Від сімейної оренди як різновиду оренди землі варто відрізнити *сімейні ферми*. Вони можуть бути засновані як на землі, яка є власністю родини, так і на землі, орендованій родинною в держави або в приватної особи. Як уже підкреслювалося, у країнах із розвиненою економікою ферми об'єднуються в сільськогосподарські кооперативи. Наприклад, у США 90% сімейних ферм об'єднані в сільськогосподарські корпорації, з яких 95% складаються не менше, ніж з 10 ферм.

Розмаїтість форм власності на землю й господарювання на землі, з одного боку, формує ринок землі, а з іншого – створює конкурентне ринкове середовище, у якому тільки й можливе ефективне функціонування суб'єктів ринкової економіки. Як показує історична практика, майбутнє не за дрібними, а за середніми й великими колективними підприємствами. Досить красномовно це підтверджують наступні дані: у США питома вага дрібних ферм, обсяг продажів яких дорівнює 5 тис.

дол., становить 34% загальної кількості сільськогосподарських підприємств, тоді як виробляють вони лише 3,2% сільськогосподарської продукції. При цьому їхні сукупні збитки становлять 700 млн. дол., або по 1 тис. дол. на кожен ферму, а можливість їхнього існування визначається державними дотаціями. Одночасно 1,4% найбільших ферм, обсяг продажів яких становить 500 тис. дол., виробляють 32% всієї сільськогосподарської продукції й при цьому приносять їхнім власникам 31,6 млрд. дол. чистого прибутку. На початку XXI ст. в сільському господарстві США функціонувало 1,9 млн. фермерських господарств. На одне господарство припадало в середньому по 180 га землі. Майже 60% господарств обходилися без найманої робочої сили. Використовуючи сучасну техніку, одне фермерське господарство може обробити 100-150 га орної землі й вигодувати до 5 тис. свиней [6, с.406].

У сільському господарстві, як і в інших галузях економіки, відбуваються процеси концентрації й централізації, тобто масштаби капіталу й виробництва зростають як за рахунок власних накопичень господарюючих суб'єктів, так і в результаті їхнього об'єднання. Однак у сільськогосподарській галузі ці процеси мають певні особливості. *По-перше*, вони визначаються самим фактом обмеженості сільськогосподарських земель, що не дає можливості утворення нескінченної безлічі аграрних підприємств і, отже, утруднює конкуренцію. *По-друге*, монополія приватної власності на землю й монополія на землю як на об'єкт господарювання перешкоджають можливості розширення кордонів господарської одиниці й організації нових сільськогосподарських підприємств. *По-третє*, земля характеризується різною якістю, що ставить господарюючі одиниці, які функціонують на менш родючих землях, в гірші умови (порівняно з господарствами, які мають щодо цього переваги), знов-таки утруднюючи природну конкуренцію.

Об'єктивні процеси конкуренції, а також послідовна державна аграрна політика активізували процес концентрації й централізації в сільському господарстві. Внаслідок цього в країнах із розвинутою економікою утворилася система великого землеволодіння, на основі якої одержали розвиток інтеграційні процеси, що призвели до формування сучасної прогресивної форми господарювання – агропромислового комплексу (АПК). Виникнення АПК обумовлене в першу чергу розвитком продуктивних сил суспільства, поглибленням суспільного поділу праці, концентрацією й централізацією виробництва й капіталу в сільському господарстві, науково-технічним прогресом, що дає можливість широкого використання машинних комплексів і нових технологій виробництва й переробки сільськогосподарських культур. Його функціонування спричинило значні зміни галузевої структури національних економік сучасних держав. Якщо в середині XVIII ст. частка сільського господарства у валовому продукті країн Заходу становила майже 85%, то сьогодні у США й Великобританії вона дорівнює 3%, у Франції й Італії – 7%, у Японії – 11%. Науково-технічна революція визначила перехід деяких процесів до промисловості й торгівлі, виділення з сільського господарства нових галузей, які продовжують обслуговувати його. В АПК розвинених країн зайнято від 20 до 30% працездатного населення. Кінцева продукція АПК є результатом діяльності всіх його сфер, міжгалузевої кооперації. Оптимальне співвідношення вартості продукції всіх сфер АПК становить 25-30% у сфері створення засобів виробництва для сільського господарства, 10-15% – у сфері власне сільськогосподарського виробництва, 50-55% у сфері переробки й у галузях інфраструктури.

Концентрація й централізація виробництва й капіталу посилює інтеграційні процеси, що виражається у формуванні великих науково-виробничих об'єднань, які відіграють вирішальну роль у координації міжгосподарських і міжгалузевих агропромислових зв'язків. Таким чином, із розвитком процесів концентрації й централізації капіталу в сільському господарстві цивілізованих країн світу роль первинної виробничої ланки в цій галузі поступово переходить від фермерських господарств до великих капіталістичних ферм і агропромислових об'єднань, що є формою прояву розвитку суспільного характеру праці.

Одним зі способів, «революціонізуючих» розвиток аграрних відносин, є аграрні реформи, що трансформують систему відносин власності, землеволодіння й землекористування, а також організаційні форми господарювання на землі. Провідним принципом реформування сільського господарства є створення умов, за яких безпосередній виробник стане господарем землі, тобто самостійно визначатиме напрямки діяльності свого господарства й розпоряджатиметься виробленим продуктом і доходом. Цей принцип був порушений у планово-адміністративній економічній моделі. Формальне усупільнення землі в колишньому Радянському Союзі, наприклад, обумовило створення неефективних форм господарювання, а також злиття власності й володіння в особі єдиного суб'єкта – держави, від імені якого управління сільськогосподарським виробництвом здійснював чиновницький апарат, досить далекий від реальних проблем економіки сільського господарства. У результаті до

кінця 70-х років ХХ ст. ця галузь суттєво відставала порівняно з сільськогосподарським виробництвом у країнах з ринковою економікою. В Україні витрати праці (у людино-годинах) на виробництво 1 ц сільськогосподарської продукції в 1981-1985 рр. становили: на виробництво кукурудзи 1,2 (у США в 1978-1982 р. – 0,12); картоплі – відповідно 3,1 і 0,3; цукрового буряка – 0,9 і 0,11; молока – 8,5 і 0,66. Якщо в Україні з 1 гектара врожайність зернових становила в 1986-1990 рр. 30,1 центнера, то в США й країнах Європейського Співтовариства – 44,4. Продуктивність праці в сільському господарстві СРСР складала лише 25% від рівня США [3, с.380].

Після розпаду СРСР перед незалежними державами постало питання радикального реформування аграрних відносин. Цей процес до сьогодні протікає досить суперечливо й важко, про що свідчить постійне зниження обсягів виробництва сільськогосподарських культур і поголів'я худоби. Так, за роки незалежності за обсягом виробництва багатьох видів сільськогосподарської продукції Україна відкинута майже на 40 років у минуле [3, с.392]. Навіть порівняно з 1990 р., коли врожайність зернових становила 35,1 ц із 1 га, вона знизилася до 19,4 ц у 2000 р. і в 2009 році становила 29,8 ц із га. Урожайність пшениці в 2000 р. зменшилася майже удвічі (з 40,2 до 20 ц із га) і в 2009 р. становила 31,2 ц із 1 га. Поголів'я великої рогатої худоби скоротилося з 24,6 млн. голів у 1990 р. до 9,4 млн. у 2000 р. і до 4,8 млн. у 2009 р. (більше ніж у 5 разів). За цей період поголів'я свиней знизилася з 19,4 млн. до 7,6 млн. у 2000 р. і в 2009 р. склало 7,6 млн.; череди овець і кіз зменшилося з 7,1 млн. голів до 0,4 млн. у 2000 р. і до 0,3 млн. у 2009 р. (майже у 23 рази) [4, с.169, 176].

Головною причиною аграрної кризи в країні фахівці вважають порушення закону вартості в сільському господарстві, відсутність паритету цін на сільськогосподарську продукцію й на промислові товари для аграрного виробництва. У багатьох країнах із розвиненою ринковою економікою діє система державного регулювання цін, зокрема така її форма, як установлення паритету цін. У США, наприклад, у законодавчому порядку встановлений паритет цін на сільськогосподарську продукцію й цін на товари й послуги, оплачувані фермерами. Для порівняння: в Україні в 1991-2001 рр. ціни на промислові товари, закупаювані селом, зросли у 8,5 рази, тоді як ціни на сільськогосподарську продукцію – тільки в 1,6 разів. Щоб купити, наприклад, зернозбиральний комбайн, колгосп у 1960-1970 рр. мав продати 50 тонн зерна, а сучасному господарству він обійдеться в 400 тонн зерна. Окрім того, з кожної заробленої гривні держава стягувала на податок 87 копійок [5, с.380].

Однією з причин аграрної кризи в Україні є зниження попиту на сільськогосподарську продукцію внаслідок лібералізації цін, що призвело до їхнього надмірного зростання. Аграрна криза зумовлена й іншими причинами, зокрема енергетичною кризою, нераціональною політикою держави в аграрному секторі, технічною й економічною відсталістю переробних галузей, значним скороченням внутрішнього ринку тощо.

Усе це обумовлює необхідність радикального реформування сільського господарства. Суть аграрних реформ полягає насамперед у трансформації відносин власності, а також форм господарювання в аграрному секторі економіки. Матеріальною основою реформ є впровадження нової техніки й прогресивних технологій, нових форм організації виробництва й праці, що в кінець кінців і призводить до розвитку суспільної форми праці.

#### **Висновки**

1. Аграрне виробництво – це виробництво, пов'язане із землеволодінням і землекористуванням, що визначає низку особливостей суспільної форми праці в сільському господарстві.
2. З розвитком аграрних відносин розвивалися й форми сільськогосподарських підприємств: від первісних общин і рабовласницьких латифундій до поміщицьких господарств зі значною кількістю індивідуальних господарств кріпаків, і до сучасних індустріальних сільськогосподарських підприємств із великою кількістю найманих робітників. Це вже само по собі свідчить про розвиток суспільної форми праці, оскільки з розвитком форм організації праці і організаційних форм підприємств поширюється рівень розподілу праці в суспільстві й рівень розвитку товарних відносин.
3. У сільському господарстві, як і в інших галузях економіки, відбуваються процеси концентрації й централізації, що призвели до формування сучасної прогресивної форми господарювання – агропромислового комплексу (АПК). Розвиток АПК – явне свідчення поширення суспільної форми праці.
4. Одним зі способів, «революціонізуючих» розвиток аграрних відносин, є аграрні реформи, що трансформують систему відносин власності, землеволодіння й землекористування, а також організаційні форми господарювання на землі. Провідним принципом реформування сільського

## ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЇ ЄВРОПИ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСЬКОГО ЕКОНОМІЧЕСЬКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА І ГУАМ

господарства є створення умов, за яких безпосередній виробник стане господарем землі, тобто самостійно визначатиме напрямок діяльності свого господарства й розпоряджатиметься виробленим продуктом і доходом. А це само по собі є формою прояву усупільнення праці.

### СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави: національна доповідь / За ред. В.М.Гейця – К.: НВЦ НБУВ, 2009. – 687 с.
2. Универсальный атлас мира / Ю.Н.Голубчиков, С.Ю.Шокарев. – М.: Астрель, 2008. – 312 с.
3. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т. 3 / Редкол.: С.В.Мочерний (відп. ред.) та ін. Сільське господарство – С.390-393. – К.: Видавничий центр “Академія”, 2001. – 848 с.
4. Статистичний щорічник України за 2009 рік / За ред. Осауленка О.Г. – Київ: Державне підприємство «Інформаційно-аналітичне агентство», 2010. – 568 с.
5. Мочерний С.В., Довбенко М.В. Економічна теорія: Підручник. – К.: Академія, 2004. – 856 с.
6. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року. – Харків: Одисей, 2011. – 55 с.

### РЕЗЮМЕ

У статті проаналізовано еволюцію форм власності в аграрному секторі економіки, виділено групи чинників, що визначають особливості сільськогосподарського виробництва, організаційних форм підприємства й суспільної форми праці в цій галузі господарювання.

**Ключові слова:** сільськогосподарське виробництво, відносини власності, аграрний сектор.

### РЕЗЮМЕ

В статье проанализирована эволюция форм собственности в аграрном секторе экономики, выделены группы факторов, определяющих особенности сельскохозяйственного производства, организационных форм предприятий и общественной формы труда в этой отрасли хозяйства.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, отношения собственности, аграрный сектор.

### SUMMARY

In article research evolution of property forms in agricultural production, pick out groups of factors to peculiarity agricultural production, organization forms enterprises and social form labour in it.

**Keywords:** agricultural production, property relations, agrarian sector.

## СТРУКТУРНІ ЗМІНИ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ

Дмитриченко Л.І., д.е.н., професор, Донецький національний університет

Нікітіч С.І., Донецький національний університет

**Постановка проблеми.** Оцінюючи сучасний стан національної економіки, структурні процеси й структурні зміни, що відбуваються в Україні протягом останнього десятиліття, необхідно урахувати вплив як зовнішньоекономічних чинників (насамперед, фінансово-економічну кризу), так і внутрішніх чинників (насамперед, суперечності розвитку вітчизняної економіки й механізмів управління нею). Комплексний вплив названих груп чинників (об'єктивного й суб'єктивного характеру) на структуру національної економіки України мав як позитивні, так і негативні наслідки. Про це йдеться у Національній доповіді Академії наук України «Соціально-економічний стан України: наслідки для народу і держави». У названій науковій праці системно висвітлено макроекономічні зміни й трансформації реального сектору вітчизняної економіки [1].

Аналіз стану сучасної структури й структурних макроекономічних процесів дає підставу для висновку щодо майже повної розгалуженості національної економіки, руйнування її системоутворюючого ядра, втрати Україною шансів найближчим часом перетворитися в розвинену країну світу. Проте, структура національної економіки будь-якої країни визначає рівень її розвитку, стан і характер інтегрування в світовий економічний простір, міжнародний престиж і в кінець кінців – рівень добробуту народу. Це обумовлює необхідність і актуальність дослідження структури національної економіки й структурних процесів, що відбуваються в ній, без чого неможливо розробити цілісну концепцію структурної перебудови економіки країни у напрямку її здатності забезпечити соціально-економічне зростання й розвиток України.