

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Полунеев Ю. Технология экономического прорыва / Дзеркало тижня, 2006. - № 41 (620). – С. 3–4.
2. Васильців Т.Г., Іляш О.І. Соціально-економічна роль сектора малого підприємництва у розвитку регіону (на прикладі Львівської області) // Проблеми раціонального використання соціально-економічного та природно-ресурсного потенціалу регіону: Фінансова політика та інвестиції. Серія зайнятість та соціальна інфраструктура. Вип. 12.- №3,- 2006. – С. – 18-25.

РЕЗЮМЕ

Проаналізовано та обґрунтовано організаційно-економічні засоби зміцнення конкурентоспроможності суб'єктів підприємництва регіону як пріоритетної функції в системі їх економічної безпеки.

Ключові слова: підприємництво, економічна безпека.

РЕЗЮМЕ

Проанализировано и обосновано организационно-экономические средства усиления конкурентоспособности субъектов предпринимательства региона как приоритетной функции в системе их экономической безопасности.

Ключевые слова: предпринимательство, экономическая безопасность.

SUMMARY

Organizational and economic facilities of competitiveness of regional business strengthening as a priority function in the system of economic security are grounded.

Keywords: entrepreneurship, economic security.

РОЛЬ РЕГИОНОВ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Волошин В.С., д.т.н., профессор, ректор, ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет»

Логутова Т.Г., д.э.н., профессор. зав. каф. «Управление инновационной деятельностью и интеллектуальной собственностью» ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет»

Постановка проблемы. В условиях рыночных отношений государство может достичь высоких экономических показателей при условии, что его структурные составляющие будут развиваться гармонично и автономно. Только гибкая региональная экономика, базирующаяся на приоритетных направлениях развития, декларируемых государством, может стать основой для динамичного развития национальной экономики.

Целью работы является определение роли и значимости в инновационной модернизации национальной экономики и выявление путей реализации соответствующих преобразований.

В настоящее время Украина ориентирована на инновационное развитие экономики, требующее большого количества как внутренних, так и внешних инвестиций. Однако наличие инвестиций не всегда является единственным условием успешного развития экономики. Для интенсивного развития региональной экономики необходимо наличие социальной платформы, базирующейся на партнерстве власти, бизнеса, населения. Немаловажное влияние на характер взаимодействия этих составляющих оказывают инноваторы, инвесторы, ученые (авторы интеллектуальных инвестиций), а также внутренние и внешние риски.

Динамика экономического развития регионов в Украине на протяжении двух десятилетий определяется состоянием и тенденциями макроэкономических процессов, в частности длительным периодом экономического спада, сложностями в трансформации рыночных процессов, существенными процессами реформирования собственности, изменениями государственного управления.

Анализ процессов выхода Украины из кризиса периода 2000-2004 гг. показал, что экономический рост был получен за счет таких экстенсивных мер, как наращивание объемов производства за счет загрузки свободных производственных мощностей, производства продукции сырьевого характера, т.е. валютные потоки в Украину генерировались экспортно-сырьевой

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

ориентацией экономики. В то же время зарубежный опыт свидетельствует, что в развитых странах 85-90% прироста ВВП приходится на производство наукоемкой продукции.

Из опыта следует, что отраслевые особенности роста промышленного производства обусловили его региональную дифференциацию. Структура промышленного комплекса регионов за последние годы не претерпела существенных изменений, поэтому для большинства регионов решающее значение имеют одна или две отрасли. Так, приоритетной отраслью для 16 регионов является пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственных продуктов, для Днепропетровской, Запорожской и Донецкой областей – металлургия и обработка металла; для Закарпатской и Сумской областей – машиностроение; для Луганской и Полтавской областей – производство кокса, продуктов нефтепереработки и ядерного топлива; для Ивано-Франковской, Николаевской, Ровенской областей и г. Севастополя – производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Наиболее развитыми промышленными регионами являются Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Луганская, Полтавская, Харьковская область и г. Киев; суммарная часть которых составляет свыше 60% [1] общегосударственного промышленного производства. Вместе с тем, удельный вес Волынской, Закарпатской, Кировоградской, Тернопольской, Херсонской, Черновицкой областей и г. Севастополя не достигает 1,0% от общегосударственного промышленного производства.

Очевидно, что существуют существенные региональные диспропорции по объему промышленного производства. Периодически возникающие кризисные ситуации обусловили снижение конкурентоспособности регионов на внешних рынках. В общеукраинском экспорте удельный вес трех областей – Донецкой, Днепропетровской, Запорожской – составляет почти половину, при этом львиную долю в их экспорте составляет продукция горнорудной, металлургической и химической промышленности. В то же время удельный вес половины регионов в общеукраинском экспорте не превышает 1,0%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существует большая разница в инвестиционной привлекательности регионов для иностранных инвесторов. Наиболее высокий рейтинг имеет г. Киев. Это подтверждается тем, что более трети объема всех иностранных инвестиций поступают в столицу. Затем по степени инвестиционной привлекательности, а следовательно, и по объему иностранных инвестиций следуют: Днепропетровская, Киевская, Запорожская, Донецкая, Одесская области.

Анализ статистических данных свидетельствуют о том, что динамика инвестиций как в основной капитал, так и в промышленность за период с 2000 по 2008 гг. имела положительную направленность (рис 1), однако в 2009 г. по известным причинам, объем инвестиций резко сократился [2].

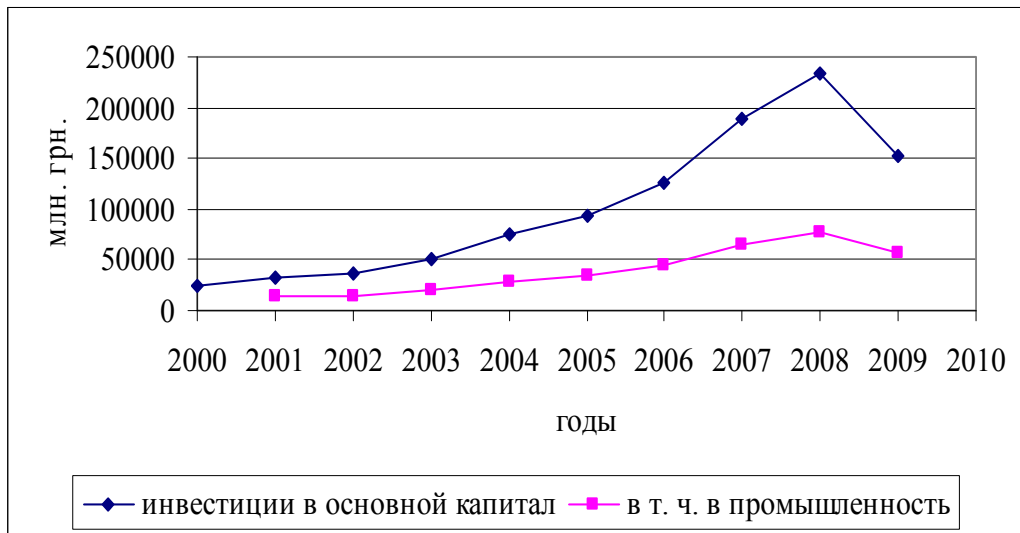


Рис. 1 – Динамика инвестиций в основной капитал, в т. ч. в промышленность

В то же время статистические данные свидетельствуют о положительной динамике прямых инвестиций в Украину с 2000 по 2010 гг. (рис. 2). [2]

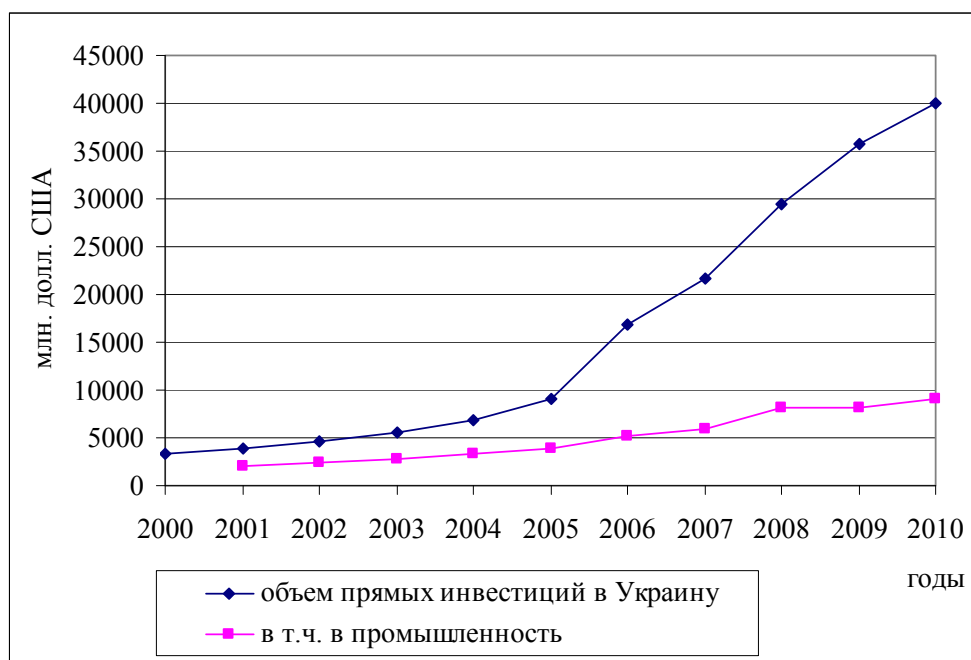


Рис. 2. Динамика прямых иностранных инвестиций в Украину, в т.ч. в промышленность

Об интересах инвесторов, а, следовательно, о степени инвестиционной привлекательности различных отраслей свидетельствуют статистические данные. Так за 2009 г. наибольший объем инвестиций в основной капитал получила промышленность – 57657,6 млн. грн., т.е. 38,0% от общего объема, затем операции с недвижимостью, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям 25677,6 млн. грн. (16,9%); затем транспорт и связь 24555,1 (16,2%).

Общий объем прямых иностранных инвестиций, вложенных в Украину на 01.01.2011 составил 44 млрд. 708,0 млн. долл., что на 11,6% больше объемов инвестиций на начало 2010 г. В расчете на одного субъекта это составило 978,5 долл. Надо отметить, что цифра эта не является сверх большой суммой. Например, в Венгрии, еще в 1995 г. на одного человека поступало инвестиций в сумме 1000 долл. США.

Таким образом, можно сказать, что модернизация экономики Украины в направлении ее инновационного развития может быть реализована при наличии современной и эффективной государственной промышленно-инновационной политики для каждого региона Украины в соответствии с их специализацией, научно-промышленным потенциалом и условиями, необходимыми для интеграции государства в мировую экономику. Суть реализации инновационного развития состоит в создании экономических и инфраструктурных основ перехода к инновационной модели развития; формирования новых сфер спроса, внедрения новейших научно-технических достижений; комплексного научно-технического и социально-экономического развития регионов.

Выводы. Установлено, что Украина имеет региональную дифференциацию, обусловленную особенностями роста промышленного производства: для 16-ти регионов приоритетными являются пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственной продукции, для 8 регионов и г. Севастополя – металлургическая, машиностроительная, нефтеперерабатывающая, производство ядерного топлива, и т.д.

Наиболее развитыми промышленными регионами являются: Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Луганская, Полтавская, Харьковская области и г. Киев с их суммарным объемом 60% общегосударственного промышленного производства.

Выявлена положительная динамика прямых иностранных инвестиций как в основной капитал, так и в промышленность, а также определены наиболее инвестиционно привлекательные отрасли: промышленность – 38% от общего объема; операции с недвижимостью и предоставление услуг предпринимателям – 16,9%; транспорт и связь – 16,2%. Намечены основные пути реализации инновационного развития региональной экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Аптекарь С.С. Современные энергетические проблемы ГМК Украины и возможные пути их решения / С.С. Аптекарь, В.В. Иванова // Вісник економічної науки України. – 2010. - №1. – С. 14-22.

2. Официальный сайт Государственного комитета статистики Украины: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

РЕЗЮМЕ

У роботі визначено роль регіонів у процесі інноваційної модернізації економіки України, виявлено найбільш інвестиційно привабливі регіони, сформульовані основні етапи реалізації інноваційного розвитку регіональної економіки.

Ключові слова: інноваційний розвиток, регіони, інвестиції в основний капітал, прямі іноземні інвестиції, модернізація економіки, промисловість.

РЕЗЮМЕ

В работе определена роль регионов в процессе инновационной модернизации экономики Украины, выявлены наиболее инвестиционно привлекательные регионы, сформулированы основные этапы реализации инновационного развития региональной экономики.

Ключевые слова: инновационное развитие, регионы, инвестиции в основной капитал, прямые иностранные инвестиции, модернизация экономики, промышленность.

SUMMARY

The paper defines the role of regions in the innovation process of modernization of Ukraine's economy, identifies the most investment attractive regions, formulated the basic stages of innovation development of regional economy.

Key words: innovation development, regions, investment in fixed capital, foreign direct investment, modernization of the economy, the industry

МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМИ ПРОЕКТАМИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ

Воротін В.Є., проф., д.н.д.у., радник директора НІСД (м. Київ)

Одним з гострих питань розвитку України є реалізація соціальної політики, створення ефективної системи соціального захисту населення на регіональному рівні. В умовах фінансової кризи, та у посткризовий період, що вимагає жорсткої економії бюджетних коштів, а переважна більшість людей не в змозі самостійно забезпечити для себе гідний рівень життя – зростає роль ефективної соціальної допомоги держави, що вимагає удосконалення механізмів державного управління соціальними проектами на регіональному та загальнонаціональному рівні. Актуальність цього питання в Україні постійно зростає. Лише на засадах функціонування розвиненої системи соціального захисту населення (у тому числі і на регіональному рівні) Україна може сподіватися на віднайдення у ХХІ ст. власного безпечного та стабільного шляху до становлення соціально-зорієнтованої ринкової економіки, на практиці втілити стратегію щодо приєднання до складу розвинутих країн світу. Така постановка питання обумовлює актуальність та своєчасність дослідження даної системної проблеми.

Засади функціонування системи державного управління соціальним захистом населення в умовах ринкової економіки у своїх працях висвітлили відомі західні вчені: В. Беверідж [1], Г. Браун [2], А. Мюллер-Армак [3], Дж. Хабермас [4] та інші. Специфіку реформування системи соціального захисту населення в умовах трансформаційних перетворень української економіки проаналізували А. Вдовиченко [5], В. Близнюк [6], Е. Лібанова [7; 8], А. Гвелесіані, І. Літвін [9] О. Новікова [10] та інші. Водночас, комплекс питань, пов'язаних з ефективним функціонуванням механізмів державного управління соціальними проектами на регіональному рівні в Україні у посткризовий період і досі залишається не висвітленим. Актуальність проблеми, недостатній рівень її розробки і обумовили необхідність написання даної статті.

Мета статті полягає у визначенні основних напрямів, шляхів та пріоритетів удосконалення механізмів державного управління соціальними проектами на регіональному рівні та системи соціального захисту населення в Україні у посткризовий період. Для досягнення мети у статті розглядаються наступні завдання:

- визначити принципи, на яких базується діюча в Україні система загальнообов'язкового державного соціального страхування;