

та загальнонаціональних от-сервісів - від різних довідково-інформаційних до рятувально-оповіщувальних, медичних тощо. Як свідчить досвід інших країн (США, Південна Корея, Японія та ін.), у подібних системах також широко застосовуються можливості платформи Web 2.0, що тісно інтегрована у формат мобільних пристроїв.

#### СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Інформаційне суспільство в Україні: глобальні виклики та національні можливості: аналіт. доп. / Д.В. Дубов, О.А. Ожеван, С.Л. Гнатюк.- К.: НІСД.- 2010.- 64 с.
2. Звоник А.А. Развитие Интернет-торговли и ее особенности на Украине // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. Економічна серія. - № 534. – Х.: ХНУ, 2001. - С. 318-321.

#### РЕЗЮМЕ

Сформульовані загальні фактори розвитку інформаційної економіки та окреслені сфери, які отримують максимальний вплив інформатизації. Обґрунтовано необхідність удосконалення державного регулювання суспільних відносин в інформаційній економіці.

**Ключові слова:** інформаційна економіка, інформаційне суспільство, глобалізація, електронна торгівля, інформаційний ринок.

#### РЕЗЮМЕ

Сформулированы общие факторы развития информационной экономики и намечены сферы, которые получают максимальное влияние информатизации. Обоснована необходимость совершенствования государственного регулирования общественных отношений в информационной экономике.

**Ключевые слова:** информационная экономика, информационное общество, глобализация, электронная торговля, информационный рынок.

#### SUMMARY

The general factors of the information economy and outlined the areas which receive the maximum impact of informatization. The necessity of improving the state regulation of social relations in the information economy is shown

**Keywords:** information economy, information society, globalization, electronic commerce, information market.

### РАЗВИТИЕ РОССИИ И МИРА: В КОНЦЕПЦИЯХ И СЦЕНАРИЯХ

**Блинов А.О.**, проф., д.э.н. ВЗФЭИ, Москва

**Рудакова О.С.**, доц., к.э.н. ВЗФЭИ, Москва

В XXI веке тон задают новые реальности — глобальные центры власти, международный терроризм, геополитические комплексы, войны четвертого поколения (информационные войны). В странах, которым принадлежит инициатива в мировой политике и экономике, существует большой интерес к историческим, научным и практическим аспектам стратегического анализа. В странах-аутсайдерах эта область знаний остается неразвитой. Под стратегической культурой понимается совокупность идей, эмоциональных реакций и принятых образцов поведения, которую разделяют члены национального стратегического сообщества относительно ядерной стратегии.

Представления глобальной стратегии получили свое концептуальное оформление в эпоху ядерного противостояния двух общественно-политических систем. С того времени, когда Советский Союз был стерт с политической карты мира, потребовалось чуть более десяти лет для того, чтобы страна-победитель перешла к принципиально иной стратегической концепции. Новая доктрина упреждения, изложенная в «Стратегии национальной безопасности», стала рассматриваться как очевидное доказательство того, что Соединенные Штаты будут теперь действовать в защиту своих интересов односторонне и с «имперским высокомерием».

В США основные инструменты господства находятся в руках американских глобальных корпораций, а разработка стратегии национальной безопасности осуществляется в штабах разведывательного и военного сообществ.

В отличие от США, инструменты господства в Российской Федерации имеют не корпоративное, а номенклатурное происхождение и находятся в руках малоэффективного

бюрократического аппарата. Следует отметить, что все сценарии вариантов стратегии России в постсоветский период оказались неуклюжими с исторической точки зрения. Однако, несмотря на негативные тенденции будущего развития России, западные аналитики отмечают, что, рассматривая сценарии развития мира, нельзя не учитывать ту роль, которую играет и будет играть Россия.

По мнению экспертов Национального разведывательного совета США, Россия все еще находится на переходном этапе развития и поэтому остается «непредсказуемым игроком на внутренней и международной арене». Но если аналитики в GT-2010 отмечалась возможность построения демократических институтов в России, то в GT-2015 и GT-2020 признается, что «демократический процесс дает задний ход», и Россия «возвращается к авторитаризму». Во всех докладах международных независимых аналитических центрах отмечается, что Россия признается экономически слабой страной. Эксперты GT-2020 отмечают, что «энергетические ресурсы России поддержат ее экономический рост» и, как страна богатая природными ресурсами, она не рационально ими пользуются. Россия переживает тяжелую демографическую ситуацию из-за низкого уровня рождаемости, плохого медицинского обслуживания, ухудшения образовательного уровня, потенциально опасной ситуации со СПИДом, неравномерного распределения населения на территории России: в Сибири и на Дальнем Востоке проживает только 20% населения. Такая ситуация позволяет сделать вывод о том, что социальный взрыв в России вряд ли возможен.

Серьезными проблемами для России будут ее южные границы, нестабильные регионы Кавказа и Средней Азии, влияние которых (исламский экстремизм, терроризм и непрекращающиеся конфликты), вероятно, будет и в дальнейшем распространяться на Россию.

С точки зрения экспертов Национального разведывательного совета Россия, оставаясь экономически слабой страной, не способна поддерживать вооруженные силы на современном уровне и разрабатывать новые виды вооружения, а, следовательно, Россия будет поддерживать статус силовой державы, опираясь на развитие ядерных программ. Россия является непредсказуемым партнером, т.к. находится на стадии преобразований в политической, экономической, демографической, социальной и геополитической сферах. Эксперты отмечают, что нестабильное состояние России будет сохраняться на протяжении 40 лет.

В ближайшие десятилетия Россия не станет членом ЕС, но останется его важнейшим партнером: Россия обеспечивает до 30% энергетических потребностей Европы, причем это более надежный источник энергии в сравнении с ближневосточным.

По мнению западных аналитиков, Россия, еще долго будет более слабой страной по отношению к ЕС, и поэтому более заинтересована в развитии сотрудничества в области инвестиций, технологий, финансов, чем ЕС в сырье и энергии. Главная угроза существования российского государства заключена в росте мусульманского населения страны, а также в быстро развивающемся Китае. В России многие только и мечтают о союзе с Китаем против Запада, но Пекин умело использует это заблуждение, и готовится к построению миропорядка, в котором Россия не будет играть заметной роли.

Учитывая, что отношения ЕС-Россия определяют стабильность в Европе, мне, представляется, ЕС будет выстраивать отношения в трех направлениях. ЕС будет продвигать идеи демократии, соблюдения прав человека в странах, лежащих между ЕС и Россией; развивать торговое, экономическое и технологическое сотрудничество, сдерживая вмешательство России во внутренние дела стран-членов ЕС; развивать отношения в гуманитарной сфере, обучении, обмене студентами, сотрудничество с неправительственными организациями.

По оценкам Международного энергетического агентства у России есть возможность развития всей экономики, а не только добывающих отраслей, для большей интеграции в мировую экономику. Для этого России понадобится произвести структурные реформы и установить правовое государство, что в свою очередь стимулирует прямые зарубежные инвестиции в иные секторы, помимо энергетического. России предстоит решить две серьезнейшие задачи. Во-первых, долгосрочные перспективы развития страны зависят от конкурентоспособности национальной обрабатывающей промышленности, от металлургии до авиастроения. Во-вторых, чтобы поддерживать приток нефтяных и газовых ресурсов, до 2030 г. в эти отрасли необходимо вложить до 900 млрд долл.

Если положение энергетического сектора рассматривается преимущественно как позитивный ресурс России, то демографическая ситуация, наоборот, как негативный фактор, более того, как фактор, способный изменить вектор развития России. Одной из серьезных проблем, с которой Россия столкнется уже в ближайшем будущем, является демографический кризис, вызванный низким уровнем рождаемости, плохим медицинским обслуживанием, потенциально взрывоопасной ситуации со СПИДом, а также проблемой старения населения. Согласно прогнозам американского

бюро переписи, к 2020 году численность работоспособного населения может катастрофически снизиться. Решить проблему нехватки рабочей силы может миграция. Страны, принимающие мигрантов, столкнутся с проблемой интеграции новых иммигрантов, которую необходимо решить, чтобы свести к минимуму потенциальную возможность возникновения социальных конфликтов. Через 10 лет для поддержания необходимых темпов экономического роста России нужно будет ежегодно принимать до двух миллионов таких иммигрантов. Основным источником пополнения трудовых ресурсов России может стать наличие избыточной рабочей силы в некоторых государствах СНГ.

В отношении будущего развития России существующий разброс мнений и прогнозов довольно широк. Часть экспертов считает, что Россия смирится с потерей статуса «великой державы», и останется узорегиональным игроком. Другие отмечают, что Россия выберет «свой путь» на ближайшие десятки лет, и должно смениться поколение политической элиты, чтобы она, возможно, выбрала прозападный путь развития. Третьи продолжают считать, что будущее России неразрывно связано с интеграцией в Европейское сообщество.

Если в середине 90-х годов основными темами обсуждения тенденций развития России в среде западных аналитиков были альтернативы российского развития, среди них важное место занимало обсуждение вариантов распада, кроме того, обсуждались многочисленные проблемы и трудности, то сегодня сдвиг намечается в отношении более внимательного анализа отдельных факторов, и, в частности, энергетического потенциала. Определенный подъем России отмечается многими, если не прямо, то в виде изменения содержания обсуждаемых российских проблем, параллельно основные претензии к России предъявляются по линии «роста авторитаризма». Причины же отмечаемого подъема России с авторитаризмом прямо не связываются. Вопрос о том, был бы российский рост без усиления государственности, остается со стороны западных экспертов без ответа.

Структурная перестройка мировой экономики разворачивается на основе новых технологий, в то время, как в технологической структуре российской экономике наблюдается регресс, сужается потенциал роста современных и новых технологических укладов, экономика теряет способность к самостоятельному воспроизводству. При этом государство продолжает пассивную экономическую политику, не используя общепризнанные в мире инструменты стимулирования научно-технического прогресса и не создавая механизмы генерирования долгосрочных инвестиций в освоение новых технологий. Проводимая российской властью экономическая политика обрекает страну на роль сырьевого придатка и донора развитых стран, в пользу которых перераспределяется около трети национального дохода. В то же время чрезвычайно важным фактором успешного научно-технического прогресса в России является продуманная промышленная политика. К сожалению, у нас отсутствует законодательство по ее регулированию.

До 1905 года наиболее многочисленные группы работающего населения США были заняты в сельском хозяйстве, а Соединенные Штаты были аграрной страной. С 1905 по 1955 год наиболее многочисленной частью работающего населения в США стала группа, занятая в промышленности, - страна стала индустриальной державой. Начиная с 1955 года, наиболее многочисленная группа работающего населения США занята в получении, использовании и развитии информации. Это и есть постиндустриальное информационное общество.

Начиная примерно с конца 1960-х годов, эта группа населения в США достигла 50%, и с тех пор стабилизировалась, хотя происходит огромный информационный взрыв. Стабилизация определялась, прежде всего, развитием полупроводниковой электроники кремниевых типов, полупроводниковых гетероструктур, компьютеризацией и т.д., то есть развитием информационных технологий. Текущие тенденции связаны там с ростом сферы обслуживания и дальнейшим снижением численности групп, занятых в промышленности и в сельском хозяйстве.

Эта полупроводниковая революция сыграла огромную роль в развитии современной цивилизации. Она стала непосредственным двигателем научно-технического прогресса, приводя и к существенным социальным изменениям в обществе. Велики наши потери в науке в связи с тем, что называется «утечкой мозгов». Надо четко представлять её экономическую сторону. «Утечка мозгов» — это экономические потери страны. На каждого учёного затрачены огромные средства при обучении. Люди стали квалифицированными специалистами. А если сегодня они работают за рубежом, то и доход приносят другой стране. Мы же несём колоссальные экономические потери. При этом нечего особо рассчитывать, что научные работники, уехавшие за рубеж, начнут возвращаться. Тот, кто успешно работает там, кто решил целый ряд профессиональных проблем, обратно не вернется. Могут возвращаться, во-первых, потерпевшие там профессиональный крах. Во-вторых, наши сотрудники, создавшие там небольшие компании, могут приходить сюда для их дальнейшего

развития. И это уже происходит, когда мы развиваем научно-технический бизнес, когда развиваем высокие технологии. В целом же, нужно смотреть реально на то, что мы имеем.

Российское правительство поставило две глобальные задачи – экспертиза государственных решений, прогноз кризисов и катастроф и разработка схемы перехода от «экономики трубы» к экономике высоких технологий. Вместе с тем за 10 лет ничего так и не было сделано. Между тем, только высокие технологии могут спасти Россию. До начала шестого технологического уклада осталось всего несколько лет, и если Россия не успеет встроиться в новую картину мира, то ее экономика никогда не будет конкурентоспособной. Дело в том, что необходимо учитывать географические особенности положения России: две трети территории страны находятся в условиях вечной мерзлоты. Это значит что у нас всегда будет на порядок выше стоимость строительства, на порядок дороже рабочая сила, которую нужно обогревать и хорошо кормить, на порядок выше затраты на энергетику. На территории России находится 30% мировых природных богатств, однако вклад России в мировой глобальный продукт составляет всего 3%. Вся российская нефть около 60 миллиардов долларов, оружие – 6 миллиардов. Между тем Индия сейчас выпускает программного обеспечения на 40 миллиардов долларов и в ближайшее время планирует выйти на 60. Индия зарабатывает высокоинтеллектуальным трудом столько, сколько Россия зарабатывает продажей нефти.

Ситуацию в России ряд как отечественных так и зарубежных аналитиков характеризуют как «инновационный разгром». По сравнению с советскими временами поток инноваций упал в 15 раз. Одна японская корпорация «Панасоник» сейчас регистрирует патентов на различные изобретения и новые технологии в 4 раза больше, чем вся Россия. Япония увеличила на 10%, Китай увеличил количество изобретений и внедряемых технологий на 30%, а Россия на 30% сократила. Проф. Г.Малинецкий писал, что «когда наступает беда, каждое животное реагирует разным способом, который ему близок – заяц убегает, лев нападает». По его мнению, России необходимо выработать собственную стратегию развития и выживания. В настоящее время в стране правит, если можно так выразиться, диктатура бухгалтеров – все сводится к тому, как освоить «сырьевые» деньги, как «распилить» бюджет. В то же время в США работают 50 мозговых центров, которые занимаются проектированием будущего. Они используют работы Н. Кондратьева для развития прикладной науки, которая бы превращала теоретические разработки в опытные образцы и разрабатывают механизмы вывода их на рынок в массовое производство.

В настоящее время в мире идет 5-й технологический уклад. В свое время СССР выиграл гонку за 4-й уклад, где ведущую роль играли такие отрасли как машиностроение, тяжелая промышленность, энергетика, космос и так далее. 5-й технологический уклад мы полностью упустили. Это компьютеры, химия, интернет и т.п. 6-й технологический уклад будет основываться на биотехнологиях, нанотехнологиях, робототехнике, технологиях виртуальной реальности. Сейчас определяется, какие страны будут лидерами. 6-й уклад наступит по расчетам ученых уже в 2014-2018 годах. У России очень мало времени. Наша задача – «вскочить в последний вагон уходящего поезда». Иначе с большой вероятностью Россия уже никогда не сможет стать великой державой.

В современном обществе интеллектуальный капитал становится основой богатства. Именно он определяет конкурентоспособность экономических систем, выступает ключевым ресурсом их развития. Чтобы была модернизация, а не ее имитация, нужно четко определить, что мы хотим быть, а не казаться. Государство должно взять на себя целеполагающие, проектирующие будущие функции. Кроме того, необходима прозрачность и открытость – объем взяток в России сейчас превышает госбюджет

Способность экономики создавать и эффективно использовать интеллектуальный капитал все в большей мере определяет экономическую силу нации, ее благосостояние. Открытость общества для импорта разнообразных знаний, идей и информации, способность экономики продуктивно их перерабатывать - вот от чего зависит успешное социально-экономическое развитие любой страны.

В рамках понятия «экономика, основанная на знаниях» под знанием понимаются не только традиционные знания, которые преподаются в вузах, но и подходы, идеи по поводу того, как организовать производство, какой сделать продукт. Обычное понимание знания - то, что знает человек, дополняется новым, в которое входит также и то, что «знает» организация в целом.

Нередко экономика, основанная на знаниях, отождествляется с высокотехнологичными отраслями, информационными и коммуникационными технологиями. Однако это не совсем верно. Сами по себе высокотехнологичные отрасли не играют ведущую роль в современной экономике. Например, в США доля высокотехнологичных отраслей в промышленности

составляет 15,8%, при этом доля промышленности в ВВП составляет лишь 18,5%. Поэтому непосредственный вклад высокотехнологичных отраслей в ВВП составляет менее 3%.

Главный эффект экономики, основанной на знаниях, заключается не столько в выпуске высокотехнологичной продукции, сколько в ее использовании во всех отраслях и сферах. То же можно сказать и о знаниях в целом. Главное в экономике, основанной на знаниях, – не столько создать новое знание, сколько использовать его продуктивно. В связи с этим критически возрастает значение обучения.

Образование – фундаментальный фактор развития экономики, основанной на знаниях. Хорошо образованные и умелые люди – это ключ к созданию, распространению и эффективному использованию знаний. Однако такие «инновации» как «болонизация» и введение единого госэкзамена реально ведут к разрушению основы основ инновационного развития – высококачественного русско/советского образования. Качество обучения падает. При этом и ЕГЭ, и всякие бакалавриаты-магистратуры в штыки встречается большинством общественности.

Экономика знаний требует наличия развернутых систем образования, охватывающих все более широкие слои населения. Основные особенности экономики, основанной на знаниях, определяются тем, что она в значительной мере использует информационные ресурсы, которые обладают рядом специфических черт, отличающих их от традиционных ресурсов. Все эти особенности требуют своего учета. Если они не учитываются, то это ведет к потере конкурентоспособности и эффективности фирмы, страны, региона, города и др. объектов управления.

По каким показателям можно оценивать и сравнивать экономику знаний различных стран? Чтобы проиллюстрировать сегодняшнее место страны в мировом научно-технологическом пространстве можно воспользоваться двумя наборами показателей: наукоемкость (параметры на входе) и наукоотдача (параметры на выходе, т.е. эффективность и конкурентоспособность).

**Среди показателей наукоемкости можно выделить следующие:**

По доле расходов на НИОКР в ВВП Россия находится на уровне Китая и Италии.

По абсолютной численности научных работников Россия традиционно удерживала первенство. Сегодня она (Россия) находится на третьей позиции после США и Японии. К России вплотную приблизился Китай.

По удельному параметру численности научных работников на десять тысяч занятых Россия в 7 раз опережает Китай, в 2,6 раза – Италию, на треть – Великобританию и на 20% Германию.

**К результирующим параметрам наукоотдачи относятся:**

По показателю ВВП на одного занятого, характеризующего национальную экономику, Россия примерно в 4 раза уступает США и в 3 раза Европе.

По доле высокотехнологичного экспорта в товарном экспорте Россия находится на уровне Индии, уступая более чем в 5 раз Китаю и в 4 раза Италии.

Один из наиболее комплексных и конструктивных подходов к измерению экономики, основанной на знаниях, предложен Всемирным банком, программой «Знания для развития». Предложенная методика оценивает также готовность той или иной страны к переходу на модель развития, основанной на знаниях. Предлагается комплекс из 76 показателей, которые позволяют сравнивать отдельные показатели различных стран, а также средние показатели, характеризующие группу стран. Сравнение можно проводить как по отдельным показателям, так и по агрегированным индикаторам. Рассчитывается также сводный индекс экономики знаний, который представляет собой среднее значение из четырех индексов – индекса институционального режима, индекса образования, индекса инноваций и индекса информационных технологий и коммуникаций. По показателям инноваций российский индекс принимает значения близкие к соответствующим значениям этого индекса у стран, опережающих Россию и по индексу экономики знаний, и по общему уровню экономического развития. То же можно сказать и об индексе образования. В то же время в стране непропорционально низок индекс институционального режима экономики (в целом по странам Европы и Центральной Азии этот индекс почти вдвое выше, он больше также в странах, существенно отстающих по совокупному индексу экономики знаний от России – в частности, у Бразилии и Украины). Анализируя в целом готовность России вступить на путь развития, основанный на знаниях, можно отметить, что экономика страны имеет значительные возможности адаптироваться к новым условиям. Эти возможности обусловлены, в первую

очередь, высоким образовательным потенциалом, значительными возможностями инновационного процесса и достаточно развитой материально-технической базой национальной инновационной системы.

В то же время своеобразным тормозом, сдерживающим продвижение России в сторону экономики знаний, остаются нерешенные проблемы развития институциональной среды. Это, в частности, неразвитость венчурного предпринимательства, высокие административные барьеры, низкая эффективность государственного управления и регулирования экономики.

Для реализации имеющегося значительного потенциала по формированию новой экономики в стране необходимо развитие институциональных основ и форсированный рост материально-технической базы экономики знаний, в том числе массовое развитие современных средств коммуникации и связи.

Характерная черта современной человеческой деятельности – наличие компонента знаний в каждом продукте и услуге. Во многих организациях все большая часть полученного эффекта становится результатом применения специальных знаний, широкого обучения персонала и сетевого взаимодействия с партнерами и контрагентами. Инновации стали доминирующей активностью. При этом их источники сместились от традиционных НИИ и КБ к потребителям продукции, к отделам маркетинга.

Как действовать в новых условиях, какие коррективы вносить на макро- и на микроуровне - России еще предстоит выработать свой ответ на данный вызов современности. В новых условиях важно сформировать соответствующую национальную стратегию, в рамках которой следует проводить структурные реформы, адаптировать возможности различных секторов к воспроизводству знаний. Аналогичные стратегии уже выработали многие страны мира, теперь очередь за Россией.

Экономика, основанная на знаниях, или экономика знаний - это экономика, которая создает, распространяет и использует знания для обеспечения своего роста и конкурентоспособности. Строго говоря, любая экономика – и экономика древнего Вавилона и древнего Египта, и экономика феодальных государств Европы, и экономика Англии и Франции 18 века, и современная экономика высокоразвитых государств, и современная экономика африканских государств – основывается на знании в той или иной мере.

Однако именно в последнее время и применительно к новым тенденциям в экономике все чаще стали употреблять этот термин. Это обусловлено тем, что в последние годы произошли фундаментальные изменения в воспроизводственном процессе. Прежде всего, это касается инноваций, которые стали всеобъемлющими и проникающими во все процессы. Они стали касаться не только материальных, но и нематериальных объектов. Изменились также возможности обработки информации и знаний. Информационные ресурсы в широком смысле слова стали доминировать в создании общественного богатства.

В российских условиях эта проблема постоянных изменений является еще более актуальной из-за стремительного осуществления глобальных преобразований в экономике, прогрессе информационных технологий. Только используя современные подходы к управлению, можно будет добиться развития экономики инновационного типа и радикального повышения эффективности. Проф. Г.Малинецкий отмечает, что альтернативы инновационному пути развития России действительно нет. Россия отстает от прочего мира катастрофически: она двадцать лет стояла на месте, пока остальные развивались. В нынешней парадигме сырьевого «развития» и в условиях глобализации страна полностью неконкурентоспособна. Если все останется так, как есть, то Российская Федерация к 2030 году развалится без всякого нападения внешнего врага, без ввода чужих войск на нашу территорию. Ядерное оружие - уже не козырь для России.

Не так давно Збигнев Бжезинский высказался примерно так: «Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в американских банках, вы еще разберитесь: это ваша элита или уже наша?»

Чтобы двигаться по инновационному пути, России необходимо сформировать новую «повестку дня» и определить главные инновации. Очевидно, что по сути нам потребуется совершенно новый государственный аппарат. России нужна новая идеология, новая сфера ценностей, воодушевляющая национальная идея.

Проблема конкурентоспособности, формирования имиджа государства - это общественная и потому социально-политическая проблема. Подходы к его формированию должны быть публичными. Общество должно знать, что намечается делать и как будет осуществляться задуманное. В этом случае оно сможет обеспечить лучшие стандарты жизни, предоставить равные возможности для самостоятельной реализации талантов и умений его граждан.

#### **РЕЗЮМЕ**

Нова доктрина попередження, викладена у «Стратегії національної безпеки», стала розглядатися як очевидний доказ того, що Сполучені Штати будуть тепер діяти на захист своїх інтересів односторонньо і з «імперським зарозумілістю».

**Ключові слова:** економічний розвиток, концепція, сценарій, національна безпека

#### **РЕЗЮМЕ**

Новая доктрина упреждения, изложенная в «Стратегии национальной безопасности», стала рассматриваться как очевидное доказательство того, что Соединенные Штаты будут теперь действовать в защиту своих интересов односторонне и с «имперским высокомерием».

**Ключевые слова:** экономическое развитие, концепция, сценарий, национальная безопасность

#### **SUMMARY**

The new doctrine of preemption, as set out in the National Security Strategy "has been regarded as an obvious proof that the United States will now act to protect its interests unilaterally, and with the "imperial arrogance".

**Key words:** economic development, concept, script, national security

### **СУЧАСНИЙ МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ НА ОСНОВІ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНО-ІНТЕГРАЦІЙНИХ ЧИННИКІВ**

**Біла С.О.**, доктор наук з державного управління, професор, завідувач відділу регіонального розвитку Національний інститут стратегічних досліджень

Існуюча в світовій економіці стійка тенденція підвищення ролі освіти, знань і інновацій стала важливою характерною рисою і однією з вагомих причин випереджаючого розвитку промислово-розвинутих країн. Нові знання, на базі яких створюються ефективні виробничі технології, виробляється високоякісна продукція і змінюється організація управління виробництвом, дають основну частку приросту ВВП, продуктивності праці і капіталу в цих країнах. Статистичні дані розвинутих країн свідчать про те, що збільшення людського капіталу на один відсоток приводить до прискорення темпів зростання ВВП на душу населення на 1 – 3 % [1, с. 157 – 200]. Рівень досягнень у науково-технічній сфері став головним орієнтиром стратегічного розвитку економічної потужності ряду країн, їх національного статусу і конкурентоспроможності.

В Україні питання інституціонально-інтеграційних процесів у сфері вищої освіти розглядаються як на національному, так і на регіональному рівнях як стратегічні. Зокрема в «Національній стратегії розвитку «Україна – 2015» зазначається: «Сучасна освіта має орієнтуватись на інноваційну економіку, розвиток людини, запиту міжнародного ринку праці. Іншими словами, вона повинна відповідати інтересам економіки, суспільства та окремих людей» [2]. У Постанові КМУ «Про затвердження державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року» відзначені стратегічні завдання державної регіональної політики в інтеграційних процесах: «Зусилля держави спрямовуватимуться на посилення взаємодії та співробітництва вищих навчальних закладів і науково-дослідних установ із суб'єктами підприємництва,