

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

економічні відносини): Дис. канд. екон. наук. – К.: КНЕУ, 2005. – С. 108.

14. Головин М. Влияние финансовой глобализации на денежно-кредитную политику: теоретические аспекты и реакция на финансовые кризисы / М. Головин // Финанси України. – 2009. - №7. – с. 3-19.

15. Статистическая база НБУ. – Режим доступа: www.bank.gov.ua/Statist/index.htm

16. European innovation Scoreboard 2003, SEC (2003) 1255 European Composition, Luxem bourd, 2003.

17. Статистическая база УНСТАД. – Режим доступа: www.stats.unctad.org/Handbook/ReportFolders/

18. Эволюция теорий глобализации. – М.: Междунар. отношения, 2005. – С. 458.

19. Crises Fiure. United Nations. New York, Geneva – 2010.

РЕЗЮМЕ

Целью исследования является изучение причин и последствий влияния финансовой глобализации и мирового финансового кризиса на глобальную экономику.

РЕЗЮМЕ

Метою дослідження є вивчення причин і наслідків впливу фінансової глобалізації й світової фінансової кризи на глобальну економіку.

SUMMARY

The aim is to study the causes and consequences of influence of financial globalization and the global financial crisis on the global economy.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР АДАПТАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В МИРОВОЙ РЫНОК

Анисимова О.Н., зав. каф. экономической теории, Приазовский государственный технический университет, г. Мариуполь

Постановка проблемы. Выход из кризиса – это момент, который показывает самые узкие места экономической деятельности предприятия. Только повысив конкурентоспособность предприятия, то есть это способность использовать свои сильные стороны и концентрировать свои усилия в той области производства товаров или услуг, где оно может занять лидирующие позиции на внутреннем и внешнем рынках. К основным факторам, определяющим конкурентоспособность предприятия можно отнести стратегию, наличие материальных, трудовых и финансовых ресурсов, инновационный потенциал, доля рынка, эффективность менеджмента. Однако, опираясь исключительно на конкурентоспособность продукции при разработке стратегии развития, предприятие не сможет долго удерживать конкурентные позиции. Конкурентоспособностью необходимо управлять.

Анализ последних научных исследований и публикаций. Изучение вопроса конкурентоспособности предприятия всегда остается предметом исследовательской работы как зарубежных, так и украинских ученых. Классиками в исследовании этой проблемы можно назвать М.Портера, И. Ансоффа и др. Жамойда А. рассматривает методические особенности и подходы к определению в оперативном режиме уровня конкурентоспособности предприятия, вопросами моделирования оценки конкурентоспособности занимаются Гуля О.С., Зима А.А., Кравченко В.Н., Филиппишен И.В. Вопросами изучения факторов повышения конкурентоспособности занимаются Я. В. Леонов, Ю. С. Герасименко, М.В. Шермет, В.Н. Соколенко.

Цель статьи – обосновать необходимость измерения конкурентоспособности предприятия в динамике для адаптации в мировую экономику

Результаты исследования. Металлургические предприятия Украины экспортнаправленные. Именно эти промышленные предприятия, которые в настоящее время, подвержены процессам слияния, поглощения и трансформациями в ТНК являются предметом исследования. Поэтому, для оценки конкурентоспособности такой компании, необходимо учитывать основные факторы конкурентоспособности ее продукции, самой компании и страны базирования головного предприятия и всех его филиалов.

Рассмотрим основные составляющие конкурентоспособности исследуемых промышленных предприятий. Все составляющие можно разделить на три направления: ресурсы и возможности самих предприятий; конкурентные условия отрасли; национальные факторы.

К ресурса и возможностям предприятий можно отнести: финансовые ресурсы, материальные активы, технологию, имя, репутацию, имеющихся клиентов, способы оптимизации затрат на предприятии, особенности маркетинга, менеджмента, способность к разработке и внедрению НИОКР.

К конкурентным условиям отрасли можно отнести: инновации, доступ к рынкам сырья, финансовые ресурсы, научные исследования и разработки, доступ к рынкам сбыта, низкие издержки, качество, монополизация, квалификация персонала, доля рынка.

К национальным факторам можно отнести: сырье, трудовые ресурсы, уровень образования и квалификации, наличие энергетических ресурсов, инфраструктура (транспорт, связь, финансовые рынки), национальная культура, традиции, интеллектуальный потенциал.

Конечная цель адаптации предприятия - победа в конкурентной борьбе за потребителя, за рынки сбыта как закономерный итог его интегрированных усилий по реализации организационно-экономической системы адаптации. Конкуренцию определяют как экономическое соперничество, состязание в борьбе за потребителя, то есть это форма взаимного соперничества хозяйствующих субъектов рынка. Предметом конкуренции являются товары (услуги), а объектом - потребители и покупатели. Исходя из этого можно выделить две важнейших сферы воздействия в конкурентной борьбе: товар (предмет) и потребитель (объект). Следовательно, различны как методы конкурентной борьбы, так и способы оценки уровня конкуренции [1]. Отношение конкурентов друг к другу характеризует двойственность: это и постоянное соперничество на рынках сбыта, и необходимость конкуренции как основы развития экономики и демократии общества в значительной степени перекрывающие ниши. Конкурентоспособность характеризует степень соответствия отдельного класса объектов определенным рыночным потребностям: предложение (товар) - спросу, предприятие - возможности обеспечить конкурентные преимущества, страна - экономической и социальной модели.

Конкурентоспособность крупного металлургического предприятия определяется и ее внутренними характеристиками. Для этого необходимо оценить сильные и слабые стороны компании, определить ресурсы, а также ее возможности и инновационный потенциал. Таким образом анализируются материальные и финансовые активы, технологические, производственные и сбытовые возможности компании. Полученные результаты используются при формулировании и разработке стратегии компании. При этом необходимо учитывать преимущества международного разделения труда (человеческие ресурсы, месторасположение производственных мощностей, каналы сбыта, финансирование и кредитование подразделений), начиная со стадии закупок и заканчивая реализацией продукции.

Важное значение для повышения конкурентоспособности крупного металлургического предприятия имеет постоянный анализ издержек производства и реализации, оценка соотношения издержек собственного производства и затрат на закупку аналогичной продукции. Для достижения оптимизации издержек производства необходимо использовать внутрифирменный расчет между подразделениями компании, являющимися центрами прибыли.

Еще одним важным фактором конкурентоспособности крупного металлургического предприятия в настоящее время является минимизация ущерба окружающей среде. Экологический фактор становится одним из важнейших компонентов затрат предприятия, поэтому уже на стадии разработки продукта необходимо учитывать существующие требования принимающей страны в области защиты

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

окружающей среды. Достижение эффективности производства, оптимизации издержек, а также эффективности в области рыночной деятельности связано с повышением требований к внутрифирменной системе управления.

В настоящее время все предприятия металлургической отрасли либо объединены, либо являются частью крупного международного объединения, поэтому чаще всего используется децентрализованная структура управления с предоставлением хозяйственной самостоятельности своим подразделениям. Характерной чертой таких компаний является исчезновение четких границ между основными функциональными областями, такими, как маркетинг, планирование, контроль. При этом основой такой системы является стратегическое управление. Осуществление управления в международной компании должно также опираться на единую систему учета и контроля с использованием новейшего программного и компьютерного обеспечения. Важное место занимает создание информационной системы, обеспечивающей принятие эффективных и своевременных решений. Этого можно достичь в результате использования информационной и коммуникационной технологий, которые дают возможность быстрого получения и обмена информацией в рамках всех подразделений компании. Управление персоналом тоже трансформируется: благодаря интеллектуализации трудовой деятельности, непрерывному обучению персонала повышается степень эксплуатации и эффективность деятельности промышленного предприятия. Особые требования, предъявляются к менеджерам: необходимо увязывать глобальные цели предприятия с его национальными интересами, способность к культурной интеграции, владеть несколькими языками, быть способным к обучению и мобильным.

Однако, на практике расчетом конкурентоспособности пренебрегают. Этому способствуют следующие причины: оценка конкурентоспособности предприятия или продукции как таковая не приводит к увеличению прибыли и продаж, т.е. чаще всего не является приоритетным направлением в деятельности предприятия; для грамотной оценки конкурентоспособности требуется провести крупномасштабное исследование (а иногда - и не одно), что обуславливает различного рода затраты (поиск квалифицированных исполнителей, материальные затраты на поиск информации, оплату труда и пр.), причем отдача от проведенного исследования явно не видна в ближайшей перспективе; результаты проведенного анализа, при негативном результате могут вызвать панику, а при положительном результате – досаду за потраченные деньги. Однако без расчета конкурентоспособности нельзя выявить свои «слабые места». А если их выявят конкуренты, то результаты последствий очевидны.

Целью развития системы управления международной конкурентоспособностью предприятия является формирование модели функционирования, в которой достигается уровень конкурентоспособности, необходимый для стойкой операции предприятия на внешнем рынке. Главными направлениями совершенствования системных и стратегических характеристик управления является: наращивание разнообразия координатора подсистемы регуляции с целью расширения его регулятивных возможностей; усиление стратегической структуры и стратегической процессуальности управленческого цикла микромодуля системы и его влияния на рост адаптационных возможностей предприятия к требованиям внешней среды. Для оценки конкурентоспособности целесообразно использовать имитационное моделирование. Выделяются внешние и внутренние факторы основной деятельности предприятия, моделируются факторы спроса, формируются причинно-следственные связи между выделенными факторами и параметрами регулирования. Реализация динамических моделей оценки конкурентоспособности предприятия проводится с помощью системной динамики (метода Форрестера) с применением ППП «PowerSim». Реализация имитационных экспериментов на основе динамической модели оценки конкурентоспособности предприятия позволяют оценить критические и наиболее подходящие диапазоны параметров регулирования в рамках одного сценария развития внутренних и внешних факторов деятельности предприятия, тем самым это позволит определить степень адаптации исследуемого предприятия в мировую экономику.

Выводы и предложения

Все факторы, которые осуществляют влияние на систему международной экономической деятельности предприятия, являются факторами его международной конкурентоспособности и необходимы для адаптации в международном рынке. Анализ, выявление и учет факторов международной конкурентоспособности предприятия является составляющими управленческого цикла, а их систематизацию целесообразно осуществлять на основе комбинированного метода декомпозиции с применением имитационного моделирования. Управление международной конкурентоспособностью предприятия – это система обеспечения жизнеспособности предприятия как субъекта ВЭД, которая состоит из совокупности взаимодействующих между собой и со средой подсистем в соответствии с их функциональными особенностями, принципами координации и режимом функционирования, которые проявляются в: активном использовании международного экономического пространства как специфического ресурса развития предприятия; существовании сложной системы управления; специфическом аппарате управления, который должен отображать процессы движения товаров через таможенную границу; затрагивании интересов (политических, экономических, экологических и пр) всех стран, участвующих в металлургическом производстве.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Соколова Л.В. Конкурентоспособность предприятия и критерии её оценки / Л.В.Соколова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inventech.ru/lib/predpr/predpr0041/>
2. Дементьева А.Г. Конкурентоспособность международных компаний / А.Г. Дементьева – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vvvvv.narod.ru/biblioteka/catalog/men/men5.html>
3. Кравченко В.Н. Динамическая модель оценки конкурентоспособности предприятия / В.Н. Кравченко, И.В. Филиппиен // Модели управления в рыночной экономике: сб. науч. тр. - Донецк: ДонНУ, 2008. - Вып. 11. - С.118-133.
4. Гугля О.С. Моделирование оценки уровня конкурентоспособности промышленного предприятия / О.С. Гугля, А.А. Зима // Модели управления в рыночной экономике: сб. науч. тр. - Донецк: ДонНУ, 2009. - Вып. 12. - С. 80-89.
5. Жамойда А.А. Методические особенности определения конкурентоспособности промышленного предприятия / А.А. Жамойда // Актуальные проблемы экономики. – 2009. - №1(91). – С. 110-118.
6. Леонов Я.В. Система управління витратами як фактор підвищення конкурентоспроможності / Я. В. Леонов, Ю.С. Герасименко // Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму. – 2010. - №1 (3). – Т.2. – С. 175-183.
7. Кузькін Є. Ю. Особливості адаптації промислових підприємств до зовнішнього середовища / Є.Ю. Кузькін // Зовнішня торгівля: право та економіка. – 2009. - №6 (47). – С. 132-135.

РЕЗЮМЕ

У статті розглянуто основні складові конкурентоспроможності промислового підприємства, виявлено причини, що стримують більш широко впровадження розрахунків конкурентоспроможності промислових підприємств і запропоновано використання імітаційного моделювання для визначення ступеню адаптації досліджуваного підприємства до світового ринку.

Ключові слова: промислове підприємство, металургія, конкурентоспроможність, адаптація, світовий ринок

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены основные составляющие конкурентоспособности промышленного предприятия, выявлены причины, сдерживающие широкое внедрение расчета конкурентоспособности промышленных предприятий и предложено использовать имитационное моделирование для определения степени адаптации исследуемого предприятия в мировой рынок.

Ключевые слова: промышленное предприятие, металлургия, конкурентоспособность, адаптация, мировой рынок

SUMMARY

The article describes the basic components of the competitiveness of industrial enterprises, identified the reasons for holding back widespread adoption of calculation of industrial competitiveness and encouraged to use simulation to determine the degree of adaptation of the investigated companies in the world market.

Keywords: industrial plant, metallurgy, competitiveness, adaptation, the global market