

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Південнокримський туристичний район. Центр району (туристичний вузол) - м. Ялта. Це найрозвинутіший туристичний район півдня України. Найпоширенішими формами туризму є оздоровчий (курорти Великої Ялти, Алушти), культурно-пізнавальний (Алупка, Лівадія, Ялта, Алушта), діловий та науковий (Ялта, Лівадія), спортивний (велотуризм, спелеотуризм, кінний та пішохідний туризм, екстремальний туризм).

Феодосійський туристичний район. Центр туристичного району - м. Феодосія. Має різноманітні туристичні ресурси, сприятливі для розвитку культурно-пізнавального (міста Феодосія, Судак, Старий Крим, села Коктебель, Новий Світ), оздоровчого (Новий Світ, Судак, Курортне, Щebetivka, Коктебель, Феодосія, Приморське), науково-екологічного (Старий Крим, з-к Карадаг) та спортивного видів туризму.

Керченський туристичний район. Центр району - м. Керч. Перспективними є оздоровчий (Арабатська стрілка, міста Щолкіне, Керч, Курортне та ін.), культурно-пізнавальний (міста Керч, Казантип, села Завітне, Кам'янське) та екологічний туризм (Казантипський та Опуцький заповідники).

У Причорноморському субрегіоні - 12 туристичних зон, що утворюють 4 туристичні райони:

Ізмаїльський туристичний район. Туристичний центр - м. Ізмаїл (засновано наприкінці XVI століття). Є перспективним для розвитку культурно-пізнавального (міста Ізмаїл, Кілія, Болград, Вилкове, села Саф'яни, Нова Некрасівка), ностальгійно-етнографічного (м. Болград), оздоровчого (м. Татарбунари, села Приморське, Лиман) та екологічного туризму (м. Вилкове), а також велотуризму.

Одеський туристичний район. Центр району та Причорноморського регіону (туристичний вузол) - м. Одеса. Перспективними є культурно-пізнавальний (міста Одеса, Білгород-Дністровський, Овідіополь, села Нерубайське, Надлиманське, Петрівське, Кошари), оздоровчий (Сергіївка, Затока, Лебедівка, Кароліно-Бугаз, Чорноморське, Южне), діловий туризм (міста Одеса, Южне), спортивний туризм (вітринний, велотуризм).

Миколаївський туристичний район. Центр району - м. Миколаїв. Перспективними є оздоровчий (Очаків, Миколаїв, Коблево), культурно-пізнавальний (Миколаїв, Очаків, села Парутіне, Козирка, острів Березань), екологічний (острів Березань, с. Василівка), діловий (м. Миколаїв) та спортивний види туризму.

Херсонський туристичний район. Туристичний центр - м. Херсон. В районі перспективними для розвитку є культурно-пізнавальний (Херсон, Берислав, Нова Каховка, Цюрупинськ, смт. Асканія-Нова), оздоровчий (Скадовськ, Каховка, Арабатська стрілка), екологічний (з-к Асканія-Нова, Чорноморський біосферний), а також діловий туризм (Херсон, Нова Каховка).

Ландшафтно-маршрутними коридорами, що поєднують різні туристичні зони та райони, є існуючі та проектні транспортні мережі (траси ЧЭС, Євроазіатська, Балтійське море - Чорне море, Північ-Південь), а також круїзні судноплавні маршрути.

Висновки та пропозиції. Для забезпечення економічно стабільного та самодостатнього функціонування системи туризму як сфери виробництва є необхідним як удосконалення існуючої приморської туристично-рекреаційної системи, так і створення альтернативних ареалів і комплексів туризму, формування глибинно-просторової системи туризму, які розвантажать цінні курортні території та створюють умови для цілолітнього обслуговування туристів у Азово-Чорноморському регіоні України.

Даний проект, який має велике значення у створенні територіальної системи туризму у приморських областях та районах, має бути продовжений розробкою аналогічних проектів для Карпатського, Поліського, Подільського, Придніпровського та Слобожанського туристичних регіонів.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Панченко Т.Ф. Туристичне середовище: архіт., природа, інфраструктура: монографія / Т.Ф. Панченко. - К.: Логос, 2009. - 176 с.
2. Стафійчук В.І. Рекреалогія: навчальний посібник / В.І. Стафійчук. - К.: Альтерпрес, 2006. - 264 с.

РЕЗЮМЕ

В статті розглядаються особливості створення територіальної системи туризму у Азово-Чорноморському регіоні України.

Ключові слова: територіальна система туризму, Азово-Чорноморський регіон, туристичні ресурси

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются особенности создания территориальной системы туризма в Азово-Черноморском регионе Украины.

Ключевые слова: территориальная система туризма, Азово-Черноморский регион, туристические ресурсы

SUMMARY

In the article the features of creation of the territorial system of tourism are examined in the Azov- Black sea region of Ukraine.

Key words: territorial system of tourism, Azov and Black Sea region, tourist resources

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ФОНДОВОГО РЫНКА УКРАИНЫ

Степанова А.Е., аспирантка ДонНУ

Постановка проблемы. В результате анализа фондового рынка Украины был выделен ряд макроэкономических показателей, влияющих на фондовый рынок Украины. К ним относятся:

- индекс инфляции (IPS);
- индекс потребительских цен (IPC);
- курс грн./доллар (CURRENCY);
- объем ВВП (GDP).

Нужно отметить, что кроме этих факторов на размер индекса ПФТС оказывает влияние и изменение показателя объема торгов (TRADE) в системе ПФТС. Это связано с тем, что при расчете индекса учитывается объем торгов.

Решение проблемы. С помощью программы EViews и метода трех точек на основании статистических данных [1], [2], [3], [4] определяется вид зависимости показателей (IPS); (IPC); (CURRENCY); (GDP); (TRADE) от времени – строятся временные тренды. Результаты расчетов для параметра GDP приводятся в таблице 1. Остальные параметры определяются аналогично.

Таблица 1

Объем ВВП

Dependent Variable: GDP					
Method: Least Squares					
Included observations: 55					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
T	692.94367965	378.326730872	1.83160116	0.07263340359	
C	38688.166060	12177.1850377	3.17710258	0.00248149571	
R-squared	0.0595293573	Mean dependent var		58090.5890909	
Adjusted R-squared	0.0417846282	S.D. dependent var		45500.5950192	
S.E. of regression	44539.838997	Akaike info criterion		24.2818416531	
Sum squared resid	10514125467	Schwarz criterion		24.3548355871	

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Log likelihood	-665.7506454	F-statistic	3.35476281445
Durbin-Watson stat	2.67411252505	Prob(F-statistic)	0.0726334035994

Таким образом, зависимость объема ВВП от времени имеет вид

$$T_{\text{GDP}} = 692.9436797 * t + 38688.16606$$

Зависимость для индекса инфляции также определяется с помощью пакета прикладных программ EViews и имеет вид:

$$T_{\text{IPS}} = 0.01233766234 * t + 100.7945455$$

Аналогично определяем зависимость индекса потребительских цен от параметра времени:

$$T_{\text{IPC}} = 0.1373665224 * t + 104.2191919$$

Поскольку для курса грн/доллар существует верхний предел («верхний коридор» НБУ), то целесообразно выбирать логистическую кривую

$$T_{\text{CURRENCY}}(t) = \frac{K}{1 + a_1 e^{a_2 t}},$$

параметры которой определяются с помощью метода трех точек. Параметры логистической кривой рассчитываются по формулам [5, стр. 224]:

$$K = \frac{2y_0 y_1 y_2 - y_1^2 (y_0 + y_2)}{y_0 y_2 - y_1^2}, \quad (1)$$

$$a_1 = \frac{K}{y_0} - 1, \quad (2)$$

$$a_2 = \frac{1}{n} \ln \frac{y_2 (K - y_1)}{y_1 (K - y_2)}, \quad (3)$$

где y_0, y_1, y_2 - три точки логистической кривой, равные, соответственно, 5,05, 5,05, 7,98;

n - расстояние между этими точками, равное 27 месяцам.

Подставляя данные значения в формулы (1)-(3) получаем, что значения соответствующих параметров будут равны:

$$K = \frac{2 * 5,05 * 5,05 * 7,98 - 5,05^2 (5,05 + 7,98)}{5,05 * 7,98 - 5,05^2} = 5,726$$

$$a_1 = \frac{5,726}{5,05} - 1 = 0,134, \quad a_2 = \frac{1}{27} \ln \left| \frac{7,98(5,726 - 5,05)}{5,05(5,726 - 7,98)} \right| = -0,028$$

Соответственно, зависимость курса грн/доллар от времени имеет вид:

$$T_{\text{CURRENCY}}(t) = \frac{5,726}{1 + 0,134 e^{0,028 t}}.$$

Зависимость объема торгов в ПФТС имеет вид:

$$T_{\text{TRADE}} = 0.1350912314 * \text{LOG}(t) + 7.171200391.$$

Зависимость индекса ПФТС от времени определяется с помощью линии тренда, показанной на рис. 1

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

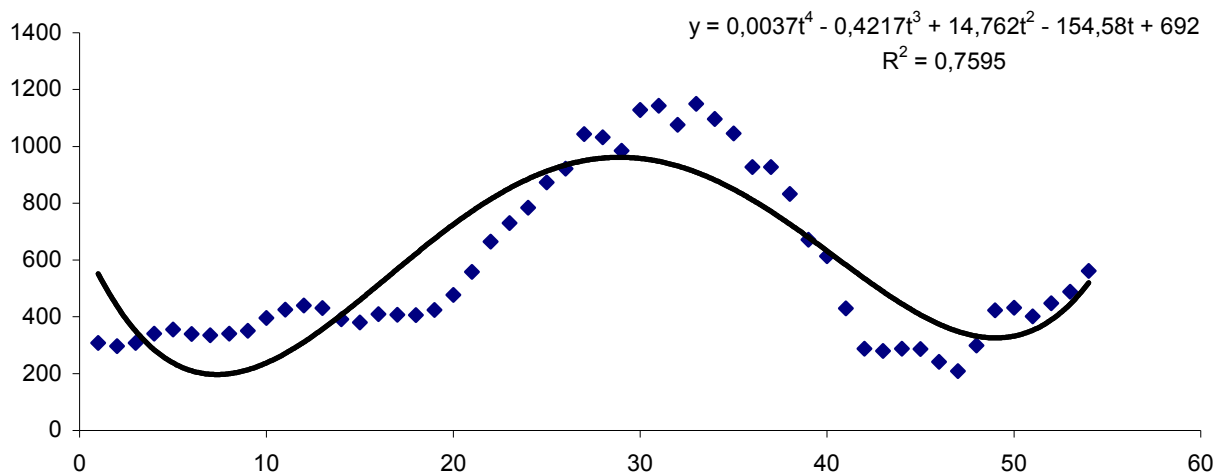


Рис. 1 Линия тренда индекса ПФТС

и имеет зависимость вида

$$TPFTS = 0,0037 t^4 - 0,4222 t^3 + 14,775 t^2 - 154,73t + 692,37$$

На основании полученного комплекса моделей можно рассчитать зависимость показателей фондового рынка от времени.

При построении эконометрической модели, которая отображает зависимость индекса ПФТС от выделенных макроэкономических показателей, были исследованы различные виды зависимостей. Проведенный анализ различных видов зависимостей позволяет сделать вывод о том, что наиболее целесообразной для прогнозирования является модель с лаговой переменной, которая включает в себя линейную комбинацию независимых переменных и лаговые переменные. На основе анализа динамики изменения показателей, которые включаются в модель, было показано, что для повышения адекватности построенной модели необходимо использовать темпы прироста этих значений.

Темп прироста любого показателя определяется по формуле [6, стр. 115]:

$$P_t = \frac{y_t - y_{t-1}}{y_{t-1}}$$

где y_t, y_{t-1} - значения показателя в моменты времени t и $t-1$.

Факторы, которые выступают как независимые переменные модели, можно разделить на три группы:

- ✓ факторы, влияние которых на величину индекса ПФТС осуществляется немедленно. К ним относятся обменный курс, объем торгов ПФТС и индекс потребительских цен;
- ✓ факторы, влияние которых осуществляется через определенный промежуток времени. Это: объем ВВП и индекс инфляции. Анализ данных этих факторов позволил выявить лаг и их влияния на индекс ПФТС. Для объема ВВП он составил 1 месяц, индекс инфляции – 2 месяца;
- ✓ индекс ПФТС имеет лаг в 1 месяц. Этот фактор имеет значительное влияние, поскольку инвесторы при анализе текущих тенденций обращают внимание на величину индекса ПФТС в прошедший период времени.

Таким образом, обобщенная эконометрическая модель для оценки индекса ПФТС, учитывающая влияние макроэкономических факторов имеет следующий вид:

$$P_t^{PFTS} = a_0 + a_1 P_t^{IPC} + a_2 P_t^{CURRENCY} + a_3 P_t^{TRADE} + a_4 P_{t-2}^{GDP} + a_5 P_{t-1}^{IPS} + a_6 P_{t-1}^{PFTS} \quad (4)$$

где $a_0, a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6$ - параметры модели.

Для анализа выбранных показателей была найдена описательная статистика (см. табл. 2) для темпов прироста всех факторов, которая позволила сделать вывод об основных параметрах модели. Результаты расчетов приведены в таблице 3.9.

Таблица 2

Характеристики показателей						
	IPC	CURRENCY	TRADE	GDP	PFTS	IPS
Mean	0.001619	0.009208	0.199466	-0.267193	0.021672	0.000126
Median	0.008894	0.000000	0.026243	0.024823	0.020292	-0.000985
Maximum	0.037843	0.185024	3.889987	1.204517	0.437380	0.020000
Minimum	-0.158630	-0.039210	-0.780460	-7.763860	-0.332770	-0.020630
Std. Dev.	0.035367	0.039557	0.802385	1.262091	0.132879	0.008336
Skewness	-3.113955	3.632620	2.493028	-4.474097	0.355556	-0.058488
Kurtosis	12.53829	15.30919	10.93296	25.33772	5.358420	2.979422
Jarque-Bera	291.9731	459.6746	197.5335	1302.849	13.65261	0.031741
Probability	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.001085	0.984255

На основании полученных результатов делается вывод, что средние арифметические значения показателей темпов прироста для перечисленных факторов, равны:

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

- индекс потребительских цен = 0,001619;
- курс валют = 0,009208;
- объем торгов ПФТС = 0,199466;
- объем ВВП = -0,267193;
- индекс ПФТС = 0,021672;
- индекс инфляции = 0,000126.

Максимальные и минимальные значения показателей равны соответственно:

- индекс потребительских цен от 0,037843 до -0,15863;
- курс валют от 0,185024 до -0,03921;
- объем торгов ПФТС от 3,889987 до -0,78046;
- объем ВВП от 1,204517 до -7,76386;
- индекс ПФТС от 0,43738 до -0,33277;
- индекс инфляции от 0,02 до -0,02063.

Среднее квадратическое отклонение и коэффициент асимметрии показателей равны, соответственно:

- индекс потребительских цен 0,035367 и -3,113955;
- курс валют 0,039557 и 3,63262;
- объем торгов ПФТС 0,802385 и 2,493028;
- объем ВВП 1,262091 и -4,474097;
- индекс ПФТС 0,132879 и 0,355556;
- индекс инфляции 0,008336 и -0,058488.

Для нахождения параметров модели воспользуемся программным пакетом EViews. В результате проведенных расчетов была получена модель, в которой все коэффициенты значимы, причем в результате проделанных вычислений переменная IPS была исключена из модели, как незначимая переменная.

Таблица 3

Расчет параметров модели темпа прироста индекса ПФТС

Dependent Variable: PFTS				
Included observations: 42 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
TRADE	0.049176	0.026685	1.842808	0.0736
GDP(-2)	0.141424	0.051139	0.810018	0.0233
IPC	-0.482582	0.354850	-1.359959	0.0823
CURRENCY	0.277466	0.384194	0.201631	0.0413
PFTS(-1)	0.644654	0.154827	4.163716	0.0002
C	-0.008558	0.015132	-0.565537	0.5752
R-squared	0.833025	Mean dependent var		0.004665
Adjusted R-squared	0.854279	S.D. dependent var		0.109561
S.E. of regression	0.088040	Akaike info criterion		1.890487
Sum squared resid	0.279038	Schwarz criterion		1.642249
Log likelihood	45.70023	F-statistic		5.498982
Durbin-Watson stat	2.172461	Prob (F-statistic)		0.000734

Кроме того, представим графики для рассчитанных темпов прироста по каждому параметру (см. рис.2, рис. 3, рис. 4, рис. 5, рис. 6 и рис. 7), которые позволяют более детально проанализировать их изменение.

Так, например, график изменения параметра – темп прироста индекса потребительских цен представлен на рис. 3.4:

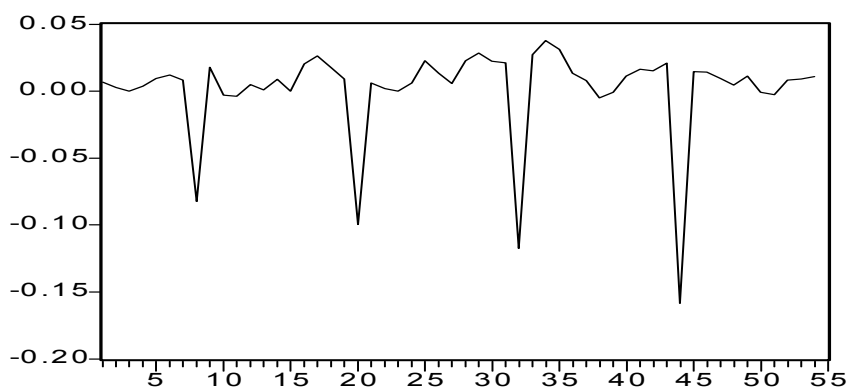


Рис. 2 График временного ряда темпа прироста индекса потребительских цен

При анализе полученного графика (рис. 3.4) временного ряда темпа прироста индекса потребительских цен в период с мая 2005 года по ноябрь 2009 года замечается нерегулярность поведения анализируемых данных, которая выражается в их цикличности. Прослеживаются повторяющиеся ежегодно сильные колебания. Данная цикличность свидетельствует о наличии неучтенных факторов.

График изменения параметра – темп прироста курса грн./доллар имеет вид:

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

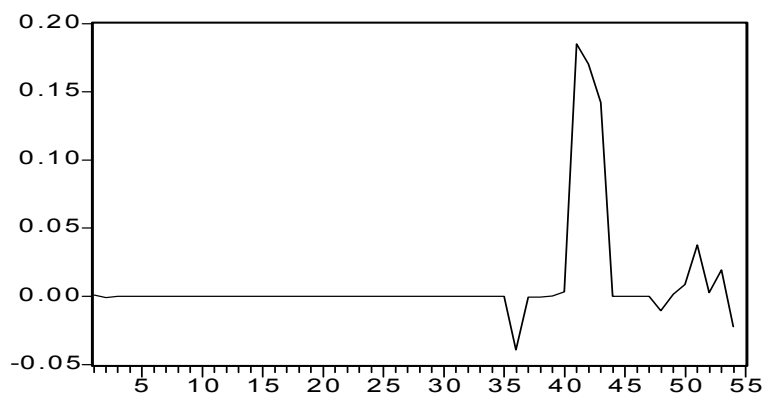


Рис. 3 График временного ряда темпа прироста курса грн./доллар

При анализе рис. 3 прослеживается долговременная тенденция постоянства курса, но в связи с политическими и экономическими событиями в мае 2008 года начинаются колебания.

График изменения параметра - темп прироста объема торгов в системе ПФТС представлен на рис. 4:

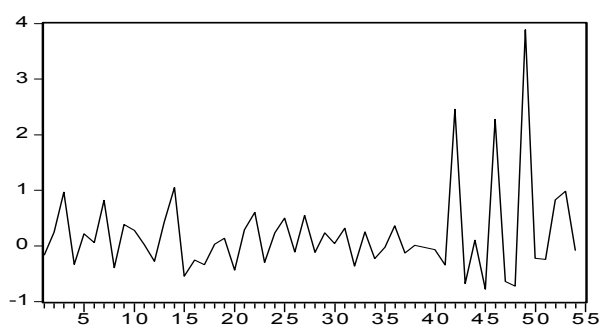


Рис. 4 График временного ряда темпа прироста объема торгов в системе ПФТС

Анализ полученного графика (рис. 4) временного ряда для темпа прироста объема торгов в системе ПФТС в период с мая 2005 года по ноябрь 2009 года показал определенную нерегулярность поведения анализируемых данных, также свидетельствующую о зависимости данного показателя от политических и экономических событий в стране и мире.

График изменения параметра - темп прироста объема ВВП представлен на рис. 5

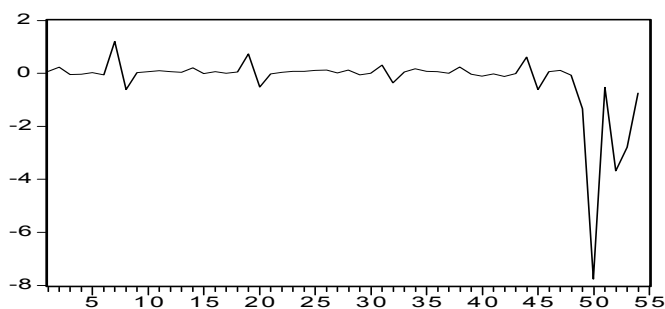


Рис. 5 График временного ряда темпа прироста объема ВВП

График на рис. 5 характеризует регулярность поведения объема ВВП в период с мая 2005 года по февраль 2009 года, затем в связи с мировым финансовым кризисом происходят изменения в экономике Украины, о чем свидетельствуют резкие колебания в показателе, как это видно на графике. Скачки начинаются с марта по ноябрь 2009 года.

Воспользуемся графическим представлением темпа прироста уровня инфляции:

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

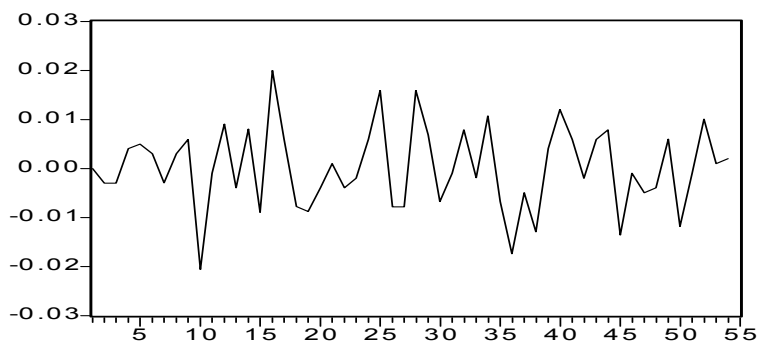


Рис. 6 График временного ряда темпа прироста индекса инфляции

Анализ полученного графика (рис. 6.) временного ряда индекса инфляции в рассматриваемый период вновь показывает отсутствие тенденции, нерегулярность поведения анализируемого показателя, что свидетельствует о несущественности данного показателя.

График изменения параметра - темп прироста индекса ПФТС:

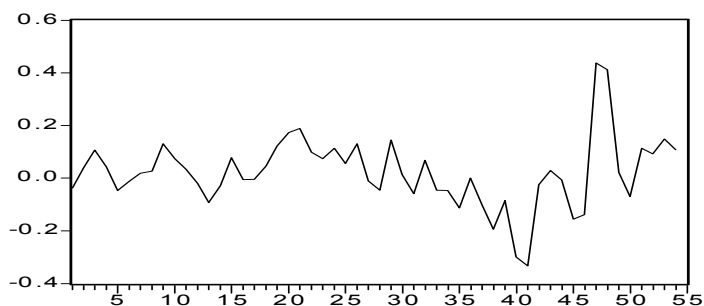


Рис. 7. График временного ряда темпа прироста индекса ПФТС

При анализе полученного графика (рис. 7) временного ряда индекса ПФТС в период с мая 2005 года по ноябрь 2009 года наблюдается определенная нерегулярность поведения анализируемого параметра, которая свидетельствует о зависимости данного показателя от политических и экономических событий в стране и мире. Как видно в период кризиса данный показатель имеет тенденцию к повышению.

На основе полученной описательной статистике и проделанному анализу получаем, что параметры разрабатываемой модели равны (см. табл. 4):

Таблица 4

Параметры модели

Показатели	Параметры модели
Свободный член	-0,008558
P_t^{IPC}	-0,482582
$P_t^{CURRENCY}$	0,277466
P_t^{TRADE}	0,049176
P_{t-2}^{GDP}	0,141424
P_{t-1}^{PFTS}	0,644654

Таким образом, благодаря полученным параметрам эконометрическая модель будет имеет общий вид согласно формуле (4).

$$P_t^{PFTS} = -0,008558 - 0,482582P_t^{IPC} + 0,277466P_t^{CURRENCY} + 0,049176P_t^{TRADE} + 0,141424P_{t-2}^{GDP} + 0,644654P_{t-1}^{PFTS}$$

Теперь находится значение коэффициента детерминации. Необходимо отметить, что для линейной регрессионной зависимости коэффициент детерминации равен $R^2 = 0,833025$. Итак, можно сделать вывод, что данную модель можно использовать для прогноза.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. <http://bizstud.ru>
2. www.ukrstat.gov.ua

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

3. <http://market-pages.ru>
4. www.worldindex.ru
5. Христиановский В.в., Щербина В.П., Медведсва М.И., Флетчер Э. Практикум по прогнозу и риску. – Донецк: ДонНУ, 2000. – 316с.
6. Пономаренко В.С., Расвнєва О.В., Стрижиченко К.А. Моделивання поведінки інвестора на фондовому ринку: Монографія. – Харків: ВД «ІНЖЕК», 2004. – 264с.

РЕЗЮМЕ

У роботі побудована математична модель оцінки вартості індексу ПФТС.

Ключові слова: оцінка вартості, індекс ПФТС, фондовий ринок України

РЕЗЮМЕ

В работе построена математическая модель оценки стоимости индекса ПФТС.

Ключевые слова: оценка стоимости, индекс ПФТС, фондовый рынок Украины

SUMMARY

The mathematical model of estimation of cost of index OF PFTS is built in work

Key words: estimation of cost, index PFTS Ukraine Stock Market

ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ В УМОВАХ РЕГІОНАЛЬНИХ ПРОЯВІВ ГЛОБАЛЬНОЇ КРИЗИ

Ткаченко В. М., аспірант кафедри маркетингу Донецького національного університету

У сучасному світі значення банків вийшло за рамки власне грошових і кредитних стосунків. Банки виступають в ролі інституту, що стоїть нарівні з державою і ринком. Без них неможлива нормальна, раціональна організація господарської діяльності в суспільному масштабі. Потужні соціально відповідальні банки здатні перетворити ринкову стихію на знаряддя ефективної політики держави. Слабкі банки – чинник неминучого ослаблення держави і деградації економіки.

Дослідженню даних процесів присвячені роботи Є.Ф.Авдокушина, Е.Д. Доллана, Ж. Перара, К.Кембелла, О.М.Кирєєва, Л.М.Красавіної, П.Х.Ліндєрта та інших.

Метою даної роботи є дослідження трансформації фінансових результатів діяльності банківських систем в умовах регіональних проявів глобальної кризи на прикладі України.

У сучасних умовах одним із найважливіших завдань для банків України є забезпечення прибуткової діяльності – необхідної умови фінансової стійкості та якісного розвитку банків для підвищення їх конкурентоспроможності на фінансових ринках.

Результат діяльності банківського сектору досяг у 2009 році в сумі (-7 млрд. грн.). При цьому рентабельність активів збільшилася з 1,31% у 2005 році до 1,61% у 2006 році, а потім постійно зменшувалася до 1,50% у 2007 році, до 0,84% у 2008 році та 0,62% у 2009 році. Рентабельність капіталу зросла з 10,39% у 2005 році до 13,52% у 2006 році, потім зменшилася до 12,67% у 2007 році, до 9,13% у 2008 році та зросла до 11,07% станом на 01.01.2010 р. На рис. 1 відображена структура доходів банків України за період 2008-2009 років.

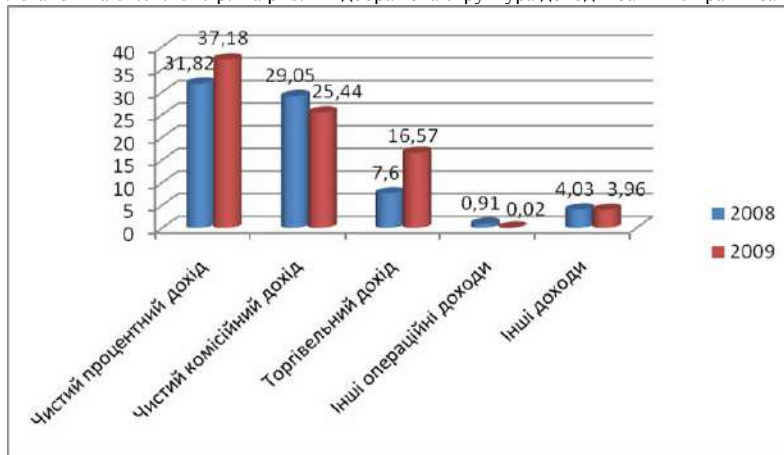


Рис. 1. Структура доходів банків України у 2008-2009 рр., (%)

Глобальна економічна криза доволі сильно вплинула на всю банківську систему України взагалі та на доходи в особистості.

Якщо порівняти доходи станом на 01.04.2009 та 01.04.2010 роки, то доходи зменшилися на 5176,02 млн. грн. Зменшення доходів відбулося за рахунок зменшення процентних доходів (86,6% від загальних доходів) – на 4236,16 млн. грн. Комісійні доходи (10,4%) зменшилися на 529,24 млн. грн., а результат від торговельних операцій (1,5%) на 231,65 млн. грн. Також зменшилися операційні доходи (1,12%) та інші доходи (0,3%) на 186,64 млн. грн. і на 13 млн. грн. відповідно. На 6 млн. грн. зменшилися доходи від повернення списаних активів (0,1%).

У структурі доходів банків за перший квартал 2010 року відбулися такі зміни:

- на 0,7 п.п. збільшилась частка процентних доходів;
- на 0,03 п.п. збільшилися комісійні доходи;
- на 0,34 п.п. зменшилися інші операційні доходи;
- на 0,4 п.п. зменшився результат від торговельних операцій.

У структурі процентних доходів основне місце займають процентні доходи за кредити, надані суб'єктам господарської діяльності та фізичним особам (46,1% і 20,0% від загальної суми процентних доходів).