

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

пропозиції на земельно-майнові об'єкти і їх похідної функції – товарного виробництва або сфери обслуговування, а також внаслідок дії рентоутворювальних чинників. У цьому контексті предметом інтересів виступає поліпшення товарних властивостей земельно-майнових комплексів через регулювання цінних параметрів на земельному ринку, забезпечення їх ефективного ринкового обігу, підвищення інвестиційної привабливості земельно-майнових комплексів тощо.

З екологічного погляду, збереження екологічного балансу середовища проживання людини і відновлення корисних властивостей ґрунтококосистеми, як природної екосистеми, що антропогенно видозмінена у процесі господарської діяльності, актуальними є питання стимулювання інтересів щодо охорони земель, регенерації природних компонентів. Відомо, що ґрунтококосистема, на відміну від природної, позбавлена здатності саморегулювання і самовідтворення. Тут оптимальна екологічна обстановка мусить створюватись і підтримуватись людиною.

Підсумовуючи викладене, зазначимо, що земельно-майновий комплекс – поняття інтегральне, що об'єднує в собі, з одного боку, землю як просторовий базис і унікальний природний ресурс, а з іншого – нерухомість як об'єкт господарського використання та фінансовий капітал, яким притаманні сукупність прав з приводу володіння, розпорядження і використання.

Першочерговим завданням функціонування земельно-майнових комплексів повинно стати: вдосконалення структури земельних угідь з метою підвищення ефективності та інтенсивності використання урбанізованих земель; збільшення доходності нерухомості; забезпечення стійкості природних, у тому числі прибережних, екосистем регіону, удосконалювання механізмів і інструментів економічного стимулювання інвестиційних процесів усередині земельно-майнового комплексу регіону; побудова системи диференціації земельного податку й орендної плати за видами землекористувачів; формування системи моніторингу за використанням земель і їхнім станом.

Серед стратегічних завдань щодо оптимізації використання земель як просторового ресурсу територіального розвитку найважливішими є: удосконалення організації забудови населеного пункту (розвиток приміської забудови, ущільнення, послідовна регенерація, реконструкція з урахуванням перспективних потреб і сучасних вимог, розширення підземного простору); формування інвестиційної привабливості регіонального земельно-майнового комплексу й сприятливого інвестиційного клімату в регіоні; дотримання екологічних вимог охорони земельно-майнових комплексів.

Список джерел:

1. Розумний І. А. Питання науково-методичного удосконалення грошової оцінки земель сільських населених пунктів / І. А. Розумний // Землепорядний вісник. – 1999. – № 3. – С. 17-19.
2. Назарова А.А. Земельно-имущественный комплекс как объект управления / Вестник ТИСБИ – 2008 - №2 – С.25-28
3. Третяк А. М. Управління земельними ресурсами та рестрація землі в Україні / А.М.Третяк. – К., 1998. – 224 с.
4. Сай С. И. Методы и модели управления земельно-имущественным комплексом крупного города / С. И. Сай. – М. : Фонд развития отечественного книгоиздания им. И. Д. Сытина, Парс, 2001. – 192 с.

РЕЗЮМЕ

Функціонування земельно-майнового комплексу одна з форм соціально-економічних відносин та екологічної діяльності. Оптимальне використання земельних ресурсів передбачає найбільш ефективний розподіл землі за формами власності та галузевим використанням. Загальна мета функціонування земельно-майнового комплексу полягає у дотриманні балансу соціально-економічних інтересів різних суб'єктів земельно-майнових відносин і забезпечення найбільш раціонального використання нерухомості.

Ключові слова: земля, земельна ділянка, земельний кадастр, земельно-майновий комплекс.

РЕЗЮМЕ

Функционирование земельно-имущественного комплекса одна из форм социально-экономических отношений и экологической деятельности. Оптимальное использование земельных ресурсов предполагает наиболее эффективное распределение земли по формам собственности и отраслевом использовании. Цель функционирования земельно-имущественного комплекса состоит в соблюдении баланса социально-экономических интересов различных субъектов земельно-имущественных отношений и обеспечении наиболее рационального использования недвижимости.

Ключевые слова: земля, земельный участок, земельный кадастр, земельно-имущественный комплекс.

SUMMARY

Functioning of land and property complex is one of the forms of socio-economic and ecological vital activity which characterizes only a human being. In the scale of settlements, the optimal use of land resources means first of all the most efficient allocation of lands among the property forms (country, private) and subjects of land use (branch land use, legal and individual persons). Its purpose is the best use of land as a space basis within the settlement and as the real estate which makes integrated land-estate complex.

Key words: land, plot of land, land cadastre, land-estate complex.

ФОРМУВАННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ТУРИЗМУ В АЗОВО-ЧОРНОМОРЬСЬКОМУ РЕГІОНІ УКРАЇНИ

Соколова К.О., асистент кафедри менеджменту Маріупольського державного гуманітарного університету, аспірантка КНТ

Постановка проблеми. На сьогоднішній день в Азово-Чорноморському регіоні туризм є другорядною та економічно нестабільною галуззю, розвиненою головним чином у приморських районах. Невідповідність існуючого природно-ресурсного та соціокультурного потенціалу типу його функціонального використання є найважливішою проблемою соціально-економічного розвитку у регіоні. Подолання цього протиріччя повинно призвести до змінення ролі й спеціалізації регіону у системі міжрайонного та міжнародного розподілу праці. Туризм та рекреація мають стати одним з головних напрямків соціально-економічного розвитку Азово-Чорноморського регіону України.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. В сучасній територіально-дослідницькій діяльності існує ряд підходів до вирішення питань, що охоплюють проблему формування територіальної системи туризму в Україні. Зокрема, способи територіального зонування туристських центрів та організація центрів туризму на основі об'єктів природно-заповідного фонду України зустрічаються у роботах Леоненка В.Б., Стеценко М.П., Возного Ю.М.

Постановка невирішеної проблеми. Дослідити особливості формування та функціонування територіальної системи туризму в Азово-Чорноморському регіоні України.

Висновки та пропозиції. Для забезпечення економічно стабільного та самодостатнього функціонування системи туризму як сфери виробництва є необхідним як удосконалення існуючої приморської туристично-рекреаційної системи, так і створення альтернативних ареалів і комплексів туризму, формування глибинно-просторової системи туризму, які розвантажать цінні курортні території та створюють умови для цілісного обслуговування туристів у Азово-Чорноморському регіоні України.

Даний проект, який має велике значення у створенні територіальної системи туризму у приморських областях та районах, має бути продовжений розробкою аналогічних проектів для Карпатського, Поліського, Подільського, Придніпровського та Слобожанського туристичних регіонів.

Результати дослідження. Лінійна приморська туристично-рекреаційна система, сформована у 1960-1980 рр., залишається незмінною. Найбільш освоєною частиною території регіону залишаються приморські райони Бердянська, Кирилівки, Ялти та Гурзуфі у

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Приазов'ї; Одеси, Затоки та Скадовська у Причорномор'ї; Южне узбережжя та район Євпаторії у Криму. Інші райони регіону використовуються як очагові форми оздоровчого, культурно-пізнавального й спортивного туризму, а також як транзитні території.

Проведені у 1983 р. комплексні роботи по «Схемі розвитку і розміщення курортів, місць відпочинку та туризму, природних парків і заповідників в Україні» (НДП містобудування) та «Схемі перспективного розвитку туризму в Україні» (ДПРОМІСТО) були першими кроками до створення багаторівневої, розгалуженої курортно-рекреаційної, туристичної системи. Були визначені туристичні ареали та головні маршрути внутрішнього та іноземного туризму.

Проте реалізовані ці проекти не були, й зі змінами соціально-економічних чинників розвитку держави диспропорції у туристичному та курортно-рекреаційному використанні приморських територій ще більше загострилися.

В умовах незалежної України у 2001 р. було розроблено «Генеральну схему планування території України» (ДПРОМІСТО, НДП містобудування), де вперше була запропонована «Схема територіальної організації туризму» - із визначенням туристичних центрів різних категорій, основних туристичних шляхів (міжнародних транспортних коридорів).

Наступним етапом стала «Схема планування територій узбережжя Чорного і Азовського морів», де необхідно було визначити кількість туристичних ресурсів різних категорій, види їх перспективного використання, межі туристичних ареалів та створити ієрархічну систему рекреації та туризму, взаємопов'язану з іншими планувальними елементами.

Згідно із загальноприйнятою методологією формування туристично-рекреаційних систем, на першому етапі були виявлені наявні туристичні ресурси, їх категорія, розташування та визначені напрями їх функціонального використання.

До туристичних віднесені природні (кліматичні, ландшафтні, бальнеологічні, природно-заповідні) та історико-культурні ресурси (археологічні, архітектурні і містобудівні, історичні, мистецькі пам'ятки, заклади культури).

Результати комплексного аналізу туристичних ресурсів представлені у таблицях 1, 2.

Таблиця 1

Області	Кількість об'єктів					
	Кліматичні			бальнеологічні		природно-заповідний фонд (місцевого / державного значення) 1
	сумарна сонячна радіація, МДж/м ²	кількість ясних днів	кількість днів із температурою > 15 °С	лікувальні грязі, тис. м ³	мінеральні води (сумарний резерв, м ³ /добу)	
АР Крим (у т.ч. м. Севастополь)	53215928	115-143	120 - 147	32983	21192	146 / 57
Донецька	5230	140-150	125 - 130	650	25970	112 / 21
Запорізька	4400	130-140	125 - 135	303	6091	329 / 22
Миколаївська	4400	130	125 - 140	22423	4164	127 / 6
Одеська	4500	131	125 - 140	65730	10993	123 / 15
Херсонська	4930	147	135 - 140	1789	5632	77 / 11

Таблиця 2

Області	Кількість об'єктів						
	об'єкти культурної спадщини (місцевого / національного значення)					культурні ресурси	
	археології	архітектури і містобудування	історії	монументальн ого мистецтва	історико-культурні заповідники	музеї (із філіями) державні / громадські	театри / філармонії
АР Крим (у т.ч. м. Севастополь)	5880/64	831/214	5154/34	14 / 8	7	40 / 99	6
Донецька	3569/29	63/13	2087/5	32 / 5	1	23 / 22	5
Запорізька	2530/17	30/9	1426/8	32 / -	3	20 / 101	5 / 1
Миколаївська	3058/55	129/14	1769/6		1	9 / 58	3 / 1
Одеська	1690/28	1540/71	2243/4	71/9	-	16 / 19	9
Херсонська	3370/48	76/32	2404/23 (з них 5 - мистецтва)		-	6 / 47	2

На другому етапі, на основі аналізу і оцінки територіального розподілу туристичних ресурсів у межах Азово-Чорноморського узбережжя визначені райони, зони та центри перспективного розвитку туризму та їх спеціалізація за переважними видами туризму.

Так, у Приазовському субрегіоні виділено 9 туристичних зон, що утворюють 4 туристичні райони:

Генічеський туристичний район. Центр району - м. Генічеськ. Перспективним для розвитку є оздоровчий (Арабська стрілка) та екологічний (Азово-Сиваський національний заповідник, коса Бірючюн острів), а також спортивний туризм.

Мелітопольський туристичний район. Центр району - м. Мелітополь. Перспективними формами туризму є оздоровчий (курорти Кирилівка, Степанівка) та культурно-пізнавальний туризм (м. Мелітополь, села Терпіння, Якимівка, Федорівка).

Бердянський туристичний район. Центром району та Приазовського регіону є м. Бердянськ. Найрозвинутішою формою туризму у районі є оздоровчий (курорти Бердянської та Обіточної коси), перспективними можуть бути також культурно-пізнавальний (м. Бердянськ, Приморськ, с. Успенівка, Новопетрівка, Новова-силівка) та спортивний туризм.

Маріупольський туристичний район з центром у м. Маріуполі, окрім оздоровчого, є перспективним також для наукового (міста Володарське, Новоазовськ) та культурно-пізнавального (м. Маріуполь) туризму.

У Кримському субрегіоні - 17 туристичних зон, 6 туристичних районів:

Євпаторійський туристичний район. Центром району є м. Євпаторія. Переважним видом туризму у районі є оздоровчий (Сакська, Євпаторійська, Чорноморська групи курортів). Проте є ресурси для розвитку культурно-пізнавального (Євпаторія, Чорноморське) та спортивного туризму.

Сімферопольський туристичний район. Центр району та центр Кримського субрегіону (туристичний вузол) - м. Сімферополь. Район має потужний потенціал як для розвитку ділового, наукового туризму (м. Сімферополь), так і культурно-пізнавального (міста Бахчисарай, Білогірськ, села Скалисте, Красногірське, Іванівка та ін.), спортивного (спелеотуризм, пішохідний туризм), етнічного та релігійного (м. Бахчисарай) видів туризму.

Севастопольський туристичний район. Центр району - м. Севастополь. Має значний потенціал для розвитку ділового, наукового, культурно-пізнавального (Севастополь, Балаклава, Інкерман), оздоровчого (мис Фіолент, Балаклава, Ласпі) та спортивного (спелеотуризм, екстремальний туризм) видів туризму.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Південнокримський туристичний район. Центр району (туристичний вузол) - м. Ялта. Це найрозвинутіший туристичний район півдня України. Найпоширенішими формами туризму є оздоровчий (курорти Великої Ялти, Алушти), культурно-пізнавальний (Алупка, Лівадія, Ялта, Алушта), діловий та науковий (Ялта, Лівадія), спортивний (велотуризм, спелеотуризм, кінний та пішохідний туризм, екстремальний туризм).

Феодосійський туристичний район. Центр туристичного району - м. Феодосія. Має різноманітні туристичні ресурси, сприятливі для розвитку культурно-пізнавального (міста Феодосія, Судак, Старий Крим, села Коктебель, Новий Світ), оздоровчого (Новий Світ, Судак, Курортне, Щebetivka, Коктебель, Феодосія, Приморське), науково-екологічного (Старий Крим, з-к Карадаг) та спортивного видів туризму.

Керченський туристичний район. Центр району - м. Керч. Перспективними є оздоровчий (Арабатська стрілка, міста Щолкіне, Керч, Курортне та ін.), культурно-пізнавальний (міста Керч, Казантип, села Завітне, Кам'янське) та екологічний туризм (Казантипський та Опущкий заповідники).

У Причорноморському субрегіоні - 12 туристичних зон, що утворюють 4 туристичні райони:

Ізмаїльський туристичний район. Туристичний центр - м. Ізмаїл (засновано наприкінці XVI століття). Є перспективним для розвитку культурно-пізнавального (міста Ізмаїл, Кілія, Болград, Вилкове, села Саф'яни, Нова Некрасівка), ностальгійно-етнографічного (м. Болград), оздоровчого (м. Татарбунари, села Приморське, Лиман) та екологічного туризму (м. Вилкове), а також велотуризму.

Одеський туристичний район. Центр району та Причорноморського регіону (туристичний вузол) - м. Одеса. Перспективними є культурно-пізнавальний (міста Одеса, Білгород-Дністровський, Овідіополь, села Нерубайське, Надлиманське, Петрівське, Кошари), оздоровчий (Сергіївка, Затока, Лебедівка, Кароліно-Бугаз, Чорноморське, Южне), діловий туризм (міста Одеса, Южне), спортивний туризм (вітринний, велотуризм).

Миколаївський туристичний район. Центр району - м. Миколаїв. Перспективними є оздоровчий (Очаків, Миколаїв, Коблево), культурно-пізнавальний (Миколаїв, Очаків, села Парутіне, Козирка, острів Березань), екологічний (острів Березань, с. Василівка), діловий (м. Миколаїв) та спортивний види туризму.

Херсонський туристичний район. Туристичний центр - м. Херсон. В районі перспективними для розвитку є культурно-пізнавальний (Херсон, Берислав, Нова Каховка, Цюрупинськ, смт. Асканія-Нова), оздоровчий (Скадовськ, Каховка, Арабатська стрілка), екологічний (з-к Асканія-Нова, Чорноморський біосферний), а також діловий туризм (Херсон, Нова Каховка).

Ландшафтно-маршрутними коридорами, що поєднують різні туристичні зони та райони, є існуючі та проектні транспортні мережі (траси ЧЭС, Євроазіатська, Балтійське море - Чорне море, Північ-Південь), а також круїзні судноплавні маршрути.

Висновки та пропозиції. Для забезпечення економічно стабільного та самодостатнього функціонування системи туризму як сфери виробництва є необхідним як удосконалення існуючої приморської туристично-рекреаційної системи, так і створення альтернативних ареалів і комплексів туризму, формування глибинно-просторової системи туризму, які розвантажать цінні курортні території та створюють умови для цілолітнього обслуговування туристів у Азово-Чорноморському регіоні України.

Даний проект, який має велике значення у створенні територіальної системи туризму у приморських областях та районах, має бути продовжений розробкою аналогічних проектів для Карпатського, Поліського, Подільського, Придніпровського та Слобожанського туристичних регіонів.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Панченко Т.Ф. Туристичне середовище: архіт., природа, інфраструктура: монографія / Т.Ф. Панченко. - К.: Логос, 2009. - 176 с.
2. Стафійчук В.І. Рекреалогія: навчальний посібник / В.І. Стафійчук. - К.: Альтерпрес, 2006. - 264 с.

РЕЗЮМЕ

В статті розглядаються особливості створення територіальної системи туризму у Азово-Чорноморському регіоні України.

Ключові слова: територіальна система туризму, Азово-Чорноморський регіон, туристичні ресурси

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются особенности создания территориальной системы туризма в Азово-Черноморском регионе Украины.

Ключевые слова: территориальная система туризма, Азово-Черноморский регион, туристические ресурсы

SUMMARY

In the article the features of creation of the territorial system of tourism are examined in the Azov- Black sea region of Ukraine.

Key words: territorial system of tourism, Azov and Black Sea region, tourist resources

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ФОНДОВОГО РЫНКА УКРАИНЫ

Степанова А.Е., аспирантка ДонНУ

Постановка проблемы. В результате анализа фондового рынка Украины был выделен ряд макроэкономических показателей, влияющих на фондовый рынок Украины. К ним относятся:

- индекс инфляции (IPS);
- индекс потребительских цен (IPC);
- курс грн./доллар (CURRENCY);
- объем ВВП (GDP).

Нужно отметить, что кроме этих факторов на размер индекса ПФТС оказывает влияние и изменение показателя объема торгов (TRADE) в системе ПФТС. Это связано с тем, что при расчете индекса учитывается объем торгов.

Решение проблемы. С помощью программы EViews и метода трех точек на основании статистических данных [1], [2], [3], [4] определяется вид зависимости показателей (IPS); (IPC); (CURRENCY); (GDP); (TRADE) от времени – строятся временные тренды. Результаты расчетов для параметра GDP приводятся в таблице 1. Остальные параметры определяются аналогично.

Таблица 1

Объем ВВП

Dependent Variable: GDP					
Method: Least Squares					
Included observations: 55					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
T	692.94367965	378.326730872	1.83160116	0.07263340359	
C	38688.166060	12177.1850377	3.17710258	0.00248149571	
R-squared	0.0595293573	Mean dependent var		58090.5890909	
Adjusted R-squared	0.0417846282	S.D. dependent var		45500.5950192	
S.E. of regression	44539.838997	Akaike info criterion		24.2818416531	
Sum squared resid	10514125467	Schwarz criterion		24.3548355871	