

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

заміни товарів і послуг стала типовою для багатьох виробництв. У США за 2000-2005 роки середня тривалість розробки нового виробу скоротилася з 21 до 13 місяців. Розробка нових моделей автомобілів від концепції до виробництва зменшилася з шести до двох років;

Інформатизацією і конвергенцією технологій, що визначені підвищені значення нематеріальних активів (переважно інформації), а також динамічність зміни лідера світової конкуренції. Стає надзвичайно складно зберегти одного разу досягнуту конкурентну перевагу і, відповідно, позицію лідера, оскільки будь-яке досягнення може бути скопійовано. При цьому технологія сама по собі більше не є основною рушійною силою зростання вартості;

Переходом на змішаний тип організації виробництва. В умовах нестійкого попиту, зростання вимог до розширення асортименту продукції, скорочення життєвого циклу виробів масове виробництво істотно обмежує гнучкість підприємства, його здатність адаптуватися до зміни попиту. Ключовим чинником досягнення успіху стає чинник залучення і утримання споживача. При цьому вигіднішим з погляду тимчасових фінансових витрат, а також гнучкості по відношенню до запитів споживачів стає змішаний тип організації виробництва, при якому заготовчий перелік - масовий і великосерійний, оброблювальний - серійний, складальний - дрібносерійний і одиничний. Тим самим досягається баланс між економією витрат і часом унаслідок застосування технологій масового виробництва і орієнтації на клієнта, яку забезпечують технології дрібносерійного і одиничного виробництва.

Головними інструментами конкурентної боротьби стають настройка на споживача, облік його індивідуальних потреб, постійне вдосконалення процесів бізнесу. Це вимагає максимального використання інтелектуальних ресурсів фірми.

Але, для розширення і поглиблення транскордонних торговельних відносин України з країнами ЄС, особливо на регіональному ринку машинобудування, необхідним є удосконалення форм регіонального співробітництва на новітніх засадах, а саме - поваги до національного суверенітету держав, свободи зовнішньоекономічного підприємництва, захисту суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, державної підтримки з обох сторін. Кожне підприємство України гідно представляти інтереси країни на міжнародному рівні, для цього лише потрібна якісна економічна та зовнішньоекономічна політика.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. <http://academy.kiev.ua>
2. www.dialog.ua/ Европейская интеграция Украины глазами европейского сообщества.
3. www.ukrstat.ua
4. Мікула Н.А. Транскордонне співробітництво та облаштування кордону України // Економіка промисловості. – 2002. – № 3. – С.44 – 51.
5. Макогон Ю.В., Ляшенко В.И. Формы и направления межрегионального трансграничного сотрудничества: Монография, изд. 2-е, исп. и допол. – Донецк: ООО "Юго-Восток, Лтд", 2003. – 512 с.
6. Портер М. Международная конкуренция. – М.: "Международные отношения". – 1993. – 896 с.
7. Студенников И. Транскордонне співробітництво та його місце в регіональному розвитку // Регіональна політика в країнах Європи: Уроки для України / Київ. центр Ін-ту Схід-Захід; за ред. С.Максименка. – К.: Логос, 2000. – 171 с.

РЕЗЮМЕ

Дана публікація розглядає питання щодо розвитку транскордонного співробітництва на регіональному ринку машинобудування. У сучасних умовах розвитку суспільства дуже актуальним є створення різних інтеграційних об'єднань і Україна не є виключенням. Перспективи співпраці України з ЄС направлені на розвиток різних галузей виробництва, зокрема машинобудівельного комплексу. Досліджуються його проблеми та перспективи розвитку. Ключові слова: регіональний ринок машинобудування, транскордонне співробітництво, транскордонний регіон, конкурентоспроможність продукції машинобудування.

Ключові слова: транскордонне співробітництво, машинобудування, інтеграційні об'єднання

РЕЗЮМЕ

Данная публикация рассматривает вопросы развития трансграничного сотрудничества на региональном рынке машиностроения. В современных условиях развития общества очень актуальным является создание различных интеграционных объединений и Украина не является исключением. Перспективы сотрудничества Украины с ЕС направлены на развитие различных отраслей производства, в частности машиностроительного комплекса. Исследуются его проблемы и перспективы развития. Ключевые слова: региональный рынок машиностроения, трансграничное сотрудничество, трансграничный регион, конкурентоспособность продукции машиностроения.

Ключевые слова: трансграничное сотрудничество, машиностроение, интеграционные объединения

SUMMARY

This publication examines the questions of development of transfrontal collaboration at the regional market of engineer. In the modern terms of development of society very actual are creation of different integration associations and Ukraine is not an exception. The prospects of collaboration of Ukraine with EU are sent to development of different industries of production, in particular machine-building complex. His problems and prospects of development are investigated. Keywords: regional market of engineer, трансграничное сотрудничество, transfrontiers region, competitiveness of products of engineer.

Key words: cross-border cooperation, engineering, integration associations

МОТИВАЦИЯ ТРУДА В КОРПОРАЦИЯХ В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ФОРМЫ ТРУДА

Дмитриченко Л.А., к.э.н., доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли

Постановка проблемы. Важным фактором развития корпорации и ее материальной базы является фактор мотивации труда. Мотивацию труда следует отличать от мотивации деятельности корпораций. Мотивация труда – это уровень собственно внутренней среды корпорации, а мотивация деятельности корпорации – это уровень как внутренней, так и внешней среды корпорации. Обе среды деятельности корпорации влияют на конечные результаты функционирования корпорации по-разному. Кроме того, следует учитывать и тот факт, что каждый из элементов этих сред также способен по-разному влиять на эффективность деятельности корпорации. Поскольку существенным фактором развития любого экономического субъекта является мотивация его деятельности, постольку важно исследовать все аспекты и факторы мотивации экономического поведения корпорации как ведущей (на современном этапе) формы организации предприятия.

Анализ последних публикаций. Что касается мотивации труда как фактора развития экономических субъектов, то в экономической литературе имеют место достаточно серьезные разработки по этому вопросу [1-6]. Однако мотивация деятельности корпораций в экономической литературе практически не исследуется. Кроме того, рассматривается главным образом экономический аспект мотивации труда – заработная плата (мотивация на уровне членов коллектива предприятия), а также прибыль и доход (мотивация на уровне предприятия как экономического субъекта), что представляется недостаточным для системной оценки фактора мотивации деятельности корпораций.

Выделение нерешенных проблем и цель исследования. Несмотря на многообразие аспектов исследования мотивационных факторов деятельности корпораций, механизм ее активизации в аспекте развития общественной формы труда в корпорации в экономической литературе практически не разработан. Поэтому целью исследования данной статьи является обоснование такого

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

механизма, способного обеспечить развитие общественной формы труда в среде хозяйствующих субъектов и на этой основе – национальной экономики страны в целом.

Изложение основного материала. В мотивационном механизме деятельности корпорации следует выделять два уровня: мотивационный механизм труда работников и мотивационный механизм деятельности корпорации как экономического субъекта. Оба механизма обеспечивают динамику общественной формы труда, поскольку либо развивают предприятий и его хозяйственные связи, либо свертывают их.

Следует иметь в виду, что на мотивацию труда работников оказывает влияние множество факторов. Неправоммерно ограничивать исследование мотивационного механизма труда только лишь собственно экономическими факторами. Зарплатная плата, доходы от ценных бумаг и другие экономические стимулы играют первостепенную роль в этом мотивационном механизме. Однако на мотивационный механизм труда все более активно влияют неэкономические факторы – условия труда, социально-психологический климат в коллективе, социальная оценка места человека в коллективе, его отношение к выполняемой работе, возможность самовыражения, самосовершенствования, возможность общения с членами трудового коллектива и т.п. Именно поэтому в последнее время в экономической литературе под мотивацией труда понимают совокупность факторов, которые во взаимодействии и взаимосвязи организуют, направляют и поддерживают трудовые усилия человека.

Как видно, разграничение механизма мотивации труда и механизма мотивации деятельности корпорации как экономического субъекта предполагает изучение влияния внутренней и внешней среды деятельности корпорации. Необходимо подчеркнуть, что многие авторитетные ученые склонны противопоставлять организованной экономике (где сильна роль государства) либеральную рыночную экономику. В этой плоскости аргументируется преимущество социально-экономического развития, доказываются достаточность корпоративности как альтернативы государственного управления экономикой. «Централизованные хозяйственные системы, достаточно эффективные для достижения уровня индустриализации, соответствовавшего европейскому образцу 50-х годов – отмечает Фрэнк Фукуяма, – проявили свою полную несостоятельность при создании такого сложного организма, как «постиндустриальная» экономика, в которой информация и новаторство играют определяющую роль» [7, с.161]. Не умаляя роли и потенциальной инновационной силы корпорации, все-таки считаем, что фактор государственного управления экономикой приобретает все большее значение в современном обществе, о чем официально заявлено Федеральным Канцлером Германии Ангелой Меркель на мартовском (2009 года) саммите «большой двадцатки». Она подчеркнула, что неолиберальная идея потерпела крах, что с идеей «чистой» рыночной экономики приходится распрощаться, что следует активизировать экономическую роль института государства.

Историческая практика доказала, что главным инструментом государственного влияния на воспроизводственные процессы как на микро-, так и на макроуровне является финансовая политика (налоговая и кредитно-денежная, от которых зависит инвестиционная способность хозяйствующих субъектов). Следовательно, именно посредством этих рычагов нам представляется возможным активизировать деятельность корпораций как субъектов предпринимательства. В механизме государственного влияния на активизацию деятельности корпораций и соответственно на развитие общественной формы труда в корпорациях следует выделить такие направления:

- совершенствование таможенного стимулирования инновационных производств, развитие механизмов поддержки экспорта путем упрощения и ускорения таможенных процедур;

- развитие системы патентования новейших научно-технических разработок;
- совершенствование национальной системы стандартизации и сертификации экспортно-импортной продукции и технологий;
- создание системы венчурных фондов на основе государственного и частного партнерства;
- внедрение механизмов налоговых льгот для реализации инвестиционных проектов;
- использование механизма налогового кредита;
- развитие рынка интеллектуальной продукции;
- разработка механизмов передачи технологий, готовых к внедрению; законодательное
- закрепление прав интеллектуальной собственности.

По нашему мнению, именно через механизмы развития инновационной деятельности корпораций возможно расширение границ общественной формы труда в обществе в целом и на этой основе существенное повышение качества жизни народа, конкурентоспособность товаров и услуг страны. Представляется, что, в первую очередь, решение проблемы лежит в плоскости реализации человеческого потенциала. Он же, в свою очередь, способен развиваться и быть востребованным при условии обеспечения (как со стороны государства, так и со стороны самого человека, его семьи) материальных предпосылок этого развития.

Современная динамика мировых социально-экономических отношений, становление постиндустриальных обществ, глобализационные процессы, усиление интеграционных связей, внедрение инновационных технологий, повышение конкурентоспособности экономик ставят перед государствами сложные стратегические задачи. Важнейшей из них является переход к экономике знаний, в которой прогресс обеспечивается не отдельными эпизодическими достижениями науки, а системой взаимосвязанных процессов, то есть повышением роли сферы высоких технологий, воспроизводством интеллектуального капитала и внедрением постиндустриальных моделей общественного развития. Очевидно, что формирование экономики знаний невозможно без четкой системы управления этим процессом.

Роль науки и образования в плане инновационного развития Украины анализируется в коллективной монографии украинских ученых, подготовленной к 15-летию АЭН Украины [8]. Все исследователи этой проблемы подчеркивают, что главными качественными чертами и основополагающими принципами модели развития экономики XXI века должны стать динамизм, конкурентоспособность, высокий уровень транснациональной интеграции науки, образования и технологий, инновационная направленность. Известно, что на долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, обучении кадров и организации производства в развитых странах приходится 80-85% прироста ВВП. И это закономерно, поскольку в этих странах на научные исследования и конструкторские разработки ежегодно расходуется в среднем 2,5-3% ВВП. В США, например, за период 1980-1990 годы совокупные государственные и частные затраты на образование возросли на 66% и составили 7% ВВП. До 150 млрд. долл. составляют затраты на так называемое образование взрослых, что в середине 90-х годов дало возможность повысить профессиональный уровень 40% взрослого населения. В целом из государственных источников разных уровней в США финансируется 80% всех учебных заведений.

Из сказанного следует вывод: только при условии государственной системы управления наукой и образованием возможен социально-экономический прогресс общества в целом и отдельных стран. Этот вывод касается и Украины, в которой в последнее время значительно снизилась способность создавать новые технологии, разрабатывать и продавать новые образовательные услуги.

XXI век выдвигает к образованию качественно новые требования, которые акцентируют внимание не на наличии большого количества знаний, а на формировании умений и навыков их применять. Поэтому образование должно стать базовой отраслью для перехода к инновационной модели развития экономики и рассматриваться в современном мире не как конечный продукт одного из этапов жизнедеятельности человека, а как постоянный и динамичный процесс.

Экспертные исследования свидетельствуют, что развитые страны осуществили прыжок от индустриального общества к информационному, в котором знания и творческий подход становятся наиболее эффективными, по сравнению с материальными факторами производства. В данной связи необходимо выделить ключевые особенности трансформации индустриальной экономики в постиндустриальную (информационную):

- совместная образовательная деятельность, разработка образовательных продуктов и обмен студентами как внутри образовательного пространства страны, так и на межгосударственном уровне в виде многосторонних долгосрочных контрактов;
- определяющая роль информации как экономического ресурса, увеличение объемов и источников информационных систем, расширение возможностей и каналов информационного доступа;

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

- поддержка активного создания и взаимодействия коммерческих и некоммерческих структур, организаций и фондов внебюджетного финансирования образования.

В данной связи очевидно, что без ключевой роли государства, обеспечивающего институциональную и экономическую поддержку развития страны в постиндустриальном направлении, обойтись нельзя.

К сожалению, наша страна еще не вписывается в экономику XXI века – экономику знаний, где процветают государства, активно развивающие производство средне- и высокотехнологичных товаров и услуг. Многие из них переходят к шестому технологическому укладу, основанному на широком использовании микро- и нанoeлектроники, геной инженерии, нетрадиционной энергетики информационных сетей. В этих странах от 75 до 90% прироста ВВП обеспечивается за счет научно-технической сферы и интеллектуализации производства товаров и услуг. Поэтому Украине необходимо ломать стереотипы мышления и искать пути диверсификации экономической деятельности, чтобы соответствовать требованиям инновационной стратегии.

Особое внимание в перспективе следует уделять созданию институциональных, инфраструктурных и социально-экономических предпосылок для структурно-инновационных преобразований. Ключевыми элементами такой системы должна стать государственная поддержка структурных сдвигов и приоритетов в области продуцирования и использования новых знаний. Непосредственно структурные изменения желательно осуществлять, исходя из стратегии более полного использования национальных научных разработок, а также внедрения новейших результатов фундаментальных и прикладных исследований.

Имея фундаментальные позиции по уровню развития технологических идей, научно-исследовательской базы, знаний и образования, экономика Украины пока не может обеспечить практическую капитализацию национальных преимуществ. Этому мешают низкий уровень оплаты труда, “отток умов”, сложные процедуры лицензирования новых технологий, неприемлемо низкий уровень защиты прав интеллектуальной собственности, недостаточное инвестирование в образование и НИОКР. Кроме того, в нашей стране, благодаря неадекватной структуре экспорта и импорта, происходит “вымывание” рабочих мест с высоким образовательным потенциалом, в результате чего он неэффективно используется, что приводит к дальнейшей его дисквалификации. К сожалению, в нашей стране недооценен труд занятых в образовании и науке, уровень финансирования этих отраслей низок, причем величина данного показателя приближается к уровню стран, где научно-технический и образовательный потенциал развит недостаточно высоко. В этой связи следует активизировать источники финансирования науки и образования. Первоочередной задачей правительства должно быть создание Национального Совета по вопросам науки, образования и технологий.

Разумеется, для этого нужны материальные ресурсы, объем которых в настоящее время весьма ограничен. Так, уровень затрат на науку и научно-технические разработки в Украине составляет 1,2% ВВП. Причём, из государственного бюджета на эти цели направляется лишь 0,4%, что на порядок меньше, чем в развитых странах. Например, в Великобритании этот показатель равен 1,9%; в Южной Корее, США, Германии и Японии почти 3%. В США, где проживает 5% населения Земли, сосредоточена треть научно-образовательного потенциала планеты. А привлечение учёных со всего мира является частью государственной стратегии США относительно наращивания инновационного потенциала, воплощенного в высококвалифицированных специалистах.

Высокая стоимость нововведений и недостаточное финансирование, низкая платежеспособность заказчиков и неостребованность экономикой результатов научных исследований, отсутствие экономических стимулов и утрата приоритетного положения науки в экономике государства нанесли существенный урон научно-образовательному потенциалу страны. Данная ситуация напоминает так называемый порочный круг: без развития науки с должным финансированием невозможно обеспечить инновационную направленности экономики, что в свою очередь сокращает ресурсную основу развития научно-производственной базы общества. В этой связи должны быть пересмотрены условия финансирования научно-образовательной и инновационной деятельности. В первую очередь, необходимо обеспечить установленный законодательством Украины показатель финансирования науки и техники – на уровне 1,7% ВВП. В дальнейшем уровень расходов на научно-технические разработки должен составлять 2% в 2012 году; 2,5% - в 2017 году с доведением данного показателя до 3% к 2025 году.

Таким образом, ведущую позицию в развитии деятельности корпорации и общественной формы труда в ней должно занимать государство, которое обязано создавать организационные, правовые и финансовые предпосылки этого. Ключевая роль государства в активизации этих процессов должна проявляться в следующем:

- в законодательном обеспечении образовательной и научной деятельности;
- в разработке долгосрочной селективной политики, направленной на реализацию стратегии социально-экономического прорыва;
- в формировании стратегических прогнозов развития науки и образования с учетом мировых тенденций;
- в стимулировании научно-образовательной деятельности путем предоставления соответствующих льгот, субсидий, субвенций и грантов в процессе реализации соответствующих целевых программ;
- в поддержке инвесторов, которые вкладывают средства в наукоемкие высокотехнологические производства.

В перспективе национальная стратегия развития корпорации должна основываться на непрерывном анализе состояния научной и образовательной деятельности в стране и комплексном подходе к ее реализации. Вместе с тем нельзя забывать, что в практическом воплощении стратегического плана особую роль следует отводить разнообразным инновационным структурам, поддерживающим и развивающим идею модернизации общества и системы организации и стимулов к труду. Внедрение в практику инновационных приоритетов национальной стратегии будет содействовать утверждению в Украине новой динамики и качества социально-экономического развития.

Выводы. Активизация деятельности корпораций может осуществляться по многим направлениям, среди которых приоритетными, на наш взгляд, является развитие механизма мотивации трудовой деятельности коллектива. В свою очередь, именно это является мощным фактором развития общественной формы труда в корпоративной среде.

При всей важности инвестиционного фактора деятельности корпораций, он представляется недостаточным для активизации труда. Необходимыми условиями развития его общественной формы являются организация и стимулы.

На мотивацию труда работников и развитие его общественной формы оказывает влияние множество факторов. Неправмерно ограничивать исследование мотивационного механизма труда только лишь собственно экономическими факторами. Заработная плата, доходы от ценных бумаг и другие экономические стимулы играют первостепенную роль в этом мотивационном механизме. Однако на мотивационный механизм труда все более активно влияют неэкономические факторы – условия труда, социально-психологический климат в коллективе, социальная оценка места человека в коллективе, его отношение к выполняемой работе, возможность самовыражения, самосовершенствования, возможность общения с членами трудового коллектива и т.п.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Антончук Д. До питання впливу трудової мотивації на економічний розвиток держави // Україна: аспекти праці. – 2003. – №8. – С.31-35.
2. Ануфрієв В.П., Тимофєєв В.О., Шамота В.М. Мотиваційні пріоритети життєдіяльності населення України та шляхи їх реалізації // Регіональні перспективи. – 2002. – № 3-4. – С. 12-15.
3. Варданян И.П. Новые тенденции к мотивации персонала // Управление персоналом. – 2005. – №9-10. – С.93-95.
4. Кендюхов О.В. Мотивація творчої інтелектуальної праці: дослідження основних підходів // Економіка України. – 2005. – № 3. – С.49-56.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

5. Петрова І. Мотиваційна система: сучасність та еволюція // Вісник Технологічного університету Поділля. – Хмельницький, 2003. – №4. – Ч.1. – Т.2. – С.21-24.
6. Шаховой В.А., Шапиро С.А. Мотивация трудовой деятельности: Учебное пособие / Российская академия предпринимательства. – М.: Вершина, 2003. – 222 с.
7. Цит. По: Koch R. The Third Revolution. Creating Unprecedented Wealth and Happiness for Everyone in the New Millennium. Oxford, 1998. P. 161.
8. Майбутнє України: стратегія поступу: Монографія. – Донецьк: ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2008. – 304 с.

РЕЗЮМЕ

В статті досліджуються проблеми розвитку діяльності корпорацій через механізми мотивації праці, що поширює розвиток її (праці) суспільної форми.

Ключові слова: корпорація, мотивація праці, розвиток праці

РЕЗЮМЕ

В статье исследуются проблемы развития деятельности корпораций посредством мотивации труда, что способствует развитию его (труда) общественной формы.

Ключевые слова: корпорация, мотивация труда, развитие труда

SUMMARY

This article investigates the problem of corporate activities through motivation that promotes its (labor) social form.

Keywords: corporation, labor motivation, development of labor

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

Дубель В.М., ст. преп. каф. РРПС ДонНУ

Постановка проблемы. Одним из приоритетных направлений устойчивого функционирования территориальных социально-экономических систем является обеспечение безопасности на всех уровнях. Особенно актуальным в настоящее время является обеспечение эколого-экономической безопасности как равновесного состояния, поддерживаемого государственными структурами и гражданами, при котором происходит рациональное и эффективное потребление ресурсного потенциала, поддерживается целостность экономического пространства и конкурентоспособность продукции, предотвращается вероятность социальных и экологических потрясений. Таким образом, индикаторами безопасности можно считать стабильность социального развития, устойчивый экономический рост, соблюдение экологического императива.

Актуальность данной темы не вызывает сомнения в связи с продолжающимися процессами международной интеграции и регионального сотрудничества. В современной литературе под интеграцией принято считать сближение и постепенное объединение национальных экономических систем в интернациональные мегасистемы в пределах интеграционных экономических группировок [1, с. 36]. В тоже время, примеры проявления экологического кризиса и экологических катастроф, таких как разлив нефти в Мексиканском заливе, лишней раз убеждают в необходимости поиска механизма регулирования эколого-экономической безопасности на международном и региональном уровне.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемами обеспечения экономической, экологической, социальной безопасности территориально-экономических систем различных уровней занимались такие отечественные и зарубежные ученые как Александров И.А., Амоша А.И., Веклич А.А., Геец В.М., Дорогунцов С.И., Макогон Ю.В., Мочерный С.В., Фомишин С.В., Хвесик М.А., Черниченко Г.А. и др.

При всех положительных результатах изучения данного вопроса остается нерешенной проблема применения механизма регулирования эколого-экономической безопасности социально-экономических систем.

Целью работы является поиск механизма обеспечения эколого-экономической безопасности Украины в рамках Черноморского экономического сотрудничества и других региональных объединений.

Региональное сотрудничество играет огромную роль в развитии Украины. Это обусловлено рядом исторических, политических, географических, культурных, экономических и других факторов. В пользу международной интеграции выступают следующие аргументы: углубление международного разделения труда и специализации стран, повышение конкурентоспособности национальных экономик, распространение новейших технологий, унификация процессов производства и стандартизации продукции, развитие сферы услуг и др. Украина в рамках ОЧЭС имеет возможность реализовать свой геополитический, природный, экономический и трудовой потенциал. Уникальность данной региональной организации трудно переоценить. Интересным выглядит использование Черноморского региона в развитии исторически сложившихся экономических связей между странами Европы и Ближнего Востока. Учитывая возрастающую роль Китая на международной арене можно предположить продолжение вектора развития из Европы через Черное море и страны Центральной Азии в Восточную Азию.

Еще одной особенностью данной региональной организации является ее состав. По своей сущности это страны с огромным природным потенциалом, стремящиеся к опережающему развитию, остро нуждающиеся в структурной перестройке экономики, стабилизации социально-экономической ситуации.

Перед Украиной стоит проблема выбора пути социально-экономического развития, обостряющаяся в связи с мировым экономическим кризисом. Сущность этой проблемы в наличии необратимых интеграционных процессов одной стороны и защитой отечественного производителя, внутреннего рынка с другой стороны. Соблюдение принципов эколого-экономической безопасности даст возможность избежать разрушительных последствий быстрого открытия национальной экономики, будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественного товаропроизводителя и эффективному использованию природно-ресурсного потенциала. Обеспечение эколого-экономической безопасности входит в состав важнейших функций государства, являясь составной частью национальной безопасности.

Механизм обеспечения устойчивого развития в Украине предполагает сотрудничество со многими странами мира и международными организациями. Этот процесс должен рассматриваться как одно из направлений глобализации, под которой подразумевается сплочение человечества вокруг единой цели – выживания человеческой цивилизации. Несмотря на мировой характер процесса, региональные особенности будут играть значительную роль еще долгое время. Продолжительность выравнивания стран по уровню социально-экономического развития будет в значительной степени зависеть от открытости страны, как в экономическом, так и в политическом плане.

Для обеспечения эколого-экономической безопасности Украины значительную роль будут играть регулирующие функции государства, так как масштабы данного вопроса выходят за пределы компетенции отдельных предприятий и отраслей. Государственное управление в сфере эколого-экономической безопасности позволит решить те проблемы, которые невозможно решить лишь рыночными механизмами. Это особенно важно для Украины, которая характеризуется высоким уровнем концентрации вредных производств. Экономической основой природопользования должна стать минимизация экологических издержек как составной части экологизации экономики, а развитие производства осуществляться в рамках региональных эколого-экономических систем. В основе хозяйственной и