

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Крім того, сьогодні міжнародний маркетинг має дуже багато невирішених проблем як у сфері дослідження, так і доведення товару до конкретного споживача, тому що розроблені методи для національного маркетингу в переважній більшості випадків незастосовні в галузі міжнародного маркетингу. З'являється гостра необхідність у розробці методології, що дозволяє з максимальною точністю досліджувати й прогнозувати потреби споживачів і визначати ступінь відповідності їм виготовлюваної продукції, особливо по якісних характеристиках, тому що вони забезпечать не тільки безпеку самого покупця, але й благополуччя суспільства й навколишнього середовища в міжнародному масштабі.

Розроблена в результаті загальна модель керування міжнародним маркетингом, що враховує специфіку функціонування й розвитку міжнародного ринку й міжнародного маркетингового середовища (у тому числі в промисловій сфері, що викликає в сучасних умовах розвитку світогосподарської системи особливий інтерес із боку всього цивілізованого світу), дозволяє систематизувати всі маркетингові дії й заходи й виконувати їх не випадково, а в комплексі, з огляду на їхню залежність і взаємовплив. А також надається можливість, працюючи із сіткою розвитку товару й міжнародного ринку або ринку країни, які є цільовими при розвитку міжнародного бізнесу в умовах економічної глобалізації світогосподарської системи, виявляти нові привабливі аспекти діяльності й оцінити їх з погляду відповідності загальним цілям і ресурсам кожного учасника конкретного міжнародного бізнесу-процесу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Азарян Е. М. Международный маркетинг / Е. М. Азарян. – 3-е изд. – Харьков : Студцентр, 2003. – 202 с.
2. Циганкова Т. М. Сучасна парадигма міжнародного маркетингу : дис. ... д-ра екон. наук : 08.05.01 / Циганкова Тетяна Михайлівна. – Київський національний економічний ун-т. – К., 2004. – 474 с.
3. Тарлопов І. О. Тенденції розвитку міжнародного маркетингу та напрямки їх реалізації / І. О. Тарлопов // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – № 2 (80). – С. 129–139.
4. Kramer R. International Marketing. – Cincinnati: South-Western Publishing C.O., 1977.
5. Backhaus D., Buschken J., Voeth M. International Marketing. – Stuttgart: Schaffer-Poeschel, 1996.
6. Эванс Дж. Маркетинг : пер.с англ. / Дж. Эванс, Б. Берман. – М. : Экономика, 1990. – 350 с.
7. Aulakh Preet S., Rotabe Masaaki. An Assessment of Theoretical and Methodological Development in International Marketing: 1980–1990 / Journal of International Marketing, Vol. 1, № 2, 1993. – P. 25–29.
8. Внешнеэкономическая деятельность / под ред. В. К. Поспелова, Б. М. Смитиенко. – М. : Academia, 2004. – 384 с.
9. Кредисов А. А. Маркетинг / А. А. Кредисов. – К. : Украина, 1994. – 347 с.
10. Абрамишвили Г. Г. Проблемы международного маркетинга / Г. Г. Абрамишвили. – М. : МО, 1984. – 224 с.
11. Данько Т. Международный маркетинг / Т. Данько // Маркетинг. – № 5, 1996. – С. 51–56.
12. Котлер Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер. – М. : Прогресс, 1992. – 736 с.
13. Макогон Ю. В. Международный менеджмент / Ю. В. Макогон, Т. В. Орехова, И. В. Хаджинов. – Донецк : ДонГУ, 2005. – 248 с.
14. Новицький В. Є. Міжнародна економічна діяльність України / В. Є. Новицький. – К. : КНЕУ, 2003. – 948 с.
15. Циганкова Т. М. Міжнародний маркетинг: теоретичні моделі та бізнес-технології / Т. М. Циганкова. – К. : КНЕУ, 2004. – 400 с.
16. Багиев Г. Маркетинг : учебник для вузов / Г. Л. Багиев, В. М. Тарасевич, Х. Анн ; под общ. ред. Г. Л. Багиева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономика, 2001. – 718 с.
17. Каніщенко О. Л. Міжнародний маркетинг: концептуальна еволюція / О. Л. Каніщенко // Формування ринкових відносин в Україні. – 2006. – № 11 (66). – С. 3–8.

РЕЗЮМЕ

У статті проведено дослідження існуючих підходів до формування сучасної концепції міжнародного маркетингу і проведений аналіз еволюції його розвитку в умовах розвитку в світовій економіці глобалізаційних та інтеграційних процесів, а також на основі проведеного аналізу зроблено уточнення поняття стратегії міжнародного маркетингу.

Ключові слова: концепція міжнародного маркетингу, світова економіка, глобалізаційні та інтеграційні процеси

РЕЗЮМЕ

В статье проведено исследование существующих подходов к формированию современной концепции международного маркетинга и проведен анализ эволюции его развития в условиях развития в мировой экономике глобализационных и интеграционных процессов, а также на основе проведенного анализа приведено уточнение понятия стратегии международного маркетинга.

Ключевые слова: концепция международного маркетинга, мировая экономика, глобализационные и интеграционные процессы

RESUME

This paper researches existing approaches to the formation of the modern concept of international marketing and analysis of the evolution of its development in the context of development in the global economy, globalization and integration processes, as well as on the basis of the analysis made on clarifying the concept of international marketing strategy.

Key words: concept of international marketing, global economy, globalization and integration processes

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К АКТИВИЗАЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО И ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лях А.В., к.э.н., доцент Донецкого национального университета

В последние два десятилетия во всем мире получили развитие новые сетевые формы кооперации между компаниями различных экономических секторов, в том числе территориально-производственные образования, получившие название кластеров. Тенденция роста сетевых и кластерных образований явилась ответом региональных и национальных субъектов хозяйствования (преимущественно, средних и малых форм), не относящихся к транснациональным структурам, на усиливающуюся международную конкуренцию. Устойчивость предприятий в конкурентной борьбе непосредственно определяется их способностью сотрудничать с другими предприятиями, в том числе и с конкурентами. Поэтому в настоящее время сотрудничество между фирмами, местным бизнесовым сообществом, НПО и органами власти необходима для того, чтобы адекватно отвечать вызовам конкуренции, которая усиливается как на внутреннем, так и на международных рынках. Наиболее эффективно такое сотрудничество формируется в кластерных формированиях и иных формах сетевой организации бизнеса.

Во многих экономически развитых и развивающихся странах кластерный подход оказался действенной и эффективной альтернативой традиционному подходу к выработке и реализации промышленной политики. Став довольно успешным рецептом преодоления недостатков малого и среднего бизнеса в острой конкурентной борьбе с крупными национальными и транснациональными компаниями, стратегия кластеризации экономики отдельных локальных образований, регионов и даже целых стран со временем трансформировалась в четко очерченный подход к формированию на ее основе инновационной политики, в частности, в странах Европейского Союза, который для координации этой деятельности разработал специальный Меморандум [1]. Для постсоветских стран, в частности, для Украины проблема придания высокой значимости кластерному подходу в артикуляции приоритетов промышленной политики, а главное, в ее реализации, а также расширение этого подхода на организацию международного, в том числе и в особенности, трансграничного экономического сотрудничества, – задача высоко актуальная как в научной, так и в практической плоскостях.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Теоретическим и практическим вопросам создания сетевых форм взаимодействия бизнеса и территориально-производственных систем кластерного типа в посвящены публикации целого ряда украинских и зарубежных ученых, среди которых следует выделить О. Богму, М. Вой-наренко, А. Гуменюка, А. Длугопольского, М. Кастельса, М. Китинга, С.Кримского, Д. Кри-санова, Д. Лукьяненко, А. Миграняна, Ж. Мингалеву, И. Михасюка, Ю. Михеева, Р. Мокья, С.Мочерного, Х. Надви, М. Николаева, В.Новицкого, М. Пиоре, М. Портера, В. Прайса, В.Савченко, Г. Семенова, С.Соколенко, О. Сольвелл, Д. Солье, Ч. Сноу, И. Толенадо, Э. Тоф-флера, Р. Фатхутдинова, Г. Хасаева, А. Хемилтона, Т. Цихана, В. Чужикова, М. Энрайта и других.

В первых значимых публикациях по данной тематике преобладало теоретическое осмысление самого феномена сетевых бизнес-структур и кластеров, а также факторов, обуславливающих эффективность, устойчивость и конкурентоспособность этих образований, сложившихся стихийно, эволюционным путем. Согласно исследованиям М. Портера, который признан основоположником кластерного подхода к теории конкурентных преимуществ, фирмы отдельных отраслей, имеющих неопровержимые конкурентные преимущества внутри страны или в международных масштабах, обычно не размещены бессистемно по территории страны, а имеют свойство концентрироваться в одном и том же регионе [2, с. 234]. Конкурентоспособные фирмы распространяют свое влияние на субъектов рынка, с которыми они находятся во взаимодействии: поставщиков, потребителей и конкурентов. В свою очередь, повышение конкурентоспособности этих фирм благотворно влияет на деятельность и конкурентное положение фирмы-лидера. Итогом такого взаимодействия является формирование кластера, то есть содружества фирм тесно связанных отраслей, которые взаимно способствуют росту конкурентоспособности друг друга. Отдельные кластеры способствуют повышению конкурентоспособности определенных отраслей и инвестиционной привлекательности региона на отечественном и мировом рынках [2, с. 408].

Затем изучение данного феномена сфокусировались в основном на эмпирических исследованиях процесса кластеризации в различных по уровню экономического развития странах и разных экономических секторах (см., например,[3;4]). В последние годы исследователи все больше углублялись в проблемы целенаправленного использования кластерной концепции развития экономики в разработке промышленной, региональной и инновационной политик, обеспечивающих структурную перестройку и инновационную направленность национальных и региональных экономик, повышение их конкурентоспособности в условиях развертывающейся глобализации [5–12].

Однако практически «за бортом» исследований сетевых форм организации бизнеса и проблем создания кластеров предприятий остаются вопросы взаимосвязи создаваемых кластеров инновационного типа и международных экономических связей в области инноваций. При этом в постсоветских странах сам феномен кластерной политики и ее роль в развитии экономики, с учетом институциональных особенностей этих стран, до сих пор изучены недостаточно глубоко, на что указывают ряд авторов [5, с. 62; 9, с.7; 12, с. 121].

Целью данной статьи является анализ взаимосвязи процессов развития кластеров инновационной направленности и развития международного экономического сотрудничества, особенно, трансграничного, а также выработка рекомендаций по интеграции этих процессов.

В Украине впервые официальное признание необходимости развития кластерной модели организации промышленности, в том числе инновационного типа, было сделано в Государственной программе развития промышленности на 2003-2011 гг., принятой в июле 2003 г. [13]. Однако задача формирования технологически продвинутых кластеров была отнесена в этом документе на конечную фазу реализации программы, и за прошедший с момента принятия этого документа период для ее реализации практически ничего не было сделано. Достаточно сказать, что другим составом Кабинета Министров Украины через 5 лет, т.е. в июле 2008 г. была принята Концепция проекта Программы развития промышленности Украины до 2017 г., в которой указано на необходимость «разработки нормативно-правовой базы (подчеркнуто автором) для создания и внедрения модели кластерной организации промышленности» [14, с. 6]. Примерно такая же ситуация с признанием актуальности формирования кластерного подхода к промышленной политике имеет место и в Российской Федерации, где элементы кластерной политики заложены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития период до 2020 года, утвержденной Правительством РФ в конце 2008 г. [15].

Недостаточное внимание к проблеме создания кластеров, которое имеет место сегодня в обеих странах требует углубленной проработки научных подходов к этому экономическому явлению в рамках новой концепции конкурентоспособности. Это требует рассмотрения в рамках реформирования системы государственного регулирования и выработки региональных стратегий развития возможностей создания качественно новых интегрированных структур сетевых типа, направленных на реализацию инновационной и инвестиционной составляющей экономической политики как на национальном, так и на локальных уровнях. Более того, следует учесть, что ориентированные на инновации кластеры постепенно начинают доказывать свою эффективность не только в укреплении экономики данного региона и данной страны, где они формируются и функционируют, но и в усилении научно-технического сотрудничества, межрегиональной и международной интеграции инновационных экономических систем. Базируясь на принципе развития формальных и неформальных механизмов сотрудничества коммерческих субъектов хозяйствования, научно-образовательных учреждений, общественных институтов и органов власти внутри сетей, инновационные кластеры склонны к тому, чтобы переносить принцип «конкурируя сотрудничай» и на внешнее окружение, тем самым придавая динамизм и эффективность межрегиональным и международным экономическим связям. Этот эффект необходимо использовать для усиления трансграничного сотрудничества украинских регионов в области инновационной деятельности, особенно с Российской Федерацией, экономические связи с которой в последние годы находятся в деградации и концентрируются преимущественно вокруг отраслей третьего технологического уклада (см. более детально в [16; 17]).

Поскольку каждая страна, как и каждый регион внутри нее, тяготеют к определенной технологически-производственной и научно-исследовательской специализации, то в кластерных стратегиях развития основной акцент, как правило, делают на конкуренцию и сотрудничество, построенные на отраслевой дифференциации и специализации. Распространенность кластерных стратегий весьма неравномерна как между различными континентами, так и между странами, даже в ЕС, где политика кластеризации координируется Европейской комиссией. Естественно, различна и практика осуществления подобной политики

Эмпирический анализ показывает, что структура бизнесовых сетей и кластеров инновационной направленности (в частности, таких как научные, технологические и промышленные парки) в разных странах различаются в силу отличительных особенностей их институционального окружения и эволюции [10, с.12]. В некоторых случаях они концентрируются вокруг одной или несколько узко специализированных фирм, т.е. такие сети и кластеры являются технологически узко специализированными. В других случаях они охватывают более широкий круг технологий и экономических секторов. Это структурное разнообразие в сочетании с территориальным ограничением данных сетевых формирований делает объективно целесообразным и эффективным трансграничную и межнациональную интеграцию инновационно ориентированных бизнесовых сетей и кластеров, позволяющую усилить их кооперационный потенциал.

Как правило межнациональные инновационные проекты реализуются и координируются доминирующими крупными компаниями, в тоже время как участие в подобных проектах малых и средних компаний является скорее исключением, чем правилом. Многие МСП не в состоянии приспособиться к рыночным условиям других стран в силу отсутствия доступа к или искажения информации о специфике деятельности в этих странах, в силу чего они переоценивают риск инвестирования в различные инновационные проекты, реализация которых охватывает другие страны. Более того, МСП часто не в состоянии выполнить соответствующие координирующие функции в процессе реализации этих проектов, что также является одной из существенных причин того факта, что малый и средний бизнес практически не представлен среди субъектов международного инновационного сотрудничества. В тоже время в постсоветских странах наблюдается устойчивая потребность в количественном и качественном росте сектора МСП, особенно, в старопромышленных регионах, где малый бизнес рассматривается как альтернатива стагнирующим базовым секторам экономики, а также питательной средой для расширения стабилизирующего общества среднего класса. Поэтому активное включение малого и среднего бизнеса в инновационную деятельность, в том числе, связанную с трансграничным сотрудничеством, обуславливает потребность в создании межнациональных структур поддержки этой деятельности МСП.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Достигнув определенного уровня развития новый продукт, технология или организационная инновация могут быть трансформированы в кластер, который, как показывает опыт, управляется на региональном уровне либо бизнесовой структурой (ядром сети), либо исполнительным органом власти, либо (совместно с) общественной организацией. Эти институциональные единицы обычно имеют дело с выработкой и реализацией региональной стратегии развития кластеров и часто являются источником целевых инновационных инициатив. Одним из основных препятствий и источником возможных дополнительных транзакционных затрат в формировании трансграничных и более широких межнациональных сетей и кластеров является необходимость поиска компромисса в выстраивании приоритетов стратегических целей и инициатив на межрегиональном и межнациональном уровнях.

Важным шагом на пути преодоления этого препятствия может стать создание истинно транснационального альянса, в который вошли бы национальные (региональные) кластеры. Такой альянс кластеров может, например, сбалансировать распределение нагрузки по обеспечению ресурсами в совместных проектах и улучшить использование новых знаний и передового опыта путем формирования стратегических трансграничных инновационных советов, состоящих из экспертов различной специализации из различных национальных (региональных) кластеров.

Такие советы будут способны установить стратегический диалог между сотрудничающими региональными кластерами по большому спектру инициатив на различных иерархических уровнях, а также обеспечить обмен лучшим опытом функционирования кластеров и других сетевых формирований в специфических областях технологий, организации производства и услуг, иных типов нововведений. Они смогут передавать необходимые знания, компетенции и успешные схемы реализации бизнесовых проектов по всей цепочке создания добавленной стоимости путем отбора и распространения информации об исследовательской деятельности, финансовых программах и фондах, производственных возможностях предприятий в сотрудничающих регионах и местных рыночных условиях. Тем самым будет обеспечена прозрачность межрегионального и межнационального сотрудничества, что, несомненно, будет способствовать укреплению доверия между участниками трансграничных сетей.

Информация, собранная в регионах, участвующих в трансграничном сотрудничестве, должна быть представлена в структурированной и доступной форме в виде компьютерных баз данных. Это обеспечит доступ к широкому спектру кодифицированных знаний и минимизирует усилия по поиску необходимой информации, особенно для представителей малого бизнеса. Более того, подобные советы смогут усилить способности трансграничного кластерного альянса создавать дополнительные возможности для преодоления дефицита конкретных видов ресурсов (например, квалифицированной рабочей силы, научно-исследовательских мощностей и т.д.) для реализации конкретных бизнесовых проектов трансграничного сотрудничества. Предлагаемые меры будут основой для реализации трансграничных инициатив в области исследований и разработок, позволяя свести вместе коммерческие компании и исследовательские институты, способные разработать проектных предложений и координации проектов, связанных с межрегиональным и межнациональным сотрудничеством. Наконец, сбор и распространение указанной информации может служить в качестве базиса для выработки видения функционирования трансграничного кластерного альянса, состоящего из миссии, ценностных ориентиров, стратегических и оперативных целей, а также оценочных критериев в широком контексте развития стран и регионов, участвующих в альянсе. Тем самым орган управления данным альянсом мог бы выполнять посредническую функцию между промышленными, региональными и инновационными политиками отдельных стран-участниц трансграничного сотрудничества и соответствующими региональными и местными стратегиями, с одной стороны, и научными институтами и бизнесом, с другой стороны.

Как важную целевую функцию трансграничного кластерного альянса следует рассматривать стимулирование общения и усиление взаимосвязей между органами, координирующими деятельность кластеров, входящих в альянс, фирмами, другими субъектами, а также наднациональными институтами. В данном случае альянс может быть сориентирован на улучшение коммуникации как внутри кластеров и других сетевых форм, так и вне их. Внешняя коммуникация может быть обеспечена посредством постоянного обновления информации о деятельности внутри альянса в легкодоступном формате. Внутри альянса информационные потоки следует координировать таким образом, чтобы достичь максимальной «прозрачности» в кооперации между участниками альянса. Совместные публикации, отчеты, презентации и т.п. – это набор общепринятых инструментов для того, чтобы достичь данной цели. В свою очередь круглые столы, семинары и т.п. могут проводиться для того, чтобы идентифицировать потенциальных партнеров и привлечь новых участников в трансграничное сотрудничество.

Посредством распространения знаний и опыта внутри альянса может быть достигнут мультипликативный эффект, снижающий транзакционные издержки. Для этих целей могут применяться такие формы передачи знаний и опыта, как подготовка «тренеров для тренеров» (т.е. тренинги для лиц, которые сами будут проводить тренинги в своих кластерах), семинары для предпринимателей, научно-практические конференции. Обеспечение интенсивного взаимодействия посредством перечисленных инструментов активизирует обмен идеями, поможет повысить инновационный потенциал участников трансграничного сотрудничества и даст синергетический эффект в рамках рекомендуемого альянса.

Трансграничный альянс кластеров должен быть сориентирован на минимизацию затрат, связанных с передачей знаний и опыта, путем организации процесса обучения, охватывающего всех членов альянса. Соответствующие меры позволят сфокусировать процесс обучения на таких целях, как повышение мобильности студентов, преподавателей и исследователей внутри альянса и создание критической массы специалистов в области исследований и образования по приоритетным для участников альянса направлениям. Эти меры включают: обмен образовательными программами, учебно-методическими комплексами по отдельным дисциплинам, гостевые лекции, совместные учебные и исследовательские проекты, гранты, стипендии и премии, а также семинары и научно-практические интернет-конференции в режиме реального времени по представляющим взаимный интерес темам. Информация о такой деятельности должна быть размещена на совместном веб-сайте. Сетевые формы обмена информацией необходимо использовать в кластерном альянсе с целью более полного наполнения и актуализации потоков знаний, материализованных на соответствующих носителях. К примеру, такие сети могут специализироваться на определенных технологических проблемах, образовании, исследованиях и разработках.

Деятельность альянса следует направить на решение проблемы развития взаимосвязи и укрепление доверия между разделенными границами и расстояниями субъектами хозяйствования, исследовательскими и образовательными институтами посредством совместной деятельности в виртуальном пространстве. Поскольку конкурентоспособность страны и ее отдельных регионов зависит от наличия ресурсов, генерирующих новые знания, ключевой целью трансграничного кластерного альянса должно стать привлечение квалифицированных кадров и высокотехнологичных фирм. Поэтому альянс кластеров должен обеспечить соответствующую инфраструктуру, необходимую для функционирования и развития образования, исследовательской деятельности, передачи технологий и инноваций. С учетом возможных финансовых ресурсов, альянс может содействовать входящим в него членам в выявлении основных заинтересованных в кооперации сторон, привлекать различные финансовые институты к участию в пилотных проектах и помогать в подготовке заявок на финансирование.

Выводы. Для усиления международного, в том числе трансграничного экономического сотрудничества в области инновационной деятельности необходимо использовать синергетический эффект от использования кластерной концепции структурной перестройки и инновационного развития регионов. Имманентное инновационным кластерам стремление к сотрудничеству необходимо облечь в определенную организационно-правовую форму трансграничного и межнационального альянса кластеров. В иерархии целей предлагаемого альянса кластерное центральное место должно занять развитие сетей, обеспечивающих их кооперацию. Ключевой идеей формирования подобных сетей является построение каркаса тесных контактов между представителями различных кластеров для того, чтобы обеспечить появление эффекта синергии и по возможности добиться наилучшего использования ресурсов, которыми обладают эти кластеры. Эта идея может быть реализована либо посредством формализации компетенций создаваемого альянса в его уставных документах, либо зафиксирована в официальных документах, принимаемых сторонами сотрудничества. Поскольку предлагаемый альянс неминуемо будет вторгаться в социальное окружение различных кластеров стран и регионов, участвующих в сотрудничестве, то, независимо от того, в какой организационно-правовой форме будет создан альянс (НГО, межнациональные кооператив, ассоциация или неприбыльная корпорация), он будет олицетворять определенные аспекты сотрудничества власти, бизнеса и общественности в данных странах и регионах. Поэтому целесообразно, чтобы участники альянса выработали своеобразную стратегию корпоративной социальной

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

ответственности, которая, помимо следования принципам честной конкуренции, справедливого отношения к персоналу, занятому на предприятиях и в организациях кластерных формирований, поставщикам и потребителям, также декларировала и обеспечивала экологическую ответственность вовлеченного в деятельность кластеров бизнеса, а также участие этих кластеров в социально-экономическом развитии соответствующих громад. Дальнейшие исследования в данной области следует проводить в направлении выявления организационно-правовых форм предлагаемого альянса кластеров, адекватных конкретным институциональным условиям подобного сотрудничества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. The European Cluster Memorandum. Promoting European Innovation through Clusters: An Agenda for Policy Action // Working paper prepared by The High Level Advisory Group in Clusters chaired by Senator Pierre Laffitte. – Stockholm: Europe INNOVA Initiative of the European Commission, 2007. – 11p.
2. Портер М. Конкуренция / Майкл Портер // В 2-х томах. – М.: Издат. дом «Вильямс», 2002. – 496 с.
3. Regional Clusters in Europe // Observatory of European SMEs. – 2002. – № 3. – Brussels: European Commission. – 117 p.
4. World Congress on Local Clusters: Local Networks of Enterprises in the World Economy / OECD Issue Paper. – Paris. – 23-24 January 2001. – 137 p.
5. Михайленко О. Методологічні аспекти структурування національної економіки і національного ринку / О. Михайленко // Економіка України. – 2003. – № 5. – С. 60–66.
6. Хасаев Г. Р. Кластеры – современные инструменты повышения конкурентоспособности региона: через партнерство к будущему / Г. Р. Хасаев, Ю. В. Михеев // Компас промышленной реструктуризации. – 2003. – № 5(6). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.compass-r.ru/st-5-03-1.htm>. – Загл. /с экрана/.
7. Николаев М.В. Кластерная концепция эффективной интеграции регионов в глобальную экономику / М.В. Николаев // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 1 (13). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=20665>. – Загл. /с экрана/.
8. Гуменюк О. І. Кластери як організаційна структура інноваційно-інвестиційної моделі розвитку промисловості / О. І. Гуменюк // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – № 2 (68). – С. 9–19.
9. Семенов Г.А. Створення кластерних об'єднань в умовах нової економіки: Монографія / Г.А. Семенов, О.С. Богма. – Запоріжжя: КПУ, 2008. – 244 с.
10. Solvell O. Clusters: Balancing Evolutionary and Constructive Forces / Orjan Solvell. – Stockholm: Ivory Tower Publishers, 2008. – 140 p.
11. Івченко В. А. Формування національних інноваційних кластерів в Україні як елементів інституціонального забезпечення сталого розвитку / В. А. Івченко // Бюлетень «Інвестиції та інноваційний розвиток». – 2009. – № 1. – С. 1–3.
12. Боуш Г. Типологізація, ідентифікація і діагностика кластерів підприємств: новий методологічний підхід / Г. Боуш // Вопросы экономики. – 2010. – № 3. – С. 121–131.
13. Про схвалення Державної програми розвитку промисловості на 2003-2011 роки / Постанова Кабінету Міністрів України від 28 липня 2003 р. № 1174. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу з: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?page=1&nreg=1174-2003-%EF>. – Загл. /с экрана/.
14. Про схвалення Концепції проекту Загальнодержавної цільової економічної програми розвитку промисловості на період до 2017 року // Кабінет Міністрів України; Розпорядження від 9.07.2008 № 947-р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу з: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=947-2008-%F0&p=1222860236039635>. – Загл. /с экрана/.
15. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=law;n=82134#p23>. – Загл. /с экрана/.
16. Винокуров Е. Тенденции региональной интеграции на постсоветском пространстве: результаты количественного анализа / Е. Винокуров, А. Либман // Вопросы экономики. – 2010. – № 7. – С. 94–107.
17. Структурная перестройка и модернизация экономик России и Украины: направления взаимного влияния (Материалы российско-украинского круглого стола) / В.М. Гецц, Л.Б. Вардомский, А.В. Шурбович и др. // Економіка прогнозування. – 2009. – № 1. – С. 53–145.

РЕЗЮМЕ

В статті розглядається кластерний підхід щодо організації міжрегіонального і транскордонного співробітництва в області інноваційної діяльності. Пропонується створити міжнародний (транскордонний) альянс інноваційних кластерів з урахуванням інституційних особливостей країн-учасниць співробітництва.

Ключові слова: мережеві бізнес-структури, кластери, інноваційна діяльність, міжрегіональне і транскордонне співробітництво, альянс.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается кластерный подход к организации межрегионального и трансграничного сотрудничества в области инновационной деятельности. Предлагается создать международный (трансграничный) альянс инновационных кластеров с учетом институциональных особенностей стран-участниц сотрудничества.

Ключевые слова: сетевые бизнес-структуры, кластеры, инновационная деятельность, межрегиональное и трансграничное сотрудничество, альянс.

SUMMARY

The cluster approach for arrangement of inter-regional and transboundary collaboration in innovation field is considered in the paper. It is an international (transboundary) clusters alliance that suggested to create in order to serve for such collaboration with taking into account the institutional peculiarities of member-countries.

Key words: network business-structures, clusters, innovative activities, inter-regional and transboundary collaboration, alliance.

ЧИ АКТУАЛЬНІ ПОГЛЯДИ КАРЛА МАРКСА НА ВІДТВОРЕННЯ РОБОЧОЇ СИЛИ Й МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЙОГО ПІДХОДУ В ЕКОНОМІЧНІЙ НАУЦІ СЬОГОДНІ?

Пікалова Г.А., к.е.н., кафедра управління персоналом та економіки праці ДонНУ

Карл Маркс критикував буржуазних економістів, що розглядали проблему індивідуального споживання з погляду капіталіста: споживання населенням предметів і послуг з погляду останнього виступає як безпосереднє споживання, у ході якого вартості знищуються; і показав, що із суспільної точки зору індивідуальне споживання є складовою частиною суспільного відтворення. Він писав: "Споживання є безпосередньо також і виробництво, подібно тому, як у природі споживання хімічних елементів і речовин є виробництво рослини. Що, наприклад, у процесі харчування, що представляє собою одну з форм споживання, людина робить своє власне тіло - це зовсім ясно, але це