

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Приоритетными направлениями для развития взаимодействия государства, бизнеса и общества при реализации социальных проектов являются: формирование благоприятных условий развития партнерства; усиление нормативно-правового обеспечения; усиление эффективной государственной поддержки и гарантий цивилизованному бизнесу; обеспечение государственной поддержки в реализации социальных проектов; создание единого государственного органа по вопросам государственно-частного партнерства; более тщательная проработка проектов со стороны государства и бизнеса с участием общественности; социальный контроль в проектировании и прозрачность моделей и механизмов партнерства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Геєць В.М. Характер перехідних процесів до економіки знань / В.М. Геєць // Економіка України.–2004.– №4.–С. 4–14; №5.–С. 4–13.
2. Геєць В.М. Економіка знань та перспективи її розвитку для України/ В.М. Геєць . – К.: НАН України. Інститут економічних прогнозів, 2005. – 425 с.
3. Геєць В.М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку / В.М. Геєць . – К.: НАН України. Ін-т екон. та прогнозів НАН України, 2009.–864 с.
4. Грішнова О.А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки / О.А.Грішнова. – К.: Т-во "Знання", КОО, 2001. – 254 с.
5. Грішнова О.А. Ефективність освіти як чинник мотивації інвестицій в людський капітал / О.А.Грішнова // Регіональні перспективи. – 2002. –№3-4. – С. 69-72.
6. Бандур С.І. Система пріоритетів державної політики зайнятості в парадигмі формування інноваційної моделі розвитку економіки України / Бандур С.І. // Ринок праці та зайнятість населення.–2008.–№1.–С.10–15.
7. Богиня Д. П. Регулювання соціально-трудових відносин на ринку праці в умовах міжнародної інтеграції / Д. П. Богиня // Вісник соціально-економічних досліджень. Збірник наукових праць. – Випуск 32. – Одеса: ОДЕУ, 2008. – С. 39–46.
8. Колот А. М. Соціально-трудові відносини: теорія і практика регулювання: [Монографія] / А. М. Колот. – К.: КНЕУ, 2005. – 230 с.
9. Энциклопедия рыночного хозяйства: в 6-ти т. Т.2. Предпринимательский тип хозяйствования/Гл. ред.: Л.И.Абалкин, А.Г.Грязнова, В. С. Бард и др.-М.:Путь России; Экономическая литература,2002.– 232 с.
10. Бабич А.М. Государственные и муниципальные финансы : учебник для вузов / А. М. Бабич, Л. Н. Павлова. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 687 с.
11. Ржаницына Л.С. Доходы: уровень, дифференциация, гарантии /Ржаницына Л.С. – М.: Профиздат, 1991.– 158 с.
12. Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора и некоммерческих организаций / Жильцов Е.Н. – М.: изд-во МГУ, 1995.– 185 с.
13. Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика Учеб. для вузов. – М.: Экзамен, 2001. – 448 с.
14. Education at a Glance 2008: OECD Indicators Summary in English. OECD. 2008. P 2 // <http://www.oecd.org.dataoecd> [15|4441260891/pdf].

РЕЗЮМЕ

Сформулированы модели и основные принципы взаимодействия социальных партнеров государства, бизнеса и общества, при реализации образовательных проектов. Предложены основные направления по развитию механизмов и инструментов взаимодействия социальных партнеров в институциональной среде Украины.

РЕЗЮМЕ

Сформульовано моделі й основні принципи взаємодії соціальних партнерів держави, бізнесу й суспільств при реалізації освітніх проєктів. Запропоновано основні напрями щодо розвитку механізмів та інструментів взаємодії соціальних партнерів в інституціональному середовищі України.

SUMMARY

Models and main principles of cooperation between the social partners of the state, business and society in the process of educational projects realization are formulated. The ways of developing mechanisms and instruments of cooperation between social partners in the institutional environment of Ukraine are offered.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ УКРАИНЫ, ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ – КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Семенихин Г.В., отделение в городе Мариуполь Донецкой торгово-промышленной палаты управляющий

Современный этап развития мира характерен сменой технологических укладов, стремительной интеграцией макроэкономических системы в структуру мирового рынка, усилением международного разделения труда и глобализацией экономических процессов.

Построение эффективной рыночной экономики предъявляет соответствующие требования к государственному управлению, характеру и природе национального хозяйства. При этом требуется сбалансированная, экономически обоснованная бюджетно-финансовая, денежно-кредитная, внешнеторговая и социальная политика, включая создание условий для государственно-частного партнерства в научно-технической и инновационной сферах.

Безусловно, рыночная экономика не защищена от цикличности экономического развития, монополизма, нестабильности уровня цен, неполной занятости населения, несправедливого распределения доходов и тому подобных негативных явлений. Особую ценность в производственных и деловых отношениях здесь приобретают высокие интеллектуальные и моральные качества людей, позволяющие ориентироваться на потребности государства и общества.

Украинский ученый – экономист Туган – Барановский еще в начале XX века раскрыл причины кризисов капиталистического общества. Ученый видел основной причиной кризисных явлений то, что целью производства является не человек с его потребностями, а накопление капитала, расширение производства, увеличение прибыли. Он обратил внимание на тесную связь между изменением цен на средства производства и процессом накопления денежного капитала, который идет или на увеличение инвестиций, или на создание фонда сбережений. Этими идеями Туган – Барановский объяснял инвестиционную теорию цикла, центром которого является зависимость "сбережения-инвестиции", как главная пружина циклических колебаний [1].

Мировой финансовый кризис (2008-2010гг.) коснулся Украины, в то время, как ее экономическая и политическая системы все еще находились в затишном постсоветском кризисе. Вступление страны в ВТО, что само по себе является прогрессивным шагом, для Украины стало очередным испытанием на адекватность государственного управления, структурного устройства, экономического и социального развития. Текущий кризис показал уязвимость моноэкспортной модели развития Украины без сформированного внутреннего рынка и конкуренции. Изношенность основных фондов и недостаток инвестиций сделали продукцию большинства отраслей неконкурентоспособной. Обнищание народа создало потоки образованных, трудоспособных мигрантов в развитые страны.

В конце 2009 года ЕБРР опубликовал сравнительную таблицу макроэкономических показателей по всем бывшим коммунистическим странам. Лишь семь стран не достигли в 2008 году уровня ВВП 1989 года, взятого за 100%. Это государства с небольшим внутренним рынком, отсутствием природных ресурсов, богатой историей гражданских войн и внутренних конфликтов: Молдова, Таджикистан, Грузия, Сербия, Босния и Герцеговина, Черногория и Украина. С учетом падения реального ВВП в 2009 году на 15% основной экономической итог двадцатилетнего развития таков: ВВП Украины находится на уровне 50% от показателя 1989 года [2].

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Валовый внутренний продукт некоторых бывших социалистических стран и Турции

Табл. 1

	2008 год, % к 1989 году	2009 год % к 1989 года
Туркменистан	226	232
Турция	221	217
Польша	178	175
Азербайджан	177	183
Словакия	164	168
Беларусь	161	160
Киргизия	100	105
Черногория	92	87
Босния и Герцеговина	84	81
Сербия	72	70
Украина	70	55
Грузия	61	57
Таджикистан	61	64
Молдова	55	50

Для того чтобы Украина смогла достичь уровня 1989 г. необходимо увеличить ВВП страны на 40-50% по сравнению с уровнем 2009 г., что эквивалентно поддержанию в течение 10 лет ежегодных темпов роста реального ВВП не ниже 5-8%.

По уровню глобальной конкурентоспособности, измеряемой соответствующим индексом, Украина в 1998-2007 годах опустилась на 20 ступенек вниз - с 53 до 73 места, пропустив вперед многие бывшие социалистические страны. В 2009 году она опустилась еще на десяток позиций ниже и заняла 82 место из списка 133 стран.

Присоединение в 2008 году к ВТО не содействовало расширению географии украинского экспорта и улучшению его товарной структуры. Положительное сальдо внешней торговли Украина имеет лишь со странами Африки. Возросла зависимость экономики от импорта энергоносителей, легковых автомобилей, технологического оборудования, химической продукции, стройматериалов и даже продуктов питания.

Украина преимущественно экспортирует сырье с низкой добавленной стоимостью, а импортирует все то, что должна производить сама, финансируя возросшим внешним долгом зарубежных товаропроизводителей и создавая занятость за рубежом. Доля экспорта в ВВП Украины более 50%. На металл, сырье и удобрения приходится 60% экспорта.

Согласно данным Национального агентства Украины по вопросам обеспечения эффективного использования энергетических ресурсов энергоёмкость валового внутреннего продукта (ВВП) Украины составляет 0,89 кг. условного топлива на 1 доллар США, что в среднем в 3 раза превышает средний уровень энергоёмкости ВВП развитых стран. Например, производство ВВП на единицу потребленной энергии сегодня ниже соответствующего показателя Польши — в 2,5 раза, США и Китая - в 3 раза, а Японии - в 4,5 раза [3].

Особенно энергозатратными являются горно-металлургическая отрасль и химическая промышленность. Вместе они поглощают свыше 56% газа от всего количества, которое потребляет отечественная промышленность. Высокий уровень износа основных производственных фондов. Этот показатель вырос с 44% в 2000 году до 55% в 2007 г., затем с 61,2% в 2008 г. до 65% в 2009 г. В промышленности он вырос с 58% в 2008 г. до около 62% в 2009 г. Износ основных фондов составляет: в металлургическом комплексе, порядка 62-63%, химическом комплексе – 68,3%, машиностроении 65,8%, производстве транспортных средств и станкостроении 72,4%. В сфере транспорта и связи степень износа является самой высокой среди всех видов экономической деятельности и составляет 82,4% [2]. Это означает не только необходимость огромных инвестиций для модернизации отечественной промышленности, но и растущие издержки по отвлечению все большей части рабочей силы для ремонтов и техобслуживания оборудования. Для этого необходимы финансовые ресурсы в количестве десятков миллиардов грн. Проблема в устаревшей транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктурах, что сдерживает развитие не только транзитного потенциала, сельского хозяйства, промышленности, но и создает реальную угрозу масштабных техногенных катастроф. На сооружение объектов инфраструктуры в Украине тратится лишь 2% ВВП в год, то есть немногим более 16 миллиардов гривен, тогда как в соседней Польше этот показатель в четыре раза выше - 8% ВВП.

Если учесть, что поголовье скота в 2008 году составляло всего 10% от уровня 1989 года, а засеивается всего 44% полей, то потребуются 10-14 миллиардов долларов в год в течение пяти лет, чтобы достичь в отрасли уровня производительности труда сегодняшней Польши. А это - 50-70 миллиардов долларов суммарно. Сегодня Украина во время посевной использует в четыре раза меньше тракторов, чем Турция, и в шесть раз меньше, чем Франция. Чтобы догнать Турцию, ежегодный спрос должен составлять 60-80 тысяч сельхозмашин в год, что больше годового объема производства на среднем машиностроительном заводе в Европе [2].

Чтобы довести плотность автодорожной инфраструктуры Украины до уровня Турции, необходимо в течение десяти лет вкладывать в дороги до 80 миллиардов гривен в год, то есть потратить на это в 2010-2020 годах весь сегодняшний ВВП страны. На срочный ремонт жилищного фонда, котельных и водопроводно-канализационной системы потребуется, по скромным оценкам, около 250 миллиардов гривен. Еще столько же — на модернизацию ЛЭП и реконструкцию ТЭС и АЭС. Суммарно это - 1300 миллиардов гривен. Немалая проблема — в чрезвычайно высоком уровне энергетической интенсивности ВВП, из-за чего около 15% ВВП страны каждый год идет на обогрев атмосферы, обогащая страны, которые экспортируют энергоресурсы. Предположительно на "революцию энергетической эффективности" понадобятся инвестиции минимум в 10% ВВП в год в течение пяти лет. Это суммарно 400 миллиардов гривен. Препятствие состоит также в отсутствии банковского кредитования. Доля проблемных займов в балансах учреждений достигает 25% от общих активов [2].

Значительная угроза таится в опасной тенденции сокращения рабочей силы и трудоспособного населения. В 1998-2007 годах количество трудоспособного населения Украины сократилось на 3%. По оценкам экспертов, в 2007-2020 годах количество работоспособных в Украине упадет еще на 10% - до 19 миллионов человек. Это притом, что общая численность населения сокращается, а количество пенсионеров будет держаться на уровне 14 миллионов человек. Следовательно, в геометрической прогрессии будет расти фискальная нагрузка на бизнес, финансовая — на систему пенсионного обеспечения, социальная — на всех работающих и общественная — на систему здравоохранения. Настоящий вызов — как радикально повысить производительность труда, которая составляет 15% от уровня аналогичного показателя в США. Это значит, что работа, которую американец делает один день, украинец будет выполнять почти неделю. По оценкам экспертов, для достижения и поддержания предкризисных темпов роста производительности труда этот показатель необходимо повысить более чем в 2,5 раза. Другой способ — увеличить работоспособное население страны на 29 миллионов человек. И только в этом случае к 2020 году, Украина, по уровню ВВП на душу населения, сможет достичь сегодняшнего уровня Польши.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Показатели уровня жизни населения [2]

Табл. 2

	Украина	Польша	Венгрия	Сербия	Румыния	Болгария
ВВП на душу населения, дол.	3 920	13 799	15 542	6 782	9 291	6 857
Средняя зарплата, евро	170	650	701	345	442	290
Средняя пенсия, евро	74	313	290	229	191	133
Продолжительность жизни, муж./жен.	62/74	71/80	69/77	72/76	69/76	69/77

Сегодня многомиллионные бюджетные расходы на высшее образование реально направляются в поддержку экономик других стран, из-за значительного оттока образованных, молодых украинцев на работу за рубежом. По оценке Международной организации миграции, за границей работают около 4 млн. украинцев. Свыше 80 процентов "заробитчан" работают за рубежом нелегально. По оценкам Совета по изучению продуктивных сил НАН Украины, убытки экономики от внешней трудовой миграции могут достигать 10 млрд. долларов ежегодно. По статистике ООН, за чертой бедности в Украине находятся 78% населения. Украина занимает 83-е место по уровню развития общества, опустившись за последний год на 7 пунктов рейтинга. Такое падение вызвано тем, что реальные доходы украинцев упали на 10%, [4]. Коэффициент дифференциации доходов в Украине доходит до 1000, это беспрецедентно даже для постсоветского пространства (в странах Евросоюза такой коэффициент составляет 7-8) [5].

Перспективы развития Украины напрямую зависят от степени развития экономики ее регионов. Неравенство в их развитии и отсутствие координации является существенным фактором, сдерживающим развитие экономики страны.

Экономическое положение Украины и регионов [6]

Табл.3

Административные единицы (области)	Прирост/уменьшение промышленного производства в январе-мае 2010 г., в % к соответствующему периоду предыдущего года.	Уровень рентабельности операционной деятельности предприятий в 2009 году (%)	Прирост/уменьшение прибыли в январе –апреле 2010г., в % к соответствующему периоду предыдущего года.	Прирост/уменьшение инвестиций в основной капитал в январе-марте 2010г., в % к соответствующему периоду предыдущего года.	Прирост/уменьшение прямых иностранных инвестиций на 01 апреля 2010 г. (до начала года, млн. дол. США)
Украина	12,6	3,3	5,6	-12,5	Нет данных
г. Киев	2,3	6,4	-9,7	-16,7	187,1
Донецкая	16,2	0,3	81,3	-35,5	-0,7
Винницкая	-4,3	3,6	1,5	-25,5	11,7
Волынская	18,9	-2,2	71,2	-60,1	7,4
Николаевская	3,3	5,2	-6,4	-14,8	4,8
Харьковская	8,9	2,1	16,0	-43,3	4,0
г. Севастополь	19,3	5,4	-33,0	-33,0	1,8
Херсонская	-2,9	7,7	-36,7	-31,4	0,8
Днепропетровская	27,8	0,0	32,6	-1,6	101,5
Сумская	-8,5	6,8	-8,8	-14,0	-1,4
Луганская	10,6	-2,8	20,9	7,2	-5,0
Закарпатская	34,1	1,7	5,6	-32,5	-5,4
АР Крым	17,4	4,1	-9,6	3,0	-6,5
Хмельницкая	6,2	5,1	-11,7	-22,6	-8,3
Ивано-Франковская	-11,5	-3,0	-64,8	-13,7	-107,7
Львовская	-1,5	1,7	3,0	-17,1	-8,4
Черниговская	-2,8	3,3	52,8	-12,2	-1,3
Тернопольская	8,9	7,4	9,3	-11,6	-1,8
Запорожская	4,4	3,9	25,2	65,5	-3,3
Полтавская	23,4	3,6	23,8	-13,3	-4,3
Ровенская	5,9	0,3	-4,6	20,1	-5,0
Кировоградская	17,2	7,0	8,2	7,3	-18,8
Киевская	8,9	4,2	-0,1	-9,0	-23,1
Житомирская	9,5	0,9	7,5	148,7	-3,2
Черкасская	15,1	3,4	41,0	-24,0	-2,2
Черновицкая	-13,4	0,8	-33,4	-29,4	-1,6
Одесская	0,8	5,2	-24,5	4,9	-12,8

Из таблицы видно, что в западных приграничных областях (Ивано-Франковской, Львовской, Черновицкой), а также Черниговской, Винницкой, Херсонской, Сумской областях, прирост промышленного производства отрицательный. Рентабельность операционной деятельности во всех анализируемых областях низкая, очень низкая, а в Луганской, Волынской и Ивано-Франковской - отрицательная. В Николаевской, Херсонской, Сумской, Хмельницкой, Ровенской, Киевской, Ивано-Франковской, Черновицкой и Одесской областях, в гг. Севастополь и Киев, а также АР Крым, в первом квартале текущего года уменьшилась прибыль от хозяйственной деятельности. При этом наблюдается уменьшение инвестиций в основной капитал во всех анализируемых областях, кроме Луганской, Житомирской, Одесской, Запорожской, Ровенской, Кировоградской и АР Крым. Во всех областях, кроме Винницкой, Волынской, Харьковской, Николаевской, Херсонской, Днепропетровской и гг. Киев и Севастополь в 2010 г. наблюдается уменьшение прямых иностранных инвестиций.

Украинская экономика серьезно "больна" и требует реформ, а реформы требуют значительных инвестиций, и эта проблема до сих пор остается нерешенной. Вместе с тем, инновационная деятельность в стране финансируется недостаточно. В Украине в 2009 г. внедрением инноваций в промышленность занимались только 10,7% промышленных предприятий от их общего количества. Наблюдается тенденция сокращения инвестиций в основной капитал. Сокращение началось в 2008 г., и продолжилось в 2009 г. при этом инвестиции сократились на 41,5% против показателя 2008 г. [7].

Анализ статистических данных по малому бизнесу показывает: количество малых предприятий в Украине в течение 10 лет растет. Доля реализованной продукции и доля прибыли от обычной деятельности также растут. Однако после 2000 года по 2008 год в два раза высшими темпами растет доля убытков на малых предприятиях, а доля убыточных малых предприятий за весь анализируемый период составляет от 33 до 40%.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Для зарубежных стран высокий уровень развития малого предпринимательства является необходимым условием успешного функционирования рыночной экономики. Малый бизнес в развитых странах во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество ВВП, формируя его в объеме 40 -50%, а в некоторых отраслях до 70-80% [8].

На основании анализа экономического положения Украины по официальным статистическим показателям, следует, что с проведением необходимых реформ нельзя медлить, это подрывает доверие инвесторов к Украине, ставит общество на грань выживания и угрожает государственной безопасности.

Трудно сегодня оценить, во что может обойтись проект по обновлению основных фондов, повышению производительности труда и инновационному развитию экономики. Однако, можно смело утверждать, что на это потребуется 10% ВВП ежегодно в течение десяти лет, или 800 миллиардов гривен [2].

В настоящее время в технологически развитых странах основой экономического развития становятся корпорации, в которых лидирующую роль играют творческие учреждения (предприятия), производящие ценные знания и информационные ресурсы для удовлетворения политических, экономических, научных и культурных потребностей государства. Происходит становление нового производства, в котором наука является его функцией, придавая ему наукоемкий характер. Инновационная деятельность требует огромных инвестиций, в том числе внешних. Двигателем украинской экономики могут стать растущие инвестиции в современные технологии, внедряемые в базовые отрасли экономики и сельское хозяйство, реализация инновационных проектов, использование передовых управленческих ноу-хау, перемещение трудовых ресурсов во внутрикорпоративные сегменты экономики, создающие более высокую добавочную стоимость, возрождение системы ПТУ и повышение профессиональных навыков рабочей силы. Для этого необходимо обеспечить улучшение бизнес - климата, создать благоприятные условия для притока инвестиций и провести дерегуляцию, что является одним из направлений Программы экономических реформ на 2010-2014 годы Президента страны В.Ф. Януковича.

У отечественных компаний еще нет достаточных ресурсов, чтобы вкладывать деньги в НИОКР в объемах, которые делает западные компании, для этого необходимо:

- обеспечить государственную поддержку крупного, среднего и малого бизнеса в сфере НИОКР, особенно в тех отраслях, которые способны стать локомотивом структурной трансформации и перехода экономики на инновационный путь развития (металлургия, машиностроение, топливно-энергетический комплекс и т.д.);

- создать благоприятные условия взаимовыгодного сотрудничества предприятий и организаций, которое может принимать различные формы: производственные контракты, подряд и субподряд, франчайзинг, венчурное финансирование, лизинг и факторинг, инкубаторы малого и среднего бизнеса, технопарки, технополисы, промышленные кластеры;

- в региональном развитии, следует учитывать специфику регионов, базирующуюся на максимальном использовании природно - ресурсного потенциала (месторождений каменного угля в Донбассе, тучных черноземов в центре Украины, благоприятного климата и природы в предгорье Карпат, побережье Черного моря). Создавать инновационные предприятия на принципах государственно-частного партнерства с использованием средств государственного и частных инвестиционных фондов;

- финансировать, прежде всего, те секторы, где есть наибольшие перспективы создания высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции, в т.ч. высокого роста и создания добавочной стоимости.

- придать статус особых экономических зон и территорий приоритетного развития отдельным регионам, это будет способствовать привлечению инвестиций и преодолению диспропорции развития. Создание для субъектов хозяйственной деятельности приоритетных условий должны сопровождаться подготовкой специалистов по инновационной деятельности, повышением квалификации кадров в учебных центрах, создаваемых совместно ВУЗами и предприятиями.

В Донецкой области уже приступили к реализации мероприятий Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года. Она насчитывает около 500 разработок. С проблемными вопросами столкнулись сразу - это: отсутствие государственной финансовой поддержки региональных программ научно-технического и инновационного развития, направленных на создание инновационной модели развития экономики региона; отсутствие со стороны государства действенной системы экономического стимулирования научно-технической и инновационной деятельности; отсутствие законодательной базы, необходимой для создания региональных фондов инновационного развития; отсутствие эффективных организационно-финансовых механизмов привлечения малого бизнеса в инновационную и научно-техническую деятельность, в т.ч. венчурного финансирования.

Выводы. Иностранные инвесторы продолжают считать Украину перспективной для вложения капитала. В Украине заложен огромный потенциал развития: сельского хозяйства, строительной отрасли, транзитной логистики, туризма, машиностроения, телекоммуникаций, включая интернет, финансовых услуг и розничной торговли. Требуются инновационные разработки в топливно-энергетическом комплексе, жилищно-коммунальном хозяйстве транспорте, строительстве, телекоммуникациях, информационных технологиях, науке, образовании и других отраслях. Выход здесь только один: в диверсификации экономики, повышении ее конкурентоспособности, существенном изменении структуры экспорта и импорта, развитии внутреннего рынка.

Принятие и реализация Программы экономических реформ на 2010-2014 годы Президента Украины В.Ф. Януковича, позволит сформировать благоприятный климат для привлечения инвестиций, развития высокотехнологической инновационной экономики и устойчивого экономического развития. Проведенные реформы должны стать шагом в направлении европейской интеграции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Нестеренко О.П. История экономических учений: Опорный конспект. - К.: МАУП 1998.-104 с
2. http://nrm.ru/blogs/vbd/pro_cho_to_molchat_predendenty/
3. <http://ev.nuos.edu.ua/content/samookupayushchiesya-povysheniya-energoeffektivnosti-promyshlennykh-predpriyatii>
4. <http://palm.rus.newsru.ua/ukraine/09apr2010/poor.html>
5. <http://www.ukrinform.ua/rus/order/?id=891550>
6. <http://www.ukrstat.gov.ua/>
7. Материалы заседания Правления Украинского союза промышленников и предпринимателей, 11.06.2010г.: - г. Донецк
8. <http://www.hr-portal.ru/article/regulirovanie-i-podderzhka-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-es-i-rossii>
9. Программа экономических реформ на 2010-2014 годы Президента Украины В.Ф. Януковича.

РЕЗЮМЕ

Автором зроблено аналіз економічного становища України, обґрунтовано необхідність проведення реформ, дані окремі рекомендації щодо переведення економіки на інноваційний шлях розвитку.

Ключові слова: економічний стан України, інноваційний шлях розвитку, економічні реформи

РЕЗЮМЕ

Автором сделан анализ экономического положения Украины, обоснована необходимость проведения реформ, даны отдельные рекомендации по переводу экономики на инновационный путь развития.

Ключевые слова: экономическое положение Украины, инновационный путь развития, экономические реформы

SUMMARY

The author made an analysis of the economic situation of Ukraine, the necessity of reform was proved, some recommendations were given to shift the economy to an innovative path of development.

Keywords: economic situation in Ukraine, an innovative way of development, economic reform