

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Ключові слова: економічні механізми, інноваційна економіка, інноваційна діяльність

### РЕЗЮМЕ

Исследованы предпосылки, факторы, а также обоснованы экономические механизмы формирования инновационной экономики Украины.

Ключевые слова: экономические механизмы, инновационная экономика, инновационная деятельность

### SUMMARY

Preconditions and factors are researched, and also economic mechanisms of Ukraine innovative economy formation are founded.

Keywords: economic instruments, innovative economy, innovation

## ОБЩЕМИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПАРТНЕРСТВО В ОБРАЗОВАНИИ

**Мартьякова Е.В.**, д.э.н., проф., Институт экономики промышленности НАН Украины, г. Донецк <sup>1</sup>

Постановка проблемы. Интеграция Украины в мировую экономическую систему предполагает адаптацию к новым условиям хозяйствования и использование современных управленческих технологий. Изменения необходимы и в системе высшего образования – адаптации его к меняющимся условиям макросреды. Необходимость реформирования системы высшего образования – проблема не только национальной экономики Украины. В мире происходят изменения в методах, используемых для решения возникающих текущих социальных проблем и перспектив развития. Частный бизнес, государство и общество все активнее вступают в сотрудничество в поисках эффективных путей их решения. Несмотря на множество моделей взаимодействия социальных партнеров, одной из положительно зарекомендовавших себя на практике стало партнерство, которое проявляется в различных формах.

Одним из первых направлений, где взаимодействие получило реальное применение, является система высшего образования. Это связано с особым значением её развития для формирования и накопления человеческого капитала, при том что функционирование системы высшего образования связано с темпами и уровнем реформирования экономики, процессами глобализации и создания единой мировой экономики как следствия развития процессов интернационализации.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам экономического регулирования развития социальных процессов посвящены работы отечественных исследователей А. И. Амоши, С. И. Бандура, Д. П. Богини, В. М. Гейца, В. М. Гринёвой, Г. И. Губерной, М. И. Долишнего, С. И. Дорогунцова, А. М. Колота, В. И. Куценко, А. Ф. Мельник, В. М. Новикова, В. М. Тарасевича [1-13].

Вопросы социальной политики, экономического развития социального сектора экономики, в том числе системы образования, занимают значительное место в российской экономической мысли. Способам реализации социального реформирования в условиях социально ориентированной рыночной экономики, посвящены научные работы таких исследователей, как Л. И. Абалкин, А. М. Бабич, Е. В. Егоров, Е. Н. Жильцов, Л. С. Ржаницин. Вопросы партнерских отношений в экономической и социальной инфраструктуре украинскими исследователями изучаются научными коллективами в системе высшего образования Украины Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Е. Гришнова), Киевского национального экономического университета (А. Колот), а в системе Национальной академии наук Украины вопрос партнерских отношений (в форме государственно-частного партнерства) исследуются учеными: государственного учреждения «Институт экономики и прогнозирования» (В. Геец, М. Скрипниченко, Т. Ефименко, К. Павлюк, Л. Федулова, И. Богдан, О. Степанова, М. Соколик и др.) и Совета по изучению продуктивных сил Украины (В. Куценко).

Большое значение для разработки инструментариума партнерских отношений, имели работы российских авторов по общетеоретическим и практическим проблемам обозначенных вопросов: М. Д. Валовой, Б. М. Генкина, И. Н. Мысляевой, В. А. Михеева, В. Е. Можжаева, Г. Я. Ракитской, Г. Г. Руденко, Т. С. Сулимовой.

Значительный научный интерес представляют работы российских специалистов Н. Г. Алексева, Л. В. Бабух, Г. А. Комисаровой, Я. М. Нейматова, Л. И. Мухамедова и др., которые исследуют вопросы модернизации системы образования.

Анализ украинских публикаций, посвященных проблемам развития систем образования, позволяет отметить, что данной тематике посвящено множество глубоких экономических исследований. Исследование вопросов реформирования системы образования придаётся достаточно внимания в современной экономической науке. Наиболее значительные исследования по обозначенной тематике принадлежат таким экономистам как Гришнова Е. А., Гулевич Е. Ю., Кожемяченко О. О., Колешня Л. М., Кравченко У. С., Куценко В. И., Либанова Э. М., Лукьянченко Н. Д., Савченко В. А., Черниченко Г. А., Шаульская Л. В. При этом основной акцент исследованиях уделяется рассмотрению реформирования образования для гармонизации отношений между рынками образования и труда общенациональном, региональном и местных уровнях. Вместе с тем многие общенациональные социально-экономические процессы и необходимость их изменения, формируются под воздействием общемировых тенденций и процессов развития, к которым относятся: глобализация, интеграция и демократизация мира. Одновременно образование является той политикообразующей областью деятельности, которая определяет направление глобального развития, и в которой одновременно представлены сложнейшие социально-экономические процессы современности и собственно человек в его индивидуально-личностном аспекте. Это требует от университетов с одной стороны, расширения функций при сохранении традиционных аспектов деятельности, а с другой, использование института партнерства для обеспечения устойчивого развития.

Именно поэтому целью настоящей статьи выступает анализ проблем развития системы образования, формирующихся под воздействием общемировых тенденций развития – глобализации, интеграции, демократизация, а также направления, инструменты и механизмы обеспечения адаптации системы образования к современным факторам и условиям развития.

Основной материал в современных условиях человеческий капитал является тем ресурсом, который позволяет не только обеспечить развитие национальной экономики и повысить качество жизни населения, но и представляет основу повышения её конкурентоспособности, значимости государства в мировой экономической системе, включенностью её во все мировые социально-экономические процессы, а также определяет степень влияния и рейтинг страны в международном пространстве. Основой процессов накопления человеческого капитала и подготовки высококвалифицированных кадров для успешного развития национальной и мировой экономики является развитие системы высшего образования, которая в настоящее время наиболее, из всех направлений социального развития (здравоохранение, образование, культура, искусство, спорт, социальная защита), испытывает действия процессов глобализации, интеграции, интернационализации, демократизации. Это требует формирования новой модели образования, которая будет адаптирована к новым реалиям стратегического развития на основе активизации инновационных процессов, формирование и накопление человеческого и интеллектуального капитала на основе встроенности её в социально-экономическую систему общества, экономики и мирового хозяйства на принципах обеспечения их реальных потребностей, приоритетов и создание единой образовательной-научно-экономической системы.

Публикации исследователей различных научных школ свидетельствуют о том, что в настоящее время традиционная система образования находится в состоянии кризиса и необходима её адаптации к изменившимся условиям и мировым тенденциям развития. Современные тенденции на национальных рынках образовательных услуг характеризуются комплексом противоречий, складывающихся из:

- необходимости расширения объёма и качества образования в соответствии с возросшими требованиями рынка труда на высококвалифицированную рабочую силу, соответствующую конкретным потребностям национальных экономик в инновационном развитии в условиях экономики знаний;

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

- ограниченности государственных бюджетных средств, связанных с сокращением социальных расходов при сохраняющейся ответственности государства за систему образования;
- необходимости повышения затрат на образование при оптимизации государственных социальных расходов и расходов на образование в том числе, или поиска партнеров для обеспечения устойчивого инвестирования образования в лице частных инвесторов и домохозяйств.

Сложившаяся ситуация свидетельствует, что модель системы образования, которая сложилась в рамках национальных культур и моделей хозяйствования, может быть охарактеризована как статическая закрытая, не способная к развитию и несоответствующая глобальным изменениям, которые происходят в мировой экономике и накладывающей изменения на национальную экономику. Вместе с тем в рыночной экономике система образования является не только социальной необходимостью и условием развития, а также критерием эффективности управления и развития, что делает её объектом исследования экономических наук. На фоне развития процессов глобализации мирового экономического сообщества, захвативших и национальные образовательные процессы, образование перемещается в число наиболее быстро развивающихся отраслей экономики. Это происходит за счёт расширившихся возможностей выбора поступления в зарубежные высшие учебные заведения, развитие рынка образовательных услуг в Украине и расширяющегося спроса на высококвалифицированную рабочую силу в развивающейся экономике знаний. Показатель количества выпускников школ, поступивших в высшие учебные заведения является в настоящее время свидетельством развития человеческого капитала общества. Так, по данным ОЭСР, в настоящее время среди стран, входящих в состав Организации наиболее быстрый рост наблюдается в образовании третьей ступени: если в 1995 году – 37 % контингента поступающих в университет, а в 2006 году это число возросло до 57% [14]. А взаимосвязь организаций высшего образования с организациями системы производства, науки и довузовского образования, а также органами государственной власти, формирует сети взаимодействия, основанные на партнёрстве элементов системы “образование-наука-экономика-личность”. В этом случае взаимодействие, целью создания которого является создание и приращение знаний, обучение, привитие культурных ценностей и формирование экономического роста, реализуется между такими институциональными формами, как организации:

- довузовской подготовки (школы, лицеи, колледжи);
- высшего образования (ВУЗы);
- академической и ведомственной науки (институты);
- производства (предприятия);
- органов управления.

Рассмотрение и объединение на практике разрозненных элементов единой инновационной экономической системы - обучение, генерирование нового знания и создание новаций, коммерциализация новаций, инновационного развития организаций и создание инновационной среды для инновационного развития, приводит, с одной стороны, к возникновению устойчивой инновационной системы, а с другой стороны, к возникновению обратной связи в системе подготовки необходимого количества и качества специалистов. Кроме этого создание единого потока взаимодействия “образование-наука-экономика-личность”, позволяет повышать экономическую эффективность от вложения средств в систему образования и с большим основанием рассматривать её не только как отрасль социального сектора, но и как подсистему производства. Свидетельством этому является на базе больших технических ВУЗов новых институциональных форм – технопарков, бизнес центров, а также инновационно – образовательных комплексов (примером на постсоветском пространстве может служить «Сколково», Россия).

Основным системообразующим элементом в понятии “партнёрство” является “сотрудничество”, при котором государственные, частные и общественные институты выступают как равноправные партнёры, договариваются работать в тесном сотрудничестве друг с другом в целях решения важной национальной задачи. Партнёрство также предполагает наличие согласованных договорённостей о разделении выгод и вознаграждениях, об использовании ресурсов – квалифицированных специалистов, опыта и финансовых партнёров.

Современные условия развития общества характеризуются изменением, влияющим на макросреду функционирования образовательной системы в целом и университетов в частности. Глобализация экономического пространства, развитие техники и технологии, информационных технологий и Интернета, электронных и мобильных технологий, “эффект десинхронизации”, демографический кризис, формирование экономики знаний и др. – перечень основных тенденций развития макросреды, влияющих на систему образования.

Глобализация развития мировой экономики обуславливает получение странами устойчивых конкурентных преимуществ в условиях значительного повышения роли инновационной составляющей развития. Трансформация развития науки и современных технологий информатизации общества – решающий фактор экономического роста, который предполагает формирование конкурентоспособного работника, мотивированного к интеллектуально-профессиональному росту, обслуживанию нового технологического оборудования. Эти факторы приводят к изменению микросреды университетов. Изменение в маркетинговой среде университета проявляется в изменениях качества и содержания образования, изменению критериев оценки его деятельности, изменению ожиданий непосредственных потребителей образовательных продуктов и услуг, новым требованиям и компетентности выпускников рынка труда.

Эти изменения влияют на деятельность университета – его активность в удовлетворении потребностей рынка труда и образовательных услуг, в качественном образовании. Интеграция Украины в международное экономическое сообщество предполагает новые условия хозяйствования, использование современных управленческих технологий, изменения в системе образования. Адаптация к современным условиям системы образования требует постоянных изменений и адаптации университета для удовлетворения потребностей и ожиданий рынка образовательных услуг.

Изменения, происходящие в системе профессионального образования, являются основой экономического и социального развития страны. Для развития современной экономики необходим рост человеческого капитала. Человек, который владеет определенным запасом знаний, умений и навыков общего и профессионального характера, становится ключевым фактором в развитии и устойчивости экономики. В условиях экономики знаний, акцентами развития становятся производство и накопления человеческого капитала. Поэтому как в теоретическом, так и в практическом аспектах заслуживает внимания проблема формирования эффективного взаимодействия между предприятиями регионов, органами управления, университетами, предприятиями довузовской подготовки и научными учреждениями. Это взаимодействие приводит к обеспечению интереса: партнеров-предприятий – в получении специалистов, университетов – в обеспечении устойчивости на рынке образовательных услуг, а для регионов – гармонизация рынков труда и образовательных услуг, развитие научных исследований при устойчивом развитии.

Решение социальных проблем общества путем развития взаимодействия власти, бизнеса и общества – многогранная проблема, включающая: изучение социальных потребностей населения; диверсификацию ответственности государства в удовлетворении потребностей населения; распределение функций между социальными партнерами с учетом их ресурсов; особенности и технологии взаимодействия государства с бизнесом и обществом при решении проблем на основе баланса интересов участников этого процесса.

Нерешенность целого ряда методологических вопросов перехода к партнерским отношениям, отсутствие должного опыта такого партнерства, неразвитость законодательной и нормативной базы на всех уровнях, бюрократические препоны в настоящее время сдерживают внедрение партнерства в Украине, что обуславливает актуальность исследования данной проблематики. Однако наличие социальных и групповых рисков и шансов развития делают эту проблему значимой даже среди актуальных. Еще одним обоснованием необходимости наработки методологии объединения возможностей и ресурсов социальных партнеров в области социального развития является невозможность их решения по отдельности каждым из партнеров.

Реализация социальных проектов предполагает: наличие четко сформулированных государством стратегических приоритетов и обозначение возможных путей их достижения с помощью отдельных локальных проектов; установление правил взаимодействия

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

государства и других партнеров при реализации таких проектов; разработку конкретных предложений по разделению инвестиций, рисков и выгод для каждого реализуемого проекта.

Основными формами реализации социальных проектов и программ являются: социальный заказ; целевое финансирование конкретных организаций, осуществляющих социально значимую деятельность; конкурсное размещение государственных или региональных грантов среди государственных и негосударственных некоммерческих организаций; создание ассоциированных структур (государственно-общественные, общественно-государственные, регионально-общественные, общественно-региональные организации, фонды, некоммерческие ассоциации, партнерства и т.д.); подписание временных соглашений о сотрудничестве, в рамках которого могут проводиться разовые мероприятия или акции социальной направленности; подписание долгосрочных соглашений, определяющих принципы взаимоотношений различных секторов общества (или их частей). К такого рода соглашениям относятся трехсторонние соглашения между органами исполнительной власти, предпринимателями и общественными организациями.

Функции социальных партнеров при реализации социальных проектов необходимо распределить следующим образом.

Стратегической задачей государства является выбор общенациональных приоритетов и определение их роли в развитии потенциала человеческой личности, в силу того, что от этого зависит качество жизни человека, его человеческий капитал и, как следствие, социальное самочувствие общества и его экономическое развитие. Следующая социальная функция государства состоит в развитии социального страхования – государственной системы поддержки членов общества, попавших под действие жизненных рисков (потеря трудоспособности и места работы), управлении этими рисками в масштабе государства. Органами власти разрабатываются государственные целевые программы по вспомоществованию специфическим контингентам. Однако государство не в состоянии охватить группы населения с малой численностью групп (коллективов) социальных рисков – коллективных рисков. Для решения социальных проблем этих групп возможно применение социального проектирования. На основании проектного метода возможно решение вопросов модернизации социальной инфраструктуры национальной экономики.

Решающее значение в альянсе взаимодействия социальных партнеров начинают занимать украинские бизнес-организации. Осознание бизнесом своей социальной ответственности является одним из залогов успешного и гармоничного развития общества, недопущения его расщепления и внутренних конфликтов, так как социально эффективная компания – это компания, стратегия развития которой согласована с интересами ее работников, территорией хозяйствования и общества в целом. Современные компании стараются переходить от традиционной благотворительности к более стратегическим формам – системной благотворительности и социальной ответственности, в частности к инвестированию в социальную сферу. Это приводит к более организованным формам благотворительности, обеспечивающим целевое расходование выделенных средств; реализующим социальные проекты на благо развития компании и территории, активнее использующим новые технологии управления, вовлекающим общественность в разработку и реализацию проектов.

В Украине будет складываться множество моделей взаимодействия социальных партнеров, которые зависят не только от объективных, но в большей степени от субъективных факторов личностных взаимоотношений между ведущими ключевыми фигурами в процессе формирования и реализации социальной политики, от жизненных моральных установок этих лиц, от внутренней установки изменить ситуацию к лучшему.

Таким образом, в современном понимании партнерство государства, бизнеса и общества представляет институциональный и организационный союз между государством, частными компаниями, общественными организациями в целях реализации общественно значимых проектов.

При этом государство всегда несет ответственность по выполнению своих социально ответственных функций, связанных с общенациональными интересами, а бизнес является источником инновационности, активности и обеспечения социально-экономического развития. Развивающееся партнерство, в отличие от традиционных отношений, создает свои базовые модели финансирования, отношений собственности и методов управления. Социальное партнерство (СП) предполагает конструктивно взаимовыгодное сотрудничество между тремя секторами общества – государственными структурами, коммерческими предприятиями и некоммерческими организациями с целью решения проблем социального сектора в интересах всего населения или его отдельных групп. Разновидностью СП является государственно-частное партнерство. Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это экономико-правовой механизм согласования интересов и обеспечения равноправия государства и бизнеса в рамках реализации социально-экономических проектов, направленных на достижение целей государственного управления.

Недостатки законодательной базы Украины заключаются в отсутствии четкого определения государственной политики относительно отношений, которые складываются между государством и территориальным обществом, с одной стороны, и субъектами ведения хозяйства, которое действует на основе частной формы собственности, с другой стороны, для взаимовыгодного сотрудничества на срочной основе с целью реализации общественно значимых проектов, достижения социального и экономического эффекта. В Украине разработан проект Закона «Об общих принципах развития государственно-частного партнерства в Украине», цель которого – создание законодательной почвы для стимулирования развития сотрудничества между государственным и частным секторами с целью повышения конкурентоспособности экономики страны и привлечения инвестиций в экономику Украины. Требуется немедленное продолжение продвижения этого закона.

К принципам организации государственно-частного партнерства, направленным на создание стабильных условий развития всех его форм, обеспечивающих эффективное использование государственных, региональных, частных и корпоративных ресурсов, относятся: ориентация на ценности, присущие культуре населения, проживающего в стране и регионе, где осуществляется партнерство; конкурсный отбор партнера; выбор и обсуждение форм партнерства; четкость методик оценки риска и измерения успехов, включая определение синергетического эффекта партнерства; двусторонняя информационная открытость; инновационное взаимодействие; инвестиционная привлекательность партнерства; взаимная гарантия устойчивости партнерства, снижающая риск преждевременного разрыва связей.

Необходимость в ГЧП возникает прежде всего в сферах, за которые государство традиционно несет ответственность – объекты общего пользования (транспортная, коммунальная, социальная инфраструктура, объекты культуры, памятники истории и архитектуры и т.п.), так называемые «публичные службы» (public services) – ремонт, реконструкция и содержание объектов общего пользования, уборка территорий, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение. Государственно-частное партнерство с целью реализации общественно значимых проектов в настоящее время особенно актуально в сферах здравоохранения и образования.

Основными механизмами взаимодействия вузов с компаниями являются: стратегическое партнерство; корпоративное управление (присутствие представителей бизнеса в руководстве вузом и наоборот; присутствие представителей вуза в руководящих органах компаний); финансовый менеджмент и связь с рынком труда; мотивация студентов-отличников и инновационных преподавателей; стажировки; поддержка студенческих движений; гранты на разработку новых образовательных курсов; курсы повышения квалификации преподавателей и обмена опытом; гранты на научные работы; покупка оборудования и другая материальная поддержка; целевые капиталы (эндаументы).

Одним из наиболее эффективных инструментов привлечения средств в сферу образования, инновационных, повышающих в то же время экономическую заинтересованность работодателей в инвестирование средств в профессиональное образование является система финансирования университетов за счет ежегодных доходов, получаемых от размещения государственных и частных средств в ценные бумаги, акции, депозиты без права использования самих средств, которая получила название «эндаумент». Эндаумент – целевой фонд, предназначенный для использования в некоммерческих целях, как правило, для финансирования организаций образования, медицины, культуры.

Таким образом, современной общецивилизационной тенденцией развития общества предполагают усиление взаимодействия бизнеса, власти и общества, как элемента устойчивого развития. Анализ европейского и украинского опыта сотрудничества университетов и промышленных предприятий показывает расширение и углубление функций в деятельности университета в направлениях наращивания интеллектуального потенциала, развития науки и высоких технологий, образования и коммуникации, что способствует повышению конкурентоспособности национальных экономик в современном мире.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Приоритетными направлениями для развития взаимодействия государства, бизнеса и общества при реализации социальных проектов являются: формирование благоприятных условий развития партнерства; усиление нормативно-правового обеспечения; усиление эффективной государственной поддержки и гарантий цивилизованному бизнесу; обеспечение государственной поддержки в реализации социальных проектов; создание единого государственного органа по вопросам государственно-частного партнерства; более тщательная проработка проектов со стороны государства и бизнеса с участием общественности; социальный контроль в проектировании и прозрачность моделей и механизмов партнерства.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Гець В.М. Характер перехідних процесів до економіки знань / В.М. Гець // Економіка України.–2004.– №4.–С. 4–14; №5.–С. 4–13.
2. Гець В.М. Економіка знань та перспективи її розвитку для України/ В.М. Гець . – К.: НАН України. Інститут економічних прогнозів, 2005. – 425 с.
3. Гець В.М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку / В.М. Гець . – К.: НАН України. Ін-т екон. та прогнозів НАН України, 2009.–864 с.
4. Грішнова О.А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки / О.А.Грішнова. – К.: Т-во "Знання", КОО, 2001. – 254 с.
5. Грішнова О.А. Ефективність освіти як чинник мотивації інвестицій в людський капітал / О.А.Грішнова // Регіональні перспективи. – 2002. –№3-4. – С. 69-72.
6. Бандур С.І. Система пріоритетів державної політики зайнятості в парадигмі формування інноваційної моделі розвитку економіки України / Бандур С.І. // Ринок праці та зайнятість населення.–2008.–№1.–С.10–15.
7. Богиня Д. П. Регулювання соціально-трудових відносин на ринку праці в умовах міжнародної інтеграції / Д. П. Богиня // Вісник соціально-економічних досліджень. Збірник наукових праць. – Випуск 32. – Одеса: ОДЕУ, 2008. – С. 39–46.
8. Колот А. М. Соціально-трудові відносини: теорія і практика регулювання: [Монографія] / А. М. Колот. – К.: КНЕУ, 2005. – 230 с.
9. Энциклопедия рыночного хозяйства: в 6-ти т. Т.2. Предпринимательский тип хозяйствования/Гл. ред.: Л.И.Абалкин, А.Г.Грязнова, В. С. Бард и др.-М.:Путь России; Экономическая литература,2002.– 232 с.
10. Бабич А.М. Государственные и муниципальные финансы : учебник для вузов / А. М. Бабич, Л. Н. Павлова. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 687 с.
11. Ржаницына Л.С. Доходы: уровень, дифференциация, гарантии /Ржаницына Л.С. – М.: Профиздат, 1991.– 158 с.
12. Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора и некоммерческих организаций / Жильцов Е.Н. – М.: изд-во МГУ, 1995.– 185 с.
13. Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика Учеб. для вузов. – М.: Экзамен, 2001. – 448 с.
14. Education at a Glance 2008: OECD Indicators Summary in English. OECD. 2008. P 2 // <http://www.oecd.org.dataoecd> [15|4441260891/pdf].

### РЕЗЮМЕ

Сформулированы модели и основные принципы взаимодействия социальных партнеров государства, бизнеса и общества при реализации образовательных проектов. Предложены основные направления по развитию механизмов и инструментов взаимодействия социальных партнеров в институциональной среде Украины.

### РЕЗЮМЕ

Сформульовано моделі й основні принципи взаємодії соціальних партнерів держави, бізнесу й суспільств при реалізації освітніх проектів. Запропоновано основні напрями щодо розвитку механізмів та інструментів взаємодії соціальних партнерів в інституціональному середовищі України.

### SUMMARY

Models and main principles of cooperation between the social partners of the state, business and society in the process of educational projects realization are formulated. The ways of developing mechanisms and instruments of cooperation between social partners in the institutional environment of Ukraine are offered.

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ УКРАИНЫ, ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ – КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Семенихин Г.В., отделение в городе Мариуполь Донецкой торгово-промышленной палаты управляющий

Современный этап развития мира характерен сменой технологических укладов, стремительной интеграцией макроэкономических системы в структуру мирового рынка, усилением международного разделения труда и глобализацией экономических процессов.

Построение эффективной рыночной экономики предъявляет соответствующие требования к государственному управлению, характеру и природе национального хозяйства. При этом требуется сбалансированная, экономически обоснованная бюджетно-финансовая, денежно-кредитная, внешнеторговая и социальная политика, включая создание условий для государственно-частного партнерства в научно-технической и инновационной сферах.

Безусловно, рыночная экономика не защищена от цикличности экономического развития, монополизма, нестабильности уровня цен, неполной занятости населения, несправедливого распределения доходов и тому подобных негативных явлений. Особую ценность в производственных и деловых отношениях здесь приобретают высокие интеллектуальные и моральные качества людей, позволяющие ориентироваться на потребности государства и общества.

Украинский ученый – экономист Туган – Барановский еще в начале XX века раскрыл причины кризисов капиталистического общества. Ученый видел основной причиной кризисных явлений то, что целью производства является не человек с его потребностями, а накопление капитала, расширение производства, увеличение прибыли. Он обратил внимание на тесную связь между изменением цен на средства производства и процессом накопления денежного капитала, который идет или на увеличение инвестиций, или на создание фонда сбережений. Этими идеями Туган – Барановский объяснял инвестиционную теорию цикла, центром которого является зависимость "сбережения-инвестиции", как главная пружина циклических колебаний [1].

Мировой финансовый кризис (2008-2010гг.) коснулся Украины, в то время, как ее экономическая и политическая системы все еще находились в затяжном постсоветском кризисе. Вступление страны в ВТО, что само по себе является прогрессивным шагом, для Украины стало очередным испытанием на адекватность государственного управления, структурного устройства, экономического и социального развития. Текущий кризис показал уязвимость моноэкспортной модели развития Украины без сформированного внутреннего рынка и конкуренции. Изношенность основных фондов и недостаток инвестиций сделали продукцию большинства отраслей неконкурентоспособной. Обнищание народа создало потоки образованных, трудоспособных мигрантов в развитые страны.

В конце 2009 года ЕБРР опубликовал сравнительную таблицу макроэкономических показателей по всем бывшим коммунистическим странам. Лишь семь стран не достигли в 2008 году уровня ВВП 1989 года, взятого за 100%. Это государства с небольшим внутренним рынком, отсутствием природных ресурсов, богатой историей гражданских войн и внутренних конфликтов: Молдова, Таджикистан, Грузия, Сербия, Босния и Герцеговина, Черногория и Украина. С учетом падения реального ВВП в 2009 году на 15% основной экономической итог двадцатилетнего развития таков: ВВП Украины находится на уровне 50% от показателя 1989 года [2].