

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Ключові слова: інноваційна діяльність корпорацій, міжнародний досвід, механізми активізації

### РЕЗЮМЕ

В статье исследуются проблемы инновационной деятельности корпораций, в частности, международный опыт и механизмы её активизации и стимулирования.

Ключевые слова: инновационная деятельность корпораций, международный опыт, механизмы активизации

### SUMMARY

This article contains the analyses problem of function of corporation in context of world experience, mechanism innovation activity.

Key words: innovation activities of corporations, international experience, the mechanisms of activation

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Краснова В.В., д.э.н., профессор, ДонНУ  
Хвостиков К.А., аспирант, ДонНУ

В современных условиях, интенсификации процессов общественного воспроизводства главной формой хозяйственного развития становится инновационная деятельность, направленная на обеспечение устойчивого взаимодействия природной и общественной системы. Это предполагает решение одной из самых важных стратегических задач украинского общества по переходу к инновационному пути развития, который необходим для интенсификации организационного вхождения в глобальную систему мирового хозяйства, для нахождения в ней своего достойного места, для определения стратегических перспектив сохранения и обеспечения устойчивого прогресса для нашей страны.

Экономическое развитие в современном глобализированном мире характеризуется возрастающей ролью НТП и интеллектуализацией основных факторов процесса общественного производства. В наиболее развитых странах мирового сообщества вклад НТП в прирост ВВП составляет от 75 до 100 %. [1]

Однако, хотя инновационная деятельность и является одним из перспективных видов предпринимательской деятельности, способной дать значительный экономический эффект, для большинства отечественных предприятий-производителей наукоемкой продукции ее осуществление сопряжено с целым рядом проблем, среди которых не последнее место занимает проблема коммерциализации, результатов их деятельности. Объяснить сложившуюся ситуацию можно следующими основными причинами:

1. Приобретение результатов инновационной деятельности на ранних стадиях и доведение их до промышленного освоения требует для предприятий-потребителей наукоемкой промышленности дополнительного времени и означает риск, связанный с возможностью кардинального изменения экономической ситуации.

2. Слабой государственной поддержкой предприятий, осуществляющих свою деятельность на рынке инноваций. Это так же выражается в недостаточном бюджетном и налоговом стимулировании украинских разработок (в т.ч. и стратегически важных). Следствием этого является незавершенность разработок и невозможность доведения их до конкурентоспособного продукта.

Так, например, по данным Госкомстата в 2008 – 2009 годах из бюджета на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, целью которых являлось сохранение и развитие стратегически важных отечественных технологических разработок, было выделено менее 6% от запланированного объема средств, а многие начатые разработки были сокращены или приостановлены.

Отставанием развития украинской наукоемкой промышленности от уровня передовых стран и, соответственно, приобретением отечественными потребителями наукоемкой продукции новых технологий в развитых странах, позволяющих создавать конкурентоспособную продукцию не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

Недостаточной оснащенностью украинских предприятий-потребителей наукоемкой продукции современным оборудованием.

Низкими темпами формирования современной инновационной инфраструктуры.

В настоящее время разработку и освоение инноваций, по данным Госкомстата, осуществляют только около 13% промышленных предприятий нашей страны (для сравнения в США - около 30%), а в целом по Украине научных организаций в 2009 году по сравнению с 1999 годом сократилось на 9,9%.

Слабо развит венчурный рынок (хотя средняя доходность украинских венчурных проектов за период существования рынка (1994 - 2009 гг.) составляет не менее 12% годовых). Существует только небольшое количество эффективно работающих в области поиска и коммерциализации высоких технологий консалтинговых фирм, посредническая сеть не развита. [2]

Существующим кадровым дефицитом.

Незавершенностью нормативно-правовой базы в инновационной сфере.

Несмотря на перечисленные проблемы, развитие инновационной системы в Украине продолжается. С одной стороны, глобализация экономики обязывает украинские предприятия проводить значительные технологические и инновационные преобразования. С другой стороны, для решения вышеперечисленных проблем важна продуманность политики государства в области развития инновационной сферы, где одной из главных задач должно стать развитие полноценной инновационной инфраструктуры, способствующей эффективной коммерциализации результатов инновационной деятельности.

Анализ существующих определений инновационной деятельности свидетельствует о том, что в них не акцентируется внимание на целевой направленности этой деятельности, а в ряде случаев, цель подменяется средствами ее достижения. Зачастую вместо цели можно найти более или менее подробный перечень достижения какой-то цели, представление о которой по умолчанию оставлено как бы за скобками. Исходя из результатов системного анализа, взаимосвязи различных видов человеческой деятельности, можно в качестве глобальной стратегической цели инновационной деятельности представить общий мотив для любого вида деятельности человека, выступающий в виде наиболее полного удовлетворения материальных, и духовных потребностей, в том числе и новых, ранее не известных потребностей человека и общества, вследствие повышения производительности, эффективности человеческого труда, реальной эффективности хозяйствования и предпринимательства, обеспечивающего повышение уровня благосостояния и качества жизни людей. Именно повышение уровня благосостояния и качества жизни людей, являющееся основной составляющей социально-экономического прогресса, представляет приоритетное направление общественного развития, реализации прогресса человеческой цивилизации. Благо народа является главным, глобальным критерием НТП и общественного прогресса. Особую значимость этот критерий, повышения уровня благосостояния и качества жизни людей приобретает в настоящее время в социально ориентированной рыночной экономике, где центральной фигурой становится человек, а стратегической глобальной целью ее функционирования и развития выступает не извлечение прибыли любой ценой и рост уровней рентабельности продукции и продаж или снижение затрат на рубль произведенной и реализованной продукции, а обеспечение эффективного процесса воспроизводства производительной и потребительной силы самого человека путем наиболее полного удовлетворения непрерывно обновляющихся и возрастающих материальных и духовных потребностей каждого человека в отдельности, в том числе и его потребностей в творческой, созидательной, производительной, трудовой, предпринимательской, интеллектуальной и инновационной деятельности.

Необходимым условием перехода экономики Украины на инновационный тип развития является формирование, разработка и реализация экономического механизма инновационной активности, обеспечивающего создание необходимых условий и предпосылок для необратимости инновационных процессов и социально-экономического развития общества с высоким уровнем благосостояния и достойным качеством жизни людей.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Инновационные конкурентные преимущества производителей формируются за счет реализации в производстве результатов НИОКР, позволяющих обеспечивать ускоренное обновление номенклатуры и ассортимента создаваемой продукции, работ и услуг и за счет этого увеличивать потребительский эффект, связанный с качественными параметрами потребляемых экономических благ.

Весь мировой накопленный опыт убедительно доказывает, что на роль лидеров в социально-экономическом развитии всегда претендовали государства, имеющие наиболее высокий уровень образования, науки, здравоохранения, культуры и высокую долю наукоемкого сектора экономики. Постоянное поддержание и умножение этого потенциала обходится ныне крайне дорого. Но без него нет и не может быть инновационного общества, независимого государства, способного к быстрому и устойчивому саморазвитию в современной сложной геополитической и экономической обстановке глобализованного мира. Динамичное социально-экономическое развитие многих стран мира при их вхождении в новый XXI в. стали все более основываться исключительно на инновациях, ставших ключевыми условиями НТП и общественного прогресса, принявших стратегически важный характер.

Производительная и потребительская сила человека, обеспечившая возникновение нетрудовой частной собственности на средства производства, вследствие реального отчуждения и отчуждения непосредственных производителей экономических благ от естественных условий их собственного созидательного, производительного труда, от средств производства и полезных конечных результатов своего собственного производительного труда, чрезмерное открытие экономических границ страны, не позволили добиться повышения эффективности функционирования отечественной экономики. Украинская экономика в настоящее время существует лишь за счет продажи на мировых рынках своих природно-сырьевых и металлургических ресурсов.

Однако во всем мире уже давно идет процесс, направленный не только на производство товаров и услуг с высокой долей добавленной стоимости вновь создаваемых потребительских стоимостей, но прежде на производство и развитие новых видов товаров, продукции, работ и услуг или внедрение инноваций.

В современных экономических условиях инновации превращаются в один из самых решающих факторов повышения конкурентоспособности, обеспечения экономического роста, повышения качества и уровня жизни населения, а также обеспечения экономической и технологической безопасности страны. Уже к концу XX в. стало очевидным, что именно уровень развития и динамизм инновационной сферы определяют границы между развитыми и развивающимися странами, создают основу устойчивого экономического роста. Инновации могут дать возможность получать конкурентные преимущества и экономические выгоды, потенциально более существенные, чем выгоды, основанные главным образом на ценах реализации. Инновационное предпринимательство имеет определенные преимущества в организации передачи технологий от науки в сферу производства. Управление инновационной деятельностью становится важным инструментом повышения реальной эффективности любой национальной экономики. Инновационная модель предпринимательского поведения наиболее типична и актуальна для большинства стран развитой экономики. Производство наукоемкой продукции с высокой долей вновь созданной стоимости и потребительской стоимости с новыми качественными и потребительскими свойствами за рубежом обеспечивает всего 50-55 макротехнологий. Сеть наиболее развитых стран, обладая 46 макротехнологиями, держит 80 % этого рынка. США ежегодно получают от экспорта наукоемкой продукции около 700, Германия - 530, Япония - 400 млрд. долл. США. В экономически развитых странах особенно велика роль малого сектора в реализации инновационной модели предпринимательства в наукоемких отраслях, где небольшие компании при поддержке государства разрабатывают и внедряют принципиально новые, рискованные в коммерческом отношении научно-технические проекты, в которые крупные корпорации, как правило, избегают вкладывать средства. [3]

Инновации, выступающие системным единством, формой интеграции нововведения и инвестирования, являются средством совершенствования технологических процессов производства новых видов продукции, работ и услуг, организации труда и управления хозяйственной деятельностью на всех уровнях и во всех сферах экономики.

По оценкам экспертов, Украина отстает в техническом, инновационном и экономическом развитии от передовых стран на 30 - 40 лет, несмотря на валютные поступления, получаемые от постоянного массивного экспорта природных ресурсов. Только при условии кардинального изменения концепции общественного развития путем скорейшего перехода с «ресурсной» на «инновационную» наша страна сможет преодолеть этот разрыв.

Развитие человеческого капитала является, с одной стороны, двигателем НТП, а с другой стороны - результатом, полученным посредством повышения производительности труда и эффективности хозяйствования. Не случайно процесс интеграции Украины в систему мирохозяйственных связей предполагает усиление социальной направленности и гуманизации экономического роста.

Исходя из существующих реалий, можно принять тезис о том, что Украина должна в короткие сроки интегрироваться в международный рынок труда и производства, заняв в них определенные ниши, которые были бы выгодны и перспективны для страны.

При этом следует иметь в виду, что, выходя на мировые рынки, Украина в большинстве случаев становится дополнительным и поэтому не особенно желанным конкурентным игроком. [3]

Учитывая данные о нынешнем состоянии промышленности страны и о промышленном потенциале других государств, можно представить три возможных сценария развития экономики (и промышленности как доминирующей ее части):

1-й сценарий: дальнейшее наращивание экспортных возможностей добывающих отраслей и превращение страны в сырьевой придаток экономически развитых стран;

2-й сценарий: активное включение в международное разделение труда не только добывающей, но обрабатывающей промышленности - прежде всего материалоемкой и энергоемкой и по большей части экологически не безупречной;

3-й сценарий: создание инновационной, высокотехнологичной наукоемкой экономики, перенос тяжести со «старого» индустриального, на «новый» постиндустриальный сектор, где основную ценность составляют научные знания, информация и умение воплощать эти знания в продукцию.

Первый сценарий реализуется в нашей стране де-факто, как это видно из приведенных выше данных. Более того, как ни странно он имеет целый ряд приверженцев не только вне нашей страны, но и в промышленной «элите» внутри нее. Некоторые лоббисты сырьевых отраслей, указывая на существенные доли дохода в ВВП и налоговых отчислений, идущих в бюджет, которые получает страна от экспорта минеральных удобрений, стальных слывов и т.д., выдвигают тезис о приоритетном развитии этих отраслей и настаивают на необходимости предоставления им государственных преференций. Зарубежные инвесторы голосуют за преимущественное развитие в Украине этих отраслей массивными прямыми капиталовложениями, поставками своего оборудования по льготным, (но почти всегда связанным) кредитам, иными легальными, а порой и не совсем легальными методами.

Нет смысла дискутировать на эту тему и доказывать, что опора только на сырьевые отрасли ведет страну в тупик. Достаточно напомнить об исчерпаемости всех имеющихся природных запасов, о сокращении доли разведанных сырьевых баз по отношению к находящимся в эксплуатации, о нестабильности и высоких рисках (даже при лучшей конъюнктуре) на мировых сырьевых рынках.

Второй сценарий, несомненно, более привлекателен, чем первый и начинает реализовываться автоматически, если отказаться от первого. Обойти его не удастся просто в силу того, что ВВП Украины удельно (на единицу произведенной продукции) в 3-3,5 раза более энерго- и материалоемкий, чем ВВП развитых стран.

Кроме того, если за последние 30-40 лет удельная энерго- и материалоемкость продукции сократилась в развитых странах в расчете на один доллар стоимости произведенной продукции примерно на 30%, то аналогичные показатели для Украины за последнее десятилетие выросли более чем на 15%. На этот сценарий нас толкает и тот факт, что средняя загрузка промышленных предприятий, например, в машиностроении составляет всего около 45% расчетных мощностей. Более рентабельная их работа возможна только при повышении загрузки хотя бы до 60-70%, но весь технологический уклад сформировался в нашей стране 30 лет назад и имеет чрезвычайно утяжеленную структуру в сторону сырьевых отраслей и их обеспечения.

Качественно структура промышленного сектора Украины в сравнении с экономически развитыми странами отстаёт более чем в два раза: если доля машиностроения в промышленности Украины составляет 16%, то в развитых странах - 40-50%.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Машиностроение, как технологическое ядро промышленности, в Украине сориентировано, в основном, на удовлетворение потребностей инфраструктурных отраслей, обладающих консервативными, медленно меняющимися технологиями. Его устремленность на выполнение заказов высокотехнологичных отраслей, требующих быстрой и гибкой перенастройки и постоянного совершенствования используемых технологий, выражена пока весьма слабо. Поэтому даже вовлечение всех простаивающих перерабатывающих мощностей хотя и могло бы несколько улучшить ситуацию, но не решит коренным образом проблем структурного сдвига. В то же время в развитых странах основным заказчиком, требующим постоянного обновления и движения вперед по применяемым технологиям, являются электроника, телекоммуникации, биотехнологии и т.д. [3]

Наконец, третий сценарий - это наилучший путь перспективного развития национальной экономики, обеспечивающий Украине **подлинную независимость и достойное место в международном разделении труда**, но пока слабо обеспеченный реальной ресурсной базой.

Развитие промышленности должно осуществляться по всем трем сценариям. Однако именно **модель развития по третьему сценарию может быть обозначена в качестве стратегически приоритетной при формировании промышленной политики.**

Опыт стран, выбравших такой путь развития (в последние годы это Израиль, Финляндия и др.), показывает, что для успешного функционирования инновационной экономики горизонт ее планирования должен составлять не менее 7-10 лет, а не 2-3 года, чем ограничиваются нынешние среднесрочные программы развития нашей страны.

Как важнейший элемент государственной промышленной политики следует рассматривать инновационную деятельность, которая призвана обеспечить воспроизводство главных материальных и ресурсных факторов, необходимых для обновления научно-технической и технологической базы производства, а также для поддержания развития кадрового потенциала науки и промышленности.

В рамках активизации инновационной деятельности в промышленности приоритетные научно-технологические направления должны формироваться как «заказ» промышленности и отчасти государства. Результаты прикладных НИОКР, воплощенные в новом продукте должны быть востребованы мировым и внутренним рынками.

Для осуществления самоподдерживающейся «инновационной политики» нужна соответствующая инфраструктура в виде венчурных фондов, технопарков, специальных экономических зон и т.д. о возможностях и формах создания которых идет дискуссия. Традиционные же отрасли должны стать более мощными и гибкими, т.е. более подготовленными к восприятию заказов к новым, только зарождающимся в Украине высоконаучным отраслям.

Перевод экономики Украины на инновационный путь развития невозможен без активизации государственной политики в сфере технического регулирования. Цель политики в этой сфере - вовлечение в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности и повышение эффективности правового регулирования отношений в области установления, применения и исполнения обязательных и установленных на добровольной основе требований к продукции и услугам в интересах обеспечения конкурентоспособности продукции.

Исходя из приведенных данных, приходим к выводу, что формируемая промышленная политика должна стать программой и инструментом перехода экономики страны от нынешнего состояния с гипертрофированно развитыми сырьевыми и отсталыми обрабатывающими отраслями к экономике, где преобладают наукоемкие и высокотехнологичные отрасли, опирающиеся на уже имеющиеся мощные, но подлежащие модернизации инфраструктурные элементы топливно-энергетического, металлургического и машиностроительного комплексов.

Переход этот будет вынужденно иметь стадию второго сценария, когда Украине придется добиваться права стать поставщиком отдельных комплекствующих деталей и узлов для крупных транснациональных корпораций. Затем, накопив финансовые, технологические, кадровые ресурсы, следует переходить к самостоятельному созданию финальной продукции, в свою очередь, приглашая к себе на условиях партнерства зарубежные компании. Однако, понимая, что переход к третьему сценарию развития неизбежно включает в себя стадию второго, не следует откладывать формирование условий, необходимых для третьего сценария, на неопределенное будущее.

По отдельным направлениям науки и техники Украина уже сейчас вполне может реализовать проекты (возможно, не самые крупные) по изготовлению конечной продукции с использованием прорывных технологий. Инфраструктуру для реализации их поддержки необходимо начинать формулировать прямо сейчас.

Только передовые по уровню технологий проекты могут обеспечить ускоренный рост ВВП, поскольку мультипликативный эффект от инвестиционных вложений в этот рост по расчетам специалистов Института макроэкономических исследований в среднем имеет коэффициент, равный 1,1, но при этом в нефтегазовой отрасли он равен 0,41, а в машиностроении - 1,36. [3]

Если рассматривать мировые рынки как некую «упругую среду», оказывающую определенное сопротивление вхождению в них новых игроков, топорыв к центру, где доходность максимальна, возможна только при развитии новых технологий и выходе на рынок с новой уникальной продукцией. Предложение на рынок одних лишь энерго-сырьевых ресурсов вынуждает страну оставаться на периферии, где доходность операций даже при самой благоприятной конъюнктуре весьма низкая.

Таким образом, новая парадигма экономического развития Украины на долгосрочную перспективу должна заключаться в абсолютном и относительном сокращении экспорта топливно-энергетических и сырьевых ресурсов и наращивании выпуска высокотехнологичной наукоемкой продукции с высокой долей вновь создаваемой стоимости реального дохода, полезной для людей и пользующейся спросом у потребителей. Для повышения конкурентоспособности и поддержания авангардных позиций в экономике и бизнесе, высокотехнологичные отечественные производства наукоемкой продукции с высокой долей вновь создаваемой стоимости реального дохода должны постоянно подтверждать высокую эффективность и полезность для потребителей, то есть удовлетворять своими качественными и потребительскими свойствами потребности человека и общества в целом. Достигается это путем повышения инновационной и инвестиционной активности организаций, производящих все более сложные высокотехнологичные продукты, работы и услуги, с высокой долей реального дохода, пользующиеся спросом у потребителей. Это послужит мощным стимулом к устранению сырьевой зависимости Украинской экономики. Как показывает мировой опыт, это позволяет организациям и предприятиям производить на единицу потребляемого капитала существенно большее количество высококачественной продукции, нежели в особо капиталоемких сырьевых отраслях низших переделов. Это, в свою очередь, является одним из стимулов ускоренного развития высоких технологий производства наукоемкой продукции с высокой долей вновь создаваемой стоимости реального дохода. Высокие технологии позволяют уже сегодня создавать конечные продукты и услуги, которые могут быть реализованы на рынке, то есть, использованы в производственной либо человеческой деятельности. Наукоемкий бизнес становится жизнеспособным лишь при создании в стране либо в любой социально-экономической системе определенного инновационного климата. Таким образом, отставание в распространении и использовании высоких технологий производства сложных продуктов и услуг означает не только снижение конкурентоспособности отечественной экономики на мировом рынке наукоемкой продукции, но и отставание в качестве предоставляемых государством услуг для общества и граждан, экономического роста страны и, как следствие, представляет угрозу остаться на периферии инновационной экономики. Инновационная экономика, базирующаяся на эффективном использовании интеллектуальных ресурсов, наукоемких и высокотехнологичных производствах, является в настоящее время основной тенденцией формирования современного мирового сообщества.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Клинов В. Мировая экономика: прогноз до 2050 г. – Вопросы экономики, 2008, №5, с. 62-79.
2. [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)
3. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010-2020 роки в умовах глобалізації них викликів / Авт.-упоряд.: Г.О. Андрощук, І.Б. Жилияв, Б.Г. Чижевський, М.М. Шевченко. – К.: Парламентське вид-во, 2009. – 632 с.

### РЕЗЮМЕ

Досліджено передумови, фактори, а також обґрунтовано економічний механізм формування інноваційної економіки України.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Ключові слова: економічні механізми, інноваційна економіка, інноваційна діяльність

### РЕЗЮМЕ

Исследованы предпосылки, факторы, а также обоснованы экономические механизмы формирования инновационной экономики Украины.

Ключевые слова: экономические механизмы, инновационная экономика, инновационная деятельность

### SUMMARY

Preconditions and factors are researched, and also economic mechanisms of Ukraine innovative economy formation are founded.

Keywords: economic instruments, innovative economy, innovation

## ОБЩЕМИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПАРТНЕРСТВО В ОБРАЗОВАНИИ

Мартьякова Е.В., д.э.н., проф., Институт экономики промышленности НАН Украины, г. Донецк<sup>1</sup>

Постановка проблемы. Интеграция Украины в мировую экономическую систему предполагает адаптацию к новым условиям хозяйствования и использование современных управленческих технологий. Изменения необходимы и в системе высшего образования – адаптации его к меняющимся условиям макросреды. Необходимость реформирования системы высшего образования – проблема не только национальной экономики Украины. В мире происходят изменения в методах, используемых для решения возникающих текущих социальных проблем и перспектив развития. Частный бизнес, государство и общество все активнее вступают в сотрудничество в поисках эффективных путей их решения. Несмотря на множество моделей взаимодействия социальных партнеров, одной из положительно зарекомендовавших себя на практике стало партнерство, которое проявляется в различных формах.

Одним из первых направлений, где взаимодействие получило реальное применение, является система высшего образования. Это связано с особым значением её развития для формирования и накопления человеческого капитала, при том что функционирование системы высшего образования связано с темпами и уровнем реформирования экономики, процессами глобализации и создания единой мировой экономики как следствия развития процессов интернационализации.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам экономического регулирования развития социальных процессов посвящены работы отечественных исследователей А. И. Амоши, С. И. Бандура, Д. П. Богини, В. М. Гейца, В. М. Гринёвой, Г. И. Губерной, М. И. Долишнего, С. И. Дорогунцова, А. М. Колота, В. И. Куценко, А. Ф. Мельник, В. М. Новикова, В. М. Тарасевича [1-13].

Вопросы социальной политики, экономического развития социального сектора экономики, в том числе системы образования, занимают значительное место в российской экономической мысли. Способам реализации социального реформирования в условиях социально ориентированной рыночной экономики, посвящены научные работы таких исследователей, как Л. И. Абалкин, А. М. Бабич, Е. В. Егоров, Е. Н. Жильцов, Л. С. Ржаницин. Вопросы партнерских отношений в экономической и социальной инфраструктуре украинскими исследователями изучаются научными коллективами в системе высшего образования Украины Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Е. Гришнова), Киевского национального экономического университета (А. Колот), а в системе Национальной академии наук Украины вопрос партнерских отношений (в форме государственно-частного партнерства) исследуются учеными: государственного учреждения «Институт экономики и прогнозирования» (В. Геец, М. Скрипниченко, Т. Ефименко, К. Павлюк, Л. Федулова, И. Богдан, О. Степанова, М. Соколик и др.) и Совета по изучению продуктивных сил Украины (В. Куценко).

Большое значение для разработки инструментария партнерских отношений, имели работы российских авторов по общетеоретическим и практическим проблемам обозначенных вопросов: М. Д. Валовой, Б. М. Генкина, И. Н. Мысляевой, В. А. Михеева, В. Е. Можжаева, Г. Я. Ракитской, Г. Г. Руденко, Т. С. Сулимовой.

Значительный научный интерес представляют работы российских специалистов Н. Г. Алексева, Л. В. Бабух, Г. А. Комисаровой, Я. М. Нейматова, Л. И. Мухамедова и др., которые исследуют вопросы модернизации системы образования.

Анализ украинских публикаций, посвященных проблемам развития систем образования, позволяет отметить, что данной тематике посвящено множество глубоких экономических исследований. Исследование вопросов реформирования системы образования придаётся достаточно внимания в современной экономической науке. Наиболее значительные исследования по обозначенной тематике принадлежат таким экономистам как Гришнова Е. А., Гулевич Е. Ю., Кожемяченко О. О., Колешня Л. М., Кравченко У. С., Куценко В. И., Либанова Э. М., Лукьянченко Н. Д., Савченко В. А., Черниченко Г. А., Шаульская Л. В. При этом основной акцент исследованиях уделяется рассмотрению реформирования образования для гармонизации отношений между рынками образования и труда общенациональном, региональном и местных уровнях. Вместе с тем многие общенациональные социально-экономические процессы и необходимость их изменения, формируются под воздействием общемировых тенденций и процессов развития, к которым относятся: глобализация, интеграция и демократизация мира. Одновременно образование является той политикообразующей областью деятельности, которая определяет направление глобального развития, и в которой одновременно представлены сложнейшие социально-экономические процессы современности и собственно человек в его индивидуально-личностном аспекте. Это требует от университетов с одной стороны, расширения функций при сохранении традиционных аспектов деятельности, а с другой, использование института партнерства для обеспечения устойчивого развития.

Именно поэтому целью настоящей статьи выступает анализ проблем развития системы образования, формирующихся под воздействием общемировых тенденций развития – глобализации, интеграции, демократизация, а также направления, инструменты и механизмы обеспечения адаптации системы образования к современным факторам и условиям развития.

Основной материал в современных условиях человеческий капитал является тем ресурсом, который позволяет не только обеспечить развитие национальной экономики и повысить качество жизни населения, но и представляет основу повышения её конкурентоспособности, значимости государства в мировой экономической системе, включенностью её во все мировые социально-экономические процессы, а также определяет степень влияния и рейтинг страны в международном пространстве. Основой процессов накопления человеческого капитала и подготовки высококвалифицированных кадров для успешного развития национальной и мировой экономики является развитие системы высшего образования, которая в настоящее время наиболее, из всех направлений социального развития (здравоохранение, образование, культура, искусство, спорт, социальная защита), испытывает действия процессов глобализации, интеграции, интернационализации, демократизации. Это требует формирования новой модели образования, которая будет адаптирована к новым реалиям стратегического развития на основе активизации инновационных процессов, формирование и накопление человеческого и интеллектуального капитала на основе встроенности её в социально-экономическую систему общества, экономики и мирового хозяйства на принципах обеспечения их реальных потребностей, приоритетов и создание единой образовательной-научно-экономической системы.

Публикации исследователей различных научных школ свидетельствуют о том, что в настоящее время традиционная система образования находится в состоянии кризиса и необходима её адаптации к изменившимся условиям и мировым тенденциям развития. Современные тенденции на национальных рынках образовательных услуг характеризуются комплексом противоречий, складывающихся из:

- необходимости расширения объёма и качества образования в соответствии с возросшими требованиями рынка труда на высококвалифицированную рабочую силу, соответствующую конкретным потребностям национальных экономик в инновационном развитии в условиях экономики знаний;