

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

4. Парахонський Б.О. Українсько-російські відносини: зліти та падіння / науково-дослідний центр правової інформатики Академії правових наук України. – К.: Т-во «Знання» України, 2007. – 24 с.
5. Зенин В.Е. Укреплять деловые связи: о состоянии и перспективах российско-украинских внешнеэкономических отношений // Діловий вісник. – 2000. - №7 (38). – С. 7.

РЕЗЮМЕ:

В даний час Україна об'єктивно зацікавлена у прийнятті активної участі в процесах загальноєвропейської, регіональної та субрегіональної інтеграції. В основному пріоритети інтеграційних відносин України визна-чаються сусідніми країнами, в першу чергу, Росією і країнами Західної Європи

Ключові слова: інтеграція, пріоритети інтеграційних відносин, ЄС, СНД

РЕЗЮМЕ:

В настоящее время Украина объективно заинтересована в принятии активного участия в процессах общеевропейской, региональной и субрегиональной интеграции. В основном приоритеты интеграционных отношений Украины определяются соседними странами, в первую очередь, Россией и странами Западной Европы

Ключевые слова: интеграция, приоритеты интеграционных отношений, ЕС, СНГ

SUMMARY:

Currently, Ukraine is objectively interested in taking active participation in European, regional and subregional integration. In the main priorities of Ukraine's integration relations will be relations with the neighboring countries, primarily Russia and the countries of Western Europe

Keywords: integration, integration relations priorities, EU, CIS

МЕХАНІЗМ ІННОВАЦІЙНОГО РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОГО РЕГІОНА В УСЛОВИЯХ ДЕФИЦИТА РЕСУРСОВ

Волошин В.С., д. т. н., профессор, Ректор Приазовского государственного технического университета, академик Международной академии экологии и безопасности жизнедеятельности, академик Международной кадровой академии, действительный член Нью-Йоркской академии наук, заслуженный деятель науки и техники Украины.

Ленцов И.А., к.т.н., доцент, проректор по научной работе Приазовского государственного технического университета

Постановка проблемы. В последние годы все более очевидной становится тенденция технологического отставания Украины от экономически развитых стран. Для выхода из явно затянувшегося кризиса в условиях дефицита ресурсов (природных, финансовых, интеллектуальных и временных) Украине необходимы решительные и хорошо продуманные шаги для перехода экономики на инновационный путь развития. Мировой опыт показывает, что успешные инновационные преобразования возможны только при формировании сбалансированных партнерских отношений между обществом, государством, бизнесом и наукой. В противном случае из-за перетягивания «ресурсного одеяла» достичь существенных преобразований невозможно.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованиям в сфере инновационного развития на протяжении ряда лет были посвящены работы таких выдающихся зарубежных и отечественных ученых таких, как И. Шумпетер, Б. Е. Патон, З. С. Варналий, М. Ю. Макогон О. И. Амоша, и др.

Целью работы является разработка механизма инновационного развития Донецкого региона в условиях дефицита ресурсов.

Изложение основного материала. Донбасс в экономике Украины занимает особое место, и от того, насколько результативными будут преобразования в этом регионе, во многом зависят перспективы развития государства в целом. Являясь на протяжении многих лет локомотивом экономики страны, Донбасс сам нуждается в решительных преобразованиях. Устаревшие технологии и оборудование, чрезмерная техногенная нагрузка и неудовлетворительная экология, проблемы водоснабжения, кризис образования и науки – вот далеко неполный перечень вопросов, стоящих на повестке дня. Рассчитывать же в сложившихся условиях на ошутимую помощь государства или крупные финансовые инвестиции со стороны не приходится.

В то же время, несмотря на крайне тяжелое положение, Донбасс многие десятилетия является регионом-донором. Но самое главное – это то, что в нем имеются объективные предпосылки для консолидации всех слоев населения. Есть понимание исторической значимости и уникальности, есть желание доказать себе и всей Украине, что слова не расходятся с делом.

Именно на таком фундаменте и следует выстраивать идеологию возрождения региона.

Независимо от выбранного варианта для достижения успеха принципиально важными являются два основных условия:

- реальный механизм формирования и развития регионального партнерства, поддерживаемый всеми слоями общества;
- эффективный финансовый механизм, обеспечивающий старт и последующее сопровождение инновационных преобразований в регионе.

Донбасс – самодостаточный регион, в котором имеют место и «болезни» инновационного периода развития и «лекарства» для их лечения.

Регион в процессе своей деятельности потребляет огромное количество ресурсов: сырьевых, энергетических, водных, пищевых, интеллектуальных. Перерабатывая одни ресурсы и производя другие (товарные, финансовые и т.п.), регион обеспечивает свою жизнедеятельность, в том числе существование бюджетной сферы, ЖКХ, региональной инфраструктуры.

Донбасс в полном объеме оплачивает все потребляемые ресурсы. Можно утверждать, что из-за устаревших технологий, оборудования и отсутствия мотивации использование ресурсов осуществляется недостаточно эффективно. Иными словами – можно получить тот же результат при существенно меньших затратах ресурсов.

Регион стабильно оплачивает перерасход ресурсов (например*: удельный расход топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) на предприятиях горно-металлургического комплекса в 1,5÷2,5 раза выше по сравнению с западными аналогами).

Здесь и далее используются примеры в сфере энергосбережения, т.к. это приоритетное направление в последнее время наиболее активно обсуждается в обществе.

Особо следует отметить, что перерасход ресурсов оплачивают все:

- бизнес (перерасход сырья, ТЭР и т.д.);
- граждане (коммунальные платежи, медицинские сборы, оплата за образование);
- бюджет (дотации коммунальным предприятиям).

В таких условиях не следует в ближайшее время рассчитывать на:

- достойную заработную плату и пенсии;
- бесплатное образование и медицинское обслуживание;
- улучшение экологической ситуации.

Для этого нет финансовых средств, так как ими уже оплачен перерасход ресурсов.

Снижение ресурсоемкости экономики региона выгодно всем слоям и социальным группам, так как выведенные из оборота финансы, ранее уплаченные за перепотребление ресурсов (сырьевых, материальных, энергетических) могут быть направлены на развитие региона.

Потенциал экономии ресурсов условно можно разделить на три части:

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

- а) первая часть - может быть выведена из оборота быстро (до 1 года), практически без дополнительных финансовых затрат, за счет внедрения организационно-технических механизмов и мероприятий;
- б) вторая часть – реализуется за счет ограниченных финансовых затрат в течение 1÷3 лет;
- в) третья часть - выводится из оборота за счет использования значительных финансовых ресурсов, для чего требуется время свыше 3÷5 лет.

По оценкам отечественных и зарубежных экспертов, структура потенциала энергосбережения Украины составляет: первая часть (а) – 10÷15%, вторая часть (б) – 20÷30 % и третья часть (в) – 55÷70 %.

В условиях отсутствия статистических данных можно предположить, что структура общего потенциала ресурсосбережения региона имеет примерно такой же порядок.



Ресурсы, которые могут быть выведены из оборота:

- 1 – 10÷15% (до 1 года) без дополнительных финансовых затрат;
- 2 – 20÷30% (1÷3 года) при ограниченных финансовых затратах;
- 3 – 55÷70% (свыше 3÷5 лет) за счет значительных финансовых ресурсов.

Таким образом, 10÷15% финансовых затрат на перерасход ресурсов могут быть выведены из оборота без дополнительных инвестиций и еще 20÷30% - при ограниченном объеме инвестиций. Срок организации соответствующих мероприятий не превышает 1÷3 лет.

Этот ресурсный потенциал в настоящее время реализуется, но бессистемно и очень медленно. Для этого используется, как правило, административное воздействие. Мотивация практически отсутствует для всех категорий: владельцев ресурсов (результата практически не видят) и для наемных исполнителей (то, что не контролируется владельцами ресурсов, соответственно ими и не оплачивается). В результате полученный экономический эффект просто проедается или идет на «латание дыр» в бюджетах, которые возникают с возрастающей скоростью. Это относится и к промышленности, и к бюджетной сфере, и к ЖКХ. Это путь постепенного проедания имеющегося ресурсного потенциала ради продления сроков существования неэффективного экономического механизма.

К мероприятиям группы «а» можно отнести различные организационные и технические решения для оперативной оптимизации процессов добычи, производства, хранения, транспортировки, распределения, преобразования, использования и утилизации всех видов ресурсов. Мероприятия по выведению из оборота второй части ресурсного потенциала «б», как правило, не реализуются из-за отсутствия свободных финансовых ресурсов.

Для разработки комплекса организационно-технических мероприятий, направленных на экономию ресурсов, необходимы специалисты, инженеры и ученые. Именно об этом интеллектуальном потенциале мы вспоминаем, когда хотим показать свой международный уровень, но сразу же забываем, когда переходим к распределению полученной прибыли. Это относится и к промышленным предприятиям, и к ЖКХ, и к бюджетной сфере. Справедливости ради следует отметить, что в ЖКХ и бюджетной сфере разработчики не допускаются к полученной прибыли из-за отсутствия нормативно-правовой базы и механизма реализации. Очень жалко. Во-первых, потому что, многие разработчики инновационных решений готовы реализовать свои наработки в виде интеллектуальных инвестиций с оплатой в будущем по итогам реализации. А во-вторых, потому что такая страна как США решила свои проблемы по снижению энергоемкости в бюджетной сфере и ЖКХ с помощью реализации интеллектуальных инвестиций, используя механизм так называемых «перформанс-контрактов».

И еще очень важный момент - в разработке и реализации мероприятий группы «а» и «б» приоритет следует отдать отечественным ученым и специалистам. Они лучше западных экспертов владеют ситуацией, у них тот же менталитет и, наконец, их решения лучше адаптированы к нашим технологиям и оборудованию. Однако, существует и очень серьезный недостаток – в настоящее время эта категория практически бесправна. Например, им можно не платить за разработки (они же свои!), ссылаясь на тяжелое экономическое положение, и при этом активно использовать предложенные решения в производстве.

Инновационное преобразование такого региона как Донбасс – это масштабный, комплексный и длительный процесс, связанный со значительными изменениями в обществе, экономике и финансах. Исключительно важно не только обеспечить начало этих преобразований, но и постоянно их сопровождать и продвигать.

Для получения ощутимых результатов должны быть обеспечены следующие условия:

- политическая стабильность в государстве и регионе;
- консолидация всех слоев и социальных групп в регионе;
- воля, вера и последовательность лидеров;
- профессиональная команда – эффективный мозговой центр;
- гласность и контроль при принятии решений и обсуждении полученных результатов;
- преемственность инновационной политики региона;
- соблюдение баланса интересов всех участников инновационных преобразований.

Предлагаемый финансовый механизм обладает следующими преимуществами:

1. Обеспечивает выгоду всех слоев общества.
2. Не требует значительных стартовых инвестиций или непопулярных мер.
3. Базируется на собственном ресурсном потенциале региона.
4. Консолидирует, а не расслаивает общество.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

5. Предусматривает поэтапное внедрение и получение результатов.
6. Учитывает политические и социальные изменения в обществе, ментальность и ожидания населения.
7. Затрагивает ключевые отрасли и сферы деятельности региона.
8. Обеспечивает стимулы и мотивацию для развития науки, образования и интеллекта региона.

Учитывая масштабный и комплексный характер предлагаемого инновационного механизма оценить общие будущие финансовые результаты сложно. Поэтому рассмотрим ожидаемые результаты на примере металлургического комбината и одного вида ТЭР – природного газа. Этот пример не случаен, так как, во-первых, планируется сделать ставку на индустриальное развитие региона. Во-вторых, природный газ – остродефицитный импортируемый ресурс, стоимость которого постоянно растет. Металлургический комбинат с годовым производством 5÷6 млн.т. стали потребляет порядка 100 тыс.м³ природного газа в час. Если предположить, что энергоемкость этого отечественного металлургического завода в два раза выше, чем западного аналога (что подтверждается экспертными оценками), то потенциал экономии природного газа составляет 50 тыс.м³ природного газа в час или более 430 млн. м³ в год. Годовая стоимость перерасходованного природного газа – более 150 млн. дол. США или примерно 1,2 млрд. грн. Сегодня эти деньги ежегодно утекают за рубеж. При сохранении цен на природный газ до 2025 года (что очень проблематично) за 15 лет будет переплачено не менее 2,3 млрд. \$ или 18 млрд. грн. И это только на одном заводе, и только за природный газ.

Предлагаемый финансовый механизм позволяет без значительных стартовых инвестиций через 0,5÷1 год приступить к поэтапному снижению этих потерь.

При существующей структуре потенциала энергосбережения за счет реализации беззатратных мероприятий в течение 1 года может быть выведено из оборота до 10÷15 млн. \$. При реинвестировании этих денег уже через год можно приступить к реализации малозатратных мероприятий и выйти через 1÷2 года на дополнительную экономию в размере 30÷40 млн. \$ в год. А еще через 1÷2 года этот завод может приступить к реализации дорогостоящих проектов и после их успешного завершения снизить затраты на оплату природного газа еще на 80÷100 млн. \$ в год. И это не утопия. Это реальный результат, который можно получить в случае реализации предлагаемого механизма.

Скорейший переход на рельсы инновационного развития – это единственный путь достойного развития Донбасса. Инновационная модель является базальтернативной, так как никакие другие варианты развития – ни сырьевой, ни заимствования западных технологий – не смогут обеспечить значительный (в 3-4 раза) рост ВВП за 15 лет, а значит, и существенное повышение уровня и качества жизни жителей региона.

К факторам, препятствующим полноценному осуществлению инновационной деятельности в регионе, относятся:

- отсутствие целостной инновационной системы на уровне региона (и в национальном масштабе);
- неразвитость региональной инновационной инфраструктуры (научных и технологических парков, бизнес-инкубаторов, офисов коммерциализации разработок и трансферта технологий, центров подготовки кадров для инновационной деятельности, венчурных фондов и др.);
- несовершенство нормативно-правовой базы (регулируются только отдельные аспекты инновационной деятельности, то же относится и к организационным, экономическим и финансовым мерам по ее созданию);
- разомкнутость цепочки создания инновационной продукции (от НИР до серийного промышленного производства);
- отсутствие стимулов (для бизнеса) к производству высокотехнологичной продукции для внутреннего рынка и на экспорт;
- отсутствие поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства.

Выводы и предложения. Предложения авторов направлены на то, чтобы разработать для Донбасса самую современную инновационную модель развития и избежать дорогостоящих ошибок, по возможности, ослабив действие указанных выше факторов.

В основу будущего развития Донбасса до 2025 года положена модель инновационного социально-ориентированного развития, основанная на более полном использовании таких факторов производства как человеческий и инновационный потенциалы. Вовлечение новых знаний в производство и сферу оказания услуг в форме интеллектуальных инвестиций при этом превращается в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности предприятий региона.

Предложенный концептуальный подход к формированию финансового механизма инновационной деятельности в Донбассе позволит активно задействовать интеллектуальные ресурсы региона, решая при этом задачи энергоресурсосбережения, реинвестирования в предприятия и регион, эффективного применения новых финансовых инструментов (перфоманс-контракт) и др.

Выбранное направление позволит приступить к серьезным преобразованиям в регионе, не дожидаясь благоприятной политической и экономической ситуации в стране и в мире, не ожидая масштабных внешних инвестиций или изменения в сознании руководителей бизнеса и ментальности обычных граждан. И результатом этих преобразований будут:

- создание консолидированного, а не раздираемого противоречиями общества;
- повышение конкурентоспособности продукции;
- улучшение экономической ситуации в регионе;
- мощный импульс для возрождения науки и образования;
- современный внутренний рынок;
- политическая стабильность и хороший пример для всей Украины.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Закон України «Про інноваційну діяльність» N 40-IV від 04.07.2002 року
2. Международные стратегии экономического развития: Учеб. пособие / Под ред. Ю. В. Макогона. – К.: Знання, 2007. – 461 с.
3. Активізація інноваційної діяльності: організаційно-правове та соціально-економічне забезпечення: Монографія / О. І. Амоша, В. П. Антоноук, А. І. Землянкін та ін. / НАН України. Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк, 2007. – 328 с.
4. Павленко І. А. Інноваційне підприємництво у трансформаційній економіці України: Монографія. – К.: КНЕУ, 2007. – 248 с.
5. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичний збірник 2005 р. – Київ: ДП «Інформаційно-видавничий центр Держкомстату України, 2006. – 364 с.
6. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичний збірник 2006 р. – Київ: ДП «Інформаційно-видавничий центр Держкомстату України, 2007. – 352 с.
7. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичний збірник 2006 р. – Київ: ДП «Інформаційно-видавничий центр Держкомстату України, 2008. – 350 с.

РЕЗЮМЕ

В работе разработан механизм инновационного развития Донецкого региона в условиях дефицита ресурсов

Ключевые слова: инновационное развитие, регион-донор, ресурсы, энергосбережение, ресурсный потенциал, финансовый механизм.

РЕЗЮМЕ

У роботі розроблений механізм інноваційного розвитку Донецького регіону в умовах дефіциту ресурсів

Ключові слова: інноваційний розвиток, регіон-донор, ресурси, енергозбереження, ресурсний потенціал, фінансовий механізм.

SUMMARY

We developed a mechanism for innovation development of the Donetsk region in resource-limited conditions in the article.

Keywords: innovation development, donor regions, resources, energy saving, resource potential, financial mechanism.