

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, РЫНОЧНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА, ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН-УЧАСТНИЦ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Черниченко Г. А., д. э. н., профессор, декан экономического факультета ДонНУ,

Черноivanова Е. Н., к. э. н., доцент кафедры Развития и размещения производительных сил ДонНУ¹

Поступательное развитие цивилизации неминуемо приводит к интеграционным процессам между государствами. Наиболее универсальным проявлением этих процессов стала глобализация. Современные факторы интеграции способствуют активации процессов интернационализации производства и повышают эффективность международной деятельности.

Для Украины, как и других стран СНГ, глобализация проявляется в трех основных измерениях: региональном (СНГ, ЕЭП), континентальном (ЕС, ОЧЭС) и мировом (ВТО, ВБПР, МВФ). Каждое из них характеризуется собственными конкурентными параметрами и требует соответствующих подходов к определению стратегий взаимовыгодного партнерства. Современные национальные тенденции развития экономико-политических взаимоотношений между странами характеризуются принципом многоаспектности и необходимы для достижения наибольшего синергетического эффекта.

Совершенно очевидно, что и Украина стоит перед необходимостью разработки оптимальной модели участия в этом процессе, чтобы не оказаться на обочине глобализационной реальности современного мира. В связи с включением Украины в интеграционные процессы, на первый план выходит проблема конкурентоспособности национальной экономики, которая имеет не только экономическое, но и экологическое, технологическое, политическое измерение, то есть должна восприниматься в самом широком смысле. Лишь конкурентоспособное на мировых рынках государство в полной мере пользуется преимуществами глобализации, следовательно, гарантирует достойные стандарты качества жизни своим гражданам.

Украина предлагает миру преимущественно сырьевую и полуфабрикатную продукцию, или так называемые промежуточные товары. Свыше 2/3 общего объема промышленной продукции приходится на отрасли, производящие сырье, материалы и энергетические ресурсы. Продавая товары с низкой долей добавленной стоимости, создается дополнительная нагрузка на экономику и Украина оказывается в проигрыше с точки зрения приоритетов мирового хозяйства. Развитые же государства, как правило, выходят на мировой рынок с конечной продукцией. Высокотехнологичные изделия поступают на мировые рынки преимущественно в рамках замкнутых систем оборота транснациональных компаний, лишь незначительно подвергаясь действию либерализационных мероприятий ВТО. Поэтому стране, компании которой находятся за пределами деятельности ТНК, очень тяжело конкурировать в сфере высоких технологий.

Процесс глобализации остро ставит вопрос экономического реформирования в Украине, прежде всего, изменения структуры товарного производства, достижения конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешних рынках. Неэффективная структура и высокая энергоемкость промышленного производства в Украине, рост цен на энергоносители обуславливают поиск способов повышения эффективности хозяйственной деятельности. Осуществляя инновационную экономическую политику, с внедрением энергосберегающих технологий, мы должны создать благоприятные условия для формирования мощных национальных компаний, способных успешно конкурировать в глобальной экономической среде. Это позволило бы постепенно адаптироваться к приоритетным направлениям развития мировой экономики, чтобы сполна воспользоваться преимуществами международной торговой системы.

Актуальность темы исследования. Мировой опыт свидетельствует, что в современных условиях глобальной конкуренции, при росте стоимости энергоресурсов, обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции можно только за счет перевода национальной экономики на энергосберегающий путь развития с широкомасштабным внедрением инновационных технологий, так как для многих производств энергоемкость – важнейший фактор, влияющий на себестоимость продукции. Для современного развития мировой электроэнергетики характерно широкое использование энергосберегающих технологий. Актуальность их внедрения продиктована не только необходимостью экономить энергетические ресурсы и минимизировать расходы предприятий в период экономического спада, но и невозможностью обеспечения прибыльности производства при постоянной положительной динамике цен на энергоносители и начинающемся дефиците газа и электроэнергии.

Целью исследования является выработка практических предложений по оптимизации структуры топливно-энергетического баланса Украины в контексте усиления интеграционных процессов и повышения национальной конкурентоспособности в рамках ОЧЭС.

Степень изученности проблемы. Значительный вклад в основу исследования внесли следующие украинские и зарубежные ученые: Беларусь А., Горкин А., Дергачева В., Ивашкевич В., Крамаренко А., Макогон Ю., Миневский А., Николаева С., Орлова М., Павленко И., Палий В., Родионова И., Третьяков С., Хвесик М., Шеремет А., Шидловский А., Шувалова О., Эдельгауз Г. и др. Однако, данная проблема требует дальнейшего развития с точки зрения формирования и внедрения национальной энергетической программы с применением энергосберегающих технологий и структурных изменений энергопотребления в условиях повышения глобальной конкурентоспособности экономики Украины.

Энергетика относится к так называемым «базовым» отраслям промышленности. Ее развитие является непременным условием развития других отраслей промышленности и всей экономики государства. Энергетика включает в себя совокупность отраслей, снабжающих другие отрасли энергоресурсами. Общий рост потребления энергии происходит неуклонно, но неравномерно. В первой половине XX в. суммарное потребление энергии во всем мире удваивалось приблизительно каждые 18-20 лет, но впоследствии темпы роста потребления энергии ускорились примерно на 3-5% в год. Растет также международная торговля энергоносителями. Суммарный ее объем составляет более трети всей добычи первичных энергоносителей в мире. Абсолютное и относительное удорожание одних источников энергии по отношению к другим, совершенствование средств их транспортировки, развитие систем преобразования и передачи энергии, освоение новых источников энергии оказывают существенное влияние на развитие, структуру и размещение промышленного производства, а вместе с тем и на все хозяйственное развитие стран мира и отдельных их районов.

Научно-техническая революция привела к коренным изменениям в структуре производства и потребления основных видов энергии. Вплоть до начала XIX в. основным энергетическим ресурсом на планете была древесина, затем произошел «энергетический переход» к широкому использованию угля. Однако в XX в. дополнительно к углю пришли добыча и потребление - нефти и природного газа, а также использование ядерной энергии. «Эра нефти» дала толчок интенсивному развитию всех отраслей мировой экономики, что потребовало, в свою очередь, увеличения производства и потребления ископаемого топлива (См. табл. 1).

Значительный рост потребления нефти и нефтепродуктов был связан, в первую очередь, с развитием автомобильного транспорта и авиации, переходом железнодорожного и морского транспорта на жидкое топливо. Нефтепродукты стали применяться в качестве сырья и топлива в промышленности, а также в бытовом секторе. Но сейчас все более прочные позиции занимает газовое топливо - как наиболее экологичный и перспективный источник энергии земных недр. В структуре топливно-энергетического баланса растет доля атомной и

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

гидроэнергии, а также альтернативных источников энергии (биотопливо, промышленные и бытовые отходы, энергия геотермальная, солнечная, ветровая, энергия приливов, отливов и т.п.).

Таблица 1

Динамика мировой добычи минерального топлива и производства электроэнергии, 1950-2007 гг., % [1]

Показатели	Единица измерения	1950	1960	1970	1980	1990	2007
Производство первичной энергии	млрд. т. усл. топлива	2,6	4,5	7,4	9,3	11,4	18,0
Добыча сырой нефти	млрд. т.	0,5	1,1	2,3	3,0	3,1	4,0
Добыча природного газа	млрд. м ³	0,2	0,5	1,0	1,5	2,1	2,9
Добыча каменного угля	млрд. т.	1,4	2,0	2,1	2,7	3,5	5,5
Добыча бурого угля	млрд. т.	0,4	0,6	0,8	1,0	1,2	0,9
Производство электроэнергии	трлн. кВт-ч	0,97	2,3	5,0	8,3	11,8	19,9

Серьезное влияние на развитие мировой энергетики оказал энергетический кризис, который разразился при резком подъеме цен на нефть на мировом рынке в начале 1970-х и позже, в 1980-х и 2000-х годах. Для ослабления последствий уже первого энергетического кризиса в промышленно развитых странах были разработаны национальные энергетические программы, направленные на снижение доли нефти в топливно-энергетическом балансе, на экономию энергии, на снижение материало- и энергоемкости производства, на разработку новых месторождений топливных ресурсов на собственной территории, т.е. на уменьшение зависимости от импорта энергоносителей. В результате, в мировом хозяйстве снизилось общее потребление энергии и изменилась структура топливно-энергетического баланса (См. табл. 2). В целом же первый энергетический кризис способствовал постепенному переходу мировой экономики к новому, энергосберегающему типу развития, который оказался к тому времени возможным благодаря развитию науки и техники.

Таблица 2

Изменение структуры топливно-энергетического баланса мира, 1940-2009 гг., % [2]

Потребление первичных энергоносителей	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2009
Уголь	74,6	60,5	51,0	34,4	29,5	28,9	28,6
Нефть	17,9	26,5	31,4	41,7	43,0	36,8	35,6
Природный газ	4,6	9,6	13,5	19,4	20,6	24,0	23,8
Гидроэлектроэнергия	2,9	3,4	4,0	4,2	5,0	5,4	6,4
Атомная энергия	-	-	0,1	0,3	1,9	4,9	5,6
Мир, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Украина в 2008-2009 гг. имела одни из самых негативных социально-экономических результатов по сравнению с другими странами, так как мировой экономический кризис усугубил внутренние кризисные явления, в первую очередь, отразился на сырьевой экспортно-ориентированной экономике. Желание Украины заинтересовать западных инвесторов во вложении капитала и новейших технологий в экономику страны вынудило правительство к сотрудничеству с МВФ и Всемирным банком. Последствием радикальных рыночных реформ, которые проводились «по сценарию» МВФ и ВБРР, стала потеря Украиной более 50% своего промышленного потенциала уровня 1990 г., а некоторые высокотехнологичные отрасли и производства вовсе перестали функционировать. К сожалению, на протяжении всего периода развития Украины, как самостоятельного государства наблюдается неэквивалентный внешнеэкономический обмен, зависимость от многих внешних факторов, выполнение функции поставщика природного сырья и рабочей силы для ТНК и развитых стран, сконцентрировавших глобальный интеллектуальный потенциал.

Один из факторов катастрофического состояния топливно-энергетического комплекса Украины – это чрезвычайно большое потребление энергоносителей на единицу производства внутреннего валового продукта. Энергоемкость ВВП составляет 0,89 кг условного топлива на 1 доллар США с учетом паритета покупательной способности, что в 2,6 раза превышает средний уровень энергоемкости стран мира. По данным Международного энергетического агентства энергоемкость ВВП в Украине составляет 0,76 кг у. т./грн. или 0,5 кг н.э./долл. США (ПКС), при среднем значении этого показателя в мире 0,21, его величина в Дании равна 0,13, Великобритании – 0,14, в ФРГ, Японии, Франции – 0,16, в США – 0,22, России – 0,49 кг н.э./долл. США. Фактически экономика Украины является одной из наиболее энергозатратных экономик мира: уровень расхода составляет 2,2% от мировой доли первичной энергии, а численность населения не превышает и 1% от мировой. [3]

Энергоемкость производства в Украине возросла не столько из-за изношенности основных фондов, сколько вследствие уменьшения объемов производства продукции, в себестоимости которой увеличилась доля условно-постоянных затрат. По мере роста производства энергоемкость продукции соответственно будет снижаться. Например, Германия смогла увеличить объемы производства на треть, сокращая потреблениекупаемых энергоресурсов. ФРГ является крупнейшим потребителем первичных источников энергии (500 млн. т у. т. в год) в Европейском Союзе. При этом в самой Германии добывается лишь четверть необходимых стране энергоносителей – в отличие от ЕС, где этот показатель составляет почти половину. Самообеспеченность Германии по нефти составляет менее 3%, по природному газу около 20%, по каменному углю – 40% и страна почти полностью обеспечивает себя бурым углем. [4]

В структуре производства собственных энергоресурсов Украины преобладает уголь – более 60%, на нефть приходится 7%, на газ 25%. По структуре потребления первичной энергии в национальной экономике за 2007-2008 гг. наибольший объем приходится на природный газ – 41%, при этом в большинстве развитых стран мира удельный вес потребления газа составляет 21%, объем потребления угля и нефти в Украине составляют по 19%, урана – 17%, гидроресурсов и других возобновляемых источников – 4%.

Современные тенденции развития внешнеторговой сферы, дают основания ожидать ряд рисков, вероятность и сила влияния которых будут усиливаться в случае пролонгации депрессивных тенденций в экономике. В данной группе рисков особое внимание необходимо уделить перспективе усиления влияния стоимости импортируемых энергоносителей на динамику, структуру производства, экспорта и формирование негативного платежного баланса. Поскольку, по прогнозам, мировые цены на энергоносители и в дальнейшем будут возрастать, соответственно, будет возрастать их давление на общую стоимость импорта, увеличивая отрицательное сальдо внешнеторгового баланса. Будет происходить потеря ценовой конкурентоспособности, положительный прирост которой был сформирован значительным уровнем девальвации национальной валюты. Сохранению высокого уровня энергезависимости украинской экономики будет содействовать недостаточно оперативное внедрение энергосберегающих технологий на предприятиях из-за стагнации инвестиционных процессов. Многими экспертами прогнозируется увеличение в 2010-2015 гг. стоимости природного газа импортируемого в Украину из стран торговых партнеров, поскольку она будет определяться без понижающих коэффициентов. Это вызовет резкое подорожание продукции отечественной химической промышленности, почти 25% себестоимости которой составляет стоимость основного сырья, которое может привести к потере половины внешних рынков. Высокая стоимость удобрений в сочетании с недоступностью дешевых кредитных ресурсов и изношенностью мощностей (до 70%) может отрицательно повлиять на производство и экспорт сельскохозяйственной продукции. (См. табл. 3)

Наиболее остро эта проблема проявляется в горно-металлургической и химической отраслях промышленности, на долю которых приходится более 56% (или 19,5 млрд. м³ из 35 млрд. м³) газа, потребляемого ежегодно промышленным комплексом Украины. Сложная ситуация сложилась и в коммунально-бытовом секторе страны. Здесь для отопления потребляется свыше 40% всего газа. Только предприятия ЖКХ расходуют 11-14 млрд. м³ газа ежегодно. Усугубляют ситуацию и колоссальные потери тепла из-за

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

неудовлетворительного состояния систем теплоснабжения. Протяженность магистральных и распределительных тепловых сетей в Украине (за исключением теплосетей промышленных предприятий) составляет 24,3 тыс. км. При этом состояние большинства теплосетей неудовлетворительное. Более 28% теплосетей эксплуатируются свыше 25 лет, 43% – более 10 лет и только у 29% теплосетей срок эксплуатации не превышает 10 лет. Потери тепла в таких трубопроводах достигают 30% и больше. [6]

Таблица 3

Затраты на энергоносители в структуре операционных расходов на производство продукции украинскими предприятиями, 2008 г. , % [5]

Отрасль	Всего	в т. ч. на природный газ
Сельское хозяйство	18,0	0,7
Промышленность	20,7	5,5
Добывающая промышленность	6,2	1,3
Обрабатывающая промышленность	23,5	5,4
Пищевая промышленность	2,8	1,3
Легкая промышленность	1,3	0,7
Целлюлозно-бумажная промышленность	8,3	5,6
Химическая промышленность	27,3	26,0
Производство неметаллической минеральной продукции	23,3	19,5
Черная металлургия	56,9	23,5
Производство цветных металлов	18,2	6,0
Машиностроение	6,1	3,8
Производство, распределение электроэнергии газа и воды	18,7	9,4
Строительство	3,1	0,1

Известно, что энергоресурсы, необходимые для внутреннего развития, можно получить не только за счет увеличения добычи или импорта сырья и строительства, новых энергообъектов, но и за счет энергосбережения непосредственно в центрах потребления энергоресурсов. Одно из наиболее эффективных и масштабных направлений энергосбережения – отраслевое энергосбережение по таким основным направлениям, как внедрение новых энергосберегающих технологий и оборудования; усовершенствование существующих технологий и оборудования; сокращение непроизводительного расхода энергоносителей.

Украина способна уменьшить стратегическую зависимость от российских энергоносителей, если будет активно развивать долгосрочное сотрудничество с ЕС в сфере энергосбережения. Еще до наступления кризиса, благодаря кредитам ЕБРР, а также новым европейским технологиям, удалось значительно снизить энергозатраты в сталелитейной промышленности. Кроме того, ЕБРР совместно с европейскими компаниями и украинскими партнерами осуществил несколько проектов по внедрению энергосберегающих технологий в районных теплосетях. Сейчас Европейская Комиссия готова выделить Украине на программы энергосбережения грант в размере 63 млн. евро и дополнительно на техническую помощь – 7 млн. евро, также наша страна имеет огромный потенциальный ресурс в газовой сфере, способный заинтересовать Европу. Это, в частности, подземные газохранилища (ПГХ), большинство из которых расположено на Западе Украины, на границе со странами Центральной Европы, у которых таких мощностей очень мало. Еще одной сферой сотрудничества с ЕС, может стать добыча природного газа в шельфе Черного моря. Однако условия сотрудничества с иностранными компаниями в этом вопросе должны стать более прозрачными и привлекательными. [7]

Помимо реализации программ по возобновляемой энергетике повысить эффективность энергопотребления в стране может внедрение технологий на основе применения наноматериалов. Перспективным направлением повышения энергетической эффективности является развитие солнечной энергетики или фотовольтаики. Это инновационное направление во многом основано на разработках в сфере нанотехнологий. Агентство США по международному развитию (USAID) учредило программу стоимостью 1 млрд. долл. США, целью которой является усиление энергоэффективности Украины и уменьшение ее энергезависимости. На основе финансирования, которое будет предоставляться американским государственным Экспортно-импортным банком, более 15 промышленных предприятий Украины начнут осуществление мероприятий по сокращению потребления природного газа. Программа, начало которой было запланировано на 01.01. 2010 г., рассчитана на 1,5 года и предусматривает такие основные мероприятия:

1. Энергетические аудиты и обеспечение финансирования со стороны международных организаций для разработки и реализации программ энергосбережения.
2. Привлечение специалистов международных сервисных компаний по вопросам энергоэффективности для получения информации о возможных украинских партнерах.
3. Содействие правительству Украины в разработке национального плана первоочередных мероприятий в сфере энергосбережения для снижения объемов потребления энергоресурсов в промышленности и коммунальном хозяйстве.

Одним из наиболее перспективных украинских проектов в сфере энергосбережения может стать производство синтетического газа - относительно нового альтернативного источника энергии, который является продуктом термической переработки углеродсодержащих видов сырья: биомассы, бурого угля, торфа и т.д. В стране введено в эксплуатацию более 100 установок по производству искусственного топлива, однако создание централизованного органа управления данным производством было отменено в 2008 г. Энергоемкость синтетического газа на 38-40% ниже, чем у природного (1 м³ природного=1,6 м³ синтетического газа), однако такая разница компенсируется себестоимостью данного вида топлива. В настоящее время, благодаря технологическому и ресурсному потенциалу страны синтетический газ можно рассматривать как альтернативу энергоносителю, источник для производства электрической энергии и своеобразную замену моторному топливу, а также как ценное химическое сырье. [8]

Выводы. Проведенный системный анализ тенденций, факторов развития топливно-энергетического комплекса и структурных изменений в энергопотреблении дает основание для следующего вывода: Украина сейчас не в состоянии обеспечить ускоренное развитие энергосберегающих технологий и высокотехнологичных отраслей, поскольку параметры ее инновационно - технологического развития уже давно находятся вне предельных интервалов. Неумение использовать мощный отечественный научно-технологический и инновационный потенциал свидетельствует о нехватке организационного ресурса и увеличении экономического разрыва с ведущими европейскими странами. В целом, фактор энергосбережения должен стать одним из определяющих для нашего государства, если мы хотим снизить энергоемкость ВВП до 0,41 кг у. т./долл. США к 2030 г., повысить энергетическую безопасность в соответствии с энергетической стратегией страны.

Недостаточная обеспеченность Украины энергоресурсами, за исключением месторождений угля и, вместе с тем, наличие мощного потенциала национальной экономики, нуждающейся в энергоресурсах, создает предпосылки для деятельности энергетических компаний, в том числе и транснациональных, не только в сфере производства энергоносителей, но и в сфере доставки топлива к рассредоточенным по стране конечным потребителям.

Необходимо разработать национальный проект реализации внедрения энергосберегающих и альтернативных технологий, который должен включать:

- разработку, производство и использование энергосберегающих и альтернативных технологий (в первую очередь, в промышленности) как одни из приоритетов энергетической политики и оказывать поддержку и содействие при реализации проектов в этой сфере [9];
- создание нормативно-правовой базы, способствующей широкой разработке, производству и использованию энергосберегающих технологий;

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

- разработку Программы развития энергосберегающих и альтернативных технологий (в ней должны быть указаны конкретные сроки ввода энергосберегающих и альтернативных объектов, предусмотрено финансирование из всех возможных источников);
- совершенствование системы «зеленого тарифа» на закупку энергии из альтернативных источников [10];
- утвердить план мероприятий для поддержки отечественных предприятий, которые производят современные ветровые электроустановки, энергосберегающие агрегаты для ЖКХ и пр.;
- существенное снижение таможенных сборов на поставки энергоносителей в Украину, отмена НДС на нефть и газ;
- решение комплекса вопросов по добыче и рационального использования метана из угольных месторождений, ликвидации (закрытии) или приватизации нерентабельных шахт, привлечение инвестиций в убыточные угольные предприятия;
- активизация работы по разработке единой энергетической программы в рамках ОЧЭС, расширению сотрудничества в области энергосберегающих технологий и в проектах по перераспределению региональных энергетических потоков;
- участие общественных организаций (в том числе их финансовую поддержку) в принятии решений относительно стратегии и тактики развития энергетики с применением энергосберегающих и альтернативных технологий.

В интересах развития национальной энергетики необходимо более активно стимулировать новейшие нанотехнологические разработки, которые должны все интенсивнее использоваться в технологических циклах предприятий топливно-энергетического комплекса. Как следствие, развитие наноиндустрии имеет перспективы реформирования и модернизации украинской экономики, её научной интеграции со странами-лидерами в экспорте высокотехнологической продукции. Таким образом, в качестве приоритетов развития топливно-энергетического комплекса Украины можно выделить снижение энергоёмкости промышленного производства, широкое применение новейших технологий и общее улучшение инвестиционного климата, что может быть реализовано в рамках дальнейшего сближения энергетических программ стран-членов ОЧЭС.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Горкин А.П. Пространственная организация обрабатывающей промышленности мира в начале XXI в.: методика и методология изучения / Вестник МГУ. Серия Экономика. - 2008. - №1. - С.23-31.
2. Родионова И.А. Мировая экономика: индустриальный сектор: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2010. – 606 с.
3. Энергетика. Экологія. Людина: матеріали VII Міжнародного енергоекотічного конгресу, 21 - 22 березня 2007 р. / За ред. А.К. Шидловського. - К., 2007. - 135 с.
4. Стратегія енергозбереження в Україні: аналітично-довідкові матеріали в 2-х томах. Т. 2: Механізми реалізації політики енергозбереження / За ред. В.А. Жовтянського та ін. - К.: Академперіодика, 2006. - 600 с.
5. Імас С.І. Конкуєнтоспроможність українського сільгоспвиробника // Дзеркало Тижня. – 2009. - № 43 (367). – С. 7 - 9.
6. Іновачійна економіка [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://ukraine.usaid.gov/ukr/>
7. Співробітництво з ЕС в енергетичній сфері [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://www.stroy-ua.net/novosty-stroykompleksa.html>
8. Изменения в пространственной организации промышленности мира: вторая половина XX в.- начало XXI в. / Под ред. Проф. Родионовой И.А. – М.: Экон - Информ, 2009. - 260 с.
9. Крамаренко А.О. Енергетичні ініціативи країн ЧЕС та місце в них України / Проблеми та перспективи розвитку співробітництва поміж країнами Північно-Східної Європи в рамках Чорноморського економічного співробітництва та ГУАМ: збірник наукових праць. - Лівадія-Донецьк: ДонНУ, 2007.- Том I, част. III - С. 622 - 627.
10. Некоторые аспекты реализации политики энергосбережения в Украине: Монография / Макогон Ю.В., Куденко Д.С., Кошеленко В.В., Миронишина Е.В., Рябчин А.М.– Донецк: ДонНУ-ДонФНИСИ, 2006.- 200 с.

РЕЗЮМЕ

У статті визначені основні стратегічні напрями розробки енергетичної політики України, які повинні формуватися з урахуванням глобальних інтересів та наявних ресурсно-технологічних можливостей національної економіки.

Ключові слова: енергетична політика України, глобальні інтереси, ресурсно-технологічні можливості

РЕЗЮМЕ

В статье определены основные стратегические направления энергетической политики Украины, которые должны формироваться с учетом глобальных интересов и существующих ресурсно-технологических возможностей национальной экономики

Ключевые слова: энергетическая политика Украины, глобальные интересы, ресурсно-технологические возможности

SUMMARY

In this article all the major aspects of devising a sustainable energy policy in Ukraine were determined, based both on global interests and existing resources and the technological potential of the national economy.

Keywords: Ukraine's energy policy, global interests, resources and technological potential

ЭНВЕРОНИКА – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ НАУКА БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Белопольский Н.Г. – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой учета и аудита Приазовского государственного университета, вице-президент Академии экономических наук Украины

Белопольский В.Н. – кандидат экономических наук, доцент, зам. Декана учетно-финансового факультета Донецкого национального университета, академик Академии экономических наук Украины

Человечество в настоящее время находится в серьезной опасности, дошло до той точки, когда фундаментальной науки о развитии и совершенствовании общественных систем (производственных, хозяйственных, государств и мира в целом) дальнейшее его существование невозможно. Это и вызвало необходимость написания данной статьи, основная цель которой показать, как сейчас и на перспективу обустроить общественные системы. Кроме того, современная наука, к сожалению, не имеет единой, интегрирующей и комплексной науки, которая в полном объеме, во всеобщем охвате изучила бы общественные системы. Да и настало время, когда все технические, естественные и общественные науки должны сконцентрировать свои усилия, найти свое место, свою «нишу» в изучении и обустройстве общественных систем.

Постановка проблемы. Финансово-экономический кризис, прокатившийся по странам мира, создал серьезнейшие проблемы для перспективного развития человечества. Он заставил руководителей государств, политиков, бизнесменов, ученых задуматься о том, в чем корни этого явления и как минимизировать его последствия. Целый ряд руководителей государств высказывают идеи о создании новой экономики, новых всесторонних взаимоотношений. Для этого необходимы серьезные теоретические исследования и фундаментальные практические разработки. В связи с этим возникает необходимость в разработке и реализации новых научных концепций и новых научных направлений.

Анализ последних достижений и публикаций. Проблемам формирования новых форм взаимоотношений в общественных системах уделяли внимание ученые-экономисты Адрушквив Б.Н., Амоша А.И., Чумаченко Н.Г., авторы данной статьи и др.