

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Висновки і пропозиції. Підводячи підсумок, слід зауважити, що Україна поступово інтегрується до міжнародних фінансових ринків і наслідки глобалізаційних процесів стають дедалі відчутнішими для української фінансової системи. Позитивний чи негативний вектор змін від глобалізації залежить від рівня розвитку національної економічної та фінансової систем країни. Беручи до уваги той факт, що чим могутніша фінансова система країни, тим більше позитивних результатів вона може одержати від процесу глобалізації, в Україні слід виробити таку політику, що буде здатна протистояти викликам фінансової глобалізації, запобігати негативним наслідкам цього процесу.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ.

1. Делягин, М. Мировой кризис: Общая теория глобализации/ М.Делягин: Курс лекций.-3-е изд., перераб. и доп.– М.:ИНФРА-М,2003.– 768с.;
2. Василик О.Т. Теорія фінансів: Підручник. — К.: НІОС, 2000. — С. 373.
3. Леманн Ж.П. Близок ли закат свободной торговли?/Жан-Пьер Леманн // Материалы журна-ла «Россия в глобальной политике» 27.10.2007г. <http://www.globalaffairs.ru/numbers/28/8541.html> (13.02.2008г);
4. Михайлов Д.М. Мировой финансовый рынок. Тенденции и инструменты. -М.: Экзамен, 2000. -768с.

РЕЗЮМЕ.

Стаття присвячена аналізу наслідків глобалізації фінансового простору.

Ключові слова: фінансовий ринок, глобалізація, регулювання, фінансова стабільність.

РЕЗЮМЕ. Стаття посвящена аналізу последствий глобализации финансовы рынков.

Ключевые слова: финансовый рынок, глобализация, регулирование, финансовая стабильность.

SUMMARY

Article is devoted to the analysis of consequences of globalisation of the financial markets.

Key words: the financial market, globalisation, regulation, financial stability.

НАПРЯМКИ ОЦІНКИ ДОЦІЛЬНОСТІ СТВОРЕННЯ ЄВРОРЕГІОНУ

Желзнова Д.В., аспірант кафедри «Міжнародна економіка» Маріупольського державного гуманітарного університету¹

Актуальність теми дослідження. Розвиток міжнародних економічних відносин дозволяє визначити дві основні тенденції: з однієї сторони - це регіоналізація й інтеграція, з іншого боку - одночасне поширення глобалізаційних процесів. Регіоналізація в умовах глобалізації економіки має місце як у границях окремих держав, так і цілих континентів. Найбільших успіхів у масштабній інтеграції досягли європейські держави, створивши Європейський Союз. Аналогічні процеси набирають оберти в регіонах Америки, Азії й Африки. Крім того, все більшої активності набирають прикордонні регіони, утворюючи єврорегіони та ефективно взаємодіючи у транскордонному співробітництві. В світлі розвитку глобалізації та регіоналізації залишається актуальним визначення основних механізмів функціонування єврорегіонів.

Проблеми ефективної інтеграції економік прикордонних регіонів України з відповідними регіонами сусідніх держав розглядалися багатьма вітчизняними науковцями. Вітчизняні науковці Амоша А.І., Долішній М.І., Макогон Ю.В., Мікула Н.А., Чужиков В.І., Янків М.Д. аналізували стратегічні напрями розвитку транскордонного співробітництва в контексті активізації зовнішньоекономічної діяльності регіонів та розвитку підприємництва в прикордонних регіонах і його впливу на прискорення інтеграційних процесів.

Під час створення єврорегіонів ставляться певні цілі. В залежності від цілей визначаються і пріоритети розвитку та напрями діяльності єврорегіону. Однак, не завжди інтереси і можливості прикордонних територій, що входять у єврорегіон, збігаються з потребами цього єврорегіону в залежності від його цілей. Тобто, наприклад, однією з цілей єврорегіону є розвиток транспортної інфраструктури, але в одній з прикордонних територій немає ні умов, ні можливостей розвитку транспортної інфраструктури. Навпаки, у цієї території могутній потенціал з розвитку туристичного бізнесу, а така мета перед єврорегіоном, який створюється, взагалі не ставиться. Для діючого регіону оцінка можливостей кожної з територій також важлива, тому що допоможе вирішити існуючі проблеми і намітити напрями та перспективи розвитку. Отже, існує потреба розробки оцінки доцільності створення єврорегіону або участі в єврорегіоні тої чи іншої прикордонній території з економічної точки зору.

Мета дослідження. Метою дослідження теми є побудування інтегрального показника оцінки доцільності створення єврорегіону.

Результати дослідження. Єврорегіон як такий є складною системою (економічною, соціальною, екологічною, культурною і т.д.), стан якої залежить від напрямку та інтенсивності протікання різних процесів, дії багатьох чинників, що в кінцевому підсумку знаходить відображення в необхідності використання для його адекватного опису цілої системи показників.

Оцінка доцільності створення єврорегіону або участі в єврорегіоні тої чи іншої прикордонній території повинна використовуватися для ранжирування всіх можливостей територій, що входять у єврорегіон з метою подальшого вибору напрямку дій (у нашому випадку, в першу чергу, з точки зору економічної ефективності) для окремої прикордонної території та єврорегіону в цілому.

Таким чином, враховуючи, що стан складного об'єкта (у даному випадку - єврорегіону) описується цілим комплексом показників, та дотримуючись системного підходу, приходимо до необхідності здійснити побудову деякого інтегрального показника, який би зводив безліч значень окремих показників єврорегіону до єдиного числа.

У свою чергу, зазначена проблема може бути розбита на два взаємопов'язаних, але багато в чому самостійні завдання. Перша полягає у формуванні системи одиничних показників, які адекватно описують ступінь доцільності створення єврорегіону або участі в єврорегіоні тієї чи іншої прикордонної території. Змістом другого завдання є власне конструювання форми, співвідношення інтегрального показника для визначення на основі побудованої системи одиничних показників їх узагальненого значення.

Сказане визначає необхідність побудови системи показників єврорегіону з позиції конкретного учасника. При цьому система показників, що використовується, повинна відображати ступінь відповідності потреб і специфіки аналізованого учасника – єврорегіону, в першу чергу, з позицій його (учасника) можливостей (наприклад, транспортна інфраструктура, туристична інфраструктура і т.п.) і його економічних результатів (абсолютні і відносні показники економічної ефективності).

Отже, оцінка доцільності створення єврорегіону або участі в єврорегіоні тієї чи іншої прикордонної території являє собою складну багатофакторну задачу, яка зводиться до виявлення найбільш значущих числових показників та їх інтегрування.

Перш, ніж розглядати суть методики, введемо деякі визначення. Ознаки, що негативно впливають на доцільність створення єврорегіону або участі в єврорегіоні тієї чи іншої прикордонної території назвемо «дестимуляторами», кількісні значення цих ознак характеризують ризик зниження ефективності діяльності єврорегіону. Різницю між максимально можливим і поточними значеннями таким ознак назвемо «надійністю». Під надійністю розуміється можливість зберегти поточний рівень доцільності або збільшити його рівень, використовуючи політику нейтралізації ризиків. Ознаки, що позитивно впливають на рівень доцільності, назвемо «стимуляторами», кількісні значення цих ознак характеризують ефективне використання ресурсів учасників єврорегіону. Сукупність таких ознак назвемо «потенціалом» підвищення ефективності діяльності єврорегіону. Припустимо, що відомі a і b - значення інтегральних показників «потенціал» і «надійність» відповідно. Тоді доцільність створення єврорегіону або участі в єврорегіоні тієї чи іншої прикордонної території можна представити у двовимірній системі координат у вигляді направленою вектора, початок якого збігається з початком декартової системи координат $(0; 0)$, а кінець знаходиться в точці $(a; b)$.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Сутність побудови інтегрального показника оцінки доцільності створення сврорегіону або участі в сврорегіоні тої чи іншої прикордонній території з економічної точки зору включає наступні етапи[1]:

Етап 1. Визначення показників розвитку сврорегіону. Для даного дослідження були виділені наступні основні показники діяльності сврорегіону:

1. Рівень валової доданої вартості або аналогічний показник на душу населення;
2. Площа сврорегіону;
3. Населення сврорегіону;
4. Кількість територій-учасниць;
5. Наявність «маятникової міграції» (в даному випадку для приведення до вартісної оцінки - рівень доходів заробітчан);
6. Наявність транспортної інфраструктури (залізниці, автомобільної, авіа, трубопровідної) або показник транзитності території;
7. Рівень внутрішньорегіонального товарообігу / торгівлі;
8. Наявність спільних підприємств (підприємств, власниками яких є особи, зареєстровані на територіях-учасників сврорегіону);
9. Рівень внутрішньорегіональних інвестицій;
10. Наявність спільних соціальних, культурних, екологічних об'єктів (схожість / близькість мови, культурне минуле, загальні природні і екологічні об'єкти);
11. Порівнянність законодавства країн, складовими яких є території-учасниці сврорегіону (тобто налагодити ефективною сврорегіональну діяльність буде досить складно між країнами, в яких, наприклад, застосовується цивільне та теократичну право);
12. Наявність ініціативи «знизу»;
13. Наявність туристичної інфраструктури (кількість доходів від туристичного бізнесу);
14. Пільгове оподаткування для підприємств, що знаходяться на території сврорегіону;
15. Курсова різниця (по відношенню до будь-якої вільно-конвертованої валюти);
16. Коефіцієнт інфляції;
17. Рівень безробіття;
18. Наявність тарифних бар'єрів.

Етап 2. Вибір показників, що необхідні для побудування моделі. У нашому випадку нас цікавлять показники саме економічного стану і розвитку прикордонних територій, тому як малозначимими для нашої моделі (але не для розвитку сврорегіону в цілому) визначасмо наступні ознаки: 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12. Ознаки 7 та 8 для прикордонних територій, що входять в сврорегіон будуть визначатися як обсяги торгівлі та інвестицій тої чи іншої території в/з інших прикордонних територій, що входять до складу сврорегіону.

Інші ознаки є критичними для економічного стану територій та сврорегіону в цілому і можуть характеризувати як сврорегіон в цілому, так і кожну територію-учасницю окремо. Тобто саме ці показники, на думку автора повинні розглядатися як ті, що впливають на доцільність створення сврорегіону прикордонними територіями різних держав.

Етап 3. Збір вихідних даних для дослідження по аналізовані території (об'єктам дослідження). На цьому ж етапі розраховуються значення приватних ознак для кожної території.

Етап 4. Формування матриці спостережень, що описує об'єкти дослідження через значення приватних ознак, отриманих на другому і третьому етапах.

$$X = \left\| x_{ij} \right\| \quad i = \overline{1, n}; \quad j = \overline{1, m} \quad (8) \quad [1]$$

де x_{ij} - значення j -ї ознаки для i -го об'єкта (території); n - кількість аналізованих об'єктів; m - кількість ознак.

Етап 5. Проведення стандартизації та визначення вагової долі ознак. Ознаки, включені в матрицю спостережень (8), неоднорідні, оскільки описують різні властивості об'єктів, що мають різні одиниці виміру. Тому належить виконати попереднє перетворення, яке полягає в стандартизації ознак. Це перетворення здійснюється відповідно до формули

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_j(x_{ij})}{\max_j(x_{ij}) - \min_j(x_{ij})} \quad (9) \quad [1]$$

де x_{ij} - значення ознаки j для одиниці i , $j = \overline{1, m}$; $(\max_j(x_{ij}) - \min_j(x_{ij}))$ - різниця між максимальним та мінімальним

значенням ознаки j ; z_{ij} - стандартизоване значення ознаки j для об'єкта i .

Результатом процедури стандартизації ознак є стандартизована матриця спостережень:

$$Z = \left\| z_{ij} \right\|, \quad i = \overline{1, n}; \quad j = \overline{1, m} \quad (10) \quad [1]$$

Також для визначення близькості того чи іншого показника для еталону (розрахунок якого приведено нижче) необхідно мати у своєму розпорядженні матрицю відстаней між ознаками. Елементи цієї матриці знаходять шляхом обчислення відстаней між окремими точками-ознаками. Для розрахунку елементів матриці відстаней транспонуємо матрицю (10):

$$Z^T = \left\| z_{ij} \right\|, \quad i = \overline{1, m}; \quad j = \overline{1, n} \quad (11) \quad [1]$$

Елементи матриці відстаней отримуюмо шляхом в числення відстаней між окремими точками-ознаками за формулою:

$$c_{is} = \left[\sum_{j=1}^n (z_{ij} - z_{sj})^2 \right]^{\frac{1}{2}}; \quad i, s = \overline{1, m} \quad (12) \quad [1]$$

де c_{is} - відстань між ознаками i та s .

Застосування формули (12) обґрунтовано, тому що це стандартна формула для визначення відстані між об'єктами (у даному випадку, точки-ознаки) в n -мірному просторі.

Заключним кроком цього етапу є визначення вагових коефіцієнтів діагностичних ознак. Вагові коефіцієнти поділяють ознаки по їх важливості і відображають становище кожної ознаки, його значення і роль в проведеному дослідженні. При визначенні вагових коефіцієнтів для ознак використовуємо метод експертної оцінки, що оснований на практиці функціонування європейських сврорегіонів [2]. З урахуванням отриманих значень вагових коефіцієнтів здійснюється коректування стандартизованих значень діагностичних ознак.

Етап 6. Розподіл ознак на ті, що характеризують потенціал (стимулятори) та надійність (дестимулятори). Ознаками-стимуляторами для показника доцільності створення сврорегіону або участі в ньому тієї чи іншої прикордонної території (ефективності діяльності сврорегіону), тобто ті ознаки, при збільшенні показників яких показник доцільності буде рости, визначасмо наступні:

1. Рівень валової доданої вартості або аналогічний показник (ВДВ);
2. Наявність «маятникової міграції» (в даному випадку для приведення до вартісної оцінки - рівень доходів заробітчан (ПЗ));
3. Рівень внутрішньорегіонального товарообігу / торгівлі (ТВР – торгівля всередині регіону);
4. Рівень внутрішньорегіональних інвестицій (ІВР – інвестиції всередині регіону);
5. Наявність туристичної інфраструктури (кількість доходів від туристичного бізнесу, сума туристичних прибутків регіону (ТП));

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РАЗВИТТЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

6. Пільгове оподаткування для підприємств, що знаходяться на території єврорегіону (розраховується як різниця між сумою податків, яка би нараховувалась при нормальному оподаткуванні та сумою податків, яка нараховується при використанні пільг (ПО));

Як дестимулятори (тобто збільшення величини цього показника негативно впливає на ефективність діяльності території або єврорегіону) визначаємо наступні ознаки:

7. Курсова різниця - КР (по відношенню до будь-якої вільноконвертованої валюти; наприклад, 1 дол = 8 грн, тобто КР = 8, або 1 дол = 0,8 євро і т.д.; якщо валюта однакова - признак не аналізується);

8. Коефіцієнт інфляції (КІ);

9. Рівень безробіття (РБ);

10. Наявність тарифних бар'єрів (ТБ).

Етап 7. Розрахунок інтегрального показника та інтерпретація результатів. Здійснюється згортка діагностичних ознак в один інтегральний показник. Інтегральний показник являє собою синтетичну величину, "рівнодіючу" всіх ознак, що характеризують одиниці досліджуваної сукупності, що дозволяє з його допомогою лінійно упорядкувати елементи даної сукупності.

Розподіл ознак на стимулятори і дестимулятори, отримана на попередньому етапі, є основою для побудови еталона, який являє собою точку P_0 з координатами:

$$P_0 : z_{01}, z_{02}, \dots, z_{0m}, \text{ зде } z_{0s}^c = \max_i z_{is}, \text{ якщо } s \in I^+,$$

$$z_{0s}^d = \min_i z_{is}, \text{ якщо } s \in I^- \quad (i = 1, \dots, n; s = 1, \dots, m) \quad (13) \quad [1]$$

де I^+ – безліч стимуляторів, I^- – безліч дестимуляторів, z_{is} – стандартизоване значення ознаки s для одиниці i .

Відстань між окремим точками-одиницями та точкою P_0 , що є еталонем, обозначається c_{i0} та розраховується наступним чином для стимуляторів та де стимуляторів відповідно:

$$C_{i0}^c = \left[\sum_{s=1}^m (z_{is} - z_{0s}^c)^2 \right]^{\frac{1}{2}}, \quad C_{i0}^d = \left[\sum_{s=1}^m (z_{is} - z_{0s}^d)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \quad (i = 1, \dots, n) \quad (14, 15) \quad [1]$$

Отримані відстані служать вихідними величинами, що використовуються при розрахунку показника рівня доцільності / відповідності для стимуляторів і дестимуляторів відповідно.

$$d_i^c = \frac{c_{i0}^c}{c_0}, \quad d_i^d = \frac{c_{i0}^d}{c_0}, \quad (16, 17) \quad [1]$$

$$\text{причому } c_0 = \overline{c_0} + 2S_0, \quad \overline{c_0} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n c_{i0}, \quad S_0 = \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (c_{i0} - \overline{c_0})^2 \right]^{\frac{1}{2}} \quad (18, 19, 20) \quad [1]$$

Показник d_i характеризується тим, що є величиною позитивною, і лише з імовірністю, близькою до нуля, може виявитися більше одиниці.

Для зручності згортання показників доцільності / відповідності стимуляторів і дестимуляторів, вводяться такі показники, як «потенціал» і «надійність» території. Значенням показника потенціалу для кожної території є модифікований показник для стимуляторів, надійності - показник для дестимуляторів, які розраховуються так:

$$d_{ni}^c = 1 - d_i^c, \quad i = \overline{1, n}, \quad d_{ni}^d = 1 - d_i^d, \quad i = \overline{1, n} \quad (21, 22) \quad [1]$$

де d_{ni}^c - значення показника «потенціал»; d_{ni}^d - значення показника «надійність» для i -ї території.

На підставі отриманих векторів «надійності» і «потенціалу» для порівняння рівня доцільності створення єврорегіону або участі в ньому тієї ил іншої території достатньо знайти довжину отриманого вектора. Таким чином, рівень доцільності створення єврорегіону або участі в ньому тієї чи іншої території визначається наступним чином:

$$K_i = \sqrt{d_{ni}^2 + d_{ni}^2}, \quad (23) \quad [1]$$

где i – номер території, а d_{ni}^c та d_{ni}^d відповідні цій території показники «надійність» та «потенціал».

При використанні аналогічного інтегрального показника для визначення, наприклад, конкурентоспроможності підприємства, K_i характеризується тим, що завжди є величиною позитивною і інтерпретується наступним чином: дана одиниця знаходиться на тим більш високому рівні конкурентоспроможності, чим вище значення інтегрального показника конкурентоспроможності K_i .

Однак, якщо так само інтерпретувати K_i для єврорегіону, то тут варто говорити про інший вимір, тому що єврорегіон створюється для поліпшення стану окремо взятих територій. Тобто участь у єврорегіоні території, у якій K_i прагне до нуля, недоцільно, тому що можливість території, її потенціал не відповідає рівню інших територій, значно слабкіше їх, ця територія не зможе повною мірою використовувати вигоди створення єврорегіону та її участь може негативно вплинути на ефективність діяльності єврорегіону в цілому.

Якщо ж у території K_i прагне до одиниці, то її участь у єврорегіоні також не зовсім доцільно, тому що територія вже має високі і в порівнянні з іншими територіями економічні показники і в разі створення єврорегіону з її участю вона виступатиме «локомотивом» для інших територій, що може негативно вплинути на її економічні показники, тобто діяльність єврорегіону в такому складі не принесе їй можливості для подальшого розвитку.

У такому випадку ідеальним рівнем для інтегрального показника доцільності створення єврорегіону або участі в єврорегіоні тієї чи іншої прикордонної території є «золота середина», тобто одиниця, поділена на кількість територій-учасниць. У такому випадку у всіх територій є і можливість і потенціал, щоб ефективно взаємодіяти в єврорегіоні і створення такого єврорегіону буде доцільно. Зрозуміло, що ця ситуація ідеальна і при реальній оцінці доцільності створення єврорегіону оптимальним рівнем показника K_i буде проміжок 0,2 - 0,8.

Наведемо приклад розрахунку інтегрального показника доцільності створення єврорегіону або участі в ньому тієї чи іншої території на основі гіпотетичних даних. Візьмемо прикордонні території трьох різних країн: А, В, С. Будемо матрицю показників, що їх характеризують.

Матриця показників, що характеризують прикордонні території євро регіону.

		і території			одиниці виміру
		А	В	С	
j признаки	ВВП	500	300	420	тис дол США
	ПЗ	12000	15000	21000	
	ТВР	800000	650000	680000	
	ІВР	87000	90000	60000	
	ТП	120000	110000	160000	
	ПО	0	4000	2000	
	КР	8	0,8	4,3	дол США
	КІ	15	6,8	4	%
	РБ	2000	3500	4000	чол
	ТБ	8	3,5	7	%

При проведенні розрахунків згідно з наведеною схемою рівень доцільності виходить:

А	В	С
0,73	0,92	0,44

Отже, найбільш потужним учасником євро регіону, що аналізується, є територія В. У цьому випадку даній території потрібно точно проаналізувати, які саме завдання вона перед собою ставить і чи допоможе співпраця з територіями А і С добитися поставлених завдань. Можливо, для території В взагалі не варто входити до складу євро регіону чи варто оцінити свої можливості і потенціал з іншими прикордонними територіями (якщо це географічно можливо). Території А і С мають достатній потенціал і можливості для створення і участі в євро регіоні.

В цілому, за умови створення євро регіону з аналізованими територіями, ефективність роботи такого євро регіону досить висока (тому що немає жодної території з показником доцільності нижче 0,2). За рахунок ефекту синергії при оптимальному використанні потенціалу та можливостей кожної з територій і правильному визначенні цілей діяльності євро регіону, транскордонне співробітництво територій А, В і С приведе до підвищення економічних показників всіх трьох територій та євро регіону в цілому.

При використанні наведеного інтегрального показника для діючого євро регіону можна чітко визначити, які показники прикордонних територій (що були визначені на 1-му етапі) необхідно змінювати, щоб досягнути оптимального рівня інтегрального показника.

Висновки. На даний момент в науковій літературі недостатньо досліджений аналіз доцільності створення євро регіонів та ефективності функціонування діючих євро регіонів. Проте, правильно визначені цілі та напрямки діяльності євро регіону. Наведена методика розрахунку інтегрального показника оцінки доцільності створення євро регіону або участі в ньому тої чи іншої прикордонної території дозволяє визначити слабкі місця та вжити заходів щодо запобігання створення проблем, що негативно впливають на розвиток євро регіону не тільки в самому початку діяльності євро регіону, але і може використовуватись як інструмент щодо аналізу діяльності вже діючих євро регіонів.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Гайнанов Г.А., Розанова Ж.Б. Методика расчета интегрального показателя конкурентоспособности предприятий // Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=9598907> (14.12.09). - Название с экрана.
2. Cross-border Cooperation Programme Factsheets // Interact: Sharing Expertise [сайт] – Режим доступа: http://www.interact-eu.net/cbc_programme_factsheets/166 (12.03.2010). - Назва з екрану.
3. Шушкин М.А. Оценка конкурентоспособности предприятий с дивизиональной структурой управления [Электронный ресурс] / М.А. Шушкин, М.Н. Забаева // Менеджмент в России и за рубежом [сайт] – 2006. - №1. – Режим доступа к статье: <http://www.mevriz.ru/articles/2006/1/4212.html> (12.03.2010) - Загл. с экрана.

РЕЗЮМЕ

Стаття присвячена дослідженню можливостей оцінки доцільності створення євро регіону або участі в ньому тої чи іншої прикордонної території. В статті наведена сутність етапів побудови інтегрального показника оцінки доцільності створення євро регіону або участі в євро регіоні тої чи іншої прикордонної території з економічної точки зору та приведений приклад розрахунку та інтерпретації результатів даного інтегрального показника.

Ключові слова: євро регіон, прикордонна територія, ефективність функціонування

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена исследованию возможностей оценки обоснования создания евро региона или участия в нем той или иной приграничной территории. В статье изложена сущность этапов построения интегрального показателя оценки обоснованности создания евро региона или участия в нем той или иной приграничной территории с экономической точки зрения и приведен пример расчета и интерпретации результатов данного интегрального показателя.

Ключевые слова: евро регион, приграничная территория, эффективность функционирования

SUMMARY

The article is devoted to the research of estimation of validity of euro region creation or a border territory participation in a euro region. The article throws light upon the basis of the stages that allow to construct the integral index of estimation of validity of euro region creation or a border territory participation in a euro region from the economic point of view and contains the example of calculation and interpretation of results of this integral index.

Key words: Euroregion, pryhhranychnaya territory, efficiency of operation