

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

это всего лишь прогнозное количество рабочих мест, которое сможет предложить рынок труда молодым специалистам по окончании их обучения. Но ввиду отсутствия взаимодействия МОН и реального сектора экономики данный прогноз, зачастую, является неадекватным и необоснованным.

Как отмечалось ранее, свою роль в формировании дисбаланса на рынке труда играют и представления современной молодежи об успешной карьере, материальном благополучии, удовлетворенности жизнью. Нынешние абитуриенты игнорируют потребности рынка труда при выборе профессии. Заметное влияние при этом оказывает постоянная экономическая и политическая нестабильность в стране. Довольно сложно спрогнозировать, какие именно специалисты потребуются через несколько лет, и какая заработная плата для них будет предусмотрена. Однако ввиду сложившегося менталитета многие абитуриенты руководствуются мнением о том, что экономисты, финансисты, менеджеры и адвокаты всегда будут в цене. В результате многим выпускникам вузов приходится переучиваться, осваивать новые профессии.

Одной из важнейших причин, приводящих к неудачному выбору профессии, является неправильная профессионально ориентационная работа с абитуриентами. Важность данного вида деятельности необычайно велика. Профессиональная ориентация выступает как приоритетное направление в формировании активной политики занятости, достижении продуктивной занятости населения. Как утверждает ГСЗ, постоянно действующая система помощи населению в выборе профессии, получении специальности и трудоустройстве, позволяет наиболее полно согласовать интересы и возможности человека с требованиями рынка труда [5]. Однако среди форм профориентационной работы ГСЗ отсутствует такое направление, как профориентация абитуриентов непосредственно в общеобразовательных учебных заведениях. На сегодняшний день данное направление в основном возложено на вузы, техникумы, училища и т.п. В тоже время основная цель такой профориентации заключается в привлечении абитуриентов в конкретное учебное заведение, при этом потребности рынка труда практически не учитываются.

Очевидно, что на пути формирования достойного труда в Украине взаимосвязь рынка труда с системой образования довольно тесна. На основе проанализированных проблем, можно сделать вывод, что в Украине оба направления работают неэффективно как на уровне внутреннего функционирования, так и на уровне взаимодействия между собой, что в свою очередь усложняет реализацию принципов социального диалога и обеспечения достойного труда в целом. Отсутствие отлаженной схемы сотрудничества субъектов рынка труда и системы образования является одной из основных причин существования дисбаланса на рынке труда, как основного препятствия в формировании достойного труда. Применение устаревших методов подачи материала студентам и отрыв процесса образования от процесса производства приводит к низкому качеству образования молодых специалистов, что обуславливает низкий спрос на них. Формирование госзаказа, не согласованного с работодателями, слабый анализ потребностей рынка труда и неэффективная профориентационная работа становятся причиной избытка специалистов одних профессий и недостатка других. В итоге все это приводит к высокой безработице среди молодежи.

Поэтому взаимодействие субъектов рынка труда и системы образования является одним из приоритетных направлений в политике занятости молодежи и формировании достойного труда. В связи с этим на основе проведенного анализа рынка труда автором предложен механизм формирования достойного труда путем оптимизации форм взаимодействия участников рынка труда и системы образования Украины (рис.1).

Целями реализации данного механизма является устранение дисбаланса рабочей силы и формирование в украинском государстве рынка труда, как «здоровой» среды обеспечения достойного труда, что реализуется посредством:

- тесная взаимосвязь службы занятости с министерством образования, с целью формирования госзаказа, ориентированного на потребности рынка труда;
- повышение эффективности проведения профессионально ориентационной работы с абитуриентами со стороны государственной службы занятости, внедрение новых способов проведения профориентации;
- повышение заработных плат, уровня социальной защиты, введение систем льгот и нематериального стимулирования в низкооплачиваемых - сферах деятельности с целью повышения их престижности;
- совершенствование системы образования с целью повышения спроса на молодых специалистов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Державний крмітет статистики України [електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Работа в Украине.- [електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://trud.gov.ua/control/ru?typeSearch=1&startPos=0>
3. Кто нужен рынку труда. - [електронний ресурс]. - Режим доступу: http://rabota.ua/Info/Jobsearcher/post/2009/07/12/kto_nuzhen_rynku_truda.aspx
4. Рыбачук Ю. Молодежь неконкурентоспособна на рынке труда. // «Комментарии» №19 от 20.05.2010
5. Державна служба зайнятості України. - [електронний ресурс]. - Режим доступу: http://www.dcz.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=85211&cat_id=85011

РЕЗЮМЕ

В статті розглянуті різні аспекти проблеми дисбалансу на ринку праці в Україні. Запропонований механізм формування гідної праці шляхом оптимізації форм взаємодії ринку праці та системи освіти.

Ключові слова: ринок праці, механізм, гідна праця, оптимізація, система освіти.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены различные аспекты проблемы дисбаланса рынка труда в Украине. Предложен механизм формирования достойного труда путем оптимизации форм взаимодействия рынка труда и системы образования.

Ключевые слова: рынок труда, механизм, достойный труд, оптимизация, система образования.

SUMMARY

In the article the different aspects of problem of disbalance of labour-market are considered in Ukraine. The mechanism of forming of deserving labour is offered by optimization of forms of cooperation of labour-market and system of education.

Keywords: labour-market, mechanism, deserving labour, optimization, system of education.

МОДЕЛИРОВАНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ИННОВАЦИОННОГО ТРУДА

Давлианидзе Я.С., ст. преподаватель кафедры «Экономика предприятия», ДонНУ.

Постановка проблемы. Наличие цели, ограниченность ресурсов, наиболее эффективное распределение их по мероприятиям, установление сроков выполнения последних, а также анализ различных вариантов достижения поставленной цели, предопределяют необходимость использования оптимизационных экономико-математических моделей в планировании производительности труда (количественной наполняемости инновационного труда).

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Задача обоснования плана повышения производительности труда на предприятии состоит в следующем: необходимо осуществить выбор из совокупности альтернативных вариантов мероприятий наилучшего, который бы обеспечивал заданную величину повышения производительности труда к концу планового периода в условиях ограниченных трудовых ресурсов, фондов по новой технике и дефицитных материалов. Капитальные вложения, предназначенные для реализации выбранных мероприятий, должны быть минимальными. При этом должно обеспечиваться соблюдение условий достижения запланированного объема продукции.

Анализ последних исследований и публикаций. Весомый вклад в исследование этой проблемы внесли как отечественные, так и зарубежные ученые, среди которых следует отметить Головина Н.А., Добрянская Е.М., Жидченко В.Д., Иванов Н.И., Колганова Л.С., Курдин М.П., Миневич А.С., Рубинский Ю.М., Сердюк А.И., Чайка З.С., Чумаченко Н.Г., Шубик В.Б. и многие другие.

Целью данного исследования является усовершенствование экономико-математической модели, описывающей количественные изменения труда, на основе учета технологических особенностей добычных участков, различий в технических параметрах оборудования и условиях труда.

Результаты исследования. В зависимости от вида организационных факторов, влияющих на количественную и качественную составляющую труда и, положенных в основу построения экономико-математической модели, предлагается производственно-технологическая постановка задачи, которая учитывает технологически совместимые мероприятия с учетом факторной постановки с выходом на максимально возможное увеличение производительности труда на основе инноваций.

$$\sum_{i=1}^n \sum_{p=1}^{q_i} K_{ip} \cdot X_{ip} \rightarrow \min \quad (1)$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{p=1}^{q_i} H_{ip} \cdot X_{ip} \geq \Delta H_{\text{ППП}} \quad (2)$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{p=1}^m Q_{ip}^t \cdot X_{ip} \leq K_{ip}^t \quad (3),$$

где:

$i = \overline{1, n}$ – индекс фактора повышения производительности труда;

$p = \overline{1, m}$ – индекс мероприятий повышения производительности труда за счет организационных факторов;

q_i – вид организационного фактора;

K_{ip} – инвестиции на осуществление p -го мероприятия на основе i -го фактора;

X_{ip} – булева переменная, принимающая в результате решения задачи значение 0 или 1, что определяет принятие ($X_{ip} = 1$) или

непринятие ($X_{ip} = 0$) p -го мероприятия, относящегося к i -му фактору;

H_{ip} – сокращение численности работников в результате осуществления p -го мероприятия по i -му фактору;

$\Delta H_{\text{ППП}}$ – сокращение численности работников в целом для обеспечения повышения производительности труда за счет инвестиций в инновации;

Q_{ip}^t – количество t -вида техники необходимой для p -го мероприятия по i -му фактору повышения производительности труда;

K_{ip}^t – инвестиции в t -тип новой техники, обеспечивающий формирование инновационного труда на p -е мероприятие, относящиеся к i -му фактору.

Экономико-математическая модель инновационного труда содержит целевую функцию, выражающую: инвестиционные вложения на проведение мероприятий повышения производительности труда за счет организационных факторов; условия обеспечения заданного уровня повышения производительности труда; ограничения по объему инвестиционных средств.

Основное условие задачи – повышение производительности труда за счет внедрения инноваций. Так, новое оборудование позволит увеличить объем добываемого угля, снизить ее себестоимость в перспективе.

Инвестиции позволят добиться роста производительности труда, что возможно в трех вариантах (табл. 1).

Таблица 1

Варианты роста производительности труда		
Рост производительности труда	I	\uparrow <i>Объема добычи</i> <hr/> <i>Численности промышленно – производственного персонала const</i>
	II	<i>Объем добычи const</i> <hr/> \downarrow <i>Численности промышленно – производственного персонала</i>
	III	\uparrow <i>Объема добычи</i> <hr/> \downarrow <i>Численности промышленно – производственного персонала</i>

Вариант I и II не принимаются к расчетам, так как не обеспечивают максимально возможных количественных и качественных преобразований труда, что в данном исследовании обосновано и является основой формирования инновационного труда.

Принимаем за базу вариант III, учитывающий обновление технико-технологической базы добычи угля подземным способом, т.е. более механизированное и автоматизированное оборудование обеспечит экономии живого труда, повысит его безопасность, что и составит основу инновационного труда.

Высвобождение работников ($\Delta H_{\text{ППП}}$), сопровождаемое увеличением объема производства и приростом производительности труда следует рассчитывать по формуле:

$$\Delta H_{\text{ППП}} = \frac{\Delta V \cdot Q_{\text{ППП}} \cdot \Delta ПТ}{100 + \Delta ПТ} \quad (4),$$

где:

ΔV – коэффициент изменения объема производства с учетом изменения производительности труда;

$Q_{\text{ППП}}$ – численность промышленно-производственного персонала, чел.;

$\Delta ПТ$ – изменение производительности труда за счет внедрения инновационного труда, %.

Следовательно, для случая, когда по предприятию ш. «Комсомолец Донбасса» условия формирования инновационного труда предусматривают увеличение объема производства и изменения численности работников условие (2) принимает вид:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{p=1}^{q_i} H_{ip} \cdot X_{ip} \geq \frac{\Delta V \cdot Q_{\text{ППП}} \cdot \Delta ПТ}{100 + \Delta ПТ} \quad (5)$$

Для обоснования плана производительности труда в целом по технологической линии целесообразно рассмотреть резервы ее роста в каждом отдельном технологическом звене. Решение задачи повышения производительности труда в целом по технологическому процессу должно предполагать определение тех звеньев цепи, в которых возможен рост данного показателя. Важно при этом обеспечить технологическую совместимость отбираемых мероприятий. Поскольку отдельные звенья технологической линии имеют различную степень сложности, то вначале необходимо использовать наиболее сложные участки, выбрать комплекс мероприятий, способствующих росту производительности труда в самых узких местах линии, а затем уже рассматривать другие участки. В результате для каждого технологического звена намечаются технологически совместимые с соседними звеньями альтернативные пути и направления (мероприятия) повышения производительности труда, которые отличаются друг от друга затратами, сроками использования, показателями эффекта.

Таким образом, экономико-математическая модель инновационного труда в технологической постановке примет следующий вид:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{L=1}^l \sum_{p=1}^{q_i} K_{ipL} \cdot X_{ipL} \rightarrow \min \quad (6)$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{L=1}^l \sum_{p=1}^{q_i} H_{ipL} \cdot X_{ipL} \geq \Delta H_{\text{ППП}} \quad (7)$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{L=1}^l \sum_{p=1}^m Q'_{ipL} \cdot X_{ipL} \leq K'_{ipL} \quad (8),$$

где:

$i = \overline{1, n}$ – индекс фактора повышения производительности труда;

$L = \overline{1, l}$ – индекс технологических особенностей l -го пласта, разрабатываемого на предприятии;

$p = \overline{1, m}$ – индекс мероприятий повышения производительности труда за счет организационных факторов;

q_i – вид организационного фактора;

K_{ipL} – инвестиции на осуществление p -го мероприятия на основе i -го фактора с учетом l -ых технологических особенностей;

X_{ipL} – булева переменная, принимающая в результате решения задачи значение 0 или 1, что определяет принятие ($X_{ipL} = 1$) или непринятие ($X_{ipL} = 0$) p -го мероприятия, относящегося к i -му фактору с учетом l -ых технологических особенностей;

H_{ipL} – сокращение численности работников в результате осуществления p -го мероприятия по i -му фактору на l -ом добычном участке;

$\Delta H_{\text{ППП}}$ – сокращение численности работников в целом для обеспечения повышения производительности труда за счет внедрения инновационного труда;

Q'_{ipL} – количество t -вида техники необходимой для p -го мероприятия по i -му фактору на l -ом добычном участке в результате внедрения инновационного труда;

K'_{ipL} – инвестиции в t -тип новой техники на внедрение инновационного труда на p -е мероприятие, относящееся к i -му фактору на l -ом добычном участке (разрабатываемом пласте).

В данной экономико-математической модели (6 – 8) целевая функция и ограничения такие же, как и в модели (1 – 3), однако она учитывает конкретные технологические особенности добычных участков (разрабатываемых пластов), условия труда и различия в технических параметрах оборудования.

Расчет, по приведенным моделям, позволяет обосновать целесообразность формирования инновационного труда на предприятии.

Таким образом, приведенные экономико-математические модели формализуют программно-целевой подход к планированию повышения производительности труда – важнейшей составляющей инновационного труда, что позволяет основную цель и мероприятия по ее достижению увязать с ресурсами, необходимыми для их реализации.

Связь с ресурсами отражена в целевой функции (1) и в ограничениях по объему инвестируемых средств (3).

Основная цель – повышение производительности труда на основе внедрения инноваций отражена в ограничениях (2) и (7).

Области применения пофакторной и технологической моделей повышения производительности труда на основе внедрения инноваций различны. Так как факторную модель целесообразно применять при планировании производительности труда в отрасли, регионе, предприятии, то технологическую возможно использовать при планировании работы предприятия, участка, т.е. она дает возможность учитывать технологические особенности каждого добычного участка (пласта). Важной особенностью, предложенных моделей, является их комплексное использование в перспективном планировании при определении основных направлений работы предприятия, а также для оценки возможностей производственных объектов в предплановом периоде.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Практическая реализация, приведенных моделей, возможна при использовании метода динамического программирования, т.к. этот метод позволяет оперативно управлять процессом реализации плана, вносить изменения в условия задачи в ходе ее решения, поскольку он рассматривает развитие процесса во времени. Таким образом, программно-целевой метод дает возможность разработать такой план, который наряду с обеспечением выполнения заданий по повышению производительности труда на основе инноваций позволяет уменьшить капитальные вложения, предназначенные для осуществления комплекса организационно-технических мероприятий. Наряду с этим повышается обоснованность установленных заданий по формированию инновационного труда, создаются необходимые предпосылки для их выполнения.

Используя экономико-математическую модель (6 – 8) выполнен расчет экономической эффективности мероприятий, формирующих инновационный труд, на шахте «Комсомолец Донбасса».

В ходе реализации ЦКП «Формирование инновационного труда» на ш. «Комсомолец Донбасса» предусмотрено внедрение комбайна нового технического уровня УКД 200-250 на участке Зв4бл2, вынимаемая мощность пласта 0,85 – 1,0 м.

Технические параметры комбайна соответствуют горно-геологическим условиям отработки пласта L4 в пределах шахтного поля. Угольный комбайн обладает целым рядом преимуществ по сравнению с используемым (1К-101У): высокая производительность; повышенная износостойкость оборудования; снижение процента зольности за счет отсутствия присечек боковых пород.

В состав оборудования, с целью внедрения мероприятий формирующих инновационный труд входят: угольный комбайн УКД 200-250 – 1 ед.; скребковый забойный конвейер СЗК 228/800Н – 1 ед.; насосная станция СНТ-32 – 1 ед.; взрывобезопасный вакуумный пускатель SN-2 – 1 ед.

Расчеты, по приведенным моделям, использующие информационную базу о внедрении принципиально новой техники и более совершенной организации производства и труда, позволили обосновать целесообразность формирования инновационного труда на предприятии (табл. 2).

Таблица 2

Основные показатели эффективности внедрения инновационного труда на предприятии

Наименование показателей	Единицы измерения	Значение
Сокращение численности рабочих за счет мероприятий, формирующих инновационный труд	чел.	4
Увеличение производительности труда рабочего	%	39
Снижение годовых эксплуатационных затрат	%	43,5
Годовая экономическая эффективность проекта	тыс. грн.	6719,7
Ресурс работы комбайна	разы	6
Годовой экономический эффект с учетом стоимости мероприятий, формирующих инновационный труд	тыс. грн.	5649,9
Абсолютная эффективность капитальных вложений		0,79
Срок окупаемости проекта	лет	1,26

Выводы и предложения. Внедрение организационно-технических мероприятий на основных процессах угледобычи шахты «Комсомолец Донбасса» позволит:

улучшить общее социально-экономическое положение шахты «Комсомолец Донбасса»;

создать экономические условия, обеспечивающие прибыльную работу шахты;

снизить себестоимость добычи угля;

повысить производительность труда рабочих по добыче угля;

достигнуть максимальной производственной мощности;

снизить затраты на ремонт и техническое обслуживание аварийной техники;

снизить аварийность и производственный травматизм;

создать предпосылки для притока инвестиций за счет прибыли, полученной на основе организационно-технических мероприятий, формирующих инновационный труд.

РЕЗЮМЕ

У статті здійснено вибір оптимального варіанту кількісної зміни праці і оцінка його економічної і соціальної ефективності на основі економіко-математичного моделювання.

Ключові слова: праця, ефективність праці, економіко-математичне моделювання

РЕЗЮМЕ

В статье осуществлен выбор оптимального варианта количественного изменения труда и оценка его экономической и социальной эффективности на основе экономико-математического моделирования.

Ключевые слова: труд, эффективность труда, экономико-математическое моделирование

SUMMARY

The article gives an idea of the optimum variant of quantitative change of labour and estimation of its economic and social efficiency carried out on the based on economic-mathematical modeling.

Key words: labor, labor efficiency, economic-mathematical modeling

ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА РОЗВИТОК ФІНАНСОВИХ РИНКІВ

Дроняєва Г.М., аспірант кафедри Міжнародна економіка¹Донецький національний університет

Постановка проблеми. Глобальний фінансовий ринок, забезпечуючи свободу пересування капіталів у міжнародному масштабі, виступає важливою умовою функціонування світової економіки. Головним фактором його формування став процес глобалізації, що найбільше прогресував саме у фінансовій сфері. Будь-яка сучасна національна фінансова система, у тому числі й українська, може ефективно розвиватися лише за умов активної взаємодії з міжнародними фінансовими ринками, чого вимагають ринкові трансформації в Україні та сучасні умови розвитку суспільства. Особливої уваги і поглибленого аналізу вимагають проблеми, пов'язані з оцінкою суперечливого характеру впливу глобалізації на функціонування економічних систем, а зокрема фінансових ринків.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблемам глобалізації фінансів та розвитку національних фінансових систем в таких умовах присвячені роботи іноземних та українських науковців, серед яких слід відзначити Дж.Хансона, П.Хонохана, Дж.Маджони, Дж.Сораса, Д.Лук'яненка, А.Поручника, З.Луцишин та ін.

Виділення невирішеної проблеми. Незважаючи на велику кількість наукових праць, що спрямовані на дослідження різноманітних проблем сучасної глобалізації, недостатньо опрацьованими залишаються питання функціонування національної економіки у світовому фінансовому просторі.

Ціль наукової статті. Мета статті - вивчення особливостей функціонування фінансових ринків і усієї фінансової системи в умовах формування глобального економічного простору.