

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Тем не менее, слияния и поглощения не всегда приводят к ожидаемому результату, иногда вследствие изначально завышенных ожиданий, а иногда из-за непредвиденных трудностей, полностью предусмотреть которые заранее невозможно. Объединение деятельности двух компаний, особенно крупных и с разнообразными видами деятельности, часто вызывает различные проблемы интеграции, в том числе ожесточенное сопротивление работников и конфликты из-за несовместимости стилей управления и корпоративной культуры. Достижение предполагаемого снижения издержек, получение необходимой информации и навыков, расширение конкурентных возможностей может оказаться не таким быстрым делом, как ожидалось, или, что еще хуже, не осуществиться вообще.

Выводы: Была выполнена экономическая диагностика основных предприятий отрасли, которые не имели собственной сырьевой базы. Ее результаты показали, что влияние данных предприятий на ситуацию в отрасли падает, и происходит потеря ими конкурентных преимуществ. Интерес выбранной темы обуславливается и тем, что в исследованиях, посвященных проблеме формирования стратегий финансирования, не достигнуто универсального понимания данного явления, не выявлены до конца характерные особенности моделей интеграции бизнес-структур и не даны оценки их эффективности. Из этого следует то, что пути интеграции украинских металлургических предприятий в вертикально – интегрированные холдинги является на сегодня наиболее оптимальным выбором для укрепления их позиций как на национальном так и на международных рынках.

РЕЗЮМЕ:

Основой для разработки стратегий финансирования с проведением комплексного анализа конкурентоспособности предприятий отрасли. У роботі була проведена економічна діагностика, що включає SNW і PEST аналіз. Були зроблені висновки, що для підприємств, які не володіють власною ресурсною базою найбільш оптимальним є варіант злиття у вертикально, – інтегровані холдинги, що дозволить зберегти їх профіль діяльності і підвищить їх фінансові показники.

Ключові слова: економічна діагностика, вертикальна інтеграція, стратегія фінансування, конкурентоспроможність.

РЕЗЮМЕ:

Основой для разработки стратегий финансирования является проведение комплексного анализа конкурентоспособности предприятий отрасли. В работе была проведена экономическая диагностика, включающая в себя SNW и PEST анализа. Были сделаны выводы, что для предприятий, которые не обладают собственной ресурсной базой наиболее оптимальным является вариант слияния в вертикально – интегрированные холдинги, что позволит сохранить их профиль деятельности и повысит их финансовые показатели.

Ключевые слова: экономическая диагностика, вертикальная интеграция, стратегия финансирования, конкурентоспособность.

SUMMARY:

The basis for the development of financing strategies is to conduct a comprehensive analysis of industry competitiveness. The paper was carried out economic diagnostics, which includes SNW and PEST analysis. The conclusions were made that, for businesses that do not have its own resource base, the best option is to merge into a vertically - integrated holdings, which will keep their profile of activities and improve their financial performance.

Keywords: economic diagnostics, vertical integration, strategy of financing, competitiveness.

СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ УКРАИНЫ В ЕВРО-АЗИАТСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО.

Грузан А.В., старший преподаватель Донецкого университета экономики и права, аспирант

Украина, получив независимость после распада Советского Союза, столкнулась с необходимостью самостоятельно строить отношения с другими странами мирового сообщества и, кроме того, искать новые пути сотрудничества с бывшими постсоветскими государствами. При этом возникший ряд проблем, связанных с разрушением налаженной системы. С самого начала политической независимости Украины было очевидно, что она не может ни справиться с этими проблемами поодиночке, ни находиться в изоляции от других стран. Именно в то время (1991-1992гг.) возникшая острая необходимость определения основных направлений международного сотрудничества Украины. Сформировалась интеграционная стратегия, которая имеет дуалистический характер, и обусловленная теми или другими историческими приоритетами страны. В целом, ее можно свести до двух ключевых векторов: евразийский, что припускает отношения со СНГ и Россией, и европейский, направленный на сотрудничество со странами, как Восточной Европы, так и ЕС.

В целом на момент получения Украиной независимости вопроса выбора оптимальных направлений развития ее внешнеэкономического отношения было очень актуальным, и дискуссии по этому поводу проводятся и сегодня.

Факторы, которые характеризуют состояние развития экономики страны и при этом, что влияют на выбор интеграционной стратегии можно представить как:

1. Результирующие факторы, которые отбивают положение в экономике вследствие объективных причин:
 - динамизм экономики страны;
 - эффективность промышленного производства;
 - общее состояние ресурсного обеспечения и инфраструктуры.
2. Факторы субъективного характера (фактора-предпосылки):
 - состояние человеческих ресурсов;
 - роль государства;
 - готовность к стимулированию торговой деятельности;
 - политика государства относительно нововведений;
 - социально-политическое состояние в обществе.
3. Факторы, которые относятся до обеих групп:
 - динамизм рынка, включая уровень деловой активности и т.д.;
 - развитие финансовой системы.

При анализе возможных альтернатив интеграционных отношений Украины за данными факторами, в зависимости от того, какой критерий положить в основу выбора, оптимальным оказывается или вариант, направленный на углубление и повышение эффективности сотрудничества со странами СНГ (с точки зрения существующих для этого предпосылок и возможности практической реализации такого пути), или направление интеграции в сторону европейских стран (из позиции глобальных целей Украины и преимуществ, которые в перспективе она могла бы получить от членства в ЕС).

Но если развитие отношений с ЕС есть довольно проблематичным и интеграция Украины в это объединение может рассматриваться лишь в отдаленной перспективе, то первое направление экономической интеграции есть абсолютно реальным и реализуется практически путем членства Украины в СНГ, ОЧЭС и ГУАМ. Ключевая роль в развитии Черноморского региона должна быть отведена экономическому сектору. При этом первоочередными задачами есть создание единых или взаимозависимых транспортных, коммуникационных и энергетических систем, которые в свою очередь, прибавят динамики сотрудничеству в сфере промышленного развития, торговли, туризма, экологии, ускорит интеграционные процессы в регионе.

Как показал опрос трудоспособного населения Украины в 2006 году, более 60% за то, чтобы Украине остаться в СНГ (рис. 35)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

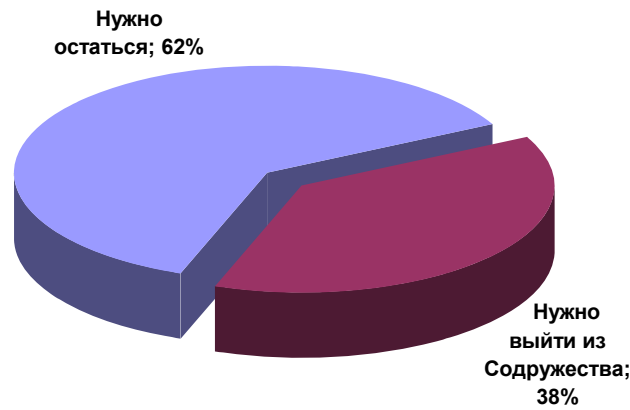


Рис. 35. Данные опроса

Анализ данных ВВП стран СНГ, показывает, что Украина укрепляет отношения со странами с самым низким уровнем ВВП на душу населения (рис.36 .)

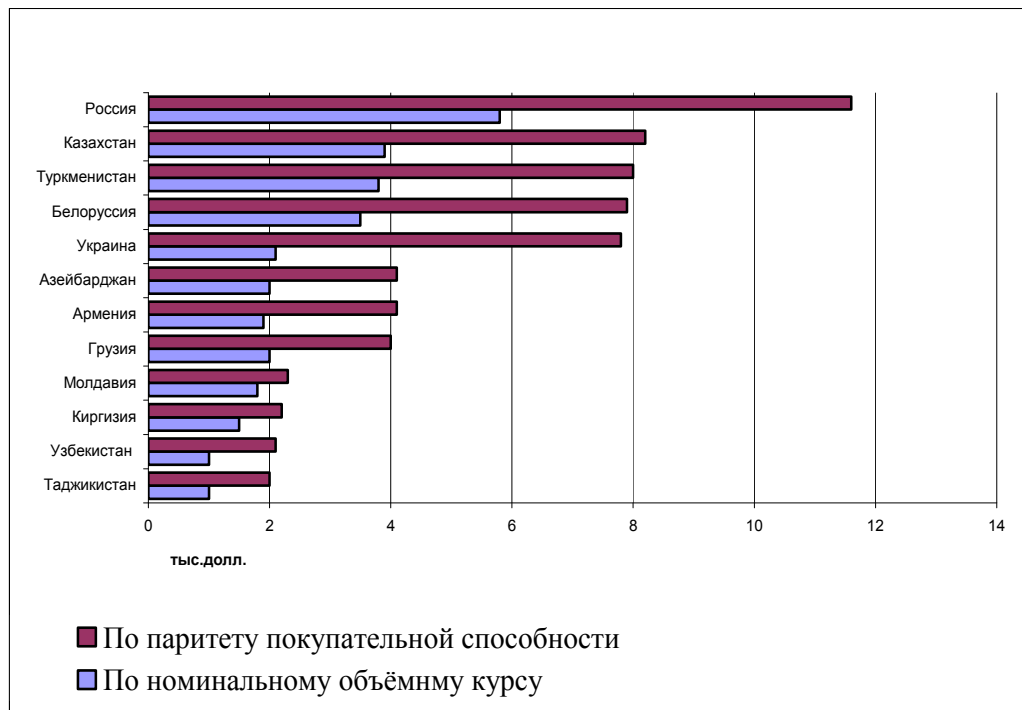


Рис. 36. ВВП на душу населения в странах СНГ

По данным многих социологических опросов большинство респондентов считают перспективы ЧЭС и ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова) неопределенными, а сотрудничество в рамках указанных организаций не относят к внешнеполитическим приоритетам Украины. Очевидно, подобная сдержанность в оценках обусловлена незнанием и непониманием внутренних и внешних факторов, объективно препятствующих углублению региональной интеграции в рамках этих сообществ и не способствующих реализации актуальнейшей на данном этапе развития задачи трансформации политического диалога в весомые практические результаты.

Задачи, которые стоят перед членами ЧЭС и ГУАМ, хоть и отличаются по своим масштабам и широте, все же могут быть унифицированы:

1) создание условий для углубления торгово-экономических связей и, прежде всего, обеспечение эффективного функционирования зоны свободной торговли. Сюда же можно отнести и активизацию разработки и реализации совместных проектов на уровне, как отдельных субъектов хозяйствования, так и целых отраслей и секторов национальных экономик;

2) обеспечение максимальной отдачи от использования международных транспортных коридоров, проходящих через территории стран ГУАМ и ЧЭС. Развитие инфраструктуры транспортных коридоров должно, в свою очередь, сопровождаться гармонизацией правовых и организационных основ этой сферы, унификацией таможенных и тарифных норм, приближением их к мировым стандартам;

3) в совместной работе по реализации транзитного потенциала выделяется направление, выходящее за рамки, собственно, экономического блока. Имеется в виду обеспечение энергетической безопасности стран-участниц ГУАМ, что, в свою очередь, окажет благоприятное влияние на создание альтернативных энергетических источников для стран Европы и Америки. Общеизвестно, что от работы энергетического сектора зависит не только конкурентоспособность экономики государства, но и, в значительной степени, его политическая и экономическая самостоятельность.

Процессы глобализации, происходящие в мировой экономике, побуждают многие страны искать пути обеспечения энергетической безопасности совместно, коллективно, на региональном уровне. Только таким образом можно обеспечить в современных условиях стабильное функционирование всего энергетического комплекса – от добычи и транзита энергоносителей до их переработки и реализации потребителем.

Нынешнее состояние сотрудничества стран ЧЭС и ГУАМ в экономической сфере нельзя считать удовлетворительным. На сегодня для каждой страны ГУАМ торговые связи с другими членами объединения отнюдь не являются приоритетными.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Доля ГУАМ в общем объеме внешней торговли Украины товарами составляет лишь 2,16%, в т. ч. по экспорту – 2,53%, по импорту – 1,77%. (Для сравнения: товарооборот Украины с партнерами по ГУАМ в 1999 г. (\$375млн.) составляет лишь 0,9% ее внешнеэкономического товарооборота (\$41377млрд.). В 2005 г. товарооборот внутри ГУАМ был существенно ниже уровня 1995 г. (74% объема 1995 г.) и составлял только 4% от общего объема внешней торговли стран «пятерки».

Рассмотрим показатели, характеризующие ВЭД Украины со странами ГУАМ за 2008 год. (таб. 1.)

Таблица 1
Внешняя торговля Украины со странами ГУАМ

	Экспорт	Импорт	Сальдо
Страны ГУАМ	1320432,11	358269,29	962162,82
Азербайджан	290741,99	27789,30	262952,69
Грузия	199733,55	41000,09	158733,46
Молдова	679091,64	84159,39	594932,25

На основе данных таблицы построим график:

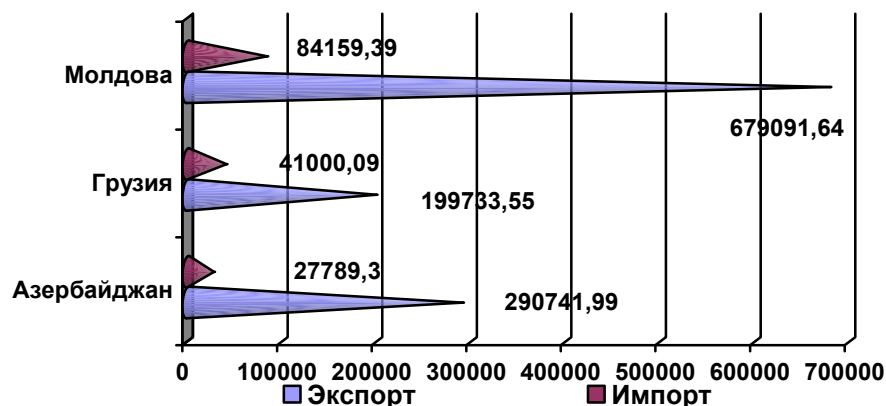


Рис. 36. Внешнеторговый оборот Украины со странами ГУАМ в 2008 г., тыс. долл.

Среди положительных факторов экономического сотрудничества в рамках объединения следует назвать унаследованную от СССР специализацию стран-участниц и тенденцию к формированию взаимодополняемости их экономик по отдельным направлениям. Углублению экономического сотрудничества содействуют и внешние факторы: неэффективность СНГ, в частности многолетняя задержка с реализацией соглашения о свободной торговле; фрагментация экономического пространства СНГ; ограниченный доступ продукции стран-участниц на мировые рынки. Углублению сотрудничества стран ЧЭС и ГУАМ должны способствовать следующие факторы: активизация торгово-экономических связей на основе поэтапной либерализации торговли; согласование концепций структурного развития национальных экономик; активная внешняя политика с целью привлечения инвестиций, реализация больших межгосударственных кооперационных проектов, прежде всего в сфере энергетики и развития международной транспортной инфраструктуры. На основе вышеперечисленных факторов можно сделать вывод, что для углубления многостороннего экономического сотрудничества в рамках ЧЭС и ГУАМ следует принять следующие меры:

- 1) подготовить тщательное технико-экономическое обоснование создания в рамках ЧЭС и ГУАМ зоны свободной торговли без изъятий или с минимальными временными изъятиями (которые должны быть ликвидированы не позднее пятилетнего периода), поставив целью заключение соответствующего соглашения на условиях, которые приближали бы введение в действие полноценной зоны свободной торговли;
- 2) заключить соглашения о проведении согласованной экономической политики в ряде отраслей, скоординированное развитие которых соответствует общим интересам стран ЧЭС и ГУАМ (прежде всего в сфере энергообеспечения, транспорта, туристического и рекреационного бизнеса, пищевой промышленности);
- 3) заключить соглашения об определении правил транспортировки по территории Украины транзитных грузов стран-участниц;
- 4) заключить многостороннее соглашение об условиях взаимной конвертации национальных валют стран ЧЭС и ГУАМ;
- 5) осуществлять координацию позиций стран-участниц по ключевым вопросам переговорного процесса относительно вступления в ВТО тех членов ГУАМ, которые на сегодня имеют статус наблюдателя (Азербайджан, Узбекистан, Украина);
- 6) согласовывать позиции стран-участниц по ключевым вопросам создания нового международного экономического порядка, являющегося предметом обсуждения на форумах международных организаций, прежде всего ООН и ВТО;
- 7) на нынешнем этапе особое значение приобретает политическая, дипломатическая, информационная и иная поддержка проекта ЕАНТК с целью привлечения внимания ведущих стран Запада и нефтяных ТНК к его преимуществам. Активная внешняя политика ГУАМ (прежде всего самой Украины), направленная на продвижение проекта, имеет реальные шансы на успех.

Совершенствованию механизмов сотрудничества в рамках ЧЭС и ГУАМ будут способствовать следующие меры:

- 1) в соответствии с определенными приоритетами сотрудничества создать специализированные органы с привлечением бизнес-структур под конкретные проекты в энергетической, торгово-экономической, транспортно-коммуникационной, финансовой, научной, информационной, туристической и прочих сферах;
- 2) ввести практику регулярных рабочих встреч руководителей министерств и ведомств (промышленности, энергетики, финансов, транспорта, телекоммуникаций, науки, образования, туризма, а также пограничных и таможенных служб) стран-участниц;
- 3) организовать практику регулярного информирования населения стран-участниц, мирового сообщества о деятельности объединений, а также объединений, а также обеспечение информационного обмена в рамках ЧЭС и ГУАМ (путем подготовки материалов для СМИ, выпуска специальных бюллетеней, проведения пресс-конференций, информационной поддержке на web-сайтах);
- 4) осуществить комплексную оценку двусторонних документов. В частности, пересмотреть долгосрочные программы экономического сотрудничества стран ЧЭС и ГУАМ в плане укрепления направлений, которые будут способствовать реализации совместных проектов в рамках объединения.

Исследования состояния интеграции показывает, что процессы организационного становления ЧЭС и ГУАМ будет продолжительным, их форсирование – путем образования множества межгосударственных и надгосударственных органов (по примеру

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

СНГ и ЕврАзЭС) – едва ли целесообразно. Перспективно для данных организаций использование опыта не постсоветской административно-бюрократической интеграции, а европейской модели, предполагающей поэтапное создание исполнительных институтов на базе профильных экономических объединений в зависимости от объема задач, которые нужно решать.

Анализ предпосылок и эволюция процесса интеграции Украины со странами СНГ, ГУАМ и ОЧЭС показывает, что процесс интеграции национальных экономик в современную систему мирохозяйственных связей, международного обмена на сегодня является условием успешного функционирования этих экономик в реалиях многоаспектного, универсального и динамического развития современных международных экономических отношений. Изучение взаимоотношений Украины со странами Европы показал, что наиболее значащими партнерами во внешнеэкономической сфере являются страны СНГ и ЕЭП, в основном Россия, страны ЕС, ОЧЭС и ГУАМ, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2.

Доля торговли Украины с интеграционными объединениями Европы в 2008г., %

Интеграционные объединения	Доля
СНГ	39
ЕЭП	33
ЕС	21
ОЧЭС (без России)	7
ГУАМ	2

Что касается внешнеторговых связей Украины со странами ЧЭС, то в 2008 г. они складывались следующим образом. Главными торговыми партнерами в экспорте товаров были такие страны, как Российская Федерация (7495821,72 тыс. долл.), Турция (2034974,78 тыс. долл.), в импорте – аналогичные страны - РФ (12843419,16 тыс. долл.) и Турция (607697,21 тыс. долл.) (табл. 3.)

Таблица 3.

Внешнеторговый оборот стран ЧЭС за 2008 г.

	Экспорт	Импорт	Сальдо
Страны ЧЭС	12024545,36	14006546,26	1982000,9
Азербайджан	290741,99	27789,30	262952,69
Армения	97500,16	13211,08	84289,08
Грузия	199733,55	41000,09	158733,46
Молдова	679091,64	84159,39	594932,25
РФ	7495821,72	12843419,16	5347597,44
Албания	55472,03	1107,19	54364,84
Греция	137841,71	67703,92	70137,79
Болгария	543519,94	108688,88	434831,06
Румыния	489847,84	211770,04	278077,80
Турция	2034974,78	607697,21	1427277,57

Относительно внешнеэкономических связей Украины со странами ГУАМ, процесс активизации сотрудничества в рамках ГУАМ начался в феврале-марте 2008 на уровне двусторонних встреч между лидерами Украины, [Грузии](#) и [Молдавии](#). В мае 2005 [Узбекистан](#) официально заявил о своём выходе из ГУАМ, и теперь организацию именуют просто ГУАМ.

Как ещё один шаг в направлении сближения отношений Украины со странами ГУАМ можно рассматривать международный экономический форум, состоявшийся 16 — 17 июня 2005 в Киеве с участием президентов Украины, Польши, Литвы, Молдавии, Эстонии, Грузии и Азербайджана, а также представителей около 200 коммерческих фирм. Заявленная цель форума — привлечение зарубежных инвестиций на Украину.

О намерении создать Единое экономическое пространство главы Украины, России, Белоруссии и Казахстана заявили в 2003 году. Целью объединения было создание к 2006 году таможенного союза, зоны свободной торговли, общего рынка товаров, услуг и рабочей силы. В перспективе ожидалось учреждение Организации региональной интеграции. Договор о создании ЕЭП был парафирован в сентябре 2003-го, после чего началась активная работа совместных экспертных групп. Несмотря на метания 2005 года, Украина пока не отказалась участвовать в создании Единого Экономического пространства, хотя и подписывать необходимые документы не торопится.

В сфере внешней торговли страны СНГ и сегодня являются основными партнерами Украины. Так, в 2003 г. экспорт украинских товаров у страны СНГ составил 8371,8 млн. долл. США, импорт - 11845,1 млн. долл. США. Сальдо внешней торговли товарами Украины со странами СНГ в этот период было отрицательным и составило 3473,3 млн. долл. США. Удельный вес стран СНГ во внешнеторговом обороте Украины представлен.

При условии успешной реализации программы по восстановлению "Большого шелкового пути" Украина может стать транспортно-транзитным центром перевалки товаров из Южной Азии в страны Западной и Южной Европы. Так считает Министр экономики Украины Богдан Данилишин. Как сообщили в пресс-службе Минэкономики, Б.Данилишин отметил, что в последнее время, при развитии двусторонних отношений Украины с группой развитых стран Азиатско-Тихоокеанского региона, с их стороны выступает все более повышенный интерес в получении доступа к передовым технологиям в области машино-, авиа- и судостроения, космоса, материаловедения, биотехнологий и т.п. "Это создает предпосылки для дальнейшего развития двустороннего научно-технического сотрудничества, сотрудничества в сфере передачи технологий", — считает Министр экономики. Министры транспорта Украины, России и Беларуси на своей встрече в Минске приняли решение создать железнодорожный коридор с Китая в Европу.

По словам министра, новый способ доставки китайских товаров в Европу должен заинтересовать автомобилистов из-за либеральной тарифной политики и более быстрой доставки грузов, чем морским путем. Грузопоток должен проходить через территорию Казахстана и России, а затем разделяется на белорусское и украинское ответвление. Виктор Бондарь считает украинское направление через Яготин и Чоп перспективным, поскольку "дальше у нас 400 км. широкой колеи, и мы можем доставить товары в сердце Европы". Решить проблему остановок на таможнях россияне предложили через систему электронных замков разработки одного из российских институтов. Оборудованы подобными замками, поезда должны задерживаться на границах не более чем на 15-20 минут. На следующей встрече, которая ориентировочно состоится в конце января, министры должны решить проблемы общей тарифной и таможенной политики нового "шелкового пути".

Одновременно, по словам Б.Данилишина, эти страны заинтересованы в приобретении украинских сырьевых ресурсов для развития собственных секторов экономики, в частности, металлургической, химической, ядерноэнергетической и т.п. В частности, глава Минэкономики отмечает, что в системе внешнеэкономических приоритетов Китая, Украина рассматривается как один из важнейших партнеров среди стран Восточной Европы и СНГ, занимая 2 место по объему двусторонней торговли в этом географическом пространстве. Так, по данным Государственного комитета статистики, за 9 месяцев 2008 года поставки украинских товаров к КНР увеличились в 1,6 раза и составляли \$469,2 млн., а по китайской статистике — в 2,5 раза больше на сумму \$1 млрд. 041,1 млн. Структура украинского экспорта в КНР характеризуется узкой номенклатурой товаров. Украина, в большинстве, выступает поставщиком сырья и материалов в КНР, включая

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

продукцию химической и связанных с ней отраслей промышленности — 37,2 % в общей структуре экспорта, минеральные продукты — 30,6%. Напомним, по данным Госкомстата, отрицательное сальдо Украины во внешней торговле составило \$14 283,1 млн. За январь-сентябрь 2008 года экспорт товаров составил \$53 562,3 млн., импорт — \$67 845,4 млн.

Забудьте прежние разговоры о «смерти СНГ» и обещания покинуть эту «недееспособную» организацию. Сегодня настроения изменились. И связано это, в первую очередь, с тем, что руководство стран стало видеть в Содружестве не мифический союз, а исключительно переговорную площадку, удобную для двусторонних диалогов и отстаивания своих позиций. Эта тенденция проявилась не только в ходе подготовки проекта новой концепции развития СНГ, но и во время двусторонних встреч.

Украина не ограничилась поправками и представила свой альтернативный проект. Это противопоставление - Казахстан - Украина - напомнило дискуссии вокруг Единого экономического пространства, похороненного из-за непреодолимых разногласий по отдельным, но очень существенным вопросам. На этом фоне неоднозначной выглядит и достигнутая в Санкт-Петербурге договоренность не расплывать усилия, а рассматривать и, по возможности, решать по одному вопросу в год. В качестве первой «темы года» заявлена проблема миграции, подходы к решению которой сильно различаются в разных столицах Содружества.

Отдельной проблемой для Москвы остается Казахстан, лидер которого, с одной стороны, является последовательным сторонником развития партнерства с Россией и укрепления связей в рамках СНГ, а с другой - жестким проводником своих интересов. На встрече в Санкт-Петербурге Нурсултан Назарбаев дал понять, что, если Россия готова на приемлемых условиях открыть для Казахстана «окно в Европу», необходимость в поиске других углеводородных маршрутов отпадет. Если нет - придется искать другие возможности, то есть присоединиться к азербайджанскому проекту. После чего Нурсултан Назарбаев выдвинул два весьма неоднозначных с точки зрения Москвы предложения: заняться строительством судоходного канала между Каспийским и Черным морями и вернуться к идее поворота сибирских рек в Среднюю Азию. Оба проекта выгодны для Казахстана и стран Центральной Азии, поскольку первый из них открывает выход в Мировой океан, а второй - решает для них проблему водоснабжения. Если посмотреть на последние предложения Назарбаева с точки зрения геополитической игры, получается, что России предлагается вкладывать свои ресурсы в проекты, ослабляющие ее позиции, влияние, а также экосистему.

Эта возможность пока существует в качестве заготовки, способной стать реальностью в тот момент, когда Казахстан и государства Средней Азии, при поддержке давно ведущего переговоры с ними Украины, Грузии и Азербайджана, двинутся в Европу. Не случайно еще одно предложение, озвученное Назарбаевым в Санкт-Петербурге, оно касалось создания международного форума «Европейский Союз – СНГ». С этим единым проектом движения в Европу, минуя Россию, неплохо согласуются и планы решения карабахской проблемы через вовлечение Армении в проекты, связывающие Закавказье с Европой.

Новый «проект века» разрабатывают Южный научный центр РАН, экспертный центр «Гидротехэкспертиза» и Фонд транспортных проектов при Международном конгрессе промышленников и предпринимателей. Специалисты этих учреждений предлагают построить судоходный канал «Евразия», который свяжет Азов и Каспий и проляжет по Кумо-Маньчской впадине до устья реки Дон. Длина предполагаемого канала - 650 километров, ширина - 70 метров, а глубина - 16 метров. Предварительная стоимость - 15-18 млрд. евро. Инициаторы проекта считают, что его реализация имеет привлекательные стороны с точки зрения экономических и государственных интересов хотя бы потому, что России необходимо осваивать огромные пустыющие территории от Астрахани до Махачкалы. Среди основных его преимуществ называется также создание условий для природоохранного, сельскохозяйственного, рыбохозяйственного и промышленного развития прилегающих к каналу районов Калмыкии, Дагестана, Ставрополя, Ростовской области и улучшение водообеспечения населения аридной (засушливой) зоны.



Рис.37 Схема канала Черное море – Каспий

Экологи узнали о готовящемся проекте строительства канала еще в 2004 году. Но в связи с тем, что воплощение этой идеи им казалось абсолютно нереальным, ей тогда не было придано особого значения. Однако в мае 2007г. Федеральное агентство водных ресурсов на форуме «Великие реки» в Нижнем Новгороде, распространило информацию, что агентство и Министерство транспорта РФ рассматривают возможность строительства канала, который свяжет Каспийское и Азовское моря. По предварительной оценке, грузопоток по этому каналу был бы очень высок, учитывая объем транспортировки казахстанской нефти и товаров из Китая, идущих через Иран.

Новый транспортный коридор создаст реальную конкуренцию уже существующему евроазиатскому пути, соединяющему Турцию и Китай, но объединяющему водное и железнодорожное сообщение, что не очень удобно. Также сообщение по каналу обойдется намного дешевле, чем по железной дороге Ростов - Баку. Одним из главных преимуществ проекта является выход Узбекистана, Таджикистана и других среднеазиатских стран на европейский рынок, а транспортировка казахстанской нефти и завозимых через Иран китайских товаров превратит канал в центральную транспортную артерию на Юге страны.

О целесообразности строительства морского канала «Евразия» говорили в своих выступлениях на пленарном заседании второго дня форума президент РФ Владимир Путин и президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. По мнению независимых специалистов транзитный потенциал важно использовать потому, что страны Центральной Азии не имеют, к сожалению, свободного беспрепятственного выхода товаров к мировому океану. Этот доступ, причем беспрепятственный, к мировым океанам может обеспечить Россия. В данном случае, естественно, отпадает необходимость поиска альтернативных экспортных маршрутов. Знаковым проектом в связи с этим может стать строительство нового судоходного канала «Евразия» от Каспийского моря к Черному морю. По данным экспертов, этот канал был бы на тысячи километров короче Волго-Донского и стал бы мощным коридором выхода всей Центральной Азии к морям через Россию. Изучение документов показывает, что ещё в 1936 году Совет народных комиссаров СССР подготовил ТО и проект этого канала, который остался неосуществленным.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Резюме. При условии успешной реализации программы по восстановлению "Большого шелкового пути" Украина может стать транспортно-транзитным центром перевалки товаров из Южной Азии в страны Западной и Южной Европы. В последнее время, при развитии двусторонних отношений Украины с группой развитых стран Азиатско-Тихоокеанского региона, с их стороны выступает все более повышенный интерес в получении доступа к передовым технологиям в области машино-, авиа- и судостроения, космоса, материаловедения, биотехнологий и т.п. "Это создает предпосылки для дальнейшего развития двустороннего научно-технического сотрудничества, сотрудничества в сфере передачи технологий". Министры транспорта Украины, России и Беларуси на своей встрече в Минске приняли решение создать железнодорожный коридор с Китая в Европу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Грузан А.В. Развитие международных транспортных коридоров. // Сборник научных трудов «Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами юго-восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ». –Львидия-Донецк:Том 1, Видавництво ДонНУ, 2007р. С.140-146.
2. Грузан А.В. Повышение эффективности процесса привлечения иностранных инвестиций. // Сборник научных трудов «Проблемы розвитку зовнішньоекономічних зв'язків і залучення іноземних інвестицій: регіональний аспект», м.Святогірськ-Донецьк,Том 2, ДонНУ, січень 2008р.с.254-262.
3. Грузан А.В. Коридор ТРАСЕКА: проблемы и перспективы участия Украины. // Сборник научных трудов «Глобалізація та регіоналізація сучасних національних економік, інтеграційні процеси в рамках ОЧЕС, розвиток регіонів та міжрегіональне співробітництво». м. Одеса-Донецк. Том 2.-ДонНУ- Вересень 2008.-С.140-146.
4. Макогон Ю.В. Новые вызовы современной интеграции на Евро-Азиатском пространстве. // Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ: Сб. науч. Тр. — Свиштов; Донецк и др., 2006. –Т.1.— С.20-32
5. Макогон Ю.В. Развитие морского транспорта в государствах членах ЧЭС: проблемы и перспективы – украинский аспект// Сборник научных трудов «Проблемы и перспективы сотрудничества между странами юго-восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ» Том 1.– Севастополь-Донецк: ДонНУ, РФ НИСИ в г.Одесса, РФ НИСИ в г.Донецк, 2009.- С. 16-22.

МЕТОДИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА ЯКОСТІ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОГО БАЗИСУ ЕКОНОМІКИ

Гуменюк А. М., к.е.н., доцент кафедри менеджменту і туризму Чернівецького торговельно-економічного інституту КНТЕУ.

Постановка проблеми та аналіз останніх досліджень. Розвиток економічної системи відбувається на основі безперервних змін її важливих характеристик, які чинять безпосередній вплив на ефективність господарювання. В економічній системі, з точки зору взаємопов'язаної сукупності інститутів, зміни розглядають як ієрархію певних рівнів: встановлені правила і норми поведінки; закріплені в суспільній та індивідуальній свідомості образ думок, їх спрямованість, стиль і способи мислення, які розуміють, як менталітет; різноманітні організації, які об'єднують на принципах розподілу праці та ієрархічній підпорядкованості групи людей для досягнення певної мети або завдання.

Проблемам становлення нової інституціональної системи та ефективності і якості її функціонування, присвячені роботи таких економістів, колишнього СРСР, як С. Архієреєв [1], Т. Заславська [2,3], С. Кірдіна [4], І. Малий [5], Ю. Пахомов [6], А. Шастітко [7] та інші. У вказаних роботах аналізуються переваги і протиріччя різних типів інституціональних систем [4], розглядаються структура і функції соціальних інститутів та їх роль у забезпеченні сталості інституціональної системи [1,2], аналізуються інституціональні передумови і наслідки новітніх соціоструктурних зрушень на пострадянському просторі [5, 7], досліджуються особливості інституціональної архітектури транзитивного суспільства та ті обмеження, які вони накладають на формування моделі соціально-економічного розвитку [4-8]. Проблема якості інститутів є актуальною для країн з перехідною економікою, в яких характерним є протиріччя між недосконалістю ринкових механізмів і низькою якістю інститутів, що приводить до неефективності і розбалансованості трансформаційних процесів. На сьогодні з'явилися роботи, в яких спеціально розробляється якість інститутів як умова здійснення реформ [9]. Проте, "якість інститутів у більшості економічних моделей є экзогенним чинником" [10], а прикладні аспекти оцінки ефективності та якості інституціонального базису економіки досліджені недостатньо. Більшість авторів розглядають якість інститутів у взаємозв'язку з проблемами економічного росту (політика стимулювання швидкого росту внаслідок поступового покращення інститутів може привести до успішної модернізації в силу того, що причинний зв'язок між ростом та інститутами – двосторонній. Не лише покращення інститутів сприяє економічному росту, але й швидкий ріст полегшує вдосконалення інститутів) [11]. У довгостроковій перспективі економічний розвиток значною мірою залежить не від поточних економічних механізмів (характеру ціноутворення, ставки податку, способів інвестування), а від якості інститутів – формальних і неформальних правил ведення бізнесу, прийняття урядових рішень і механізмів, які забезпечують їх дотримання.

Мета статті полягає у визначенні методико-прикладних аспектів оцінки ефективності та якості інституціонального базису економіки. Дослідження якості інститутів може бути здійснено на основі трьох методологічних підходів [12]. По-перше, якість інститутів відображає міру об'єктивного процесу, в межах якого вони виникають. По-друге, якість відображає характер виконання інститутами відповідних функцій. По-третє, якість інститутів характеризується достатністю і достовірністю їх внутрішніх властивостей, суттєвої визначеності самого інституту. Згідно першого методологічного підходу, критерієм низької якості інститутів є погіршення основних показників макроекономічного розвитку – темпів росту ВВП, індексу інфляції, рівня безробіття, надмірний дефіцит бюджету, негативне сальдо зовнішньоторговельного балансу тощо. Оцінка якості інститутів в цьому аспекті здійснюється шляхом розрахунку світових індикаторів, наприклад, індексів людського розвитку, глобалізації, залучення іноземних інвестицій.

Результати дослідження. Для розуміння якості інститутів важливу роль відіграє процес трансплантації інститутів як основи закріплення інституціональних реформ та поняття "залежність від попереднього розвитку", яке широко використовується в інституціональній теорії [13, с. 119]. В широкому сенсі вказаний термін можна трактувати як еволюцію інститутів під дією незначних природних змін звичок, стереотипів, традицій. Залежність інституціональних змін від шляхів розвитку історії має серйозне значення. Ми не можемо зрозуміти сьогоденні варіанти вибору (і визначити їх при моделюванні функціонування економіки), якщо не будемо відслідковувати поступальний розвиток інституцій [13, с. 119]. В кінцевому підсумку послідовні зміни сприяють виникненню того інституту, який виявився більш ефективним у порівнянні з іншими. У вузькому сенсі сутність залежності від попереднього розвитку полягає в тому, що в процесі історичного розвитку сукупність певних незначних подій або випадкових обставин приводить до становлення такого інституту, розширення якого диктує лише один образ поведінки, а його ефективність виявляється нижчою за альтернативний варіант.

Наступний методологічний підхід до аналізу якості інститутів – адекватність функцій їх внутрішній природі. Основні функції інститутів визначені їх внутрішньою структурою, яка містить в собі колективний контроль поведінки індивідів, обмеження їх дій та розширення індивідуальних можливостей. Узагальнюючи та накопичуючи досвід спільної життєдіяльності, економічні інститути стають інформаційним інструментом поведінки індивідів, за допомогою якого зменшуються асиметричність інформації та знижується рівень невизначеності господарської діяльності. В цьому випадку якість інститутів визначається тим, наскільки суб'єкти опанували знанням та