

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Сущность инновационного развития экономики заключается в активизации инновационной деятельности по созданию, внедрению и широкому распространению новых продуктов, услуг и технологических процессов как главных факторов качественного роста объемов производства, занятости, инвестиций и внешнеторгового оборота. В первую очередь это касается сферы высокотехнологических и наукоемких отраслей, являющихся двигателями развития экономики. Инновационное развитие экономики предопределяет конкурентоспособность страны, включая конкурентоспособность предприятий и выпускаемую ими конкурентоспособную продукцию, пользующейся спросом на внутреннем рынке и позволяющей завоевывать новые международные рынки.

В этом плане отметим, что важнейшее значение в построении инновационной экономики, и обеспечении конкурентоспособности и национальной безопасности страны имеет и ориентация на использование собственных конкурентоспособных научных знаний и инноваций, что укрепляет и развивает национальную инновационную систему.

В настоящее время сложную экономическую ситуацию в условиях выхода из финансового кризиса в металлургической отрасли и машиностроении можно решить при помощи развития и поддержки внутреннего рынка сбыта стали путем финансирования государственных инфраструктурных и промышленных программ, в том числе:

— программ подготовки к Евро-2012 (задекларированный объем инвестиций — 25 млрд. долл. США, ожидаемое потребление стали — до 9 млн. т на протяжении 2009—2011 гг.);

— восстановление и модернизация основных фондов в транспортной отрасли, прежде всего обновление железнодорожного подвижного состава (строительство 5 тыс. шт. полувагонов, ожидаемое потребление стали — 250 тыс. т);

— обновление и развитие объектов коммунального хозяйства (ожидаемое потребление стали — до 1 млн. т ежегодно).

По расчетам, 1 млрд. грн. инвестиций в основные фонды предполагает потребление до 25 тыс. т проката. Для потребления 10 - 11 млн. т проката и поддержки металлофонда на текущем уровне инвестиции инфраструктурных проектов должны составить 400 млрд. грн.[2].

Для компенсации негативного влияния импорта технологии на экономическую динамику, включая и ввоз необходимого оборудования, ее удельная эффективность должна в 2-4 раза превышать соответствующие отечественные технологии [1], а для этого необходима тесная связь науки и производства.

В заключении, хотелось бы привести слова В.И. Вернадского, несмотря на почти столетнюю их давность, для нашей страны являются актуальными и в настоящее время. «В беспощадной борьбе государств и обществ побеждают и выигрывают те, на стороне которых стоит наука и знание, которые умеют пользоваться их указаниями, умеют создавать кадры работников, владеющих последними успехами техники и точного мышления...»

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. www.ukrstat.ua

2. «Зеркало недели», Украина - 14 января 2010 г. «Экономика Украины 1999—2008: потерянное десятилетие»

3. Материалы международного форума "Инновационные технологии и системы" в Минске, 2006.

4. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: Национальный доклад. – М.: ИМЭМО РАН, ГУ- ВШЭ, 2008. - 168с.

РЕЗЮМЕ

В статье исследовано влияние инновационной деятельности предприятия на его экономическую устойчивость и конкурентоспособность, проведен сравнительный анализ затрат другими странами на научные разработки.

РЕЗЮМЕ

У статті досліджено вплив інноваційної діяльності підприємства на його економічну стійкість і конкурентоспроможність, проведено порівняльний аналіз витрат іншими країнами на наукові розробки.

SUMMARY

The paper investigated the influence of innovation enterprise in its economic stability and competitiveness, the comparative analysis of costs by other countries on research and development.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОЧЭС В УСЛОВИЯХ ЕВРОПЕЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Бобылева М.В., ассистент кафедры «Международная экономика» ДонНУ

Актуальность темы исследования. Эффективное участие Украины в системе европейского экономического сотрудничества предполагает расширение и диверсификацию внешнеэкономических связей, членство в различных интеграционных объединениях и международных организациях. Основным критерием эффективности развития торгово-экономических отношений, для Украины, в рамках различных институций, является ориентация на расширение и усиление взаимосвязи с Европейским Союзом. Данным требованием полностью отвечает Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), деятельность этого объединения направлена, не только, на расширение экономических взаимосвязей между странами - членами, развитие конкурентоспособности рыночной экономики в регионе Черного моря, формирование инновационного потенциала, но и на диверсификацию торговли с различными интеграционными организациями.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что весь комплекс вопросов, связанный с исследованием деятельности Организации Черноморского экономического сотрудничества достаточно объемный и сложный, в связи с этим, основное внимание уделено изучению перспективных форм участия ОЧЭС, в системе европейского экономического сотрудничества. Данную проблему рассматривают в своих трудах известные ученые - экономисты, такие как И.Бузько, Б. Губский, В.Коваленко, Ю. Макогон, А. Мокий, В. Новицкий, Г. Черниченко и др.

Цель статьи заключается в исследовании приоритетных направлений деятельности ОЧЭС в условиях европейского экономического сотрудничества.

Современное состояние международных отношений претерпевает значительные преобразования в виду интенсификации европейского экономического сотрудничества. В связи с этим, Черноморский регион приобретает особую важность, как территория, где сконцентрировано геополитическое и геоэкономическое внимание крупнейших международных институций. В качестве основного механизма, обеспечивающего интеграционные процессы, выступает Организация Черноморского Экономического Сотрудничества. Данное объединение учреждено 25 июня 1992 года в Стамбуле в связи с принятием Декларации, определяющей основные цели ОЧЭС:

- более тесное экономическое сотрудничество стран-участниц;
- свободное передвижение товаров, капитала, услуг и рабочей силы;
- интеграция экономик стран-членов в мировую экономическую систему.

В состав ОЧЭС, начиная с 1992 года, входят: Азербайджан, Албания, Болгария, Армения, Греция, Грузия, Молдова, Россия, Румыния, Турция и Украина. Страны ОЧЭС работают над совместными проектами по: объединению национальных энергосистем в единое Черноморское кольцо; развитию и интеграции региональных транспортных коридоров в общемировую транспортную систему; прокладке

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

линий оптико-волоконной связи. В стадии разработки находится программа охраны окружающей среды региона Черного моря [1, с.123-125].

Государства-члены ОЧЭС представляют собой перспективный рынок и являются одним из наиболее привлекательных регионов нового тысячелетия. Богатый природными ресурсами, мощной производственной базой, квалифицированной рабочей силой, регион ОЧЭС предлагает широкий спектр возможностей для мирового экономического сообщества. Особенностью ОЧЭС в сравнении с другими субрегиональными институтами служит то, что уже в Декларации о создании организации в основу предстоящей деятельности было поставлено не торговое, а производственное сотрудничество. Это нашло свое выражение в отраслевом подходе к решению общих экономических проблем региона. Именно в этом направлении были отмечены наибольшие результаты [2, с. 325]. За достаточно короткий срок своего существования ОЧЭС превратилась в международную региональную организацию, полноправного субъекта международных отношений. Осуществляется взаимодействие между ОЧЭС и Европейским Союзом. Статус наблюдателей приобрели: Франция, Германия, Австрия, Египет, Израиль, Италия, Польша, Словакия, Тунис, а также Конференция энергетической хартии и Черноморский Клуб. Возрастает внимание к ОЧЭС со стороны Европейской комиссии, Европейского банка реконструкции и развития, Европейского инвестиционного банка, а также Всемирной организации торговли и Европейской экономической комиссии ООН [2, с. 123].

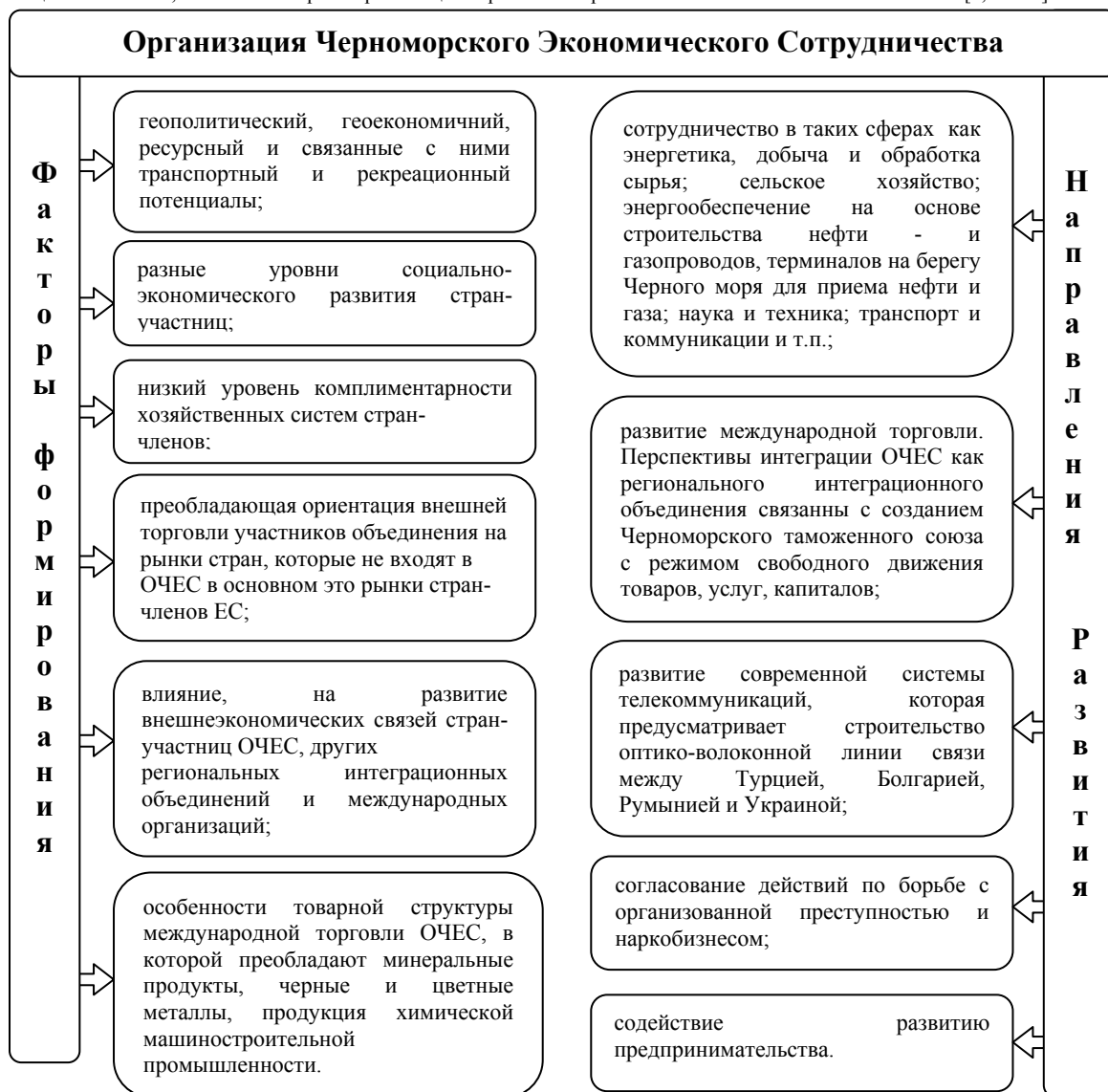


Рис 1. Факторы формирования и направления развития ОЧЭС [4, с.39]

Таким образом, рассматривая деятельность ОЧЭС в контексте основных мировых тенденций необходимо отметить, что, так как членами данной организации являются страны, входящие в Европейский Союз, то именно успешное развитие отношений с ЕС будет способствовать гармоничному и всестороннему сотрудничеству в рамках организации. Как отмечено в декларации "Саммита десятилетия", государства – члены ОЧЭС придадут большое значение политике развития плодотворных отношений с ЕС. В декабре 2006г., перед последней волной расширения, Европейская комиссия документом «Об укреплении европейской политики соседства» заявила о регионе Черного моря как о пространстве усиленного регионального сотрудничества, в котором «Молдавия, Украина и страны Южного Кавказа будут сотрудничать вместе с Европейским Союзом, с Россией и Турцией» [3].

Ключевым документом, определившим дальнейшее развитие отношений с ЕС, стал проект «Синергия Черного моря – новая инициатива регионального сотрудничества». Подчеркивается, что «данная программа – это инструмент для повышения международного сотрудничества в Черноморском регионе, направленная на стимулирование демократических и экономических реформ, и помощи в решении конфликтов» [3]. В целом организационная система программы «Черноморская синергия» не имеет конкретных очертаний. При разработке проекта было решено, что в ее рамках ЕС не будет формировать отдельную институциональную структуру, поскольку Еврокомиссия планирует использовать ОЧЭС, имеющей развитую организационную систему. Также диверсификация отношений ЕС со странами региона проявилась и в виде Европейской политики соседства и принятых на ее основе Планов действий для каждой страны в отдельности [3].

Важнейшим этапом в развитии двусторонних отношений ОЧЭС и ЕС является Декларация о сотрудничестве с Европейским союзом в области энергетики. Данный документ предполагает координацию процесса по гармонизации законодательства и регулятивной

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

базы в области энергетики. Кроме того, было принято решение о присоединении стран Евросоюза к целям ОЧЭС в обеспечении энергетической безопасности региона. Декларацией также предусматривается развитие практического, целенаправленного сотрудничества с Европейской комиссией в целях повышения синергетического эффекта от реализации региональных инициатив ОЧЭС и ЕС [3].

Таким образом, опираясь на вышеизложенное, можно сделать вывод, что Европейский Союз является ключевым партнером для стран-членов Организации Черноморского экономического сотрудничества. Ввиду этого важнейшей задачей ОЧЭС является создание зоны свободной торговли на территории стран-участниц, что может быть осуществлено в контексте общего направления формирования европейского экономического пространства. Принимая во внимание юридические обязательства некоторых стран-участниц ОЧЭС перед ЕС и желание большинства остальных стать полноправными членами Евросоюза, любое конструктивное действие по созданию зоны свободной торговли в Черноморском регионе становится возможным только в рамках переговоров с Евросоюзом.

Следовательно, необходимо проанализировать тенденции и особенности развития торгово-экономического сотрудничества в рамках ОЧЭС, и выявить перспективные направления взаимодействия.

Рассматривая данный вопрос, следует отметить, что формирование ОЧЭС происходило на стыке торгово-экономических систем, имевших ранее различные концепции развития: СЭВ и Европейский общий рынок. Это обстоятельство изначально обусловило крайне низкий объем взаимной торговли. Таким образом, между странами-участницами ОЧЭС не сложилась система устойчивого разделения труда, составляющая необходимую основу развития регионального рынка. Доля России в товарообороте со странами ОЧЭС в последние годы остается стабильной и составляет около 15% от общего товарооборота (2/3 приходится на Украину); для Украины этот показатель равен 11-12% (88% за счет России); для Турции - 7%; для Греции 3% в импорте и 9% в экспорте; для Болгарии - 32%; для Молдовы - 80% [5, с89].

Таблица 1

Географическая структура внешней торговли товарами Украины со странами ОЧЭС за I квартал 2010 года [6]

СТРАНА	Экспорт		Импорт		Сальдо
	тыс. долл. США	в % к	тыс. долл. США	в % к	
		январю- апрелю 2009г.		январю - апрелю 2009г.	
Азербайджан	194131,3	115,2	368019,6	83,7	-173888,3
Албания	14401,2	42	21,2	24,8	14380
Армения	55273,5	148	5521,1	54,1	49752,4
Болгария	129273,1	93,2	41546,9	111,7	87726,2
Греция	53784,7	176,2	22775,7	132,7	31009,1
Грузия	145792,8	131,3	35214	136,8	110578,8
Молдова	202252	101,2	19390,8	133,3	182861,2
Российская Федерация	3677483	170	6122177,4	211,3	-2444694,3
Румыния	145854,4	166,5	195487,4	224,1	-49633,0
Турция	938407,3	165,1	324915	115,9	613492,4
Всего ОЧЭС:	5556653,3		7135069		-1578416

Таким образом, опираясь на данные табл. 1, можно сделать вывод, что в течение января-апреля 2010 г. экспорт товаров в страны ОЧЭС составил 5556653,3 тыс. долл. США, импорт - 7135069 тыс. долл. США. По сравнению с первым кварталом 2009 г. экспорт увеличился на 30,8%, импорт соответственно - на 22,8%. Отрицательное сальдо составляло 1578416 тыс. долл. США. Коэффициент покрытия экспортом импорта 0,78. Доля стран-членов ОЧЭС в общем объеме экспорта составляла 34,6%, импорта - 33,9%. Наибольшие экспортные поставки осуществлялись в Российскую Федерацию - 61 % и Турцию - 16,8%. Увеличился экспорт товаров по всем основным странам - партнерам: Греция - на 76,92%, Российская Федерация - на 70%, Турция - на 65,1% [6].

Таблица 2

Географическая структура внешней торговли услугами Украины со странами ОЧЭС за I квартал 2010 года[6]

СТРАНА	Экспорт		Импорт		Сальдо
	тыс. долл. США	в % к	тыс. долл. США	в % к	
		варю- апрелю 2009г.		варю - апрелю 2009г.	
Азербайджан	3943	63,9	2770,8	154,6	1172,2
Албания	173,2	55,9	11,6	36,2	161,6
Армения	4690,5	237,4	718,1	60,5	3972,4
Болгария	7007,9	87,9	2495,5	48,2	4512,4
Греция	17027,6	76,2	2525,4	37,1	14502,1
Грузия	7293	53,5	4478,6	156,4	2814,4
Молдова	10617,6	73,9	7037,5	159,9	3580,1
Российская Федерация	1295625	191,7	151678,5	111,4	1143946,5
Румыния	3596,1	106,5	2882,1	76,3	714
Турция	27122,4	94,8	26129,6	145,5	992,8
Всего ОЧЭС:	1377096		200727,7		1172,2

В I квартале 2010 года объем экспорта услуг в страны ОЧЭС составлял 1377096 тыс. долл. США, и по отношению к соответствующему периоду 2009 года составил 104,17%, импорт – соответственно 200727,7 тыс. дол. США и 98,6% (табл. 2). Положительное сальдо внешней торговли услугами составило -1126369 тыс. долл. США. Доля стран-членов ОЧЭС в общем, объеме экспорта услуг составляла 53,8%, импорта 17,1%. Основной страной-партнером остается Российская Федерация, на которую приходится 1295625 тыс. долл. США (94,1%). Объем услуг, предоставленных странам ОЧЭС, увеличился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 55126,16 тыс. долл. США, за счет увеличения экспорта услуг в Российскую Федерацию – на 619,8 млн. долл. США (на 91,7%). При этом уменьшились объемы экспорта услуг в: Молдову на 3,8 млн. долл. США (на 26,1%); Азербайджан на 2,2 млн. долл. США (на 36,1%); Грузию на 6,3 млн. долл. США (на 46,5%); Грецию на 5,3 млн. долл. США (на 23,8%). Импорт услуг в Украину из стран ОЧЭС уменьшился по сравнению с I кварталом 2009 г. на 2829,44 тыс. долл. США (на 1,4%), в т.ч. за счет уменьшения объемов финансовых, различных деловых, профессиональных и технических услуг. Тем не менее, наблюдался стабильный рост объема импорта услуг из Российской Федерации – на 15,5 млн. долл. (на 11,4%) и Молдовы – на 2,6 млн. долл. (на 59,9%) [6].

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

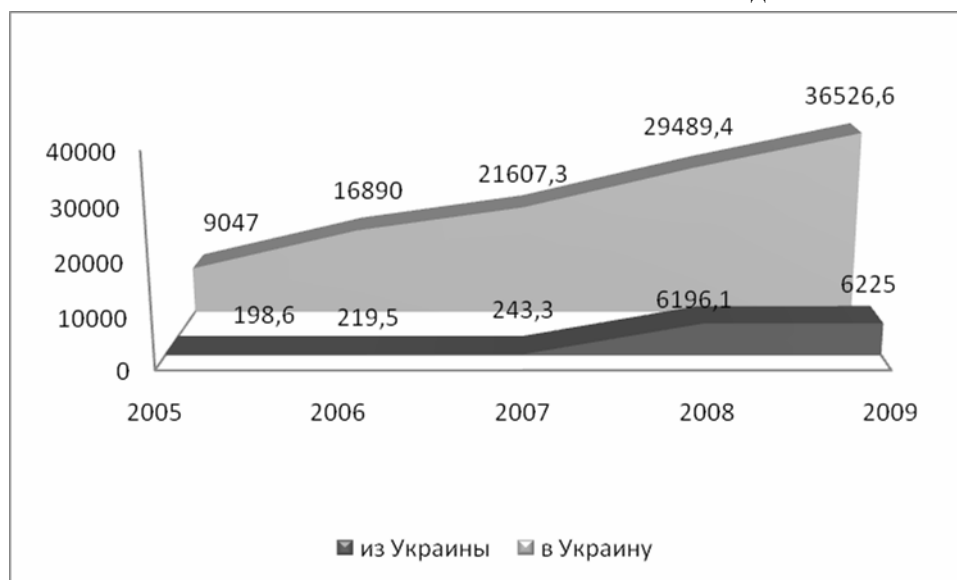


Рис. 2. Динамика прямых иностранных инвестиций между Украиной и странами ОЧЭС, за 2005-2009 годы, млн. долл. США [6]

Согласно данным рис. 2 между экспортом и импортом прямых иностранных инвестиций наблюдаются значительные расхождения, при этом в расчетном периоде зафиксировано положительное сальдо: в 2005 г. - 8848,4 млн. долл. США, а в 2009 г. - 30301,6 млн. долл. США. В таких условиях Украина является страной импортером ППИ. Наибольший объем ППИ Украина получила в 2009 г. - 30301,6 млн. долл., но наивысший уровень прироста наблюдается в 2008 г.; в дальнейшем наблюдается замедление темпов: 2008 г. - 21%, 2009 г. - 17%. Наибольшие объемы инвестиций в экономику Украины поступили из Российской Федерации. На втором месте Греции, соответственно дальше Болгария и Румыния. Таким образом, главным стратегическим партнером среди стран ОЧЭС остается Россия. Объемы ее инвестиций отмечаются наибольшим удельным весом [7, с. 147-148].

Следовательно, общий уровень внешнеэкономической интеграции стран-членов ОЧЭС сравнительно невелик (для России, Турции, Румынии, Азербайджана, Греции), но для отдельных стран он является достаточно существенным, особенно для Украины Молдавии и Грузии. В тоже время ОЧЭС не является стратегическим партнером для стран Европейского Союза, так как доля в совокупном экспорте составляет 4,5 %, импорта соответственно 6,7 %. Тем не менее, развитие торгово-экономических отношений между странами-членами ОЧЭС рассматривается как предпосылка расширения европейского сотрудничества [8, с. 83].

Таким образом, ОЧЭС является одним из регионов мира, который развивается наиболее динамично. По оценкам экспертов общая емкость рынка этого регионального объединения составляет 1,6 трлн. долл. США. ОЧЭС объединяет страны, которые отличаются по размерам, уровню экономического развития и военной составляющей. Это способствует возникновению определенных диспропорций. Так 83% ВВП ОЧЭС приходится на Российскую Федерацию, Турцию и Грецию и лишь 1% на Албанию, Армению, Азербайджан, Грузию, Молдову. Обладая мощным экономическим потенциалом, эта региональная организация пока что не стала центром интенсивной кооперации. Следовательно, странам ОЧЭС необходимо определить единый подход в развитии политических и экономических направлений сотрудничества. Учитывая то, что некоторые страны одновременно являются членами других экономических группировок, Украине предоставляется перспективная возможность дальнейшей интеграции в мировое хозяйство на взаимовыгодных началах [7, с. 151].

Вывод. Следовательно, основной задачей Украины в рамках Организации Черноморского экономического сотрудничества, является разработка механизмов продвижения европейских интеграционных интересов государства, активное вовлечение в региональное сотрудничество, укрепление двусторонних взаимоотношений с другими странами-участницами, обеспечение безопасности в регионе, реализации различных экономических проектов. Украина в контексте сотрудничества с ОЧЭС, прежде всего, заинтересована в обеспечении своего участия в проектах, которые касаются развития совместного рынка энергоносителей, транспортной инфраструктуры, пограничного сотрудничества и кооперации в сфере развития конкуренции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Международная и европейская безопасность, и Украина [Текст]: учеб. пособие / [авт. кол.: М. А. Володина, П. В. Добров, А. Н. Каракуц и др.; отв. ред. А. В. Крапивин]; Научно-информационный центр междунар. безопасности и Евроатлант. сотрудничества Донец. нац. ун-та; Восточноукраинский нац. ун-т им. В. Даля. - Донецк: ДонНУ, 2008. - 432 с.
2. Сискос, Е. Глобальные стратегии европейской интеграции [Текст] / Е. Сискос; [под ред. О. Г. Белоруса]. - Тернополь: Астон, 2008. - 383 с.
3. Organization Black Sea Economic Cooperation [Электронный ресурс] - www.bsec-organization.org
4. Писаренко С.М. Україна в системі міжнародних економічних відносин ОЧЕС // Проблеми і перспективи розвитку співробітництва між країнами Юго-Восточної Європи в рамках Чорноморського економічного співробітництва і ГУАМ [Текст]: Сб. науч. тр. Донецький нац. ун-т; [редкол.: В.П. Шевченко, В. Адамов и др.]- Севастополь– Донецк: ДонНУ, РФ НИСИ в г. Одессе, РФ НИСИ в г. Донецьке, 2008 - С.38-42
5. Бурак П. И. Инфраструктура межрегионального экономического сотрудничества и императивы инновационного развития [Текст] / П.И. Бурак, В.Г. Ростанец, А.В. Топилин; Международная ассамблея городов ; Институт регион. экон. исслед. - Москва: Экономика, 2009. - 367 с.
6. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс] - <http://www.ukrstat.gov.ua/>
7. Горпалов І.О. Перспективи та шляхи розвитку України у складі ОЧЕС // Проблеми і перспективи розвитку співробітництва між країнами Юго-Восточної Європи в рамках Чорноморського економічного співробітництва і ГУАМ [Текст] : Сб. науч. тр. Донецький нац. ун-т; [редкол.: В.П. Шевченко, В. Адамов и др.]- Севастополь– Донецк: ДонНУ, РФ НИСИ в г. Донецьке, 2009 - С.146-151
8. Гришин Г.О. Сучасний стан розвитку інтеграційних процесів у чорноморському регіоні та участь у них України // Проблеми і перспективи розвитку співробітництва між країнами Юго-Восточної Європи в рамках Чорноморського економічного співробітництва і ГУАМ [Текст]: Сб. науч. тр. Донецький нац. ун-т; [редкол.: В. П. Шевченко, В. Адамов и др.]. - Севастополь– Донецк: ДонНУ, РФ НИСИ в г. Одессе, РФ НИСИ в г. Донецьке, 2008 - С.83-88

РЕЗЮМЕ

Мета статті полягає в дослідженні пріоритетних напрямків діяльності ОЧЕС у контексті європейського економічного співробітництва.

Ключові слова: пріоритетні напрямки, ОЧЕС, європейське економічне співробітництво

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

РЕЗЮМЕ

Цель статьи заключается в исследовании приоритетных направлений деятельности ОЧЭС в контексте европейского экономического сотрудничества.

Ключевые слова: приоритетные направления, ОЧЭС, европейское экономическое сотрудничество

SUMMARY

Article purpose consists in research of the priority directions to activity BSEC in context European economic cooperation.

Keywords: priority, BSEC, the European economic cooperation

ОСОБЛИВОСТІ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА МІЖНАРОДНОМУ РИНКУ ПРАЦІ

Бойко А.М., аспірант кафедри «Управління персоналом і економіки праці» Донецького національного університету

На сучасному етапі економічного розвитку міжнародний ринок праці є невід’ємною функціональною частиною світового ринку, в якому існують відносини щодо міжнародного обміну чинником виробництва – робоча сила, яка має властивість пересуватись світом в пошуку більш привабливих умов її продажу. Незбалансованість міжнародного ринку праці, низький рівень доходів та якості життя населення підсилює бажання громадян мігрувати за межі своєї держави з метою працевлаштування. Міграційна ситуація, яка склалась на міжнародному ринку праці протягом останніх років, потребує організованого, спланованого, систематичного вивчення та регулювання. Важливість цих питань визначає актуальність статті.

Проблеми функціонування міжнародного ринку праці розглядаються як вченими з трудової проблематики – Калініною С., Жирицьким А., Ридвановим Н., Цвильовим Р., Буряком П., Карпінським Б., Григор’свою М., так і вченими-міжнародниками Поручником А., Кірсевим А., Макогоном Ю.; проблеми міграції досліджуються вченими Долішнім М., Драгуновою Т., Євтухом В., Лібановою Е., Малиновською О., Позняком О., Прибитковою І., Рибаківським Л., Романюком М., Хомрою О., Чеховичем С., Шамілевою Л., Шаульською Л. Дослідженню причин і наслідків міграції також присвячено праці відомих зарубіжних вчених Беккера Дж.С., Лаффера А., Массея Д., Минцера Дж., Самуельсона П. та інших.

Міжнародний ринок праці – це система відносин, що виникають між учасниками міжнародних економічних відносин (країнами, інтеграційними об’єднаннями, транснаціональними корпораціями) з приводу узгодження попиту та пропозиції світової робочої сили, умов її формування, використання і відтворення, що склались у зв’язку з нерівномірністю розміщення робочої сили у країнах світу та відмінностями в її відтворенні на національному рівні.

Динаміка міжнародного ринку праці має складний соціально-економічний характер, що визначається розвитком трудових ресурсів, національних ринків праці, процесами розподілу та перерозподілу робочої сили, розвитком внутрішніх ринків праці ТНК. Основним елементом механізму міжнародного ринку праці є *міжнародна трудова міграція*, яка означає переміщення робочої сили з однієї країни до іншої з метою працевлаштування. Переміщення робочої сили різними вченими трактується по-різному (табл. 1).

Таблиця 1

Основні теорії трудової міграції

<i>НАУКОВІ ШКОЛИ ТА ТЕОРІЇ</i>	<i>ПРЕДСТАВНИКИ</i>	<i>ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА ПОСТУЛАТИ</i>
Неокласична економічна школа	Дж.Харрис, М.Тодаро, О.Старк, Р.Коген	Міжнародна трудова міграція пояснюється різними рівнями економічного розвитку країн (різницею в рівнях оплати праці, що визначає рух робочої сили з країн з низьким рівнем оплати праці до країн з більш високою заробітною платою). <i>Таким чином забезпечується саморегулююча функція міжнародного ринку праці</i> [3, с. 16].
Теорія людського капіталу	Дж.Беккер, Л.А.С’ястад, Г.Кларк	Розглядає причини міграції робочої сили на мікрорівні: <i>якщо вигоди від міграції перевищують витрати на переїзд та проживання в країні виїзду, людина приймає рішення щодо міграції</i> [1, с.183].
Нова економічна теорія міграції	О.Старк, Е.Тейлор, П.Арнольд	Підкреслюються зв’язок міжнародної трудової міграції з рівнем економічного розвитку: <i>успішний економічний розвиток може виступати не стільки гальмом, скільки стимулом міжнародної трудової міграції, оскільки несе в собі додаткові стимули капіталовкладень до місцевої економіки.</i>
Теорія глобальних систем чи світового господарства	S.Sassen, E.M.Petras	Обґрунтовано, що проникаючи в регіони (країни), що розвиваються, зростаючий світовий ринок діє як катализатор міжнародної трудової міграції. Процес міграції пов’язується з розвитком світової транспортної мережі, засобів зв’язку, які сприяють пересуванню людей [3, с.23].
Концепція нового міжнародного економічного укладу	W.R.Bohning, G.Bhagwati	Ставиться питання про розробку «механізму більш повної та справедливої компенсації» країнам еміграції, що розвиваються, з боку розвинутих країн-реципієнтів за використання робочої сили.
Теорія «тяжіння – виштовхування»	H.Jerome, E.A.Lee	Міграція розглядається як функція відносної привабливості країн в’їзду і виїзду, а наявність перешкод, що виникають зі збільшенням відстані між цими країнами, – в якості обмежень міграційних процесів.
Теорія міграційних мереж	D.Massey, A.Simmons	В країнах в’їзду та виїзду формується «міграційна мережа», початок якої прокладають «мігранти-першопроходці», полегшуючи процес міграції для наступних хвиль мігрантів. В результаті за умови досягнення певного критичного числа, соціальна міграційна структура автономно підтримує міграційний процес [3, с. 164].

Підсумовуючи основні теорії міжнародної трудової міграції, можна відзначити, що вони розглядають причини виникнення та існування міждержавних пересувань людей на макро- та мікрорівнях; чинники інтенсифікації процесів міжнародної трудової міграції; наслідки трудової міграції і за їх допомогою визначають причини міждержавної міграції.

Для того, щоб визначити вплив міграційних процесів на міжнародний ринок праці, необхідно розглянути чинники інтенсифікації міграційних процесів на різних етапах розвитку світової економіки (табл. 1).