

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

Кошелева Е.Г., к.э.н., доцент кафедры «Экономика предприятия» Донецкий национальный университет

Развитие металлургической промышленности в Украине является, с одной стороны, необходимым условием стабилизации развития всей экономики, а с другой залогом увеличения пополнений государственного бюджета и увеличения экспорта Украины. Однако, 2007-2009 годы являются кризисными как для всей экономики, так и для предприятий этой отрасли, что обуславливает необходимость изучения особенностей развития и выявления тенденций.

Изучением обозначенной проблемы занимались такие ученые, как Аптекарь С.С., Гудзь П.В., Марченко И.В., Довбня С.Б., Рошупкина В.Н. и многие другие, тем не менее, оценка тенденций развития является актуальной и требует дальнейшего проведения.

Целью данной статьи является анализ ситуации и оценка тенденций развития предприятий металлургической отрасли Украины для определения направлений выхода из кризисного состояния.

Одним из значимых субъектов хозяйствования на промышленном рынке Украины является производственно-хозяйственное объединения «Металлургпром», целью создания которого является усовершенствование координации деятельности предприятий горно-металлургического комплекса.

Основным направлением деятельности производственно-хозяйственного объединения является создание оптимальных условий производства, его сбалансированности и достижения высоких технико-экономических показателей. Кроме того, деятельность объединения включает:

- ✓ участие в разработке и реализации национальных и государственных программ развития ГМК;
- ✓ разработку и формирование скоординированных балансов производства основных видов продукции;
- ✓ нормирования затрат основных видов сырья, материалов и контроль за их эффективным использованием;
- ✓ организацию стандартизации и сертификации продукции на предприятиях;
- ✓ проведение оперативной оценки основных технико-экономических показателей деятельности предприятий на основе установленной статистической отчетности;
- ✓ организацию оценки состояния производственных мощностей предприятий горно-металлургического комплекса.

В состав ПХО «Металлургпром» входит 40 участников, в том числе все металлургические и ферросплавные предприятия, 12 научно-исследовательских, проектных и проектно-конструкторских институтов, другие организации.

Основным видом продукции предприятий, входящих в объединения, является: чугун, прокат (сортовой, катанка, арматура), плоский прокат, полуфабрикаты, ферросплавы.

Анализ объемов продукции ПХО «Металлургпром» за 2007-2009 гг. (табл. 1) показал, что объем производства продукции в 2008 году составил 170 млрд.грн., что больше чем в 2007 году на 31,7%.

Таблица 1

Объем производства на ПХО «Металлургпром» в действующих ценах

		Объем производства, тыс. грн.			Темпы роста, %		
		годы			2008 к 2007	2009 к 2008	2009 к 2007
		2007	2008	2009			
1.	ЗАО «Макеевский МЗ»	5132627	8917293	нд	173,74	- // -	- // -
2.	ОАО «Енакиевский МЗ»	6020234	9653293	9258225	160,35	95,91	153,79
3.	СП ООО «Метален»	5737533	6422857	нд	111,94	- // -	- // -
4.	ОАО «МК Азовсталь»	21668646	28710628	21545458	132,50	75,04	99,43
5.	ОАО «ММК им. Ильича»	18845611	22982702	13969982	121,95	60,78	74,13
6.	ОАО «Донецкий МЗ»	643278	730052	566816	113,49	77,64	88,11
7.	АО «Донецкий электрометаллургический завод»	2712645	4343984	нд	160,14	- // -	- // -
8.	ЗАО «Константиновский МЗ»	150320	184445	нд	122,70	- // -	- // -
9.	ОАО «Алчевский МК»	9889443	16286745	11098254	164,69	68,14	112,22
10.	ОАО «АрселорМиттал Кривой Рог»	19775152	23316391	14980295	117,91	64,25	75,75
11.	ОАО «Днепропетровский МК»	8816755	11104420	10686093	125,95	96,23	121,20
12.	ОАО «ДМЗ им. Петровского»	3710759	5117131	3152183	137,90	61,60	84,95
13.	ОАО ЗМК «Запорожсталь»	10685546	13643524	9755637	127,68	71,50	91,30
14.	ОАО «Донецкий металлопрокатный завод»	526615	488286	306891	92,72	62,85	58,28
15.	ОАО «ЭМЗ Днепрспецсталь»	3973747	3867424	2342389	97,32	60,57	58,95
16.	ЗАО «Донецксталь»	11129863	14727909	нд	132,33	- // -	- // -
	Итого	129418774	170497084		131,74		

Наибольший темп роста объемов производства наблюдался по четырем предприятиям объединения (более 160%):

- ✓ ЗАО «Макеевский МЗ» - 173,7%;
- ✓ ОАО «Алчевский МК» - 164,7%;
- ✓ ОАО «Енакиевский МЗ» - 160,4%;
- ✓ АО «Донецкий ЭМЗ» - 160,1%.

Практически такие же темпы роста чистого дохода этих предприятий, кроме ЗАО «Макеевский МЗ» (темп роста составил 128,5%). В 2008 году на двух предприятиях, входящих в объединение наблюдалось снижение объемов производства: на 7,3% в ОАО «Донецкий металлопрокатный завод» и на 2,7% в ОАО «ЭМЗ Днепрспецсталь».

Оценить объем производства объединения в 2009 году не представляется возможным, по причине отсутствия данных по 5 предприятиям: ЗАО «Макеевский МЗ», СП ООО «Метален», АО «Донецкий электрометаллургический завод», ЗАО «Константиновский МЗ» и ЗАО «Донецксталь». Однако, если предположить, что по этим предприятиям объемы производства останутся на уровне 2008 года, то в совокупности по объединению объем производства в 2009 году упал более чем на 20%.

Анализируя отчетные данные предприятий за 2009 год, следует заметить, что на всех предприятиях наблюдается спад производства: от 3% на ОАО «Днепропетровский МК» до 39% на ОАО «ММК им. Ильича» и ОАО «ЭМЗ Днепрспецсталь».

Сумма чистого дохода объединения, полученного в 2008 году (табл. 2), составила 148 млрд.грн., что на 30% больше, чем в 2007 году. Предполагая, что сумма чистого дохода по 5 предприятиям останется на уровне 2008 года, сумма чистого дохода по объединению в 2009 году снизится на 25%. Наибольший рост чистого дохода в 2008 году наблюдался в ОАО «Алчевский МК» (темп роста составил 170%),

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

снижения чистого дохода произошло по двум предприятия ОАО «Донецкий металлопрокатный завод и ОАО «ЭМЗ Днепрспецсталь» (темп роста 92,7% и 96,5% соответственно).

Таблица 2

Чистый доход на ПХО «Металлургпром» в действующих ценах

		Чистый доход (выручка) от реализации, тыс. грн.			Темпы роста, %		
		годы			2008 к	2009 к	2009 к
		2007	2008	2009	2007	2008	2007
1.	ЗАО «Макеевский МЗ»	4372916	5617072	нд	128,45	- // -	- // -
2.	ОАО «Енакиевский МЗ»	5125953	8486240	6127195	165,55	72,20	119,53
3.	СП ООО «Метален»	4552300	5484940	нд	120,49	- // -	- // -
4.	ОАО «МК Азовсталь»	16377321	21235349	15704523	129,66	73,95	95,89
5.	ОАО «ММК им. Ильича»	17893822	21727127	13347799	121,42	61,43	74,59
6.	ОАО «Донецкий МЗ»	575465	662833	496667	115,18	74,93	86,31
7.	АО «Донецкий электрометаллургический завод»	2615772	4254695	нд	162,66	- // -	- // -
8.	ЗАО «Константиновский МЗ»	136916	173437	нд	126,67	- // -	- // -
9.	ОАО «Алчевский МК»	8964647	15322083	10074477	170,92	65,75	112,38
10.	ОАО «АрселорМиттал Кривой Рог»	18810056	22102924	14398186	117,51	65,14	76,55
11.	ОАО «Днепровский МК»	7902570	10215422	9380506	129,27	91,83	118,70
12.	ОАО «ДМЗ им. Петровского»	3198703	3827982	2856355	119,67	74,62	89,30
13.	ОАО ЗМК «Запорожсталь»	9746545	12554476	8963109	128,81	71,39	91,96
14.	ОАО «Донецкий металлопрокатный завод»	474768	440343	273262	92,75	62,06	57,56
15.	ОАО «ЭМЗ Днепрспецсталь»	3740877	3608886	2149017	96,47	59,55	57,45
16.	ЗАО «Донецксталь»	9634977	12911459	нд	134,01	- // -	- // -
	Итого	114123608	148625268		130,23		

Источник: рассчитано авторами на основе данных, представленных на сайте www.smida.gov.ua

Таким образом, на фоне определенного роста объемов производства в 2008 году наблюдается их снижение в 2009 году. Более того, на 8 предприятий из 11, по которым имеются данные за 2009 год, объемы производства ниже нежели в 2007 году.

Наибольший удельный вес (более 10%) в структуре объема производства ПХО «Металлургпром» в 2008 году имели такие предприятия, как ОАО «МК Азовсталь» - 16,8%, ОАО «АрселорМиттал Кривой Рог» - 13,7% и ОАО «ММК им. Ильича» - 13,5%.

Наименьший удельный вес имеет ЗАО «Константиновский МЗ» - 0,1% и ОАО «Донецкий металлопрокатный завод» - 0,3% и ОАО «Донецкий МЗ» - 0,4%, при этом за 2008 год по всем предприятиям наблюдалось снижение объемов.

Следует отметить, что при росте объемов производства в 2008 году их доля в объеме производства объединения была снижена, например, при росте производства ОАО «АрселорМиттал Кривой Рог» почти на 20% его доля в структуре снизилась на 1,6%.

Таким образом, по данным 2008 года, можно все предприятий входящие в объединения по удельному весу разделить на три группы (табл.3).

Таблица 3

Распределение предприятий, входящих в ПХО «Металлургпром» в зависимости от доли в объеме производства (2008г.)

Доля объема продукции в ПХО «Металлургпром»		
до 1%	от 1% до 10%	более 10%
ЗАО «Константиновский МЗ» ОАО «Донецкий металлопрокатный завод» ОАО «Донецкий МЗ»	ЗАО «Макеевский МЗ» АО «Донецкий электрометаллургический завод СП ООО «Метален» ОАО «Енакиевский МЗ» ОАО «Алчевский МК» ОАО «Днепровский МК» ОАО «ДМЗ им. Петровского» ОАО ЗМК «Запорожсталь» ОАО «Электрометаллургический завод Днепрспецсталь» ЗАО «Донецксталь»	ОАО «ММК им. Ильича» ОАО «АрселорМиттал Кривой Рог» ОАО «МК Азовсталь»
0,8%	55,2%	44,0%

Источник: рассчитано авторами на основе данных, представленных на сайте www.smida.gov.ua

Таким образом, наибольшее количество предприятий входят в группу, занимающих от 1% до 10% в объеме производства по объединению.

Однако, несколько иная структура выявляется при анализе объемов производства отдельных видов продукции на металлургических предприятиях. Оценка динамики производства чугуна и ферросплавов в Украине показала (рис.1), что начиная с 2008 года наблюдался резкий спад производства.

Тем не менее, по мнению экспертов в 2010 году прогнозируется рост производства чугуна. Так, на некоторых предприятиях за 5 месяцев 2010 года по сравнению с аналогичным периодом 2009 года увеличился выпуск чугуна:

- ОАО ЗМК «Запорожсталь» на 2,1% (до 1,141 млн тонн);
- ОАО «МК Азовсталь» - на 56,4% (до 2,041 млн тонн);
- ОАО «Енакиевский МЗ» - на 1,6% (до 0,906 млн тонн);
- ОАО «ММК им. Ильича» - на 47% (до 1,928 млн тонн);
- ОАО «АрселорМиттал Кривой Рог» - на 33,3% (до 2,243 млн тонн).

Исключением оказались предприятия группы «Индустриальный союз Донбасса», где за аналогичный период наблюдается уменьшение выпуска чугуна:

- ОАО «Алчевский МК» на 3,9% (до 1,3 млн тонн);
- ОАО «Днепровский МК» на 6,2% (до 1,272 млн тонн).

В целом же за январь-май 2010 года производство чугуна в Украине по сравнению с аналогичным периодом 2009 года выросло на 18,9%, до 11,847 млн тонн. Объяснение сложившейся тенденции является ценовая ситуация, сложившаяся на мировых рынках. Начиная с декабря 2009 и по апрель 2010 года включительно цена товарного чугуна во всех регионах демонстрировала устойчивый рост. Например, в

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Китае, который является основным мировым производителем и одновременно потребителем чугуна, его внутренняя цена за указанный период возросла с 401 до 478 долл./тонн [6].

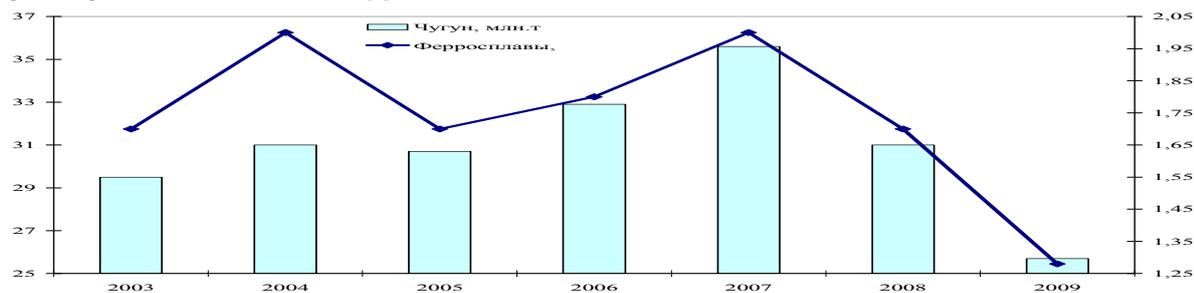


Рис. 1. Динамика производства чугуна и ферросплавов в Украине

Таблица 4

Анализ рентабельности деятельности металлургических предприятий

Предприятия	годы	Коэффициент рентабельности активов	Коэффициент рентабельности собственного капитала	Коэффициент рентабельности совокупного капитала	Коэффициент рентабельности деятельности (коэффициент чистой прибыли)	Рентабельности реализованной продукции (%)	Рентабельности реализации (%)
1 ЗАО «Макеевский МЗ»	2007	-0,077	-2,829	-0,061	-0,030	-2,535	-2,404
	2008	-0,180	-0,834	-0,166	-0,108	-10,081	-9,999
	2009	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2 ОАО «Енакиевский МЗ»	2007	0,066	0,188	0,090	0,029	4,416	4,036
	2008	0,102	0,376	0,108	0,048	5,288	5,069
	2009	-0,155	-0,851	-0,144	-0,140	-11,958	-12,972
3 СП ООО «Метален»	2007	0,014	0,025	0,026	0,009	1,763	1,707
	2008	0,043	0,076	0,048	0,023	2,630	2,529
	2009	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
4 ОАО «МК Азовсталь»	2007	0,183	0,257	0,234	0,130	21,183	16,580
	2008	0,123	0,203	0,165	0,092	14,656	12,387
	2009	-0,008	-0,017	-0,003	-0,013	-0,357	-0,482
5 ОАО «ММК им. Ильича»	2007	0,117	0,151	0,162	0,079	13,872	10,980
	2008	0,108	0,126	0,145	0,063	10,232	8,461
	2009	-0,020	-0,022	-0,020	-0,019	-2,127	-1,932
6 ОАО «Донецкий МЗ»	2007	0,006	0,008	0,017	0,006	1,964	1,698
	2008	0,008	0,011	0,063	0,007	6,034	5,408
	2009	0,001	0,001	0,020	0,001	2,690	2,284
7 АО «Донецкий электрометаллургический завод»	2007	-0,010	-0,029	0,064	-0,006	4,241	3,785
	2008	0,170	0,451	0,401	0,075	21,945	17,742
	2009	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
8 ЗАО «Константиновский МЗ»	2007	0,010	0,020	0,063	0,007	4,693	3,958
	2008	0,020	0,043	0,187	0,012	100,000	10,982
	2009	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
9 ОАО «Алчевский МК»	2007	0,045	0,117	0,096	0,036	8,997	7,717
	2008	-0,034	-0,100	-0,004	-0,023	-0,306	-0,263
	2009	-0,075	-0,315	-0,035	-0,088	-4,153	-4,124
10 ОАО «АрселорМиттал Кр. Рог»	2007	0,298	0,356	0,389	0,202	40,990	26,389
	2008	0,317	0,390	0,426	0,212	43,239	28,438
	2009	-0,008	-0,011	0,010	-0,008	1,113	0,974
11 ОАО «Днепропетровский МК»	2007	0,128	0,241	0,185	0,068	11,597	9,833
	2008	0,016	0,030	0,110	0,009	7,095	6,236
	2009	-0,165	-0,353	-0,140	-0,113	-9,564	-9,576
12 ОАО «ДМЗ им. Петровского»	2007	-0,004	-0,029	0,043	-0,004	5,330	4,560
	2008	-0,110	-1,060	-0,162	-0,100	-14,673	-14,668
	2009	-0,090	-0,250	-0,086	-0,156	-13,827	-14,775
13 ОАО ЗМК «Запорожсталь»	2007	0,079	0,093	0,099	0,057	8,206	7,087
	2008	0,005	0,008	0,007	0,004	0,533	0,480
	2009	-0,028	-0,046	-0,004	-0,032	-0,544	-0,516
14 ОАО «Донецкий металлопрокатный завод»	2007	0,083	0,132	0,081	0,044	4,623	4,274
	2008	-0,225	-0,565	-0,059	-0,185	-4,898	-4,870
	2009	-0,063	-0,219	0,000	-0,086	-0,012	-0,012
15 ОАО «ЭМЗ Днепропетсталь»	2007	0,214	0,441	0,331	0,092	17,894	14,249
	2008	-0,287	-0,303	0,552	-0,046	10,567	8,828
	2009	-0,063	-0,505	0,049	-0,055	4,900	4,266
16 ЗАО «Донецксталь»	2007	0,171	0,307	0,246	0,065	11,371	9,411
	2008	-0,053	-0,185	0,220	-0,028	13,870	11,633
	2009	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

Источник: рассчитано авторами на основе данных, представленных на сайте www.smida.gov.ua

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Для оценки потенциала металлургических предприятий, входящих в ПХО «Металлургпром», целесообразно проанализировать рентабельность их деятельности, которая зависит или от финансовых результатов от операционной деятельности или от чистой прибыли (табл. 4).

Так в 2007 году, 3 предприятия из 16 имели чистый убыток, в 2008 году 6 предприятий. Размер чистого убытка в 2008 году составлял от 81520 тыс. грн. на ОАО «Донецкий металлопрокатный завод» до 609066 тыс. грн. на ЗАО «Макеевский МЗ». Отрицательный финансовый результат от операционной деятельности 4 предприятия: наибольший на ЗАО «Макеевский МЗ» - 561628 тыс. грн., а наименьший соответственно ОАО «Донецкий металлопрокатный завод» - 21444 тыс. грн. В 2009 году из 11 предприятий (по которым имеются данные) чистую прибыль получена только одним предприятием - ОАО «Донецкий МЗ» в размере 295 тыс. грн., что на 93,3% меньше чем в 2008 году.

Таким образом, практически по всем металлургическим предприятиям наблюдается снижения коэффициентов рентабельности. Так, если рентабельность активов в 2007 году в среднем составляла 0,083 то в 2008 году этот показатель составил 0,001, а в 2009 году - -0,061. Причинами негативных тенденций являются:

- 1) опережение роста цен и тарифов на продукции и услуги отраслей-монополистов над ростом цен на продукцию металлургических предприятий;
- 2) вследствие этого, изменения в структуре себестоимости металлопродукции. Доля затрат на электроэнергию, топливо и транспорт в себестоимости металлопродукции возросла с 24,8% в 2005 году до 52,3% в 2007 году при уровне соответствующего показателя в западных странах – 27% [3], данная тенденция сохраняется до текущего преода;
- 3) резкий рост затрат на производство продукции металлургических предприятий, о чем свидетельствует снижение рентабельности реализованной продукции.

Для более эффективного функционирования и закрепления конкурентных позиций металлургических предприятий Украины предлагаются следующие краткосрочные и долгосрочные мероприятия государственной поддержки:

- 1) разработать мероприятия по предотвращению ужесточения условий доступа на рынке стали и ускоренного возврата экспортного НДС предприятиям-экспортерам;
- 2) упрощение ввоза и амортизации капитального оборудования, что позволит увеличить объем производства и снизить себестоимость выпускаемой продукции, а также стимулировать отказ от неиспользуемых на предприятиях и устаревших фондов, что повысит фондоотдачу;
- 3) стимулирование развития строительной, трубной и машиностроительной отраслей, которые являются основными потребителями стали на внутреннем рынке;
- 4) в соответствии с Государственной программой развития промышленности на 2003-2011 гг. и Национальной программой развития и реформирования горно-металлургического комплекса Украины разработать мероприятия по техническому перевооружению 1, 2 и 3 металлургическому переделу на основе ресурсосберегающих технологий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Гудзь П.В. Методичні основи використання програмно-цілевого підходу в управлінні інвестиційною програмою розвитку металургійного підприємства / П.В. Гудзь., І.А. Нечаєва // Економічний вісник Донбасу. – 2010. - №1(19). – с. 103-109.
2. Галенко І. Про підвищення конкурентоспроможності підприємств гірничо-металургійного комплексу та вугільної галузі України / І. Галенко [Електронний ресурс]. –Режим доступу: <http://galenko.org.ua> 16.04.2010. - Назва з екрану.
3. Рашупкина В.Н. Экономическая адаптация к рыночным условиям хозяйствования промышленных комплексов / В.Н. Рашупкина, О.А. Пастушенко, Н.А. Крикун // Економічний простір. – 2009. -№22(1). –с. 227-233.
4. Марченко І.В. Інноваційна складова при розробці маркетингових стратегій у металургійній галузі / І.В. Марченко // Економічний вісник Донбасу. – 2009. - №4(18). – с. 137-141.
5. Довбня С.Б. Эффективное управление – ключевой фактор стратегической конкурентоспособности металлургических предприятий // Металлургическая и горнорудная промышленность. – 2010. - №2(260). – с. 213-216.
6. Воронцов И. Чугунная перспектива [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minprom.ua>. 21.06.2010. – Название с экрана.

РЕЗЮМЕ

В статье проведен анализ ситуации и оценка тенденций развития предприятий металлургической отрасли Украины: рассчитаны темпы роста объемов производства и чистого дохода, коэффициенты рентабельности металлургических предприятий, оценена динамика производства некоторых видов продукции для определения направлений выхода из кризисного состояния

Ключевые слова: тенденции развития предприятий металлургической отрасли, объем производства предприятий, входящих в ПХО «Металлургпром», коэффициенты рентабельности металлургических предприятий

РЕЗЮМЕ

У статті проведено аналіз ситуації та оцінено тенденції розвитку підприємств металургійної отрасли України: розраховано темпи росту об'ємів виробництва та чистого доходу, коефіцієнти рентабельності металургійних підприємств, оцінено динаміку виробництва деяких видів продукції задля визначення напрямів виходу із кризового стану

Ключові слова: тенденції розвитку підприємств металургійної галузі, об'єм виробництва підприємств ВГО «Металургпром», коефіцієнти рентабельності металургійних підприємств

SUMMARY

In this article the case study of metallurgical industry's facilities has been carried out and has been given the estimation of its further development. In particular, the expansion rate of its overall production, net income and net profit ratio have been calculated; the dynamics of the certain product types has been evaluated with the purpose of finding the ways from the recession.

Key words: tendencies of metallurgical facilities' development, overall production rate, included to the association of “Metallurgprom”, net profit ratio of metallurgical industry's facilities

ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ ЛОГИСТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ТРАНСПОРТНОГО КОРДИДОРА ТРАСЕКА

Майорова И.Н., к.э.н. доцент кафедры «Технологии международных перевозок и логистики» Приазовского государственного технического университета

Постановка проблемы. ТРАСЕКА была основана в 1993г. на конференции в Брюсселе и первоначально включала 8 государств. Сейчас ТРАСЕКА объединяет 13 государств ([Азербайджан](#), [Армения](#), [Болгария](#), [Грузия](#), [Иран](#), [Казахстан](#), [Кыргызстан](#), [Молдова](#), [Румыния](#), [Турция](#), [Украина](#), [Узбекистан](#), [Таджикистан](#)), цель которых состоит в совершенствовании торговли и транспорта вдоль коридора Европа-Кавказ-Азия посредством:

– поощрения сотрудничества между странами-участницами в области развития торговли в регионе;