

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Development of agricultural sector requires structural reforms, foreign investments and proper regional policy; fundamental and deep knowledge of leisure business, investing in infrastructure. Development of small and middle-sized business is essential for tourism development [4.pg.69]. In order to improve the situation in these fields, the country's authority showed its will in the frames of Millennium Challenge program (Millennium Challenge for Georgia). The program is funded by the US government with nearly 400 million USD. The money will be spent to develop enterprises in the regions of Georgia and to rehabilitate infrastructure. Besides, the project - Regional Development Fund includes supporting the development of small and middle-sized enterprises. The budget of the program is 32.1 million USD. There was one similar program as well - the program of "Cheap Loans". For this purpose, the program was funded with 49.5 million GEL from the state budget of 2008. In the frameworks of the program entrepreneurs were able to get relatively cheap credits (10-12%) to develop regional tourism, farming and folk sector and encourage export production. By 2010, loans of 43.3 million GEL had been granted to 116 projects.

As a conclusion, it could be said that the country still faces a number of social problems. Unemployment rate continues to be quite high and the problem of poverty is still a harsh reality. We fully realize that Georgian economy requires bringing closer to the European, liberal economy, which is a difficult and prolonged process, but we also believe that our country will successfully cope with these difficulties and will form as a powerful and developed country with high and steady state and economic potential.

REFERENCES:

1. Tchitanava, N. (2010). "Globalization and Problems of Social-Economic Development of Georgia". Academy of economic sciences of Georgia. Tbilisi.
2. Grishikashvili, A. (2005) "Countries with Transitional Economies and European Integration". Tbilisi.
3. Meskhia, I. Gvelesiani, E. (2005). "Regional Economic Policy" Tbilisi.
4. Samsoni, Ivan. (2008). "Perspectives of Georgian Economy in middle-term Period". Journal "Economic tendencies of Georgia". Tbilisi
5. www.statics.ge

РЕЗЮМЕ

У статті передані своєрідності і тенденції економічного розвитку Грузії за пройдений період з відновлення державності країни (1991 рік) до сьогодення часу.

Ключові слова: економічний розвиток Грузії, революція троянд, ліберальна економіка

РЕЗЮМЕ

В статье переданы своеобразие и тенденции экономического развития Грузии за пройденный период с восстановления государственности страны (1991 год) до сегодняшнего времени.

Ключевые слова: экономическое развитие Грузии, революция роз, либеральная экономика

SUMMARY

The paper deals with the peculiarities and tendencies of Georgia's economic development since 1991, the year when Georgia regained independence up to the current period.

Keywords: economic development of Georgia, the Rose Revolution, the liberal economy

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В УКРАИНЕ

Шевцова В.И., к.э.н., доц., ДонНУ¹

Практически на протяжении всего двадцатилетнего периода формирования национальной экономики Украины общественно-экономические тенденции развития производительных сил мира характеризуются двумя одновременными, достаточно противоположными по последствиям, процессами. Эти явления, с одной стороны – глобализации социально-экономических процессов, а с другой – регионализации развития производительных сил, охватывают практически все сферы жизни общества. В последнее время такие тенденции усиливаются, отражая реальную действительность развития экономических отношений.

Глобализация экономики проявляется через мировой рынок, стирающий границы между странами, а регионализация (особенно в границах национальных хозяйственных комплексов) развивается благодаря децентрализации хозяйствования как особого типа территориального управления экономическими отношениями.

Процессы глобализации и регионализации мировой экономики – сложны, имеют свою специфику проявлений в разных странах, что приводит к необходимости выяснения их содержания, делает актуальным поиск путей выявления национальных особенностей.

Фундаментальные проблемы глобального экономического развития исследуются в трудах В. Будкина, А. Гальчинского, В. Гейца, С. Злупко, А. Кредисова, Д. Лукьяненко, Ю. Макагона, В. Новицкого, Ю. Пахомова, В. Письмака, А. Румянцева, А. Филипенко, А. Чухно и др. ученых.

Теоретическим вопросам регионализации посвятили свои исследования Ч. Царданидис, Р. Ролофф, Дж. Руланд, Дж. Гилсон и др.; А. Амша, В. Будкин, Н. Микула, П. Бельский и др.

Ситуация складывается так, что без правильного отношения к экономической глобализации и регионализму, без учета этих тенденций при разработке мер по стимулированию экономического роста Украины и повышения ее рейтинга на мировом уровне, без эффективной политики и адаптации к сложившимся условиям, страна не сможет не только занять достойного места в мировой экономике, но и не даст возможности решить внутренние проблемы экономического характера.

Целью статьи является рассмотрение сущности глобализации и регионализации мировой экономики, анализ национальных особенностей этих процессов в экономике Украины.

Осознание начала эпохи глобализации началось на рубеже 60-х-70-х годов XX в. с известных докладов Римского клуба. Термин «глобализация» впервые ввел в научный оборот Т. Левитт в статье «Гарвард бизнес ревью» в 1983 году.

Войдя в научное обращение в 80-х годах, понятие «глобализация» стало обозначением качественно новых преобразований мировой экономики, обусловленных усилением действия общечивилизованных законов и закономерностей, которые охватывают все сферы общественной жизни и формируют постиндустриальную мировую цивилизацию.

Глобализация способствовали три основных экономико-технологических процесса: переход передовых стран к информационному технологическому устройству, четкое определение транснационального капитала в самостоятельный и независимый от национальных экономик, утверждение в 90-е годы XX в. почти на всей планете единого типа хозяйственной практики.

Глобализация экономики – это процесс вхождения мирового хозяйства, понимаемое как совокупность национальных хозяйств, связанных между собой системой международного труда, экономических и политических отношений, в рынок и тесное переплетение их экономик [1.-с.50]. Она осуществляется на макроэкономическом уровне общим стремлением стран и отдельных районов к экономической активности за пределами своих границ и проявляется либерализацией, разгосударствлением и приватизацией, снятием торговых и инвестиционных барьеров и др. На микроэкономическом уровне происходит расширение деятельности предприятий за пределами внутреннего рынка.

Безусловно, глобализация ведет к росту целостности мирового хозяйства на планетарном уровне. Вместе с тем, ее противоречия, дезинтеграционные тенденции вызывают раздробленность структуры человечества. Современный мир разделен на три «мира»:

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

«Первый мир» - привилегированная и доминирующая часть человечества – ведущие высокоразвитые страны, которые успешно используют преимущества глобализации (страны Северной Америки, Западной Европы и Японии).

«Второй мир» - новые индустриальные страны, в 70-х-80-х годах осуществившие резкий скачок, но сейчас развивающиеся не так быстро, чтобы опередить страны «первого мира»: Китай, Индия, Иран и другие нефтеэкспортирующие страны.

«Третий мир» - это страны, не имеющие возможности укрепиться даже на периферии «первого мира» (почти все страны Африки, значительная часть азиатских стран, страны СНГ).

Ясно, что участникам мирового интеграционного процесса надо четко осознавать, что интеграция в любое сообщество сильного партнера приведет к расширению его сферы влияния, слабого партнера – к признанию воли и интересов более сильных. Чтобы не отдавать в другие руки свои природные и людские ресурсы, интегрируясь, страна должна стремиться вовремя отрегулировать функционирование всех важнейших структур национальной экономики.

Украина имеет определенные конкурентные преимущества в мировой хозяйственной системе и поэтому может принимать активное участие в глобальных экономических процессах (табл. 1). В то же время в Украине наблюдается и ограниченность отдельных традиционных природных ресурсов, в частности, энергетических. Так, за счет собственных источников потребности в топливно-энергетических ресурсах удовлетворяются меньше, чем на 50 %. Правда, в Японии этот показатель составляет только 7 %, в Италии – 17%, для большинства стран мира этот показатель не превышает 50 % [1. – с.264]. Ежегодная потребность Украины в нефтепродуктах по разным оценкам составляет 24-28 млн.т., природного газа – 85 млрд. м³ (В 2008 году страна добыла нефти – 3,2 млн.т, газа – 20,6 млрд. м³ [3. - с. 123]) Предполагают, что и в перспективе Украина будет удовлетворять свои потребности в нефти (нефтепродуктах) на 80-90 % за счет импорта, а в природном газе – более чем на 50 %. В настоящее время большая часть импорта топливно-энергетических ресурсов (более чем 70 %) осуществляется с территории одной страны (России).

Есть мнение, что если с территории одной страны импортируется до 20 % необходимого ресурса, то это проблема – экономическая; 30 % - политическая; более 40 % - государственной безопасности. Очевидно, для Украины уровни объемов импорта топливно-энергетических ресурсов с территории одной страны значительно превышают уровни, представляющие угрозу не только для энергетической независимости, но и для государственной безопасности в целом. Таким образом в стране сложилась острая необходимость диверсификации источников импорта нефти и газа, обусловленная факторами целесообразности и государственной безопасности.

Энергетическая проблема осложняется и тем, что отечественная промышленность характеризуется значительной энергоемкостью производства, обусловленной высоким удельным весом устаревших энергозатратных технологий. Удельные затраты энергоносителей на производство основных видов продукции в Украине в 1,5 – 3,5 раза выше, чем в развитых странах мира, а энергетическая эффективность экономики Украины (общие энергетические затраты на производство единицы реального ВВП) - значительно ниже по сравнению с переходными экономиками.

Характеризуя состояние национальной экономики Украины, воспользуемся наиболее универсальными показателями оценки экономической мощи любой страны: валовым внутренним продуктом (ВВП), ВВП на душу населения, ежегодными темпами роста реального ВВП.

По данным Мирового банка, ВВП Украины в 1997 г. составлял почти 50 млрд. долл. США. По этому показателю она занимала 20-е место в Европе, 47- в мире. Близкий к ней показатель ВВП имела Чехия (52 млрд.долл.) и Венгрия (46 млрд.долл.) – страны, которые значительно уступают Украине территорией, численностью населения, природно-ресурсным и научным потенциалом. В 2008 году данный показатель в Украине составил 949864 млрд. долл. США

Таблица 1

Место Украины в глобальной экономике*

I. Имея 0,7 % населения мира, владеет 5 % мировых природных ресурсов:	
- уникальные черноземы	> 20 % мировых ресурсов
- запасы железных руд	>14 % общемировых
- запасы марганцевых руд	>43% общемировых
- запасы титана, циркония, лития, графита, каолина, серы, калийных солей и др.	ведущие места в мире
- 97 видов минерального сырья	имеют промышленное значение
II. Достаточно разветвленный промышленный комплекс:	
- объем экспорта стали	- 6-е место в мире
- объем экспорта новейшего вооружения	-7 –е место в мире
- владение самыми передовыми аэрокосмическими технологиями	входит в 5 ведущих стран мира
III. Перспективное агропромышленное производство:	
- экспорт зерна	5-6 место в мире
IV. Транзитные возможности – одно из ведущих мест в Европе	
V. Высокий научно-образовательный и технологический уровень кадрового потенциала общества, современная сеть высшей школы	

*табл. 2 составлена автором на основании:[2. –с.169]

ВВП на душу населения в 1997 г. составлял для Украины 1040 долларов, - страна находилась на 139 месте среди почти 200 стран, изучавшихся Мировым банком. Она входила в группу стран с уровнем доходов более низким, чем в среднем в мире. В 2008 году данный показатель составлял 6394 долларов, свидетельствуя о все еще определенной отсталости Украины от ряда стран. Например, этот показатель в Норвегии составил 38454 долл. США, Исландии – 33051 долл., США – 39459 долл., Люксембурге – 69986 долл. США.

На протяжении 90-х годов валовой внутренний продукт Украины постоянно сокращался и только с 2000 года он начал расти – в среднем на 5 % за год. Рост его в 2007 году составил 5,8 %, в 2008 году -7 % [4. - с.92.]

Глобализация привела к тому, что сегодня в украинской экономике наблюдаются тенденции, присущие большинству стран в сфере секторальных преобразований, формировании секторальных приоритетов, факторов влияния на динамику третьего сектора (сферы услуг), правда, в замедленном варианте.

На постсоветском пространстве Украина является одним из лидеров глобализации, существенно опережая в этом процессе Российскую Федерацию. Это объясняется следующими обстоятельствами: 1) с первых лет независимости Украина осуществила открытие экономики для внешних связей, резко ограничив государственное регулирование внешнеэкономической деятельности; 2) страной была выбрана модель экспортноориентированного развития; 3) становление Украины началось с дезинтеграции постсоветского пространства. Поиск новых деловых партнеров и рынков перешел в международную плоскость. Для регионов возникла острая проблема во внешнеэкономических связях.

В целом же, однако, Украина существенно отстала с глобализацией экономики. Имея мощные ресурсы, достаточно разветвленный промышленный и аграрный комплексы, она не воспользовалась своими возможностями. Отсутствие направленной национальной социально-экономической политики, разноречивых политических партий и фракций в парламенте, просчеты в государственном управлении не позволили за годы независимости осуществить радикальные экономические реформы и принять соответствующее законодательство, ориентированное на успешное вхождение Украины в мировую глобальную экономическую систему.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Либерализация торговли и ограничение политики протекционизма как один из факторов глобализации привели к росту внешней торговли и стали чуть ли не самым первым шагом страны на пути к интеграции в мировые финансовые рынки. Украина за годы независимости достигла определенных успехов, но их вряд ли можно назвать стабильными и эффективными. Результаты последних лет характеризуются резким увеличением дефицита отрицательного сальдо (табл. 2). Динамика экспорта товарами значительно отстает от темпов роста их импорта. За последние четыре года импорт товаров превысил экспорт на **38,3** млрд. долл. США; из них только в 2008 г. – на **18,6** млрд. долл. США. Это существенно сказалось на росте цены доллара в Украине и дестабилизировало денежно-кредитную ситуацию как коммерческих банков, так и НБУ. Негативное сальдо внешней торговли выросло не за счет снижения экспорта товаров, а за счет резкого увеличения импорта.

Значительное отрицательное сальдо внешней торговли товарами компенсировано незначительным положительным сальдо внешней торговли услугами, в операциях с которыми преобладают транспортные, профессиональные, технические и др. услуги. Более высокими темпами растут финансовые, страховые, компьютерные услуги.

Таблица 2.

Внешняя торговля Украины товарами и услугами в 1996 – 2008 г.г., млрд. долл. США [2.- с.170; 3.- с.258,268]

Год	Товары			Услуги		
	Экспорт	Импорт	Сальдо (+/-)	Экспорт	Импорт	Сальдо (+/-)
1996	14,4	17,7	-3,2	4,7	1,2	+3,5
2000	14,6	14,0	+0,6	3,5	1,1	+2,4
2001	16,3	15,8	+0,5	3,5	1,1	+2,4
2002	18,0	17,0	+1,0	4,1	1,2	+2,9
2005	34,3	36,1	-1,8	6,1	2,9	+3,2
2006	38,4	45,0	-6,6	7,5	3,7	+3,8
2007	49,3	60,6	-11,3	9,04	4,98	+4,06
2008	66,95	85,53	-18,58	11,7	6,5	+5,2

Товарная структура внешней торговли Украины характеризуется сырьевой направленностью и не испытала существенных изменений. Внешнеторговые операции с товарами Украина осуществляла с партнерами из 216 стран мира.

Украина принадлежит к странам с высоким уровнем открытой экономики, на которую приходится 0,07 % мирового ВВП и 0,5 % мирового экспорта. По отдельным количественным показателям, в частности соотношения объемов экспортно-импортной деятельности и ВВП (около 90%), Украина демонстрирует достаточно высокий уровень открытости экономики (для сравнения: в Польше соответственный показатель соотношения составляет 53 %, в Венгрии – 67 %, Румынии – 60 %, России -44 %). Однако эта открытость отражает не растущую конкурентоспособность украинских товаров и услуг, а огромнейшие структурные диспропорции – зависимость от импорта энергоносителей и от экспорта низкотехнологичной металлургической продукции, производство которой поглощает значительную часть «критического» импорта. Географическая диверсификация украинского экспорта является не столько целенаправленным процессом, сколько результатом потери Украиной традиционных рынков сбыта, выталкивания ее продукции на новые внешние рынки и стагнации ее внутреннего рынка.

Интеграционные процессы в экономике Украины развивались противоречиво:

1. Начало 90-х годов XX века (этап дезинтеграции) – исчезли многие предприятия – монополисты и появились многочисленные отряды малых и средних предприятий. Разрыв связей между многими предприятиями произошел, прежде всего, из-за изменений направлений развития экономики, ее демилитаризации, ухода от старой плановой основы.
2. Конец 90-х годов XX века (усилились интеграционные процессы) – происходила интеграция коммерческих структур, прежде всего, в финансово-кредитной системе. Этот период ознаменовался сначала созданием новых рыночных структур, а позже – созданием новых рыночных субъектов – больших интеграционных структур (транснациональных корпораций – ТНК, промышленно-финансовых групп).

Путем прихода на территорию Украины иностранных производственных ТНК, вхождения местных предприятий в многонациональные корпорации и международные промышленно-финансовые группы, формирования отечественных ТНК, осуществления международной промышленной кооперации в Украине активизировался процесс развития регионализации – глобализации регионов.

Сегодня регионы становятся центрами экономической деятельности и географическими субъектами, что позволяет говорить о мировой тенденции глобализации регионов. Под влиянием глобализационных процессов регионы осознают значение внешнеэкономической деятельности для социально-экономического развития, осуществляют собственный «выход в свет». Причем этот процесс происходит очень быстро. В США, являющихся одними из лидеров регионализации, до 1974 года регионы слабо зависели от процессов в мировой экономике и мало интересовались событиями, происходящими за пределами страны. Сегодня ситуация изменилась. Существенно усилилось влияние и значение внешних факторов, что побудило регионы к самостоятельному интегрированию в мировую экономику.

В экономически развитых странах процесс регионализации приходится на 50-60-е годы прошлого столетия, а активная интеграция в мировое экономическое пространство – на вторую половину 70-80-ых годов, что соответствует периоду зарождения экономической глобализации. В Украине регионализация происходит уже в условиях существования и под влиянием глобализации.

Украинские регионы оказались также достаточно чуткими к глобализационным вызовам.

Сегодня совершается их самостоятельное вхождение в глобальную систему, выход на мировые рынки. Украинские регионы, по мнению Яремко Л. [5.- с.14], имеют признаки значительной интеграции в международную экономику. Высоким уровнем глобализации характеризуется Волынская, Ивано-Франковская, Запорожская, Закарпатская, Луганская, Днепропетровская, Донецкая, Черкасская области и г. Киев.

Одним из новых региональных проявлений глобализации мирового хозяйства являются еврорегионы. Еврорегионы представляют собой межгосударственные трансграничные региональные ассоциации, охватывающие приграничные области и развивающиеся по согласованному плану и проектам. Украина присоединилась к процессу создания еврорегионов в начале 1993 года и сегодня принимает участие в шести: «Карпатский еврорегион», «Буг», «Нижний Дунай», «Верхний Прут», «Днепр», «Слобожанщина» (табл.3).

Таблица 3

Еврорегионы с участием Украины [6. – с.37]

№ п/п	Название	Год основания	Страны, принимающие участие
1.	Карпатский Еврорегион	1993	Венгрия, Украина, Польша, Словакия, Румыния
2	Еврорегион-«Буг»	1995	Польша, Украина, Беларусь
3.	Еврорегион «Нижний Дунай»	1998	Румыния, Молдова, Украина
4.	Еврорегион «Верхний Прут»	2000	Румыния, Молдова, Украина
5.	Еврорегион «Слобожанщина»	2003	Украина, Россия
6	Еврорегион «Днепр»	2003	Украина, Россия, Беларусь

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Поскольку наибольшую протяженность общих границ Украина имеет с Россией, двух существующих еврорегионов недостаточно для поддержки трансграничного сотрудничества между странами, особенно учитывая общность экономических интересов и наличие многих общих проблем. Поэтому уже сейчас происходит активизация трансграничного сотрудничества на украинско-российской границе, обусловленная процессами глобализации и регионализации, и изменениями в стратегии региональной политики Украины. О некоторых итогах этого процесса можно судить по содержанию табл. 4.

Вхождение в еврорегион является добровольным. Наибольшие ожидания связаны с получением экономической выгоды и созданием благоприятных условий жизнедеятельности.

Таким образом, украинская рыночная экономика, начав развиваться значительно позже мировой, не может оставаться в стороне от мировых экономических процессов, происходящих под влиянием глобализации и регионализации, затрагивающих все сферы общественной жизни, поскольку они уже совершились и являются объективным процессом. Эффективность такого развития зависит от того, насколько умело украинская экономика сумеет приспособиться к объективным и субъективным международным рыночным условиям и правилам.

Таблица 4.

Проект создания еврорегионов с участием Украины*

№ п/п	Название еврорегиона	Территориально-административные единицы стран-участниц		
		Украины	России	Европы
1.	Донбасс	Луганская обл.	Ростовская обл.	-
2.	Ярославна	Сумская обл.	Курская обл.	-
3.	Азов-Меотида	Донецкая обл.	Ростовская обл.	-
4.	Днестр	Винницкая обл.	-	6 районов Молдовы
5.	Сян	Львовская обл.	-	Прикарпатское воеводство Польши
6.	Черное море	семь областей (больше всех стран по числу областей)	участвуют	Болгарии, Армении, Греции, Грузии (1), Молдовы, Румынии (1), Турции (6 городов)

*табл. 4 составлена автором на основании: [5. – с.38-39]

В условиях разных интересов субъектов мирового хозяйства Украине необходимо разработать концепцию развития и размещения производительных сил с учетом действия глобализации и регионализации, преобразования их в производительную силу в национальных интересах, определив стратегию партнерства в разных отраслях экономики.

Базовым определяющим элементом новой национальной стратегии включения в мировую глобальную гуманитарную экономику должна стать формула «трех И» - инновации, инвестиции, информационные технологии.

В современных условиях единым правильным стратегическим выбором для Украины должна стать не догоняющая, не опережающая модель развития, а стратегия включения страны в глобальную геоэкономику.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Розміщення продуктивних сил та регіональна економіка / За заг. ред. С.І. Дорогунцова, - К.: КНЕУ, 2005, - 988 с.
2. Михайлишин Л. До питань глобалізації української економіки: сутність, стан, проблеми. // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – С. 168-173.
3. Статистичний щорічник України за 2008 рік / За ред. О.Г. Осаулєнка. – Київ: Державне підприємство «Інформаційно-аналітичне агентство», 2009.- 566 с.
4. Грушинська Н.М. Конкурентна позиція України в міжнародному поділі праці. // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія Економіка. Спецвипуск 28. Ч. I. – 2009. – С. 90-94.
5. Яремко Л. Глобалізація прикордонних регіонів. // Економіст. - № 9. – С. 12-14.
6. Дергачова В.В. Роль транскордонного співробітництва в зовнішньоекономічній діяльності України у межах державної регіональної політики. // Проблеми і перспективи розвитку співробітництва між країнами Юго-Восточної Європи в рамках Чорноморського економічного співробітництва і ГУАМ. – Сборник наукових трудов.- Севастополь-Донецк: ДонНУ, РФ НИСИ в г. Донецьке, 2009. – С.34-39.

РЕЗЮМЕ:

Рассматривается содержание процессов глобализации и регионализации мирового хозяйства, исследуется состояние национальной экономики Украины, анализируются практические «шаги» Украины по глобализации и регионализации экономики на современном этапе развития.

Ключевые слова: глобализация, глобализация экономики, регионализация, глобализация регионов, еврорегионы.

РЕЗЮМЕ:

Розглядається зміст процесів глобалізації та регіоналізації світового господарства, досліджується стан національної економіки України, аналізуються практичні «кроки» України на шляху глобалізації та регіоналізації економіки на сучасному етапі розвитку.

Ключові слова: глобалізація, глобалізація економіки, регіоналізація, глобалізація регіонів, . еврорегіони.

Ключові слова: глобалізація, глобалізація економіки, регіоналізація, глобалізація регіонів, еврорегіони.

SUMMARY:

This article examines the content of globalization and regionalization processes of the world's economy, the state of the national economy of Ukraine. Practical Ukrainian "steps" on its way to globalization and regionalization of the economy at the present stage of development are analyzed.

Key words: globalization, economic globalization, regionalization, globalization, regional, European region.

PERSPECTIVES OF GEORGIA-EUROPEAN UNION TRADE RELATIONS

Putkaradze R., Doctor of Economics, TSU Associated Professor (Georgia)

Integration in the European Union is one of the main priorities of Georgia's foreign policy. At the beginning of the XXI century, the European Union is the most developed and integrated region throughout the world, with its trade-economic and political potential. Georgia's strivings to the European integration are preconditioned by both its national and trade-economic interests. In conditions of globalization of the international business, future strengthening of the trade-economic and financial-technical relations with the European Union has an essential strategic importance for Georgia. Attraction of the foreign investments from the western countries is also very important, since it may form a stable fundament for social-