

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

З огляду на це також слід вивчати новітні сфери розробки політики на регіональному рівні, які можуть підкріплювати процеси диверсифікації та індустріалізації економік. Це може відбуватися в формі підтримки промислових проектів та спільних заходів в сфері наукових досліджень та розповсюдження науково-технічної інформації, здійснення яких потребує великих витрат або сполучені з ризиками для окремого регіону, можуть отримати ефективну реалізацію за умов об'єднання ресурсів декількох регіонів різних країн, в тому числі в умовах інтеграційних об'єднань та в рамках укладених міжрегіональних угод.

Одним із суттєвих напрямів підвищення ефективності економічного співробітництва України і Росії, важливою передумовою підключення їх господарських комплексів до сучасної моделі світогосподарських відносин є встановлення прямих торговельно-економічних зв'язків між територіальними структурами обох країн і підтримка цих регіональних взаємин на державному рівні.

Для подальшої активізації ролі регіонів, насамперед прикордонних і прибережних, у зовнішньоекономічних зв'язках України з іншими країнами і особливо із стратегічним партнером - Росією доцільно реалізовувати наступні організаційні заходи:

- розробити й прийняти симетричну нормативно-правову базу механізмів здійснення прикордонного співробітництва суб'єктів господарювання й органів державного управління;

- визначити правовий статус і повноваження прикордонних областей;

- ввести відповідну систему преференцій, та запровадити заходи щодо усунення перешкод для пересування по прикордонних областях товарів і послуг, вироблених за рахунок місцевих ресурсів у межах прикордонних областей та призначених для споживання на територіях цих областей, в тому числі як стимул розвитку прикордонної торгівлі;

- запровадити спрощений порядок митних процедур для експортно-імпорتنних операцій між суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності, розташованими на територіях прикордонних областей;

- враховувати дотримання принципів і реалізовувати заходи пріоритетних напрямків міжрегіонального й прикордонного співробітництва в умовах багатокторного розвитку міжнародних відносин як України, так і Росії;

- практично всі прикордонні області України й Російської Федерації перебувають у басейні межиріччя Дніпра й Дону, ріка Сіверський Донець - основна водна артерія декількох регіонів, тому необхідно розробити і затвердити міждержавні законодавчі та урядові акти та створити відповідні структури щодо взаємодії у спільному вирішенні проблем транскордонних водних об'єктів та Азовського і Чорного морів.

Практичним механізмом реалізації вищевказаних заходів мають стати нормативно-правова база міжрегіонального економічного співробітництва, а також система управління ними та контролю за їх реалізацією.

Рішення даних питань дозволить ефективно використовувати наявний великий потенціал для розвитку й інтенсифікації співробітництва між регіонами.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ

1. Пахомов Ю.М., Лук'яненко Д.Г., Губський Б.В. Національні економіки в глобальному середовищі. - К.: Україна, 1997
2. www.niurr.gov.ua

РЕЗЮМЕ

В статті розглянуто питання міжрегіонального україно-російського співробітництва та запропоновано подальші організаційні заходи та інструменти розвитку міжрегіонального та прикордонного співробітництва Донецької області з Російською Федерацією.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены вопросы межрегионального украинно-российского сотрудничества и предложены дальнейшие организационные мероприятия и инструменты развития межрегионального и приграничного сотрудничества Донецкой области с Российской Федерацией.

SUMMARY

The inter-regional Ukrainian-Russian cooperation and organizational actions and tools of inter-regional and frontier cooperation of Donetsk region with the Russian Federation development are offered in the paper.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СТРАНЫ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Чентуков Ю.И., к.э.н., доцент, директор по персоналу ОАО «ММК им. Ильича»

Постановка проблемы. Глобализация, которая набрала силу в последние 25 лет, создала беспрецедентные возможности, но в то же время и серьезные проблемы. Оценка этого феномена с крайних односторонних позиций — либо как выражение либеральной демократии, в которой рыночная экономика приобретает наиболее совершенный вид, [1] либо как отрицательное проявление общественного прогресса [2] — на самом деле не имеет ничего общего с действительностью. Безосновательны также и все попытки предотвратить или повернуть вспять объективно обусловленный процесс. Глобализация уже стала данностью, реальностью, с которой нужно считаться и в которую следует вносить коррективы, прибегать к мерам воздействия с тем, чтобы обеспечить и экономический рост, и достижение социальных целей. Отказаться от участия в глобализации не может себе позволить ни одна страна, чтобы не быть отброшенной на обочину социального прогресса. Дело только в выборе путей интеграции в мировое хозяйство: посредством или пассивного следования за стихийным процессом, или сознательной стратегической интеграции с учетом как собственных возможностей, так и достигнутого уровня включения в международное сотрудничество.

Анализ последних исследований и публикаций Исследованием данной проблематики занимались такие специалисты, как: Макогон Ю.В., Пахомов Ю.Н., Новицкий Б.Н., Булоус А.И., Дергачева В.В., Филипенко А.С., Пузанов И.И., Чухно И.И., Абалкин А.И., Геец В.М., Ершов М.Н., Чужиков А.И. и ряд других авторов. Обобщая их научные труды можно выделить основные характерные признаки глобализации: расширение торговли и ее либерализация; интернационализация оборота капитала и устранение препятствий для его движения; глубокие изменения в финансовой сфере, которая больше других форм сотрудничества ощущает последствия электронной революции; разветвление деятельности транснациональных корпораций (ТНК) и их возрастающая экспансия; преобладающая ориентация спроса на мировой рынок; образование международных финансовых институтов и др.

Наиболее существенными факторами, способствующими глобализации, выступают:

- последние достижения в области техники и технологии, вызвавшие устойчивое снижение производственных расходов, расходов на перевозку товаров и людей;

- технологический процесс в обрабатывающей промышленности, позволивший расчленить производственный процесс и углубить международное разделение труда;

- революция в отрасли полупроводниковой, микросхемной технологии и ее использование в телекоммуникационной сфере, осуществившие возможность передачи практически неограниченного объема данных при крайне низких расходах. Синтез технологии связи, используемой при передаче информации, и компьютерной техники при ее обработке создал уникальную информационную технологию;

- рост феноменальными темпами интернационализации финансов;

- достижения науки управления, которые значительно расширили возможности фирм в сфере создания оптимальных управленческих структур.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Выделения нерешенной проблемы. Однако эпоха глобализации (середина 70-х - конец 90-х годов) не оправдывает надежд ее идеологов. За последние 25 лет разрыв в уровнях доходов между странами и группами населения не только не сократился, а наоборот, возрос. Неравенство в заработной плате и доходах увеличилось почти во всех странах. В большинстве государств доля прибыли в доходе выше, а заработной платы - ниже, чем в начале 80-х годов. [3] От глобализации, прежде всего, выигрывают богатые люди, фирмы и страны, экспортеры капитала, технологий, международные и глобальные фирмы-лидеры. Проигрывают же страны с односторонней, недостаточно развитой экономикой, слабой инфраструктурой, мелкие предприниматели, неквалифицированные работники, небогатые слои населения. Достижения глобализации открывают новые возможности для криминальных групп, отмывания "грязных денег", подпольной экономики, торговли наркотиками и т. д. Глобализация может создавать и негативные проблемы в сфере здравоохранения, экологии.

Цель статьи. Однако отрицательные последствия глобализации — это результат современного бурного развития и неподготовленности общества к ее регулированию. Вызванная рыночными силами, сама по себе она не обеспечивает ни справедливости, ни социального прогресса, ни устранения неравенства и требует большой ответственности как от национальных правительств, так и от международных институтов по предотвращению отрицательных последствий. Цель статьи проанализировать влияние глобализации на экономику Украины.

Результаты исследования. Глобализация, прежде всего, ведет к росту конкуренции в мировом масштабе, что вызывает углубление специализации и разделения труда с имманентными их последствиями - ростом производительности труда и сокращением расходов. Происходит изменение роли национальных рынков: все больше ориентируясь на глобальный рынок с его весьма жесткими условиями конкуренции, национальное производство объективно стремится к достижению высокой эффективности, более полному и качественному удовлетворению внутреннего спроса. Экономика, открытая для международной конкуренции, обеспечивает гибкость в использовании ресурсов, что потенциально приводит к росту производства и от этого выигрывают потребители, для которых расширяется выбор товаров и услуг. Глобализация существенно воздействует на макроэкономические сдвиги и реформы, которые проводятся в странах переходной экономики. По своей логике она подрывает закрытые общества авторитарного типа: с одной стороны, в эпоху новейших телекоммуникаций и всестороннего сближения народов и государств невозможно воспрепятствовать свободному обмену информацией, научными работниками и идеями; с другой - процессы разгосударствления и приватизации, которые развертываются во время проведения реформ в этих условиях, способствуют росту значения международных торговых соглашений, привлечению иностранных инвестиций и др. Усиливают глобализацию и массовая урбанизация, глубокие демографические и структурные изменения, связанные с реформами. Взаимосвязь этого воздействия порождает как общие, так и специфические тенденции современного развития стран с переходной экономикой.

Среди общих тенденций, отражающихся на переходных экономиках и на возможностях восприятия ими глобализационных процессов, следует, прежде всего, назвать тенденцию к трансформационному спаду. Этим термином, предложенным известным венгерским ученым Яношем Корнай, определяют сокращение производства в постсоциалистических странах, вызванное изменением социально-экономических отношений. Как свидетельствует анализ динамики реального ВВП в странах с переходной экономикой, с начала 90-х годов в них происходит уменьшение ВВП, и лишь с 1995-1996 гг. возникает противоположная тенденция к экономическому росту (при этом отрицательный процесс упадка некоторые страны, в том числе, к сожалению, и Украина, затянули до конца 90-х годов). [5]

Второй общей тенденцией является оздоровление мировой экономики после кризиса. Этот процесс, про прогнозам, будет продолжаться и в ближайшей перспективе.

На третью тенденцию общего значения, которая прокладывает ныне свой путь в странах с переходной экономикой в условиях глобализации, указал М. Блауг: «...цивилизационный рынок сам продвигает экономику к уравновешенному состоянию» [6]. Все аспекты экономического равновесия (спрос и потребление, оптимальность народнохозяйственной структуры, соотношение внутреннего и внешнего факторов роста) основаны как на национальном производстве, так и на соответствующем назревшим проблемам участия экономики каждой страны в международном разделении труда. Оба этих процесса взаимосвязаны по целям, способам воплощения в жизнь намеченных приоритетов и последствиям.

Следует, наконец, определить и общую для всех стран с переходной экономикой тенденцию: чем ближе бывшая социалистическая страна подошла к индустриальному типу развития, тем менее болезненно проходили в ней реформы, связанные с переходом к рыночному хозяйству, тем благоприятнее объективные предпосылки для включения страны в глобализационные процессы.

Индустриально развитые страны Центральной и Восточной Европы осуществляют переход к рыночной экономике более плавно и эволюционно, используя исторические прецеденты промышленного развития стран Запада, хотя более сжатые сроки проведения преобразований и необходимость преодоления сопротивления слоев, заинтересованных в сохранении старых порядков, свидетельствовали о том, что даже эти "бархатные" революции не проходили без антагонизмов, колебаний, попыток возвращения назад. Это касается Чехии, Польши, Венгрии, Словакии, Словении, Латвии, в которых спад экономики прекратился уже в 1994 г. и начался поступательный рост ВВП (для Литвы и Эстонии он начался в 1995 г.) [7]. Признаками оздоровления, благоприятного для активного подключения к глобальным процессам, является то, что, по прогнозам на 2010-2011 гг., в этих странах будут сохраняться высокие темпы роста ВВП, динамики инвестиций, наличие дефицита торгового баланса, вызванного в значительной степени ростом импорта оборудования для целей модернизации и, что очень ценно, четкой тенденцией к уменьшению безработицы. [7]

Опыт развитых стран Центральной Европы учит сосредоточивать усилия на приоритетных направлениях макроэкономического развития, проводить системные, а не узкокомнатные стабилизирующие меры. При осуществлении структурных реформ акцент ставится на активизации внутреннего капиталобразования с целью получения эффективной конкурентной среды, соединения привлечения капитала ТНК с включением национальных хозяйств в глобальную систему распределения. Особенно ценным является опыт Чехии, Польши и других стран Центральной Европы в принятии законов в защиту прав собственности, создании условий для здоровой конкуренции и рамочных соглашений, включая защиту прав собственности. Кроме того, практика этих стран показывает, что стратегия политики модернизации для всех стран с переходной экономикой должна заключаться в концентрации всех национальных ресурсов на развитии определенных потенциально конкурентоспособных производств, а следовательно, и на селективном целенаправленном воздействии государства на эти процессы с помощью финансирования, варьирования ставок налогов, создания правового режима и дифференциации социальных мер.

Вторая группа стран с переходной экономикой - это балканские страны, не имевшие в прошлом зрелой индустриальной базы, пережившие тяжелые последствия военных действий, которые затормозили их экономическое развитие. Хотя в этих странах господство государственного социализма было вдвое короче, чем в СССР, его особенности дали о себе знать и тут. Но в этих странах продолжали все время существовать более или менее значительные устои частного сектора, что и отразилось на общественных преобразованиях на пути к рынку. В соответствии с прогнозами на 2010-2011 гг., темпы роста ВВП тут будут уступать странам первой группы, в целом более низкие темпы инвестиций, уровень безработицы и отрицательное сальдо торгового баланса ожидаются стабильными по сравнению с предыдущими годами.

Наконец, третью группу стран с переходной экономикой составляют страны, возникшие вследствие распада СССР. В ведущих трех славянских странах этого региона (кроме западных регионов Беларуси и Украины) были чрезвычайно мощными начала общественного хозяйствования. Сформировалась иерархично-бюрократическая система управления, последствия которой на преодолены и сейчас, несмотря на переход к рыночным основам. Что же касается стран, возникших на юге и востоке бывшего СССР, то кроме указанных недостатков они ощущали воздействие недостаточного и одностороннего индустриального развития, архаичности многих укладов экономики.

Украине, которая принадлежит к третьей группе постсоциалистических государств, свойственны как общие для них черты, так и особенности национального развития, делающие переход к постиндустриальной системе более продолжительным и болезненным, сопряженным со значительным снижением благосостояния населения. По основным экономическим показателям и по некоторым показателям глобализационных связей Украина заметно уступает не только развитым странам с переходной экономикой Центральной Европы, но и странам Балканской группы. Однако в Украине, по нашему мнению, и сегодня существуют экономические предпосылки, необходимые для внедрения центральнойвропейской модели развития. - мощная экономика, успехи в проведении малой приватизации, относительно устойчивая валюта, дешевая и квалифицированная рабочая сила, природные богатства и пр.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

В условиях многовариантности возможного развития в переходный период оптимальный выбор для Украины - это ориентация существующей смешанной экономики на классическую модель "социального рыночного хозяйства" с имманентными ей чертами: активным участием государства, соединением рыночных и внеэкономических методов регулирования, использованием механизма "политики доходов".

На пути построения этого общества в эпоху глобализации Украина не может сразу же избрать стратегию неограниченной "открытости". Поэтому интеграция в мировое сообщество должна идти поэтапно, путем повышения уровня сбалансированности, придания экономике социально ориентированного развития, структурной перестройки и научно-технологического обновления.

Путь оздоровления экономики Украины в создании хозяйственного механизма, нацеленного на интенсивное развитие; в снижении налогового давления на производителя (низкие ставки налога и простая, понятная для всех система налогообложения, расширение и глубокая дифференциация налогового поля); в высоких темпах развития отраслей, где Украина имеет сравнительные преимущества: самолетостроение и некоторые виды вооружения, развитие АПК на современной технологической базе, металлургическая промышленность.

Конкретные рекомендации по основным направлениям адаптации экономики Украины к мировому рынку должны исходить из уже принятого курса на многовекторность, развитие отношений как со странами СНГ, и особенно с Россией, так и с необходимостью расширения экономических связей со странами ЕС. Поскольку в одиночку строить свою экономику и отношения с другими странами трудно, перспективой для Украины представляется участие в региональных организациях, в общих производственных и финансовых усилиях соседних стран (организации типа ГУАМ), ООН, как уже отмечалось, признает значение региональных группировок для ускорения процесса глобализации и облегчения участия в нем национальных правительств.

Включение Украины в глобализационные процессы во многом зависит от формирования нового механизма внешнеэкономической деятельности, который основан на принципах обеспечения постоянного характера экономических связей, поэтапного перехода от административной к саморегулирующейся системе, демонаполизации, деидеологизации, соблюдения критериев экономического сотрудничества, гарантирования безопасности страны. Формирование основ такого механизма (правовые основы, организационные формы, экономические рычаги), на наш взгляд, будет идти в направлении унификации с мировыми структурами, создания реальных стимулов для иностранных инвесторов, последовательного осуществления экономической реформы в этой сфере, уменьшения гипертрофированной зависимости Украины от внешних поступлений продукции топливно-энергетического комплекса, обоснованного протекционизма, способствования привлечению новой техники и технологии. В то же время необходимо преодолеть административные нетарифные препятствия для торговли, отменить все тарифы на экспорт, внедрить целесообразный, с народнохозяйственной точки зрения, открытый уровень тарифа на импорт. Контроль за работой таможенной службы будет способствовать уменьшению чрезмерной бюрократизации и коррупции. Дифференцированно, с учетом всех положительных и отрицательных моментов, следует подходить и к внедрению свободной торговли. Активного стимулирования требует и предоставление ссуд иностранными банками предприятиям-Украины, а также открытие филиалов этих банков в Украине.

Перспективным направлением является участие украинских предприятий в поставках деталей и комплектующих на предприятия ТНК. Но, по нашему мнению, что касается ТНК и ПФГ, в частности при участии российского капитала, Украина должна, прежде всего, исходить из упомянутого предостережения ООН и соблюдения своих собственных интересов, сохранения национальной независимости и суверенитета. При решении проблем повышения эффективности и конкурентоспособности национальные органы управления должны корректировать деятельность ТНК, касающуюся сохранения контроля за собственностью на технологии, привнести производственный опыт и другие "неотчужденные" активы, принять правовые меры по защите природных богатств и окружающей среды, регламентировать отношения филиалов ТНК в стране с отечественными товаропроизводителями и потребителями, следить за тем, чтобы их деятельность не носила криминального и противозаконного характера.

Необходимо осторожно относиться к деятельности ТНК, борясь средствами государственного регулирования с отрицательными последствиями монополизма и посяпками незаконного перевода доходов за пределы Украины. Актуальны внедрение селективного подхода к привлечению и использованию иностранных инвестиций, а также их стимулирование с учетом, прежде всего, приоритетов национальной экономики. Подлежат детальной оценке возможности и эффективность привлечения иностранного предпринимательского капитала в виде прямых инвестиций при поддержке портфельного инвестирования.

Одна из важных инициатив программ развития ООН (ПРООН) - создание консультативных советов по вопросам предприятия, которые предоставляют помощь национальным правительствам в отношении налогообложения, работы таможенных служб, приватизации, финансового законодательства, согласования национальных и международных норм. ООН поощряет национальные правительства и способствует им в разработке новых мер социальной политики, выступает за решительные государственные действия в целях использования новых технологий, поддерживает национальные программы борьбы с безработицей и нищетой.

Программа действий, принятая ООН для достижения "глобализации с человеческим лицом", имеет такие цели:

- развитие человеческого потенциала с учетом условий глобальной экономики;
- уменьшение угроз текучести финансовых потоков и вызванных ими проблем для человечества;
- борьба на мировом уровне с глобальными угрозами безопасности;
- содействие национальной деятельности по разработке технологий для искоренения нищеты;
- принятие мер, направленных на уменьшение разрыва между богатыми и бедными странами, выполнение коллективных действий

на реальном уровне, расширение потоков официальной помощи, сокращение предельной величины задолженности стран с 200-250% от объема экспорта до 100% и т. д.;

- исправление диспропорций в структуре глобального регулирования (предоставление правовой помощи, содействие работе региональных институтов, распространение глобального регулирования на деятельность межнациональных корпораций (МНК), придание их намерениям большей прозрачности, а их социальной ответственности - большей подконтрольности обществу и др.);

- формирование более цельной и демократичной системы глобального регулирования.

Все данные цели подкреплены конкретными мерами и предложениями⁶. ООН поддерживает национальные реформы, создавая благоприятные условия для инвестиций и экономической деятельности, предоставляет помощь в разработке нормативной базы, проводит аналитические исследования для поддержки национальных усилий по либерализации.

С помощью различных программ технического сотрудничества, осуществляемых Мировым банком и МВФ, предоставляются консультационные услуги, проводится подготовка кадров, регулируется внешняя задолженность; ООН обеспечивает гуманитарную помощь и способствует странам в создании систем социальной защиты, необходимых структурных и институциональных реформ.

Не менее весомы и функции международных организаций. Так, в рамках Европейского Союза Комиссия ЕС принимает на себя функции инстанции по контролю за конкуренцией, выступающей не только против ограничения конкуренции со стороны частных предприятий, но и следит за государственными мерами, осуществляемыми странами - членами организации, на предмет их соответствия принципам соблюдения конкуренции. При этом конкурентному надзору подлежат не только предприятия стран-членов, но и предприятия вне ЕС, если те пытаются занять монопольное положение на европейском рынке. Глобализация "сверху" осуществляется под эгидой Мирового банка, МВФ и ВТО, которые способны создавать благоприятные условия стихийным процессам и их отрицательным последствиям. Так, при содействии Мирового банка поддерживались инвестиции в ключевые отрасли Румынии, Российской Федерации и Украины, его кредиты ускоряют темпы приватизации, поддерживают малую приватизацию.

Выводы и предложения. Глобализация как процесс - это результат развития производительных сил и интернационализации всех сфер общественной жизни, установления непосредственных более или менее устойчивых связей между субъектами разных стран, вследствие чего производственный процесс в одной стране становится составной частью процесса, происходящего в интернациональном или мировом масштабах. Мировая экономика становится единым рынком и производственной зоной с национальными и региональными секторами, а не простой совокупностью национальных экономик, развертывающих взаимное экономическое сотрудничество.

В последней четверти XX в. глобализация возникла как процесс, качественно отличающийся от интернационализации не только тем, что охватывает наиболее широкие сферы общественной жизни, но и тем, что обозначает переход к системе перерастания открытого национального хозяйства в интегрированное мировое хозяйство. Возникают новые рынки (капиталов, иностранной валюты, страхования и т. д.) на глобальном уровне; появляются новые инструменты (информационные системы, Интернет, сотовая связь); формируются новые действующие лица, разрабатываются новые правила регулирования международных отношений в виде многосторонних соглашений по вопросам экономического сотрудничества, конвенций и интеллектуальной среды.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Глобализация может быть представлена как организация и расширение экономической деятельности за пределы отдельных стран, она связана с экономической открытостью ростом взаимозависимости в торговой, инвестиционной, финансово-экономической и культурной сферах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. "Internationale Politik" № 54, 2008, p. 13;
2. "Politeconom" № 3-4 p. 122,123
3. «Полис. Политические исследования» № 3 с. 108,109
4. «Компас» № 23, 2007, с. 8
5. "Global society" Abington № 3, Vol.11, 2006, p.299-324
6. Гесць В.М. Перспективи світового економічного зростання у 2008-2010 році. / В.М. Гесць. // Вісник НБУ. — 2008.— № 2.— С.21-22

РЕЗЮМЕ.

Исследованы влияния процессов глобализации на страны с переходной экономикой. Выявлено, что глобализация может быть представлена как организация и расширение экономической деятельности за пределы отдельных стран, она связана с экономической открытостью ростом взаимозависимости в торговой, инвестиционной, финансово-экономической сферах.

Ключевые слова: экономическая открытость; взаимозависимость; инвестиционная деятельность; финансово-экономической деятельности; мировая экономика; единый рынок; производственная зона национальный и региональный сектора.

РЕЗЮМЕ.

Досліджені впливи процесів глобалізації на країни з перехідною економікою. Виявлено, що глобалізація може бути представлена як організація і розширення економічної діяльності за межі окремих країн, вона пов'язана з економічною відкритістю зростанням взаємозалежності в торговій, інвестиційній, фінансово-економічній сферах.

Ключові слова: економічна відкритість; взаємозалежність; інвестиційна діяльність; фінансово-економічна діяльність; світова економіка; єдиний ринок; виробнича зона національний і регіональний сектори.

SUMMARY

The influence of globalization on countries with transition economies was analyzed. It was revealed that globalization can be represented as an organization and expansion of economical activities beyond individual countries; it is associated with economic openness to the growing interdependence in trade, investment, financial and economic spheres.

Key words: economic openness; interdependence; investment activity; world economy; single market; a production area is national and regional sector

СУЧАСНІ АСПЕКТИ МОДЕЛЮВАННЯ ВЗАЄМОДІЇ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНОГО БАНКІВСЬКОГО КАПІТАЛУ ТА МАКРОФІНАНСОВОЇ ДИНАМІКИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Батрименко В.В., к.е.н., доцент, докторант ІМВ КНУ ім. Тараса Шевченка

Больша О.В., бакалавр ІМВ КНУ ім. Тараса Шевченка

Світовий досвід свідчить, що макроекономічна політика у період ринкових трансформацій, побудована на принципах стимулювання економічного зростання лише через збільшення грошової пропозиції, не виправдала себе, призводячи у довгостроковому періоді до втрат економіки від високої інфляції. Пошук нових моделей розвитку, орієнтованих на довгострокові цілі, та додаткових джерел покриття розривів платіжного балансу примусив країни звернутися до зняття обмежень на міжнародний рух капіталів. Вільний рух капіталу створював можливості для диверсифікації портфелів, більшої ефективності розподілу фінансових ресурсів, зниження ризиків і вартості запозичень виступає дівим чинником економічного зростання, однак і стає однією з найвизначніших проблем виявлення оптимальних форм господарської взаємодії експансії транснаціональних банків на фінансові ринки, що формуються.

Україна повинна цілеспрямовано і зважено запроваджувати господарські засади сталого економічного розвитку, які є домінуючими для виходу з системної кризи світового господарства з урахуванням особливостей національної економіки. Особливу актуальність розробки даної проблематики обумовлює сучасний економіко-математичний аналіз ефективності використання форм і методів підтримки національної конкурентоспроможності, застосування яких перешкоджає нерозвиненість інституціональної системи, обмежений набір використовуваних фінансових інструментів і послуг, висока ціна фінансових ресурсів, перевага пропозиції коштів на короткий термін, періодичні кризи на фондовому ринку, значна частка тінювого грошового обігу.

Сучасна методологія аналізу впливу іноземних банків на конкуренцію у банківському секторі, економічні результати та ризики присутності іноземних банків закладена у провідних іноземних дослідженнях, зокрема у працях Т.Бейомі, А.Вернікова, Б.Вільямса, І.ВанЛевельда, Р.ДеХааса, С.Классенса, Л.Красавіної, Р.Левіна, Р.МакКиннена, С.Моїсеева, М.Найта, К.Рейнхарта, П.Стріттена, А.Суетіна, Г.Фетісова, Д.Фреко, С.Шмідта та багатьох ін.

Дослідженню присутності іноземних банків на національних фінансових ринках, проблемам співвідношення загальних та специфічних рис інтернаціоналізації банківського сектору, макрофінансовим наслідкам входження іноземних банків на національні фінансові ринки присвячені праці таких вітчизняних науковців: В.Базилевича, А.Гальчинського, Л.Гудзинської, Д.Лук'яненка, З.Луцишин, В.Мазуренка, С.Максименка, В.Мищенко, О.Мозгового, О.Рогача, А.Румянцева, В.Сіденка, Т.Смовженка, С.Соколенка, І.Софіщенко, В.Федосова, А.Філіпенка, С.Циганова, О.Шниркова та ін.

Сучасні наукові дослідження, присвячені розгляду аспектів взаємодії національних економік з міжнародним банківським капіталом зорієнтовані на виявлення загальних тенденцій здійснення заходів, спрямованих на обмеження мобільності капіталу, що можуть спричинити втрату інвестицій та уповільнення темпів економічного зростання. Найважливішою проблематикою на сучасному етапі глибокий і комплексний аналіз здатності валютно-фінансових чинників, спрямованих на мінімізацію можливих ризиків та закласти дієву базу взаємодії з транснаціональними банками у транзитивних країнах, що здатні впливати на забезпечення конкурентоспроможності національної економіки.

Досвід різних країн доводить, що банківські кризи відбивають складний процес пристосування банківських систем до нових макроекономічних умов. Лібералізація зовнішньоекономічних відносин і дерегулювання банківського сектору в розвинених країнах ринками, що формуються, глобалізація ринку фінансових послуг, ринкові реформи – всі ці процеси розвивалися досить болісно, підвищуючи на перших етапах макроекономічну нестійкість і незбалансованість економіки й негативно позначаючись на стані банківських балансів. На тлі зрослої нестійкості банківської системи виявилися вкрай сприйнятливі до таких традиційних факторів банківських криз, як економічний спад, потрясіння в реальному секторі економіки.

Так, К.Рейнхарт та Р.Сміт, доводять, що на певні відмінності, більшість банківських криз відбуваються за одним спільним сценарієм. Кожному потрясінню передують зростання цін на житло та титули власності, прискорення грошових потоків, які приводяться в рух оптимістичними очікуваннями іноземних інвесторів, швидке збільшення обсягу заборгованостей. Події останнього року перед початком кризи субстандартного кредитування прекрасно укладаються в загальну схему [11; 12].