

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

промышленности, образовательных и научных учреждений, довольно высоким уровнем человеческого капитала. Эффективное использование этих ресурсов непременное условие для экономического развития стран ГУАМ. Однако все эти страны входят в состав ОЧЭС и поэтому, по нашему мнению, было бы целесообразно сконцентрироваться и развиваться в рамках одного, более крупного объединения. В этом случае можно избежать дублирования деятельности, распыления ресурсов и усилий.

Региональное экономическое сотрудничество в рамках ОЧЭС является довольно сложным процессом широкого кооперирования и оптимальной мобилизации всех ресурсов. Его экономическая эффективность может возрасти только при полном использовании регулирующих, координирующих, перераспределительных и других функций группировки, при достижении баланса национальных интересов странами-участниками, при создании для себя более благоприятных условий торговли и передвижения факторов производства, чем для всех других стран.

Сложная задача достижения баланса национальных интересов странами-участниками ОЧЭС возможно лишь на основе разумного компромисса, поиска таких неимперских и неконфронтационных стратегий сотрудничества, которые смогут обеспечить развитие региональных интеграционных процессов, ускорение темпов экономического роста, повышение уровня международной конкурентоспособности, снижение инфляции, рост занятости и другие положительные экономические сдвиги. При этом следует учесть, что процессы регионализации затрагивают чрезвычайно чувствительный и болезненный вопрос о государственном суверенитете. Как известно, каждый уровень интеграции означает утрату части экономического, а значит, и политического суверенитета стран-участников в пользу всей региональной группировки или даже единого наднационального органа, наделенного правом принятия решений без согласования с правительствами стран-участников. В связи с отмеченным каждая из стран ОЧЭС должна быть готовой к частичной потере суверенитета взамен получения эффекта синергии и масштаба, а также других преимуществ интеграции. ОЧЭС должна быть не просто суммой экономик разных стран, но и плюс к этому имеет самостоятельный организационный и экономический механизмы, которые обеспечивают достижение поставленных целей. Кроме того, сотрудничество в рамках ОЧЭС может и должно внести свой вклад в достижение мира и стабильности в регионе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. http://www.geostat.ge/?action=page&p_id=118&lang=geo
2. Naisbit J. Global Paradox. -New York, 1994, p. 11.
3. <http://rus.ruvr.ru/2010/07/27/13606669.html>
4. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/rankorderguide.html>
5. http://www.geostat.ge/cms/site_images/_files/georgian/bop/Georgian%20External%20Trade%202009-8-9.pdf

РЕЗЮМЕ

В работе проанализировано современное состояние экономического развития стран, входящих в ОЧЭС и ГУАМ, показаны проблемы и перспективы экономического развития Грузии в рамках этих интеграционных группировок.

Ключевые слова: экономическое развитие, интеграция, Грузия, ОЧЭС, ГУАМ.

РЕЗЮМЕ

У роботі проаналізований сучасний стан економічного розвитку країн, що входять в ОЧЕС і ГУАМ, показані проблеми й перспективи економічного розвитку Грузії в рамках цих інтеграційних угруповань.

Ключові слова: економічний розвиток, інтеграція, Грузія, ОЧЕС, ГУАМ.

SUMMARY

The paper analyzes the current state of economic development of countries of the BSEC and GUAM, are shown the problems and prospects of economic development of Georgia in the framework of these integration groupings.

Key words: economic development, integration, Georgia, BSEC, GUAM.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ БАЛАНСОМ МЕЖДУ ОТКРЫТОСТЬЮ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

Никитина М.Г., д. геогр. н., зав. кафедрой «Международная экономика» Таврического национального университета им. В. И. Вернадского.
Рудницкий А.О., аспирант кафедры „Международная экономика” экономического факультета, Таврического национального университета им. В. И. Вернадского.

Тенденции развития мирового хозяйства в XXI веке свидетельствуют об усилении взаимосвязанности и взаимовлияния национальных экономик друг на друга. Эти процессы создают условия, при которых страна не может эффективно развивать свое национальное хозяйство, не участвуя в процессах глобализации. Украина принимает активное участие в современных мирохозяйственных процессах. Проводимые в стране рыночные реформы, членство в многочисленных международных организациях, в том числе в ВТО, признание Украины страной с рыночной экономикой, активная интеграционная политика создают предпосылки для формирования открытой экономики. В сложившейся ситуации особо острым становится вопрос форм и уровня взаимодействия национальной экономики Украины с мировым хозяйством. Таким образом, наиболее актуальной проблемой современного этапа развития национального хозяйства Украины является достижение максимально возможного уровня конкурентоспособности при соблюдении норм экономической безопасности.

Теоретическим разработкам в сфере открытости национальных экономик, изучению конкурентоспособности и экономической безопасности посвящены труды многих отечественных и зарубежных исследователей, среди которых наибольшую известность получили М.Портер, А.Смит, П.Самуэльсон, П.Кругман, В.Леонтьев, С.Соколенко, Ю.Макогон, О. Швыданенко. Наряду с этим, не получила должного внимания проблема взаимовлияния вышеупомянутых показателей друг на друга. В связи с чем, целью статьи является формирование иерархической системы интегральных индикаторов уровня интеграции национальной экономики Украины в мировое хозяйство на основе баланса между экономической безопасностью, конкурентоспособностью и открытостью национальной экономики.

Анализ и построение модели осуществляется в секторе внешнеэкономической деятельности. В ходе исследования на основе анализа статистических данных и источников [1-6] были выделены иерархические структуры [7,8] показателей национальной экономики по выбранным целевым направлениям.

Один из важнейших шагов алгоритма направлен на отбор показателей, необходимых для построения модели. В рамках проведенного исследования для построения модели была сформулирована следующая задача: найти такие значения показателей открытости экономики, при которых показатели конкурентоспособности были бы максимальны, не нарушая при этом установленные пределы экономической безопасности. Отобранные показатели могут характеризовать различные сферы деятельности государства (для построения данной модели была выбрана сфера внешнеэкономической деятельности) и не всегда имеют сопоставимые единицы измерения. Поэтому целесообразно прибегнуть к нормализации. Нормализация подразумевает преобразование имеющихся статистических данных в безразмерные величины, принадлежащие отрезку [0;1], причем 1 соответствует наилучшему значению. Нормализацию показателей в

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

зависимости от обстоятельств можно производить как по отношению к минимальным или максимальным из наблюдаемых значений показателей, так и по отношению к экспертно установленным границам изменения.

Проведенные ранее исследования [7] позволяют получить нормализованные значения показателей (см. таб. 1).

Таблица 1

Динамика изменений нормализованных показателей внешнеэкономической деятельности 2000-2008 гг.

| | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| α_1 | 0,198 | 0,243 | 0,255 | 0,313 | 0,376 | 0,358 | 0,400 | 0,470 | 0,434 |
| α_2 | 0,600 | 0,463 | 0,325 | 0,413 | 0,588 | 0,688 | 0,725 | 0,725 | 0,625 |
| β_1 | 0,363 | 0,343 | 0,362 | 0,349 | 0,379 | 0,339 | 0,314 | 0,296 | 0,284 |
| β_2 | 0,243 | 0,066 | 0,088 | 0,117 | 0,172 | 0,532 | 0,241 | 0,326 | 0,875 |
| β_3 | 0,263 | 0,272 | 0,306 | 0,394 | 0,461 | 0,335 | 0,174 | 0,000 | 0,072 |
| β_4 | 0,821 | 0,879 | 0,921 | 0,937 | 0,958 | 0,905 | 0,868 | 0,842 | 0,826 |
| γ_1 | 0,056 | 0,021 | 0,049 | 0,047 | 0,006 | 0,036 | 0,009 | 0,004 | 0,000 |
| γ_2 | 0,999 | 0,893 | 0,858 | 0,929 | 0,996 | 0,821 | 0,761 | 0,754 | 0,817 |
| γ_3 | 0,034 | 0,121 | 0,166 | 0,080 | 0,000 | 0,182 | 0,223 | 0,195 | 0,136 |
| γ_4 | 0,560 | 0,470 | 0,570 | 0,480 | 0,180 | 0,320 | 0,430 | 0,390 | 0,350 |
| δ_1 | 0,000 | 0,123 | 0,164 | 0,223 | 0,227 | 0,249 | 0,172 | 0,041 | 0,072 |
| δ_2 | 0,710 | 0,574 | 0,707 | 0,614 | 0,821 | 0,541 | 0,352 | 0,201 | 0,104 |
| δ_3 | 0,120 | 0,111 | 0,111 | 0,135 | 0,125 | 0,107 | 0,087 | 0,078 | 0,073 |
| δ_4 | 0,198 | 0,243 | 0,255 | 0,313 | 0,376 | 0,358 | 0,400 | 0,470 | 0,434 |

Источник: Рассчитано автором

Поскольку, основная задача модели – изучить процесс интеграции национальной экономики в мировое хозяйство, путем оптимизации баланса между конкурентоспособностью и экономической безопасностью, показатели, определяющие одновременно индексы конкурентоспособности и экономической безопасности будут выходными, назовем их индикаторными. Это показатели $\delta_1, \delta_2, \delta_3, \delta_4$.

Проведенный во втором разделе анализ составляющих индексов конкурентоспособности, экономической безопасности и открытости экономики позволяет говорить о частичном совпадении отдельных элементов этих индексов. Это означает, что на необходимо проверить можно выдвинуть гипотезу о наличии взаимосвязи между ними. Выясним, насколько взаимосвязаны отдельные элементы индексов, путем расчета коэффициентов их корреляции.

Напомним, что коэффициент корреляции показывает, насколько тесно связаны две переменные величины x и y и рассчитывается по формуле:

$$r = \frac{\overline{x * y} - \bar{x} * \bar{y}}{\sqrt{\overline{x^2} - (\bar{x})^2} * \sqrt{\overline{y^2} - (\bar{y})^2}}, \quad -1 \leq r \leq 1; \quad (1)$$

При этом, чем ближе значением $|r|$ к 1, тем теснее связь (при $|r| = 1$ зависимость функциональная, при $|r| = 0$ величины не коррелируют).

Динамика изменений рассматриваемых показателей представлена в таблице (см. табл. 2).

Таблица 2

Коэффициенты корреляции элементов открытости, конкурентоспособности и экономической безопасности

Источник: Рассчитано автором

| | δ_1 | δ_2 | δ_3 | δ_4 | β_1 | β_2 | β_3 | β_4 | γ_4 | γ_3 | γ_2 | γ_1 | α_1 | α_2 |
|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| δ_1 | 1 | 0,411 | 0,106 | 0,133 | 0,088 | -0,377 | 0,137 | 0,310 | -0,018 | -0,176 | 0,018 | 0,678 | -0,652 | -0,500 |
| δ_2 | 0,411 | 1 | -0,394 | -0,444 | -0,385 | 0,205 | 0,699 | 0,878 | 0,055 | 0,012 | -0,055 | -0,065 | -0,078 | 0,209 |
| δ_3 | 0,106 | -0,394 | 1 | 0,915 | 0,999 | -0,693 | -0,896 | -0,648 | -0,800 | 0,637 | 0,800 | 0,625 | -0,721 | -0,544 |
| δ_4 | 0,133 | -0,444 | 0,915 | 1 | 0,909 | -0,655 | -0,913 | -0,667 | -0,826 | 0,688 | 0,826 | 0,676 | -0,682 | -0,588 |
| β_1 | 0,088 | -0,385 | 0,999 | 0,909 | 1 | -0,680 | -0,894 | -0,648 | -0,812 | 0,657 | 0,812 | 0,609 | -0,710 | -0,542 |
| β_2 | -0,377 | 0,205 | -0,693 | -0,655 | -0,680 | 1 | 0,504 | 0,494 | 0,395 | -0,237 | -0,395 | -0,418 | 0,555 | 0,526 |
| β_3 | 0,137 | 0,699 | -0,896 | -0,913 | -0,894 | 0,504 | 1 | 0,823 | 0,728 | -0,604 | -0,728 | -0,491 | 0,520 | 0,504 |
| β_4 | 0,310 | 0,878 | -0,648 | -0,667 | -0,648 | 0,494 | 0,823 | 1 | 0,342 | -0,279 | -0,342 | -0,184 | 0,107 | 0,482 |
| γ_4 | -0,018 | 0,055 | -0,800 | -0,826 | -0,812 | 0,395 | 0,728 | 0,342 | 1 | -0,957 | -1,000 | -0,468 | 0,648 | 0,444 |
| γ_3 | -0,176 | 0,012 | 0,637 | 0,688 | 0,657 | -0,237 | -0,604 | -0,279 | -0,957 | 1 | 0,957 | 0,238 | -0,421 | -0,300 |
| γ_2 | 0,018 | -0,055 | 0,800 | 0,826 | 0,812 | -0,395 | -0,728 | -0,342 | -1,000 | 0,957 | 1 | 0,468 | -0,648 | -0,444 |
| γ_1 | 0,678 | -0,065 | 0,625 | 0,676 | 0,609 | -0,418 | -0,491 | -0,184 | -0,468 | 0,238 | 0,468 | 1 | -0,814 | -0,571 |
| α_1 | -0,652 | -0,078 | -0,721 | -0,682 | -0,710 | 0,555 | 0,520 | 0,107 | 0,648 | -0,421 | -0,648 | -0,814 | 1 | 0,651 |
| α_2 | -0,500 | 0,209 | -0,544 | -0,588 | -0,542 | 0,526 | 0,504 | 0,482 | 0,444 | -0,300 | -0,444 | -0,571 | 0,651 | 1 |

В соответствии с принятым целевым подходом для выяснения оптимального баланса между показателями открытости конкурентоспособности, экономической безопасности построена иерархическая структура (графовая структура типа дерева). Конкурентоспособность оценивается по нескольким показателям (каждой вершине конкурентоспособности соответствует цель, критерий и значение показателей), нижние уровни определяются показателями безопасности и открытости. Так как все показатели могут быть приведены к нормальному виду (изменяются от 0 до 1, наилучшее значение соответствует 1), то задача получения классических целевых критериев конкурентоспособности при варьировании показателей открытости и безопасности (для показателей безопасности требуется выяснение нормативных ограничений) является многокритериальной задачей. Если при этом целевые функции и функции, задающие ограничения являются линейными, то задача является многокритериальной задачей линейного программирования.

Для установления линейной зависимости на выбранном интервале времени, (каждому интервалу времени будет соответствовать своя модель) строятся линейные регрессионные связи (линейная регрессия, множественная регрессия). Таких задач МКЛП – моделей выбора наилучших параметров конкурентоспособности – может быть достаточно много. С другой стороны решение многокритериальных задач линейного программирования представляет собой множество Парето (часть границы линейных ограничений) которые должны предъявляться для выбора наилучшего лицу принимающему решение.

Построим вариант задачи МКЛП в проекции на две переменные из блока показателей открытости. Сведение многомерной модели к двумерной не умаляет общности, но результаты и качественные эффекты можно наглядно продемонстрировать.

Задачи оптимального баланса между конкурентоспособностью, экономической безопасностью и открытостью экономики являются задачами многокритериального программирования

$$\delta_k = f(\alpha, \beta, \gamma, t) \rightarrow \max, k = \overline{1, K}, \alpha, \beta, \gamma, \delta \in \Delta, \quad (2)$$

где $\alpha = (\alpha_1 \dots \alpha_l), \beta = (\beta_1 \dots \beta_n), \gamma = (\gamma_1 \dots \gamma_m), +$

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

$t \in [t_0, T]$ – параметр времени;

Δ – множество ограничений.

В проекции на переменные блока получим:

$$\alpha = \varphi(\gamma), \beta = \psi(\gamma).$$

Следовательно,

$$\delta_k = f_k(\varphi(\gamma), \psi(\gamma), \gamma, t) \rightarrow \max, k = \overline{1, K}.$$

В стационарном случае получаем задачу:

$$\delta = f(\delta_1(\gamma), \delta_2(\gamma) \dots \delta_k(\gamma)) \rightarrow \max, \gamma \in \Gamma, \quad (3)$$

где Γ —множество ограничений на параметры γ .

Методика решения данных задач приводится в работах [9, 10, 11, 12, 13]. В более общих случаях, можно использовать качественную информацию, мнения экспертов, предпочтения лица принимающего решения применяя методы описанные [9].

Различные математические модели получим с помощью множественной регрессии для различных интервалов временных рядов, описывающих показатели конкурентоспособности, экономической безопасности и открытости экономики.

В линейном случае свертка критериев позволяет получить (изменяя значения весовых коэффициентов) все решения из множества Парето и предъявить их лицу принимающему решения. Для каждого набора параметров решается классическая задача линейного программирования симплекс-методом.

$$F = \sum_{k=1}^K \omega_k \delta_k(\gamma) \rightarrow \max, \gamma \in \Gamma, \omega_k \geq 0, \sum_{k=1}^K \omega_k = 1 \quad (4)$$

Приведем один из вариантов. Для данного случая $\gamma = (\gamma_1, \gamma_2)$, $K=4$, $\delta_k = a_k \gamma_1 + b_k \gamma_2 + c_k$.

Для этого составим уравнения методом наименьших квадратов множественной регрессии, связывающие переменные [13].

Получим:

$$\begin{aligned} \delta_1 &= 3,169 \gamma_1 - 0,27 \gamma_2 - 0,128 \beta_2 - 0,562 \beta_3 - 0,701 \alpha_1 + 0,988; \\ \delta_2 &= -0,271 \gamma_1 - 0,786 \gamma_2 + 0,021 \beta_2 - 0,877 \beta_3 - 0,216 \alpha_1 + 0,531; \\ \delta_3 &= 0,834 \gamma_1 + 0,586 \gamma_2 - 0,240 \beta_2 + 0,846 \beta_3 - 0,284 \alpha_1 + 0,064; \\ \delta_4 &= 0,354 \gamma_1 + 0,089 \gamma_2 - 0,021 \beta_2 - 0,065 \beta_3 - 0,055 \alpha_1 - 0,010. \end{aligned}$$

В то же время:

$$\begin{aligned} \beta_2 &= -3,543 \gamma_1 - 0,726 \gamma_2 + 1,018; \\ \beta_3 &= 1,310 \gamma_1 + 1,034 \gamma_2 - 0,680; \\ \alpha_1 &= -2,769 \gamma_1 - 0,346 \gamma_2 + 0,711. \end{aligned}$$

Таким образом получим:

$$\begin{aligned} \delta_1 &= 4,828 \gamma_1 - 0,515 \gamma_2 + 0,742; \\ \delta_2 &= 0,205 \gamma_1 - 0,028 \gamma_2 + 0,11; \\ \delta_3 &= 3,58 \gamma_1 + 1,733 \gamma_2 - 1,085; \\ \delta_4 &= 0,363 \gamma_1 + 1,152 \gamma_2 - 0,037. \end{aligned}$$

Следовательно, задача сводится к следующему:

$$8,97 \gamma_1 + 1,4 \gamma_2 - 0,269 \rightarrow \max; \quad (5)$$

$$\left\{ \begin{aligned} 4,828 \gamma_1 - 0,515 \gamma_2 + 0,742 &\geq 0 \\ 4,828 \gamma_1 - 0,515 \gamma_2 + 0,742 &\leq 1 \\ 0,205 \gamma_1 - 0,028 \gamma_2 + 0,11 &\leq 1 \\ 0,205 \gamma_1 - 0,028 \gamma_2 + 0,11 &\geq 0 \\ 3,58 \gamma_1 + 1,733 \gamma_2 - 1,085 &\leq 1 \\ 3,58 \gamma_1 + 1,733 \gamma_2 - 1,085 &\geq 0 \\ 0,363 \gamma_1 + 1,152 \gamma_2 - 0,037 &\leq 1 \\ 0,363 \gamma_1 + 1,152 \gamma_2 - 0,037 &\geq 0 \\ -3,543 \gamma_1 - 0,726 \gamma_2 + 1,018 &\leq 1 \\ -3,543 \gamma_1 - 0,726 \gamma_2 + 1,018 &\geq 0 \\ -1,310 \gamma_1 + 1,034 \gamma_2 - 0,680 &\leq 1 \\ -1,310 \gamma_1 + 1,034 \gamma_2 - 0,680 &\geq 0 \\ -2,769 \gamma_1 - 0,346 \gamma_2 + 0,711 &\leq 1 \\ -2,769 \gamma_1 - 0,346 \gamma_2 + 0,711 &\geq 0 \\ \gamma_1 &\leq 1 \\ \gamma_1 &\geq 0 \\ \gamma_2 &\geq 0 \\ \gamma_2 &\leq 1 \end{aligned} \right. \quad (6)$$

При помощи симплекс-метода определим, что наилучшие значения переменных в данном случае достигаются в точке А (0,133; 0,750). Таким образом, решением задачи будет:

$$\begin{aligned} \gamma_1 &= 0,1334; \\ \gamma_2 &= 0,750. \end{aligned}$$

Меняя параметры ω_k , $k = \overline{1, 4}$, получим все множество решений Парето. На рисунке оно представлено отрезком АВ (см. табл. 3)

Решение задачи многокритериального линейного программирования с различными коэффициентами

| № п.п | ω_1 | ω_2 | ω_3 | ω_4 | γ_1 | γ_2 |
|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,133 | 0,750 |
| 2. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,133 | 0,750 |
| 3. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,821 | 1 |
| 4. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,133 | 0,750 |
| 5. | 0,85 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,133 | 0,750 |
| 6. | 0,5 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,133 | 0,750 |
| 7. | 0,1 | 0,25 | 0,3 | 0,35 | 0,821 | 1 |
| 8. | 0,1 | 0,15 | 0,35 | 0,4 | 0,821 | 1 |
| 9. | 0,7 | 0,05 | 0,2 | 0,05 | 0,133 | 0,750 |

Источник: Рассчитано автором

На основе проведенного исследования может быть построена интеллектуализированная система поддержки принятия решений в управлении балансом между открытостью, конкурентоспособностью и экономической безопасностью (ИССПР ОКБ) [8] и создан алгоритм процесса управления.

В рамках создания алгоритма, процесс управления может быть разбит на основные подпроцессы, каждый из которых имеет свою технологию. Важнейшей категорией в описании процесса управления является управленческое решение.

Процесс создания ИССПР ОКБ включает ряд необходимых этапов: подготовка спецификаций в соответствии с заданиями на программирование; разработка программного продукта; тестирование; инсталляция. Независимо от этого происходит процесс внедрения организационных мероприятий в соответствии с алгоритмом процесса управления (см. рис. 3), который предполагает:

- создание единого центра мониторинга, контроля и управления ОКБ (или как часть общего центра стратегических исследований страны);
- наполнение баз знаний в области ОКБ;
- разработку сценариев развития ОКБ (проекция из государственного уровня), подготовка вариантов целевых иерархических систем и соответствующих им критериев, показателей;
- формирование интегральных показателей для различных уровней иерархии, анализ тенденций и прогнозирование результатов;
- подготовку вариантов решений, анализа, моделирование последствий
- формирование многокритериальных задач линейного программирования (в зависимости от приоритетных целей, области ограничений, прогнозных тенденций) и предъявление вариантов наилучших решений ЛПР;
- выбор наиболее перспективного варианта функционирования системы ОКБ с учетом стратегического развития национального хозяйства;
- разработку распоряжений органам исполнительной власти, обеспечивающим реализацию решений;
- контроль корректного исполнения решения, мониторинг результатов, анализ итогов деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Сухоруков А. И., Шемаева Л. Г. Вплив відкритості економіки на економічну безпеку України / Сухоруков А. И., Шемаева Л. Г. // Стратегічна панорама. – 2009 р. – №1. – С. 44-55.
2. The 2008 Index of Economic Freedom [Электронный ресурс] / Heritage Foundation. – <http://www.heritage.org> – Режим доступа: www.heritage.org
3. Методика розрахунку рівня економічної безпеки України [Электронный ресурс] / Міністерство економіки України. – 2007. – Режим доступа: http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=97980&cat_id=38738
4. Шлемко В. Т. Економічна безпека України: сутність і напрямки забезпечення / В. Т. Шлемко, І. Ф. Бінько : Монографія. – К.: НІСД – 1997. – 144 с. – (Сер. "Нац. безпека"; Вип. 2).
5. Конкурентоспроможність економіки України: стан і перспективи підвищення / За ред. д-ра екон. наук І. В. Крючкової. – К.: «Основа», 2007. – 488 с.
6. The Global Competitiveness Report 2008–2009 [Электронный ресурс] / World Economic Forum; Co-Directors Klaus Schwab, Michael E. Porter. – Geneva, Switzerland. – 2008. – P. 513. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/documents/GCR0809/index.html>
7. Рудницький А.О. Формирование интегральных индикаторов уровня взаимодействия экономики Украины с мировым хозяйством / А. О. Рудницький // Культура народов Причерноморья. – 2009 г. – № 174 – т.1 – С. 93-101.
8. Никитина М.Г., Лукьяненко В.А., Рудницький А.О. Интеллектуализация систем поддержки принятия решений по управлению балансом между открытостью, конкурентоспособностью и экономической безопасностью // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Экономика. – 2010. – Том 23 (62).4. – С.108-122 .
9. Зайченко Ю.П. Исследование операций: Учебник / Ю.П. Зайченко. – К: Издательский Дом «Слово», 2003. – 668 с. (6 изд. перераб. и доп.)
10. Ларичев О.И. Качественные методы принятия решений. Вербальный анализ решений. / О.И. Ларичев, Е.М. Мошкович.– М: Наука. Физматмет, 1996. – 208 с.
11. Ногин В. Д. Принятие решений в многокритериальной среде / В.Д. Ногин. – М: Наука, 2002. . – 176 с.
12. Ногин В.Д. Эволюция принципа Эджворта-Парето /В.Д. Ногин, Н.А. Волкова // Таврический вестник информатики и математики.– 2006 г. – № 1. – С. 23-33.
13. Штойер Р. Многокритериальная оптимизация. Теория, вычисления и приложения / Р. Штойер [пер. с англ Е.М. Столяровой, под. Ред. А.В. Лотова]. – М: Радио и связь, 1992. – 504 с.

РЕЗЮМЕ

Рівень взаємодії України зі світовим господарством розглядається на основі оптимального балансу між показниками відкритості, конкурентоспроможності, економічної безпеки. Проведено кореляційно-регресійний аналіз взаємодії показників. Сформований алгоритм функціонування інтелектуалізованої системи підтримки прийняття рішень лібералізації економіки, що управляє рівнем.

Ключові слова: світове господарство, показники відкритості, конкурентоспроможність, економічна безпека

РЕЗЮМЕ

Уровень взаимодействия Украины с мировым хозяйством рассматривается на основе оптимального баланса между показателями открытости, конкурентоспособности, экономической безопасности. Проведен корреляционно-регрессионный анализ взаимодействия показателей. Сформирован алгоритм функционирования интеллектуализированной системы поддержки принятия решений управляющей уровнем либерализации экономики.

Ключевые слова: мировое хозяйство, показатели открытости, конкурентоспособность, экономическая безопасность

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

SUMMARY

Level of Ukraine economy liberalization based on optimum balance between indicators of openness, competitiveness, and economic safety is considered. Correlation-regressive analysis indexes co-operation is conducted. The algorithm of functioning intellectual systems of support of decision-making of economy liberalization operating level is generated.

Keywords: world appliances, indicators of openness, competitiveness, economic security

РАЗВИТИЕ РОССИИ И МИРА: В КОНЦЕПЦИЯХ И СЦЕНАРИЯХ

Блинов А.О.- проф., д.э.н. ВЗФЭИ, Москва

Рудакова О.С.- доц., к.э.н. ВЗФЭИ, Москва

В XXI веке тон задают новые реальности — глобальные центры власти, международный терроризм, геополитические комплексы, войны четвертого поколения (информационные войны). В странах, которым принадлежит инициатива в мировой политике и экономике, существует большой интерес к историческим, научным и практическим аспектам стратегического анализа. В странах-аутсайдерах эта область знаний остается неразвитой. Под стратегической культурой понимается совокупность идей, эмоциональных реакций и принятых образов поведения, которую разделяют члены национального стратегического сообщества относительно ядерной стратегии.

Представления глобальной стратегии получили свое концептуальное оформление в эпоху ядерного противостояния двух общественно-политических систем. С того времени, когда Советский Союз был стерт с политической карты мира, потребовалось чуть более десяти лет для того, чтобы страна-победитель перешла к принципиально иной стратегической концепции. Новая доктрина упреждения, изложенная в «Стратегии национальной безопасности», стала рассматриваться как очевидное доказательство того, что Соединенные Штаты будут теперь действовать в защиту своих интересов односторонне и с «имперским высокомерием».

В США основные инструменты господства находятся в руках американских глобальных корпораций, а разработка стратегии национальной безопасности осуществляется в штабах разведывательного и военного сообществ.

В отличие от США, инструменты господства в Российской Федерации имеют не корпоративное, а номенклатурное происхождение и находятся в руках малоэффективного бюрократического аппарата. Следует отметить, что все сценарии вариантов стратегии России в постсоветский период оказались неуклюжими с исторической точки зрения. Однако, несмотря на негативные тенденции будущего развития России, западные аналитики отмечают, что, рассматривая сценарии развития мира, нельзя не учитывать ту роль, которую играет и будет играть Россия.

По мнению экспертов Национального разведывательного совета США, Россия все еще находится на переходном этапе развития и поэтому остается «непредсказуемым игроком на внутренней и международной арене». Но если аналитики в GT-2010 отмечалась возможность построения демократических институтов в России, то в GT-2015 и GT-2020 признается, что «демократический процесс дает задний ход», и Россия «возвращается к авторитаризму». Во всех докладах международных независимых аналитических центрах отмечается, что Россия признается экономически слабой страной. Эксперты GT-2020 отмечают, что «энергетические ресурсы России подержат ее экономической рост» и, как страна богатая природными ресурсами, она не рационально ими пользуются. Россия переживает тяжелую демографическую ситуацию из-за низкого уровня рождаемости, плохого медицинского обслуживания, ухудшения образовательного уровня, потенциально опасной ситуации со СПИДом, неравномерного распределения населения на территории России: в Сибири и на Дальнем Востоке проживает только 20% населения. Такая ситуация позволяет сделать вывод о том, что социальный взрыв в России вряд ли возможен.

Серьезными проблемами для России будут ее южные границы, нестабильные регионы Кавказа и Средней Азии, влияние которых (исламский экстремизм, терроризм и непрекращающиеся конфликты), вероятно, будет и в дальнейшем распространяться на Россию.

С точки зрения экспертов Национального разведывательного совета Россия, оставаясь экономически слабой страной, не способна поддерживать вооруженные силы на современном уровне и разрабатывать новые виды вооружения, а, следовательно, Россия будет поддерживать статус силовой державы, опираясь на развитие ядерных программ. Россия является непредсказуемым партнером, т.к. находится на стадии преобразований в политической, экономической, демографической, социальной и геополитической сферах. Эксперты отмечают, что нестабильное состояние России будет сохраняться на протяжении 40 лет.

В ближайшие десятилетия Россия не станет членом ЕС, но останется его важнейшим партнером: Россия обеспечивает до 30% энергетических потребностей Европы, причем это более надежный источник энергии в сравнении с ближневосточным.

По мнению западных аналитиков, Россия, еще долго будет более слабой страной по отношению к ЕС, и поэтому более заинтересована в развитии сотрудничества в области инвестиций, технологий, финансов, чем ЕС в сырье и энергии. Главная угроза существования российского государства заключена в росте мусульманского населения страны, а также в быстро развивающемся Китае. В России многие только и мечтают о союзе с Китаем против Запада, но Пекин умело использует это заблуждение, и готовится к построению миропорядка, в котором Россия не будет играть заметной роли.

Учитывая, что отношения ЕС-Россия определяют стабильность в Европе, мне, представляется, ЕС будет выстраивать отношения в трех направлениях. ЕС будет продвигать идеи демократии, соблюдения прав человека в странах, лежащих между ЕС и Россией; развивать торговое, экономическое и технологическое сотрудничество, сдерживая вмешательство России во внутренние дела стран-членов ЕС; развивать отношения в гуманитарной сфере, обучении, обмене студентами, сотрудничество с неправительственными организациями.

По оценкам Международного энергетического агентства у России есть возможность развития всей экономики, а не только добывающих отраслей, для большей интеграции в мировую экономику. Для этого России понадобится произвести структурные реформы и установить правовое государство, что в свою очередь стимулирует прямые зарубежные инвестиции в иные секторы, помимо энергетического. России предстоит решить две серьезнейшие задачи. Во-первых, долгосрочные перспективы развития страны зависят от конкурентоспособности национальной обрабатывающей промышленности, от металлургии до авиастроения. Во-вторых, чтобы поддерживать приток нефтяных и газовых ресурсов, до 2030 г. в эти отрасли необходимо вложить до 900 млрд долл.

Если положение энергетического сектора рассматривается преимущественно как позитивный ресурс России, то демографическая ситуация, наоборот, как негативный фактор, более того, как фактор, способный изменить вектор развития России. Одной из серьезных проблем, с которой Россия столкнется уже в ближайшем будущем, является демографический кризис, вызванный низким уровнем рождаемости, плохим медицинским обслуживанием, потенциально взрывоопасной ситуации со СПИДом, а также проблемой старения населения. Согласно прогнозам американского бюро переписи, к 2020 году численность работоспособного населения может катастрофически снизиться. Решить проблему нехватки рабочей силы может миграция. Страны, принимающие мигрантов, столкнутся с проблемой интеграции новых иммигрантов, которую необходимо решить, чтобы свести к минимуму потенциальную возможность возникновения социальных конфликтов. Через 10 лет для поддержания необходимых темпов экономического роста России нужно будет ежегодно принимать до двух миллионов таких иммигрантов. Основным источником пополнения трудовых ресурсов России может стать наличие избыточной рабочей силы в некоторых государствах СНГ.

В отношении будущего развития России существующий разброс мнений и прогнозов довольно широк. Часть экспертов считает, что Россия смирится с потерей статуса «великой державы», и останется узорегиональным игроком. Другие отмечают, что Россия выберет «свой путь» на ближайшие десятки лет, и должно смениться поколение политической элиты, чтобы она, возможно, выбрала прозападный путь развития. Третьи продолжают считать, что будущее России неразрывно связано с интеграцией в Европейское сообщество.