

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

Ключевые слова: интеграция, регионализация, мирохозяйственная интеграционная политика, национальные экономические интересы, энергетическая безопасность, евроинтеграционные процессы.

### РЕЗЮМЕ

В статі визначені ключові особливості інтеграційних процесів в ОЧЭС та участь в них України і її регіонів, на прикладі Кіровоградської області.

Ключові слова: інтеграція, регіоналізація, світогосподарська інтеграційна політика, національні економічні інтереси, енергетична безпека, євроінтеграційні процеси.

### SUMMARY

In the article the key features of integration processes are definite in Black Sea Economic Cooperation and participation in them of Ukraine and its regions, on the example of the Kirovograd region.

Key words: integration, regionalization, integration policy in the world economy, national economic interests, power safety, eurointegration processes.

## РЕГИОНАЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГРУЗИИ В РАМКАХ ОЧЭС И ГУАМ

**Корганашвили Л. Д.**, доктор экономических наук, профессор, руководитель департамента управления учебным процессом и научными исследованиями, Грузинский университет\_экономики и права

В 1991 году после принятия акта о независимости в Грузии проведены рыночные реформы, в результате которых осуществлены радикальные преобразования, ликвидированы старые политические и экономические структуры, преодолен существующий экономический кризис и обеспечен экономический рост. В 2008 году ВВП Грузии по паритету покупательной способности составил 19 070 млн USD, что почти в 3 раза превышает уровень 2000 года. Однако в связи с мировым финансовым кризисом 2009 году по сравнению с 2008 годом ВВП сократился на 3,9 % (таблица 1). В связи с этим в настоящее время перед Грузией стоит задача обеспечения экономического роста, а также необходимость проведения структурной трансформации. Следует отметить, что для экономического развития Грузии характерна инерционная модель развития, основу которой все еще составляют частично сохранившиеся прежние связи и потенциал. Однако эта модель развития фактически исчерпала себя и требует замены. На повестке дня встал вопрос выбора такого пути развития страны, который обеспечить экономическую устойчивость и национальную безопасность страны.

Таблица 1. ВВП Грузии, 1999-2009 гг.[1]

Годы	ВВП в текущих ценах, млн лари	ВВП в постоянных ценах, в %-ах к предыдущему году
1999	5 669	102.9
2000	6 015	101.8
2001	6 648	104.8
2002	7 456	105.5
2003	8 564	111.1
2004	9 824	105.9
2005	11 621	109.6
2006	13 790	109.4
2007	16 994	112.3
2008	19 070	102.1
2009	17 949	96.1

Как известно, современная система мирового хозяйства развивается в условиях усиления экономической взаимозависимости стран и нарастания влияния процессов глобализации. В свою очередь для глобализации характерно сочетание процессов регионализации и интеграции. Данная ситуация нашло свое отражение в «парадоксе Нейсбита»: «чем выше уровень глобализации экономики, тем сильнее ее мельчайшие участники» [2]. Как отмечает Дж. Нейсбит, с одной стороны наблюдается стремление к политической независимости и самоуправлению, а с другой - к формированию экономических альянсов с целью получения синергетического эффекта от интеграционных процессов.

Процессы интеграции и регионального сотрудничества призваны разрешать проблемы, препятствующие экономическому развитию, политической стабильности и социальному согласию. В связи с этим для устойчивого экономического развития Грузии необходимо учитывать вызовы глобализации, необходимость интеграции в мировые и региональные хозяйственные структуры, возможности защиты национальных интересов, взаимовыгодность международной торговли и других форм экономического сотрудничества, основанных на принципах равноправного партнерства.

Участие Грузии в региональных экономических группировках в качестве существенного фактора экономического развития страны обуславливается следующими обстоятельствами:

1. Региональная экономическая интеграция является одной из основных тенденций функционирования мировой экономики, которая либо полностью ликвидирует, либо существенно ослабляет барьеры на пути международной миграции товаров, услуг, капиталов и рабочей силы;
2. Для Грузии многие страны ОЧЭС (Турция, Азербайджан, Украина, Болгария, Россия и др.) являются основными внешнеэкономическими партнерами;
3. ОЧЭС входят страны- члены ЕС (Греция, Болгария, Румыния), экономическое связи с которыми позволят Грузии активизировать сотрудничество с другими странами ЕС.

Расположенные на стыке двух материков – Европы и Азии, между Западом и Востоком Грузия всегда стояла и сейчас стоит перед необходимостью выбора ориентации. В постсоветский период становление национальной экономики сопровождается размежеванием бывших союзных республик и ориентацией на страны т.н. дальнего зарубежья, желанием самостоятельно интегрироваться в мировые, европейские и азиатские экономические структуры. Однако путь, ориентированный только на собственные силы и интересы, сопряжен сложными перипетиями мировой политики: стремление малых и при этом слабо развитых государств быть самостоятельными в выборе партнеров сталкивается с амбициями и интересами крупных держав, у которых свои цели и задачи. В связи с этим устойчивое экономическое развитие Грузии возможно в рамках интеграционных группировок и в первую очередь - в рамках ОЧЭС, т.к. эта организация соответствует экономической целесообразности страны и способствует открытию новых взаимоотношений между ее участниками.

Созданная в 1992 году субрегиональное объединение 11 стран Черноморского региона (Албания, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Молдавия, Россия, Румыния, Турция, Украина, а также Азербайджан) Организация черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) сегодня находится на качественно новом этапе своего развития и активно формирует климат стабильности и доверия, без которого немисливо решение крупномасштабных экономических задач. Население входящих в ОЧЭС стран составляет более 330 млн человек (для сравнения: по состоянию на 1 января 2010 года население ЕС составляло 501,1 млн человек [3]). Регион богат ресурсами и имеет достаточно мощную производственную базу, а также квалифицированную рабочую силу. Все это способствует достижению значительного

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ**

эффекта функционирования ОЧЭС. Однако получению синергетического эффекта от интеграционных процессов мешает существенная разница в экономическом развитии стран-участников. Как видно из таблицы 2, самый высокий уровень ВВП на душу населения имеет Греция - 32100 USD, что более чем в 2 раза превышает показатель России, в 7 раз – Грузии и в 14 раз – Молдовы. Существенная разница наблюдается и по другим показателям (таблица 2). Из 11 стран ОЧЭС только 2 (Азербайджан и Россия) имеют положительное торговое сальдо (таблица 3).

Крупнейшей страной ОЧЭС является Россия. На ее долю приходится 89 % общей площади стран ОЧЭС, 43 % населения и 52 % ВВП. Грузия по этим показателям занимает совсем незначительное место – менее 1 %. Соответственно, несмотря на равноправие экономических партнеров роль этих государств в ОЧЭС различна. После войны в августе 2008 года изменились также условия экономического взаимодействия России и Грузии. Нежеланием сотрудничества с Россией объясняется выход Грузии из СНГ. В связи с этим в рамках ОЧЭС необходимо выработать такую идеологию совместных решений, которая будет способствовать защите стратегических интересов Грузии и России. Следует отметить, что во многом неудовлетворенность позицией России в посредничестве миротворческой деятельности, сдержанностью в отношении практической экономической интеграции в рамках СНГ побудило Грузию, Азербайджан, Украину, Молдову и Узбекистан (в последствии Узбекистан вышел из состава этой группировки) к налаживанию субрегионального сотрудничества, без участия России.

Таблица 2. Показатели стран ОЧЭС, 2009 г.

	Площадь, кв км	Численность населения, чел	ВВП (по ППС), млн дол.	ВВП на душу населения, дол.	Рост ВВП, в % к предыдущему году	Уровень безработицы, %	Инвестиции, в %-ах к ВВП	Уровень Инфляции (потребительские цены), %	Золото-Валютные резервы, млн дол.	Внешний долг, млн дол.
Азербайджан	86,600	8,303,512	86,030	10,400	9.30	6.00	17.50	1.50	5,347	2,411
Албания	28,748	3,659,616	22,900	6,300	3.70	12.80	29.00	2.20	2,370	1,550
Армения	29,743	2,966,802	16,180	5,900	-15.00	7.10*	38.40	3.40	2,003	4,470
Болгария	110,879	7,148,785	90,510	12,600	-4.90	9.10	24.80	1.60	18,530	49,280
Греция	131,957	10,749,943	341,000	32,100	-2.00	9.50	16.60	1.20	5,546	552,800
Грузия	69,700	4,600,825	20,290	4,400	-7.00	16.40	22.50	1.70	2,110	3,381
Молдова	33,851	4,317,483	9,986	2,300	-7.70	3.10	22.50	-0.10	1,480	3,970
Россия	17,098,242	139,390,205	2,116,000	15,100	-7.90	8.40	20.20	11.70	439,000	369,200
Румыния	238,391	22,181,287	255,400	11,500	-7.20	7.80	25.60	5.60	45,520	95,480
Турция	783,562	77,804,122	863,300	11,200	-5.60	14.10	16.80	6.30	75,000	274,000
Украина	603,550	45,415,596	294,300	6,400	-15.00	8.80	18.00	12.30	26,510	104,000

\*2007 год

Таблица 3. Показатели внешней торговли стран ОЧЭС, 2009 г. (млн USD) [4]

	Экспорт	Импорт	товарооборот	Торговое сальдо
Азербайджан	13,160	5,448	18608	7712
Албания	1,048	4,264	5312	-3216
Армения	714	2,720	3434	-2006
Болгария	16,430	22,100	38530	-5670
Греция	21,340	64,200	85540	-42860
Грузия	1,793	4,298	6091	-2505
Молдавия	1,329	3,273	4602	-1944
Россия	303,400	191,800	495200	111600
Румыния	40,360	49,750	90110	-9390
Турция	109,700	134,600	244300	-24900
Украина	40,390	45,050	85440	-4660

В настоящее время страны ОЧЭС имеют прочные торговые связи. Это особенно относится к Грузии, экспорт и импорт которой в страны ОЧЭС в 2009 составил больше половины всего экспорта (таблица 4) и импорта (таблица 5) страны. Грузия также имеет устойчивые торговые связи со странами ГУАМ: в 2009 году экспорт Грузии в страны ГУАМ составил 251 млн USD, а импорт – 799 млн USD. В 2008 году объемы экспорта и импорта соответственно составили 339 и 1 269 млн USD. У Грузии со странами ГУАМ постоянное отрицательное сальдо (таблицы 4 и 5).

Таблица 4. Экспорт Грузии по группам стран, млн USD, 2000-2009 гг. [5]

	2005	2006	2007	2008	2009
Экспорт-всего	865	936	1 232	1 495	1 131
Страны ЕС (27)	217	225	269	335	238
Страны СНГ	407	391	462	541	413
Страны ОЧЭС	499	499	635	884	694
Страны ГУАМ	121	146	232	339	251
Страны ОЭСР	361	390	612	752	521
Страны ВТО	430	495	734	920	667

Таблица 5. Импорт Грузии по группам стран, млн USD, 2000-2009 гг. [5]

	2005	2006	2007	2008	2009
Импорт-всего	2 490	3 677	5 215	6 305	4 369
Страны ЕС	740	1 104	1 539	1 756	1 305
Страны СНГ	997	1 401	1 852	2 001	1 258
Страны ОЧЭС	1 295	1 952	2 656	2 984	2 247
Страны ГУАМ	457	642	961	1 269	799
Страны ОЭСР	1 094	1 709	2 361	3 069	2 215
Страны ВТО	1 400	2 090	3 064	3 886	2 836

Рассматривая ОЧЭС как объективный фактор экономического развития Грузии, нельзя забывать и о сотрудничестве в рамках ГУАМ. Страны ГУАМ обладают удобным местоположением (в основном с хорошим выходом к морским портам), благоприятным климатом, условиями для развития сельского хозяйства и транспорта (транзита), определенным уровнем физической инфраструктуры,

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

промышленности, образовательных и научных учреждений, довольно высоким уровнем человеческого капитала. Эффективное использование этих ресурсов непременное условие для экономического развития стран ГУАМ. Однако все эти страны входят в состав ОЧЭС и поэтому, по нашему мнению, было бы целесообразно сконцентрироваться и развиваться в рамках одного, более крупного объединения. В этом случае можно избежать дублирования деятельности, распыления ресурсов и усилий.

Региональное экономическое сотрудничество в рамках ОЧЭС является довольно сложным процессом широкого кооперирования и оптимальной мобилизации всех ресурсов. Его экономическая эффективность может возрасти только при полном использовании регулирующих, координирующих, перераспределительных и других функций группировки, при достижении баланса национальных интересов странами-участниками, при создании для себя более благоприятных условий торговли и передвижения факторов производства, чем для всех других стран.

Сложная задача достижения баланса национальных интересов странами-участниками ОЧЭС возможно лишь на основе разумного компромисса, поиска таких неимперских и неконфронтационных стратегий сотрудничества, которые смогут обеспечить развитие региональных интеграционных процессов, ускорение темпов экономического роста, повышение уровня международной конкурентоспособности, снижение инфляции, рост занятости и другие положительные экономические сдвиги. При этом следует учесть, что процессы регионализации затрагивают чрезвычайно чувствительный и болезненный вопрос о государственном суверенитете. Как известно, каждый уровень интеграции означает утрату части экономического, а значит, и политического суверенитета стран-участников в пользу всей региональной группировки или даже единого наднационального органа, наделенного правом принятия решений без согласования с правительствами стран-участников. В связи с отмеченным каждая из стран ОЧЭС должна быть готовой к частичной потере суверенитета взамен получения эффекта синергии и масштаба, а также других преимуществ интеграции. ОЧЭС должна быть не просто суммой экономик разных стран, но и плюс к этому имеет самостоятельный организационный и экономический механизмы, которые обеспечивают достижение поставленных целей. Кроме того, сотрудничество в рамках ОЧЭС может и должно внести свой вклад в достижение мира и стабильности в регионе.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. [http://www.geostat.ge/?action=page&p\\_id=118&lang=geo](http://www.geostat.ge/?action=page&p_id=118&lang=geo)
2. Naisbit J. Global Paradox. -New York, 1994, p. 11.
3. <http://rus.ruvr.ru/2010/07/27/13606669.html>
4. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/rankorderguide.html>
5. [http://www.geostat.ge/cms/site\\_images/\\_files/georgian/bop/Georgian%20External%20Trade%202009-8-9.pdf](http://www.geostat.ge/cms/site_images/_files/georgian/bop/Georgian%20External%20Trade%202009-8-9.pdf)

### РЕЗЮМЕ

В работе проанализировано современное состояние экономического развития стран, входящих в ОЧЭС и ГУАМ, показаны проблемы и перспективы экономического развития Грузии в рамках этих интеграционных группировок.

Ключевые слова: экономическое развитие, интеграция, Грузия, ОЧЭС, ГУАМ.

### РЕЗЮМЕ

У роботі проаналізований сучасний стан економічного розвитку країн, що входять в ОЧЕС і ГУАМ, показані проблеми й перспективи економічного розвитку Грузії в рамках цих інтеграційних угруповань.

Ключові слова: економічний розвиток, інтеграція, Грузія, ОЧЕС, ГУАМ.

### SUMMARY

The paper analyzes the current state of economic development of countries of the BSEC and GUAM, are shown the problems and prospects of economic development of Georgia in the framework of these integration groupings.

Key words: economic development, integration, Georgia, BSEC, GUAM.

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ БАЛАНСОМ МЕЖДУ ОТКРЫТОСТЬЮ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

**Никитина М.Г.**, д. геогр. н., зав. кафедрой «Международная экономика» Таврического национального университета им. В. И. Вернадского.  
**Рудницкий А.О.**, аспирант кафедры „Международная экономика” экономического факультета, Таврического национального университета им. В. И. Вернадского.

Тенденции развития мирового хозяйства в XXI веке свидетельствуют об усилении взаимосвязанности и взаимовлияния национальных экономик друг на друга. Эти процессы создают условия, при которых страна не может эффективно развивать свое национальное хозяйство, не участвуя в процессах глобализации. Украина принимает активное участие в современных мирохозяйственных процессах. Проводимые в стране рыночные реформы, членство в многочисленных международных организациях, в том числе в ВТО, признание Украины страной с рыночной экономикой, активная интеграционная политика создают предпосылки для формирования открытой экономики. В сложившейся ситуации особо острым становится вопрос форм и уровня взаимодействия национальной экономики Украины с мировым хозяйством. Таким образом, наиболее актуальной проблемой современного этапа развития национального хозяйства Украины является достижение максимально возможного уровня конкурентоспособности при соблюдении норм экономической безопасности.

Теоретическим разработкам в сфере открытости национальных экономик, изучению конкурентоспособности и экономической безопасности посвящены труды многих отечественных и зарубежных исследователей, среди которых наибольшую известность получили М.Портер, А.Смит, П.Самуэльсон, П.Кругман, В.Леонтьев, С.Соколенко, Ю.Макогон, О. Швыданенко. Наряду с этим, не получила должного внимания проблема взаимовлияния вышеупомянутых показателей друг на друга. В связи с чем, целью статьи является формирование иерархической системы интегральных индикаторов уровня интеграции национальной экономики Украины в мировое хозяйство на основе баланса между экономической безопасностью, конкурентоспособностью и открытостью национальной экономики.

Анализ и построение модели осуществляется в секторе внешнеэкономической деятельности. В ходе исследования на основе анализа статистических данных и источников [1-6] были выделены иерархические структуры [7,8] показателей национальной экономики по выбранным целевым направлениям.

Один из важнейших шагов алгоритма направлен на отбор показателей, необходимых для построения модели. В рамках проведенного исследования для построения модели была сформулирована следующая задача: найти такие значения показателей открытости экономики, при которых показатели конкурентоспособности были бы максимальны, не нарушая при этом установленные пределы экономической безопасности. Отобранные показатели могут характеризовать различные сферы деятельности государства (для построения данной модели была выбрана сфера внешнеэкономической деятельности) и не всегда имеют сопоставимые единицы измерения. Поэтому целесообразно прибегнуть к нормализации. Нормализация подразумевает преобразование имеющихся статистических данных в безразмерные величины, принадлежащие отрезку [0;1], причем 1 соответствует наилучшему значению. Нормализацию показателей в