

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

### **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ**

*Хаджинова Е.В., к.э.н., доцент, доцент кафедры «Финансы и банковское дело» Государственного высшего учебного заведения «Приазовский государственный технический университет» (Украина)*

#### **Хаджинова О.В. Финансово-економічне становище машинобудівних підприємств України**

Стаття присвячена вивченню сучасного фінансово-економічного стану машинобудівних підприємств України. Аналіз показав, що вітчизняне машинобудування знаходиться в складному фінансовому становищі: відсутні дієва державна підтримка галузі, налагоджені внутрішні ринки збуту, необхідні інвестиції в основний капітал і т.і. Відзначається незадовільний інноваційно-технічний стан та низька ефективність використання основних фондів машинобудівними підприємствами, значне зниження капіталовкладень в технічне переозброєння. Продукція вітчизняних машинобудівних підприємств не може конкурувати із зарубіжними виробниками, підприємства потребують диверсифікації виробництва та випуску інноваційної продукції. Впроваджені в практику функціонування машинобудівних підприємств інновації носять епізодичний характер, не відповідають концепції адаптації підприємств до різко мінливих умов.

Забезпечення розвитку машинобудування вимагає від підприємств застосування нових форм взаємодії з контрагентами, кооперації підприємств машинобудування в рамках холдингів і груп, подальшої розробки та реалізації механізмів забезпечення тісних взаємин з контрагентами в області стабілізації господарської діяльності, запобігання фінансово-господарських втрат, а також у сферах новаций, просування продукції, мінімізації виробничих і невиробничих витрат.

*Ключові слова:* машинобудівні підприємства, фінансово-економічний стан, інноваційний розвиток, взаємодія з контрагентами.

#### **Хаджинова Е.В. Финансово-экономическое состояние машиностроительных предприятий Украины**

Статья посвящена изучению современного финансового-экономического состояния машиностроительных предприятий Украины. Анализ показал, что отечественное машиностроение находится в сложном финансовом положении: отсутствуют действенная государственная поддержка отрасли, налаженные внутренние рынки сбыта, необходимые инвестиции в основной капитал и т.д. Отмечается неудовлетворительное инновационно-техническое состояние и низкая эффективность использования основных фондов машиностроительными предприятиями, значительное снижение капиталовложений в техническое перевооружение. Продукция отечественных машиностроительных предприятий не может конкурировать с зарубежными производителями, предприятия нуждаются в диверсификации производства и выпуске инновационной продукции. Внедренные в практику функционирования машиностроительных предприятий инновации носят эпизодический характер, не соответствуют концепции адаптации предприятий к резко меняющимся условиям.

Обеспечение развития машиностроения требует от предприятий применения новых форм взаимодействия с контрагентами, кооперации предприятий машиностроения в рамках холдингов и групп, дальнейшей разработки и реализации механизмов обеспечения тесных взаимоотношений с контрагентами в области стабилизации хозяйственной деятельности, предотвращения финансово-хозяйственных потерь, а также в сферах новаций, продвижения продукции, минимизации производственных и непроизводственных затрат.

*Ключевые слова:* машиностроительные предприятия, финансово-экономическое состояние, инновационное развитие, взаимодействие с контрагентами.

#### **Khadzhynova O. Financial and economic state the machine-building enterprises of Ukraine**

The paper studies the current financial and economic condition of the machine-building enterprises of Ukraine. The analysis showed that the national machinery is in a difficult financial situation: the lack of effective government support for the industry-established domestic markets, the necessary investment in fixed assets, etc. Marked unsatisfactory innovation and technical condition and low efficiency of utilization of capital assets machine-building enterprises, a significant reduction in investment in technical upgrading. Production of domestic machine-building enterprises cannot compete with foreign manufacturers, companies need to diversify production and release of innovative products. Implementation in practice of the operation of the machine-building enterprises innovation is anecdotal, not consistent with the concept of adaptation to rapidly changing business conditions.

Ensuring the development of engineering requires companies applying new forms of interaction with contractors, engineering enterprises cooperation within holdings and groups to further develop and implement mechanisms to ensure close relationships with contractors in the stabilization of economic activity, preventing financial and economic losses, as well as in the areas of innovation, promote products, minimize production and non-production costs.

*Keywords:* machine-building enterprises, financial and economic situation, innovative development, interaction with contractors.

**Общая постановка проблемы.** Машиностроительный комплекс Украины является базовой отраслью промышленности и экономики, стратегической частью национального производства, занимает лидирующие позиции в объемах реализации промышленной продукции, обеспечивает значительную часть валютных поступлений и ВВП нашей страны. В то же время, занимая ведущие позиции по количественным показателям выпуска машиностроительной продукции, по качественным и структурным параметрам, уровню техники и технологий машиностроительный комплекс занимает одно из последних мест. Дестабилизация машиностроительного комплекса в последние годы стала ключевым фактором усиления ряда внутренних рисков, связанных с экономической безопасностью страны. Мировой финансово-экономический кризис явился катализатором к осознанию необходимости реформирования машиностроительного комплекса Украины, одним из направлений которого должна стать активизация инновационно-инвестиционной деятельности предприятий. Отечественные машиностроительные предприятия имеют значительный потенциал, поэтому в настоящее время приоритетным является определение основных направлений развития машиностроения как составной части реформирования экономики Украины и обеспечения экономической безопасности страны.

**Анализ исследований и публикаций.** Изучению основных проблем машиностроительного комплекса Украины, влияния на его состояние мирового финансово-экономического кризиса, внутреннего политического кризиса нашего государства, использования потенциала отрасли для активизации инновационных процессов, а также перспективам ее развития посвящены работы специалистов и экономистов-практиков, таких как Амоша А.И. [12], Вишневский В.П. [13], Данилишин Б.Н. [14], Майер И. Н. [15], и др. Однако постоянные изменения, влияющие на состояние и развитие машиностроительного комплекса, требуют дополнительного анализа с целью определения перспектив его развития.

**Цель статьи.** Целью статьи является оценка современного финансово-экономического состояния машиностроительных предприятий Украины, а также поиск направлений их реформирования и обеспечения инновационного развития с целью повышения конкурентоспособности машиностроительной продукции.

**Основные результаты.** Центральное место в инновационной системе занимает предприятие, которое формирует спрос на инновационную продукцию, преобразует знания в инновационный капитал. Промышленные предприятия являются основой высокотехнологического развития экономики, так как производство является двигателем прогресса и инноваций. От состояния и особенностей функционирования предприятий напрямую зависит уровень развития промышленности страны.

В 2013 г. по промышленности Украины наблюдалось снижение объемов реализованной продукции на 8,5% по сравнению с 2012 г. и индексов производства – 2,9%. Чистая прибыль по промышленности в 2013 г. увеличилась по сравнению с 2012 г. на 41,6%. За 6 мес. 2014

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ  
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

г. убыток по промышленным предприятиям составил 71872,7 млн грн. (табл.1).

Таблица 1

**Основные показатели развития промышленности Украины за период 2010-2014 гг.**

Показатели	2010	2011	2012	2013	6 мес. 2014
Объемы реализованной продукции (товаров, услуг), млн. грн.	792899	1008313	1014907	1006281	575806,9
Индексы производства	111,2	108	99,5	95,7	95,3
Чистая прибыль (убыток), млн. грн.	11594,7	31961,6	2592,4	3670,6	-71872,7

Источник [1;2]

Для сравнения: за первое полугодие 2013 г. объем реализованной промышленной продукции составлял 548403 млн грн., что на 5 % меньше по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. При этом индекс производства за первое полугодие 2014 г. снизился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 4,7%, а также отмечается убыточность деятельности за январь-июнь 2014 г.

Ухудшение в 2013 г. основных финансово-экономических показателей функционирования предприятий промышленного комплекса Украины не только усугубляет проблемы нерационального использования ресурсов и факторов производства, но и к снижению объемов производства во всех основных подотраслях промышленности (табл.2).

Таблица 2

**Индексы промышленного производства в отраслевом разрезе за 2005-2014 гг. (% к прошлому году)**

Отрасли	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	3 мес. 2014
Промышленность	103,1	106	107,6	94,8	78,1	111,2	107,6	98,2	95,7	95
Добывающая промышленность	104,4	106	102,6	95,7	89,4	103,7	107,2	101,9	95,3	98,7
Перерабатывающая промышленность	103	106	109,9	94	73,5	113,9	108,2	96,3	92,8	92,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	102,9	107	102,3	98,2	88,9	109,5	105,3	102,8	98,6	97,2

Источник: [2;3]

В 2012-2013 гг. наибольшее снижение индексов производства зафиксировано в перерабатывающей промышленности. При этом за 3 месяца 2014 г. данная подотрасль претерпела снижение объемов производства на 7,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В перерабатывающей промышленности уровень износа основных фондов является одним из наиболее высоких в экономике: в 2013 г. составлял 50,1%; в 2012 г. – 57,2%; в 2011 г. - 56,3%; в 2010 г. – 68,8%; в 2009 г. – 64,9%. Обновление основных фондов в промышленности происходит, но уровень износа все же остается значительным. Зачастую существующая материально-техническая база предприятий не может удовлетворить текущих потребностей производства, не говоря уже про требования и стандарты инновационного развития экономики и внедрения инноваций процессного или же продуктового вида. Такие снижения объемов в перерабатывающей промышленности, прежде всего, были вызваны ухудшением показателей функционирования отдельных отраслей. Например, в 2012-2013 гг., а также за 3 мес. 2014 г. отмечены наиболее высокие индексы снижения машиностроительного и металлургического производства (табл.3).

Таблица 3

**Индексы производства по отраслям перерабатывающей промышленности за 2005-2014 гг. (% к прошлому году)**

Отрасли	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	3 мес. 2014
Перерабатывающая промышленность	103	106	109,9	94	73,5	113,9	108,2	96,3	92,8	92,3
производство пищевых продуктов	113,7	110	107,5	97,9	94	103,2	99,4	101,6	96,1	97,7
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	98,5	109	107	87,7	73,3	112,2	108,9	94,8	94,7	89,3
машиностроение	107,1	112	119	100	55,1	136,1	117,2	94	86,8	82,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	102,9	107	102,3	98,2	88,9	109,5	105,3	102,8	98,6	97,9

Источник: [2;3]

Из табл.3 видно, что машиностроение наиболее сильно пострадало и в период мирового экономического кризиса 2008-2009 гг., и в 2013 г. в данной отрасли зафиксированы наибольшие индексы снижения объемов производства. При этом достаточно противоречивой и неоднозначной является тот факт, что иностранные инвестиции в машиностроительные предприятия значительно уступают по размерам металлургическому производству (табл.4).

Таблица 4

**Динамика прямых иностранных инвестиций в промышленность Украины за период 2009-2013 гг.**

Отрасли промышленности	Объемы прямых иностранных инвестиций на начало года, млн.долл.США				
	2009	2010	2011	2012	2013
Промышленность	12469,7	13276,4	14034,3	15029,9	17174,8
добывающая промышленность	1071,2	1050,1	1193	1311,9	1637,2
перерабатывающая промышленность	11128,1	11916,5	12488	12945	13980,9
металлургическое производство	5534,4	5557,1	5945,8	6108,7	6124,2
машиностроительное производство	1075,5	1145	1177,6	1114,2	1000,7
производство и распределение природного газа и воды	270,4	309,8	353,3	773	1459,2

Источник:[4]

В 2013 г. прямые иностранные инвестиции в деятельности машиностроительных предприятий снизились на 10%, показатели

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ  
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

капитальных инвестиции в данную отрасль также претерпели значительных негативных изменений (табл.5). Так, если в 2012 г. был отмечен рост капитальных инвестиций для машиностроительных предприятий на 23,8%, то за период 2013- 1-е полугодие 2014 г. темпы снижения данного показателя превосходят тенденции в других отраслях перерабатывающей промышленности. В такой ситуации вопросы расширенного производства и инновационного развития перемещаются на второстепенный план, а во главу ставятся вопросы и задачи поддержания параметров функционирования предприятий Украины в сложившихся условиях.

Таблица 5

**Динамика индексов капитальных инвестиций по видам промышленной деятельности  
за период 2010-2014 гг.**

Отрасль	2011 год	2012 год	2013 год	1-е полугодие 2014 год
Промышленность	141,6	107,5	100,3	78,8
добывающая промышленность	140,3	129,7	67,8	82,6
перерабатывающая промышленность	124,6	95,6	107,7	86,8
металлургическое производство	125,3	95,9	114,9	113,1
производство электрического оборудования	100,6	126	96,1	101,2
производство машин и оборудования не отнесенных к другим группам	125,6	123,8	80,7	78,7
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов для других транспортных средств	152,7	115,2	105,4	54,8

*Источник: [5]*

Учитывая то, что в машиностроении отмечается наиболее высокий уровень снижения и объемов производства, и капитальных инвестиций в 2013 г. важным является исследования причин данной ситуации. При этом также необходимо учесть, что данная отрасль одна из наиболее подверженных влиянию факторов глобального окружения. Например, в 2009 г. объемы производства снизились практически в половину по отношению к прошлому году (табл.6).

Таблица 6

**Динамика общих показателей развития машиностроительных предприятий за период 2008-2013 гг.**

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Объемы реализованной машиностроительной продукции, млн грн.	121780,4	85833	99270,5	133469	148533	108134
Индексы машиностроительной продукции, %	100,3	55,1	136,1	115,9	96,7	86,8
Чистая прибыль (убыток), млн грн	-1089,5	37,3	4204,9	10639,6	9268,8	2768,6

*Источник: [6;7;8]*

Финансовые результаты деятельности машиностроительного комплекса имеют волнообразный характер за период 2008-2013 гг.: от убыточности в 2008 г до постепенного роста прибыли в 2009-2011 гг.; до снижения прибыли в 2012-2013 гг. О предстоящих потенциальных угрозах и проблемах в машиностроении свидетельствует тот факт, что в 2013 г. прибыль в отрасли снизилась более чем в три раза по сравнению с 2012 г. Высокая актуальность и необходимость разрешения данных проблем связана с тем, что от уровня развития машиностроительной отрасли зависит эффективность функционирования экономики в целом. Именно машиностроение является основой технического переоснащения страны, но при этом данная отрасль существенно уступает зарубежным конкурентам. Так, в Европейском Союзе машиностроение составляет порядка 30-50% общего объема выпуска промышленной продукции. При этом каждые 8-10 лет происходит техническое переоснащение промышленности. Доля машиностроения в ВВП по ЕС достигает 45%. Для сравнения: в США – 10%, в России – 18%, а в Украине всего порядка 12%.

Одной из основных причин снижения показателей финансово-хозяйственной деятельности машиностроительных предприятий является снижение объемов производства и реализации продукции. Предприятия преимущественно реализуют произведенную продукцию без повышения темпов производства.

На предприятиях машиностроительной промышленности наблюдается низкая рентабельность (около 7%), нехватка оборотных средств, отсутствие централизованного финансирования, превышение процентных ставок кредитов над рентабельностью производства, низкая инновационная активность, неблагоприятный инвестиционный климат и т.д. Доля убыточных предприятий в машиностроении за последние 5 лет составляла более 30% от общего количества потерпевших убыток промышленных предприятий. [9] В машиностроении значительная часть работников выполняет свои производственные функции и задачи в условиях, которые не соответствуют нормам и стандартам (до 28% среднесписочной численности работников).

Основным тормозом повышения конкурентоспособности машиностроительного производства является значительный моральный и физический износ основной материально-технической базы производства, медленные темпы обновления основных средств, неполная загрузка производственных мощностей. Происходит увеличение стоимости основных фондов машиностроительных предприятий, но при этом степень износа является значительной. Например, в 2010 г. степень износа основных фондов в машиностроении возросла на 19% по сравнению с 2008 г.

Количество инновационных предприятий за период 2008-2011 гг. постепенно увеличивалось в условиях отсутствия действенной государственной финансовой поддержки. Например, в 2011 г. 351 предприятие машиностроения реализовало инновационную продукцию (169 – за пределы Украины). Среди основных направлений инновационного развития выделяются: производство инновационной продукции – 22,4%; внедрение инновационных процессов – 17,2%.

Структура инновационных затрат машиностроительных предприятий Украины предполагает порядка 24,9% на внутренние НИР, только 2,3% - на внешние. Наибольшую долю в структуре затрат составляет приобретение оборудования и программного обеспечения – 39,7%. Другие внешние знания составляют 1,3%, а другие затраты – 31,8%. Одним из важных стимулов инновационной деятельности является наличие финансовых ресурсов для этого.

Машиностроение требует поддержки как государства, так и кредитных учреждений и различных инвесторов. Инвестиции в основной капитал составляют очень малую долю в структуре инвестиций промышленных предприятий (в 2011г всего 6,8%), что свидетельствует о низкой инвестиционной привлекательности машиностроения. В таких условиях именно собственные финансовые ресурсы должны формировать основу инновационного развития, но таких средств недостаточно. Особые сложности вызывает именно реализация долгосрочных инновационных проектов.

Промышленность Украины характеризуется изношенностью фондов, низкой финансовой устойчивостью, убыточностью, отсутствием собственных резервов, достаточных для обеспечения своего развития. Неудовлетворительное финансовое состояние

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ  
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

промышленных предприятий во многом обусловлено несистематическим контактированием с контрагентами и сбоями в отношениях с ними при осуществлении стратегических и оперативных задач. Одной из наиболее острых проблем инновационной активности отечественных промышленных предприятий является дефицит финансовых средств для авансирования инновационного процесса как на стадиях научно-технических разработок, так и при внедрении инновационных изменений в производство. Препятствиями развития инновационного промышленного предпринимательства также являются: противоречивая инновационная политика, неблагоприятный инвестиционный и инновационный климат, практика приостановления действия отдельных статей и законов, которые касаются финансирования инновационной деятельности, принятие новых законодательных актов и нормативно-распорядительных документов без должного анализа и оценки выполнения предыдущих [10] Одной из основных проблем инновационного развития промышленности является низкая доля машиностроительного производства в её товарной структуре (всего порядка 12,6%). Именно машиностроительная отрасль должна быть призвана на своевременное обеспечение предприятий промышленности инновационным оборудованием и машинами. На практике ситуация обстоит таким образом, что на деятельность машиностроительных предприятий неблагоприятно сказываются такие факторы, как: нестабильная экономическая и политическая ситуация в стране; значительный моральный и физический износ основных фондов; высокая доля убыточных предприятий; дефицит внешних инвестиций; ориентация преимущественно на приобретение нового оборудования, а не на разработку и внедрение инновационных продуктов; высокие ставки налогообложения; низкий уровень платежеспособного спроса; высокие ставки по кредитам и риски вложений; уменьшение размеров иностранных инвестиций в машиностроение. Действие вышеотмеченных факторов неблагоприятно воздействует и отражается на финансово-хозяйственных показателях деятельности машиностроительных предприятий (табл. 7).

Таблица 7

**Анализ показателей деятельности крупных машиностроительных предприятий Украины в 2011-2013 гг.**

Показатели	2011 г.	2012 г.	Темп, %	2013 г.	Темп, %
<b>Частное акционерное общество «Институт керамического машиностроения «Кераммаш»»</b>					
Выручка от реализации продукции, тыс.грн.	41446,0	56015	135,2	104040	185,7
Себестоимость, тыс.грн.	28788	37264	129,4	69393	186,2
Чистая (+ прибыль; - убыток), тыс.грн.	3610	8876	245,9	18841	212,3
<b>Закрытое акционерное общество «Горловский машиностроитель»</b>					
Выручка от реализации продукции, тыс.грн.	376889	481750	127,8	198491	41,2
Себестоимость, тыс.грн.	304568	381450	125,2	192811	50,5
Чистая (+ прибыль; - убыток), тыс.грн.	6791	22349	329,1	-27452	-
<b>Частное акционерное общество «НГМЗ-БУР»</b>					
Выручка от реализации продукции, тыс.грн.	50067	71955	143,7	52709	73,3
Себестоимость, тыс.грн.	45209	61016	135,0	42938	70,4
Чистая (+ прибыль; - убыток), тыс.грн.	-4257	143	-	400	279,7
<b>Публичное акционерное общество «Донецгормаш»</b>					
Выручка от реализации продукции, тыс.грн.	470657	614342	130,5	36821	6
Себестоимость, тыс.грн.	384410	365779	95,2	71615	19,6
Чистая (+ прибыль; - убыток), тыс.грн.	23970	184464	769,6	-56194	-
<b>Публичное акционерное общество «Донецкий завод горноспасательной аппаратуры»</b>					
Выручка от реализации продукции, тыс.грн.	168783	206960	122,6	167449	80,9
Себестоимость, тыс.грн.	122070	146225	119,8	116035	79,4
Чистая (+ прибыль; - убыток), тыс.грн.	90	5226	5806,7	2837	54,3
<b>Публичное акционерное общество «Азовмаш»</b>					
Чистая выручка от реализации продукции, тыс.грн.	63841	71161	111,5	85412	120
Себестоимость, тыс.грн.	40597	40968	100,9	62984	153,7
Чистая (+ прибыль; - убыток), тыс.грн.	3003	3631	120,9	4045	111,4
<b>Публичное акционерное общество «Мариупольский завод тяжелого машиностроения»</b>					
Выручка от реализации продукции, тыс.грн.	547163	235100	43	167003	71
Себестоимость, тыс.грн.	497549	88806	18	94430	106,3
Чистая (+ прибыль; - убыток), тыс.грн.	-61349	49441	-	-82039	-
<b>Публичное акционерное общество «Главный специализированный конструкторско-технологический институт» (г. Мариуполь)</b>					
Выручка от реализации продукции, тыс.грн.	1925	2028	105,4	1706	84,1
Себестоимость, тыс.грн.	1299	1036	79,8	402	38,8
Чистая (+ прибыль; - убыток), тыс.грн.	-234	-492	-	153	-
<b>Публичное акционерное общество «Мариупольский термический завод»</b>					
Выручка от реализации продукции, тыс.грн.	1765	4127	233,8	1166	28,3
Себестоимость, тыс.грн.	471	3882	824,2	971	25
Чистая (+ прибыль; - убыток), тыс.грн.	121	-324	-	-11469	-

Анализ деятельности крупных машиностроительных предприятий Донецкой области указывает на снижение эффективности их функционирования в 2013г. Убыточность деятельности в 2013г. зафиксирована на таких предприятиях: ЗАО «Горловский машиностроитель», ПАО «Донецгормаш», ПАО «Мариупольский завод тяжелого машиностроения», ПАО «Мариупольский термический завод» и др. Характерной особенностью за период 2011-2013гг. был рост себестоимости продукции на предприятиях ПАО «Мариупольский завод тяжелого машиностроения», ПАО «Азовмаш», ЧАО «Институт керамического машиностроения «Кераммаш»». При этом в 2013г. предприятия машиностроения не осваивали производство инновационной продукции. Стоимость основных фондов на большинстве анализируемых предприятий имеет тенденцию к снижению (табл. 8). Если стоимость основных фондов и увеличивается, то это обусловлено не вводом нового инновационного оборудования, так как зачастую предприятия не обеспечивают самокупаемости, не говоря уже о расширенном производстве.

Например, в 2012 г. ПАО «Мариупольский завод тяжелого машиностроения» имело риски нестабильности финансово-хозяйственного положения в связи с высоким коэффициентом соотношения заемного к собственному капиталу, а именно на конец 2012 г. размер кредитной задолженности составил 346998 тыс. грн. В 2012-2013 гг. предприятие не осуществляло каких-либо капитальных или финансовых инвестиций, не говоря уже об инвестициях в инновационное развитие.

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ  
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Таблица 8

**Изменение стоимости основных фондов машиностроительных предприятий Украины за период 2011-2013 гг.**

Предприятия	Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс.грн.				
	2011 год	2012 год	Отклонение	2013 год	Отклонение
ЧАО «НГМЗ-БУР»	8332,5	6212	-2120,5	4818,5	-1393,5
ПАО «Новокраматорский машиностроительный завод»	1428179	1450418,5	22239,5	1566938,5	116520
ЧАО «Горловский машиностроитель»	82538	52151	-30387	19119	-33032
ЧАО «Керамет»	95551,5	129912	34360,5	171533	41621
ПАО «Донецкгормаш»	115453	70704	-44749	70704	-
ПАО «Донецкий завод горноспасательной аппаратуры»	19225	22975	3750	23239	264
ПАО «Азовмаш»	1057	1349	292	1153	-196
ПАО «Мариупольский завод тяжелого машиностроения»	247474	350380	102906	396637,5	46257,5
ПАО «Главный специализированный конструкторско-технологический институт»	786,5	458,5	-328	460	1,5
ПАО «Мариупольский термический завод»	4972	28824	23852	28566,5	-257,5

В 2013 г. снижение фондовооруженности труда наблюдалось на таких предприятиях, как: ЗАО «Горловский машиностроитель», ЧАО «НГМЗ-БУР», ПАО «Донецкий завод горноспасательной аппаратуры», ПАО «Азовмаш» (табл. 9). На предприятии ПАО «Донецкгормаш» в 2012 г. произошло значительное снижение данного показателя, а в 2013 г. отмечено некоторое увеличение.

Таблица 9

**Динамика фондовооруженности труда на машиностроительных предприятиях Донецкой области за 2011-2013 гг. (тыс.грн./чел)**

Показатели	2011	2012	Темп, %	2013	Темп, %
ЗАО «Горловский машиностроитель»	51,2	32,8	64,1	6,1	18,6
ЧАО «НГМЗ-БУР»	27,3	21,1	77,1	17,2	81,7
ПАО «Донецкгормаш»	80,1	59,5	74,3	154,7	260
ПАО «Донецкий завод горноспасательной аппаратуры»	30,6	35,5	116,1	34,7	97,8
ПАО «Азовмаш»	6,5	7,6	116,9	6,5	85,5

Наиболее низкий уровень фондовооруженности труда среди проанализированных предприятий отмечен для ПАО «Азовмаш». Обусловлено это тем, что оно входит в холдинг и активно взаимодействует с другими предприятиями в рамках технологического цикла. Группа «Азовмаш» («Азовмашинвест Холдинг») – один из крупнейших машиностроительных комплексов предприятий Украины, известный на мировом рынке поставщик железнодорожных грузовых вагонов и платформ, автоопливозаправщиков, автоперевозчиков, металлургического, горнорудного и кранового оборудования и других видов продукции. В состав группы входят: ПАО «Азовмаш», ПАО «Азовобшемаш», ПАО «Мариупольский завод тяжелого машиностроения», ПАО «Мариупольский термический завод», Головной специализированный конструкторско-технологический институт (ГСКТИ), ЧАО «Торговый Дом «Азовобшемаш», ООО «ГСКТБ вагоностроения им.В.М.Бубнова», ПАО «Полтавхиммаш», ЧАО «АзовЭлектроСталь». В рамках холдинга обеспечивается замкнутый цикл заготовительного производства продукции, выпускаемой на основе межзаводской кооперации между предприятиями, входящими в его состав. ПАО «Мариупольский термический завод» отводится важная роль в данном процессе. Холдинг «Азовмаш» является одним из немногих предприятий машиностроения, которое имеет многолетний опыт освоения и внедрения инноваций. Так, в 2001 г. была установлена печь-вакууматор на базе приобретенного оборудования шведской фирмы «АСЕА», а в 2004 г. была запущена формовочная линия немецкой компании «Kunkel-Wagner» для крупного вагонного литья. В ее проектировании приняли участие и конструкторы «Азовмаша». Например, предприятиями группы было разработано и освоено производство совершенно новых для завода грузовых вагонов: это уникальные крытые вагоны объемом 250 и 200 кубометров (лучшие в СНГ крытые вагоны объемом 138 и 158 кубометров). В 2010 г. группа «Азовмаш» преобразовалась в «Азовмашинвест холдинг». Руководством проводилась политика по созданию продукции с улучшенными техническими параметрами и характеристиками. Так, взамен узкоспециализированных цистерн создавались многоцелевые, предназначенные для перевозки широкой номенклатуры грузов. Руководством «Азовмаша» делалась безошибочная ставка на инновационные процессы, выполнение пожеланий заказчиков и постоянное обновление номенклатуры выпускаемых изделий [11].

Безусловно, наличие собственного конструкторско-технологического института в рамках холдинга является важным преимуществом для инновационного развития, но даже при всем этом инновации носят эпизодический и несистемный характер. При этом акценты смещаются на внедрение процессных инноваций, а также на производство новой для предприятия продукции, но не для рынка. Не смотря на то, что «Азовмашинвест Холдинг» вышел на уровень работы с мировыми производителями STG Group, Danieli (Италия), Siemens, MannesmannDemag (ФРГ), Voestalpine (Австрия) и другими, механизмы взаимодействия с контрагентами в сферах новаций и обеспечения замкнутости, бесперебойности и эффективности осуществления технологических процессов требуют дальнейшего усовершенствования и развития.

**Выводы.** Таким образом, проведенный анализ финансово-экономического состояния промышленных предприятий в Украине позволяет сделать выводы о том, что отечественное машиностроение находится в сложном финансовом положении. Отсутствуют: действенная государственная поддержка отрасли, налаженные внутренние рынки сбыта, необходимые инвестиции в основной капитал и т.д. При этом важно учитывать, что для развития машиностроения имеется значительный инновационный потенциал, мощная научно-исследовательская и ресурсно-сырьевая база, относительно дешевая и квалифицированная рабочая сила и т.д. Не смотря на это в условиях финансовых, экономических и политических кризисов предприятиям не удалось увеличить и сохранить положительную величину чистой прибыли. Отмечается неудовлетворительное инновационно-техническое состояние и низкая эффективность использования основных фондов машиностроительными предприятиями, а также значительное снижение капиталовложений в техническое перевооружение. Продукция данных отечественных предприятий пока не может конкурировать с зарубежными производителями, предприятия нуждаются в выпуске новой продукции (диверсификации производства). А внедренные в практику функционирования промышленных предприятий инновации носят «точечный» и эпизодический характер, не соответствуют какой-либо концепции адаптации предприятий к резко меняющимся условиям.

Существуют единичные примеры успешной кооперации предприятий машиностроения в рамках холдингов и групп, но обеспечение развития машиностроения требует от предприятий дальнейшей разработки и реализации механизмов обеспечения тесных взаимоотношений с контрагентами в области стабилизации хозяйственной деятельности. Прежде всего, в вопросах предотвращения финансово-хозяйственных потерь, а также в сферах новаций, продвижения продукции, минимизации производственных и

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

непроизводственных затрат.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Про соціально-економічне становище України за 2013 рік. – Київ: Державна служба статистики України, 2014. – 82 с., Чистийприбуток (збиток) підприємств за видами промислової діяльності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
2. Основні показники соціально-економічного розвитку України (щомісячна інформація) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
3. Статистичний щорічник України за 2013 рік / за ред. О. Г. Осауленка. – Київ, 2014. – 533 с.
4. Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності: статистичний збірник. – К.: Державна служба статистики України, 2013. – 65 с., Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності України: статистичний збірник. – К.: Державна служба статистики України, 2014. – 65 с.
5. Індекс капітальних інвестицій за видами промислової діяльності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
6. Валовий регіональний продукт за 2001-2009 роки: статистичний збірник / за ред. І. М. Нікітіної. – Київ: Державний комітет статистики України, 2011. – 155 с.
7. Валовий регіональний продукт за 2011 рік: статистичний збірник / за ред. І. М. Нікітіної. – Київ: Державна служба статистики України, 2013. – 167 с.
8. Валовий регіональний продукт за 2012 рік: статистичний збірник / за ред. І. М. Нікітіної. – Київ: Державна служба статистики України, 2014. – 79 с.
9. Василюшин Т. Аналіз сучасного стану машинобудівної промисловості України та визначення основних проблем її розвитку / Т. Василюшин // Галицький економічний вісник (економіка та управління національним господарством). – 2013. – №4(43). – с.10-20.
10. Бабєць І. Г. Обґрунтування напрямів розвитку інноваційного підприємництва з урахуванням світового досвіду / І. Г. Бабєць, Ю. В. Полякова, О. А. Мокій [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://niss.lviv.ua/analytics/65.htm>
11. Інноваційна політика Александра Владимировича Савчука [Електронний ресурс]. – Азовський машинобудівник. – 2014. – №26. – Режим доступу: [http://www.azovmash.info/print.php?id\\_new=5359&id\\_num=483](http://www.azovmash.info/print.php?id_new=5359&id_num=483)
12. Амоша О. І. Аналіз причин низької інноваційної активності високотехнологічних підприємств України [Електронний ресурс] / О. І. Амоша, Л. М. Саломатіна, С. Л. Передерій // Економіка промисловості. – 2011. – № 4. – С. 165-179. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/econpr\\_2011\\_4\\_29.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/econpr_2011_4_29.pdf)
13. Амоша А. І. Неоіндустріалізація і нова промислова політика України [Електронний ресурс] / А. І. Амоша, В. П. Вишневський, Л. А. Збарзаская // Економіка промисловості. – 2012. – № 1-2. – С. 3-33. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/econpr\\_2012\\_1-2\\_5.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/econpr_2012_1-2_5.pdf)
14. Машинобудування в Україні: тенденції, проблеми, перспективи / під заг. ред. чл.-кор. НАН України Б. М. Данилишина. – Ніжин: ТОВ «Аспект-Поліграф», 2007. – 308 с.
15. Майер І. Н. Аналіз інвестиційно-інноваційної діяльності в машинобудівній галузі України [Електронний ресурс] / І. Н. Майер // Управління економікою: теорія та практика. – 2011. – № 2011. – С. 213-224. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/ue\\_2011\\_2011\\_15.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/ue_2011_2011_15.pdf)

### **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ПАЛЕСТИНЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРАХ**

*Хассуна Б.*, аспирант кафедри міжнародної економіки та туризму Донецького національного університету економіки та торгівлі імені Михайла Туган-Барановського (Україна)

**Хассуна Б. Підвищення ефективності співробітництва Європейського Союзу та Палестини в економічній та інноваційній сферах**  
Сучасний етап розвитку міжнародних відносин відображає новий етап становлення світового порядку, який характеризується інтернаціоналізацією виробництва, лібералізацією міжнародних відносин, «стиранням» бар'єрів між країнами незалежно від їх географічного положення, забезпечуючи тим самим вільний рух робочої сили, капіталу, товарів, послуг та інформації. Ці процеси охопили всі сфери суспільного життя, але найбільш вагомий внесок у посилення їх впливу на світове співтовариство зробив розвиток міжнародного співробітництва. У статті розглянуті теоретичні підходи до визначення сутності співробітництва та його міжнародного аспекту. Особлива увага приділена співробітництву держав та його цілям. Розглянуто історичне становлення державності Палестини та її участь у міжнародних відносинах. Представлені міжнародні організації та розглянутий статус країни в кожній з цих організацій. Визначені основні напрями співробітництва ЄС та Палестини, як члена Євро-середземноморського партнерства. Представлені цілі економічного та інноваційного співробітництва Палестини та ЄС. Видокремлені напрями підвищення ефективності економічного та інноваційного співробітництва ЄС та Палестини.

*Ключові слова:* міжнародне співробітництво, Євро-середземноморське партнерство, інноваційна діяльність, план дій «ЄС-Палестина»

**Хассуна Б. Повышение эффективности сотрудничества Европейского Союза и Палестины в экономической и инновационной сферах**

Современный этап развития международных отношений отражает новый этап становления мирового порядка, который характеризуется интернационализацией производства, либерализацией международных отношений, «стиранием» барьеров между странами независимо от их географического положения, обеспечивая тем самым свободное движение рабочей силы, капитала, товаров, услуг и информации. Эти процессы охватили все сферы общественной жизни, но наиболее весомый вклад в усиление их влияния на мировое сообщество сделало развитие международного сотрудничества. В статье рассмотрены теоретические подходы к определению сущности сотрудничества и его международного аспекта. Отдельное внимание уделено сотрудничеству государств и его целям. Рассмотрено историческое становление государственности Палестины и ее участие в международных отношениях. Представлены международные организации и рассмотрен статус страны в каждой из этих организаций. Определены основные направления сотрудничества ЕС и Палестины, как члена Евро-средиземноморского партнерства. Представлены цели экономического и инновационного сотрудничества Палестины и ЕС. Обособленные направления повышения эффективности экономического и инновационного сотрудничества ЕС и Палестины.

*Ключевые слова:* международное сотрудничество, Евро-средиземноморское партнерство, инновационная деятельность, план действий «ЕС-Палестина»

**Hassyna B. Improving the efficiency of cooperation between the European Union and Palestine in the spheres of economic and innovation development**

The current stage of development of international relations reflects a new stage in the establishment of a world order characterized by the internationalization of production, the liberalization of international relations, erasing barriers between countries, regardless of their geographic location, thereby ensuring the free movement of labour, capital, goods, services and information. These processes encompassed all spheres of public life, but the most significant contribution to the strengthening of their influence on the world community is the development of international cooperation