

**ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИКИ. ОСНОВНЫЕ РИСКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ ДЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН И ПУТИ ИХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ.**

Кинчевская Ю.Ю., аспирантка ДонНУ г. Винница, экономический факультет, специальность Международная экономика (Украина)

Кинчевська Ю.Ю. Вплив глобалізації на національні економіки. Основні ризики економічної глобалізації для країн які розвиваються та шляхи їх попередження.

Темі глобалізації приділяється велика увага останнім часом. В даній статті розглянуто основні волни глобалізації, періоди її росту та спаду. Проаналізовано потоки ПІІ в країни які розвиваються з 1995 та з прогнозом до 2016 року. Для здобуття необхідної інформації проаналізовано звіти МВФ, Всесвітнього банку, Доповідь про світові інвестиції. Наведено основні переваги глобалізації для Західних країн. Проаналізовано основні ризики процесу глобалізації для країн які розвиваються. Наведено плани допомоги країнам які розвиваються, що передбачає використання переваг глобалізації поряд з управлінням ризиками. Проаналізовано звіт Всесвітнього банку щодо допомоги країнам які розвиваються.

Ключові слова: глобалізація, ризики, країни які розвиваються.

Кинчевская Ю.Ю. Влияние глобализации на национальные экономики. Основные риски экономической глобализации для развивающихся стран и пути их предотвращения.

Теме глобализации уделяется большое внимание в последнее время. В данной статье рассмотрены основные волны глобализации, периоды ее роста и падения. Проанализированы потоки ПИИ в развивающихся странах с 1995 и с прогнозом до 2016 года. Для получения необходимой информации проанализированы отчеты МВФ, Мирового банка, Доклад о мировых инвестициях. Представлены основные преимущества глобализации для Западных стран. Проанализированы основные риски процесса глобализации для развивающихся стран. Рассмотрены планы помощи развивающимся странам, подразумевающие использование преимуществ глобализации наряду с управлением рисками. Проанализирован отчет Мирового банка о помощи развивающимся странам.

Ключевые слова: глобализация, риски, развивающиеся страны.

Kinchevska Y. Impact of Globalization on National Economies. The main Risks of Economic Globalization for Emerging Countries and some Ways to prevent them.

The process of globalization is current topic nowadays. In this article the main waves of globalization and periods of its growth and falls are discussed. FDI flows in emerging markets from 1995 with forecast to 2016 are analyzed. To obtain essential information IMF, World Bank, WIR reports are analyzed. Main prospectives for emerging countries are presented. Plans to help developing countries to take advantage of globalization while managing the risks are discussed. World Bank Report to help developing countries is analyzed.

Key words: globalization, risks, developing countries.

Постановка проблеми. Тема глобалізації не нова і їй уделюється серйозне уваження в останнє час. Її важкість і протиріччю ще більш підкріплюють ставши вже регулярними протести в ході засідань Міжнародного Валютного Фонду (МВФ) і Всесвітнього Банку. Міланович пише, що антиглобалісти утверджають, що глобалізація веде до використанню дитячого праці в розвиваючихся країнах і втраті робочих місць, а також розглядають глобалізацію як підірвуючу гарантію зайнятості і традиційні культурні цінності. Протиріччю, оточуюче глобалізацію, не являється чим-то новим. В той час як багато економісти погоджуються, що в цілому, глобалізація несе значительні переваги, особливо з точки зору зростання і підвищення рівня життя, признається і те, що на даному етапі країни не можуть воспользуватися цими перевагами в рівній мірі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблему глобалізації активно вивчають такі учені як Дж. Стигліц, Е. Крюгер, С. Фішер, П.Р. Масон, Е. Крафтс. Праця написана на основі досліджень і праць МВФ (IMF), Мирового банку (World Bank), Програм розвитку ООН (UNDP).

Виділення нерешеної проблеми. Наряду з перевагами, які несе глобалізація, існує і перелік недоліків, а також ризиків для подальшого розвитку країн. На даному етапі країни не можуть воспользуватися всіма перевагами в рівній мірі. Таким чином, проблема впливу глобалізації на національні економіки так і залишається відкритою. Також існує ряд ризиків економічної глобалізації для розвиваючихся країн, шляхи їх попередження не знайдені.

Ціль наукової статті. Основними цілями даної наукової статті являється вивчення впливу глобалізації на національні економіки, освітлення основних ризиків, які несе процес глобалізації для економік розвиваючихся країн, а також запропонувати деякі шляхи їх попередження.

Результати дослідження. Глобалізація означає взаємодію країн між собою, обмін товарами, послугами і робочою силою. Важкі риси глобалізації включають її зв'язок з технологічним прогресом, що, в якій-то мірі, не залежить від урядів, а також втрату меж в внутрішній і зовнішній політиці. Глобалізація – інтеграція різних країн. Її супроводжують такі форми інтеграції як: переміщення людей і поширення ідей. Її визначають три взаємопов'язані сили: технології, інститути і політика. На всьому протязі історичного процесу глобалізації головною рушійною силою глобалізації виступають технології і інтелектуальні інновації. Вони знизили вартість перевезення і комунікацій, розширили темп найбільш вигідного економічного обміну на більшому відстані. Ведучим фактором глобалізації кінця 19 – початку 20 ст. були паровоз, пароплав і телеграф. Ведучими факторами глобалізації в наші дні виступають контейнерний перевіз, реактивний літак, Інтернет і мобільний телефон. [6] Інтеграція засобів комунікації і комп'ютерів – це технологічна революція нашої епохи. [6] Інститути також важливі. В історії міжнародної торгівлі підтримували імперії, сьогодні їй сприяють угоди і багатосторонні організації: ВТО, МВФ, а також регіональні об'єднання (ЕС). Також важливу роль грають напівдержавні і приватні інститути, організовані ринки, в частині фінансові, які з простих форм перетворилися в сучасні всесвітні мережні структури.

Це наводить на думку про третій фактор – *політику*. Стремління нових незалежних розвиваючихся країн до самодостаточності обумовило кардинальний поворот в політиці. Найважливішим поворотом став світовий кризис глобалізації, який наслідком двох світових воєн і Великої депресії. За цим наслідком розпався валютний порядок, а торгівля стала піддаватися всім більшим обмеженням. Після Другої світової війни під егідою США серед країн з високими доходами стала поширюватися обмежена лібералізація, переважно в торгівлі і сферах поточних операцій. Далі, в кінці 70-х, а також в 80-х і 90-х роках по всьому світу почалася лібералізація внутрішнього ринку, перехід до відкритої міжнародної торгівлі і послаблення валютного контролю. Рішальними кроками в даному напрямку стали проголошення Китаєм в кінці 1970-х років «політики реформи і відкритості» під керівництвом Ден Сяопіна; запуск програми «єдиного ринку» Європейського союзу в 1985 році; Уругвайський раунд багатосторонніх торговельних переговорів і т.д. В основі цих змін лежав відмова від централізованого планування і самодостаточності і орієнтація на ринки, конкуренцію і відкритість. Вперше в історії інтегрована світова економіка об'єднує процеси, протікаючі в цілому ряду незалежних держав, перед якими стоїть загальна мета – досягнення благополуччя. По даним Глобального інституту McKinsey, потоки товарів, послуг і грошових засобів збільшилися з 24 відсотків до обсягу світового виробництва в 1980 році і досягли свого максимуму в розмірі 52% в 2007 році, напередодні Великої рецесії. В період між 1995 і 2012 роками співвідношення між обсягом торгівлі товарами і світовим виробництвом зросло з 16 до 24 відсотків. [10]

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Практически все страны стали более открытыми торговле. Соотношение объемов торговли товарами (экспорт плюс импорт) и ВВП Китая возросло с незначительных уровней в 1970-х годах до 33 % в 1996 и 63 % в 2006 году, после чего резко упало во время финансового кризиса. Соотношение объемов торговли Индии и ее ВВП возросло с 18 % в 1996 году до 40 % в 2008 году. Важным фактором увеличения масштабов торговли была доступность низкооплачиваемой рабочей силы в странах с формирующимся рынком. Как и ожидалось, объемы торговли с участием стран с формирующимся рынком резко увеличились. Главными игроками выступают международные компании. Это подтверждается, среди прочего, ростом объемов прямых иностранных инвестиций (ПИИ), что приводит к появлению трансграничных форм собственности компаний. В 1980 году объемы ПИИ были незначительными. Сегодня это не только большой (1,6 трлн. долл. [7]), но и стабильный поток. Приток ПИИ в развивающиеся страны достиг очередного рекордного уровня – 778 млрд. долл., 2014 г. (Рис. 1), что составило 54% от глобального притока ПИИ.

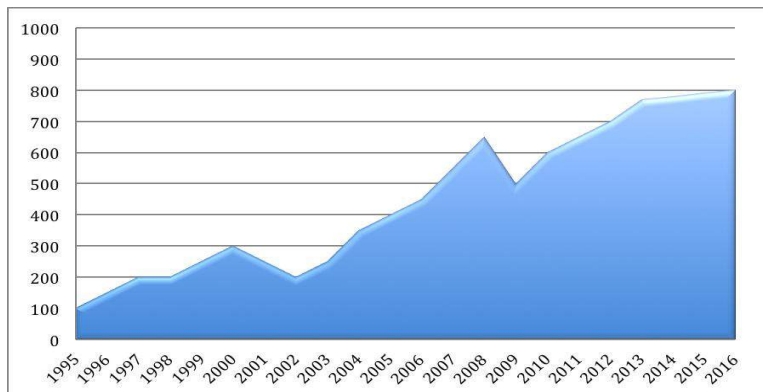


Рис.1. Поток ПИИ в развивающихся странах, 1995-2014, прогноз 2015-2016, (млрд.долл.США) [7]

Проанализировав Рис. 1. стоит добавить, что наибольший приток ПИИ по-прежнему наблюдался в развивающихся странах Азии, где он был существенно выше соответствующего показателя в регионе ЕС, на который традиционно приходилась наибольшая доля глобальных потоков ПИИ. В Африке приток ПИИ возрос на 4%, чему способствовало увеличение потоков внутри континента. Такие потоки являются следствием усилий, предпринимаемых лидерами региона по углублению региональной интеграции, хотя большинство инициатив по развитию регионального экономического сотрудничества в Африке оказало ограниченное воздействие на потоки ПИИ внутри региона. Развивающиеся страны Азии остаются главным направлением мировых инвестиций, приток которых возрос на 3%. Находящиеся в этих странах региональные штаб-квартиры ТНК и активное региональное инвестиционное сотрудничество выступают факторами, стимулирующими рост потоков внутри региона. В Латинской Америке и Карибском бассейне динамика ПИИ была неоднородной, в частности при общем увеличении их ввоза на 6% благодаря росту притока в Центральной Америке, в Южной Америке их приток снизился на 6%. Перспективы представляются более благоприятными в связи с новыми возможностями, открывающимися в нефтегазовом секторе, и инвестиционными планами ТНК в обрабатывающей промышленности. [7]

В настоящее время в двадцатке стран с наибольшим притоком ПИИ половину составляют развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Из развивающихся стран с наибольшим притоком ПИИ в 2014 г.: Китай, РФ, Гонконг, Бразилия, Сингапур, Мексика, Индия, Чили, Индонезия, Колумбия. Из развивающихся стран наибольший отток ПИИ в 2014 г. наблюдался в Китае, РФ, Гонконге, Республики Корея, Сингапуре, Китайской провинции Тайвань.

Хотя объемы торговли, финансирования и коммуникаций стремительно растут, того же нельзя сказать о передвижении людей. Количество международных туристов и иностранных студентов существенно увеличилось, однако приток мигрантов рос практически с той же скоростью, что и мировое население, несмотря на огромную разницу в реальной заработной плате. Торговля и потоки капитала в определенной степени замещают передвижения людей. При этом сохраняется большое количество факторов в пользу перемещения людей из бедных стран в богатые, в частности, через реку Рио-Гранде и Средиземное море.

Таким образом, глобализация выражается в увеличении трансграничной экономической активности. Но ее воздействие на благосостояние не столь однозначно.

Крафтс изучал глобализацию и связь с ростом в 20 веке с целью разработки выводов для современной политики. Он признает две волны глобализации (Рис 2.)

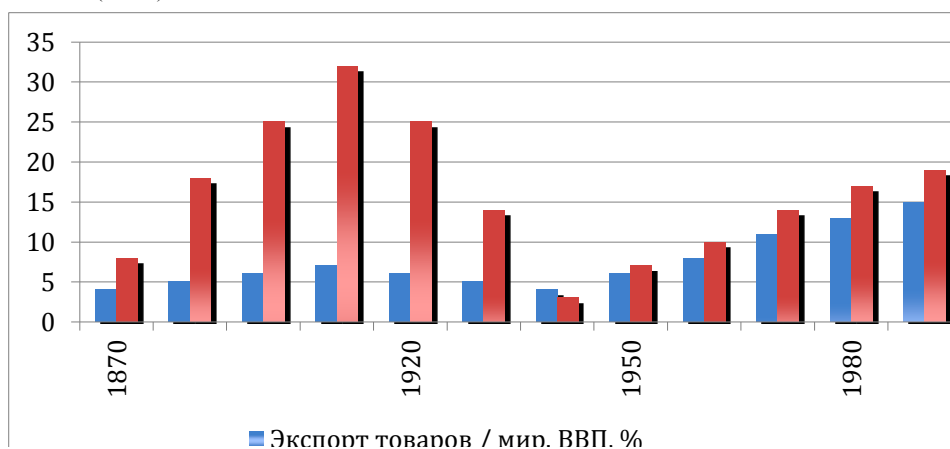


Рис.2. Волны глобализации, 1970-2013 гг., %

На Рис.2. видно, что первая волна современной глобализации (конец 19 века - начало 20 века) была вызвана резким снижением транспортных расходов и уменьшением числа торговых барьеров. Во время этой волны соотношение экспорта и доходов в мире удвоилось почти до 8 процентов ВВП, произошел массовый отток капитала, и имела места массовая миграция людей (около 60 миллионов) из Европы в Северную Америку и в другие страны. В это время отмечались быстрые темпы роста доходов в глобальном масштабе, а также торговли

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

между странами Западной Европы и США, Канадой, Австралией. Наряду с этим увеличилось неравенство между охваченными глобализацией странами и остальным миром.

Период между двумя войнами характеризовался отходом от интеграции – принятием политики, направленной на удовлетворение внутренних потребностей, доля торговли в доходах снизилась и миграция была ограничена. Рост ВВП на душу населения упал почти на треть, а неравенство продолжало увеличиваться. Тем не менее, продолжительность жизни и другие показатели состояния здоровья улучшились в этот период, и это является иллюстрацией того, что глобализация оказывает сложное влияние на бедность, которое трудно измерить. [8]

Вторая (нынешняя) волна глобализации началась в 1950-х и была также вызвана технологическим прогрессом и сокращением торговых барьеров, потоками капитала и информации и миграцией людей. В отчете Всемирного Банка за 2002 год говорится, что, развивающиеся страны, включая Китай, Венгрию, Мексику, которые стали новыми странами, участвующими в глобализации, сместили акценты в экспорте с основных видов сырья на промышленные товары и услуги, что привело к устойчивому притоку прямых иностранных инвестиций. В то время как страны Африки (выше пустыни Сахара), Ближнего Востока и ряд республик бывшего СССР не смогли интегрироваться в мировую экономику. В некоторых из этих стран положение в экономике ухудшилось, что привело к дальнейшему расширению неравенства в доходах между странами, участвующими в глобализации и теми, которые не принимают участия в этом процессе. [6]

Этот краткий обзор является иллюстрацией бума глобализации в прошлом веке (в начале 20 века), а затем снижения. Более того, преимущества глобализации были распределены очень неравномерно среди стран и даже континентов. Как отмечают Болдуин и Мартин, важное отличие между двумя волнами лежит в снижении стоимости коммуникации, что привело к резкому увеличению обмена идеями во время второй волны глобализации (в отличие от торговли товарами, что было характерно для первой волны). По сравнению с увеличением тарифов на торговлю гораздо труднее ставить барьеры для обмена идеями. Более того, почти до 1950-х накопление капитала было основной причиной экономического роста, в то время как в дальнейшем технологический прогресс сыграл более важную роль.

В странах с переходной экономикой в Центральной и Восточной Европе и Балтии, увеличение неравенства отражает возврат к системе вознаграждения за труд и отход от системы очень сжатой централизованно планируемой заработной платы. В развивающихся странах в числе факторов увеличения неравенства войны и природные бедствия, технологический прогресс, что затрудняет их увязывание с политикой, направленной на содействие глобализации. Тем не менее, потребность в хорошо разветвленной системе социальной защиты, которая смягчит влияние этих факторов, широко признается, и к ее реализации приступили уже в целом ряде стран.

Пример более ярко демонстрирующий, что глобализация увеличила неравенство в доходах в странах. Доля регионов в потоках частного капитала, имеющего большое значение для роста, также очень сильно отличается в странах, где начала развиваться рыночная экономика. Глобализация способствовала увеличению разницы в доходе на душу населения между развитыми и развивающимися странами, так как “новые страны-участницы глобализации”, особенно в Азии, смогли ее снизить.

В странах Африки к северу от Сахары темпы общего роста ВВП в 1990-ых являлись отрицательными, а количество людей, живущих на менее 1 доллара США в день, увеличилось на более чем 70 миллионов. В дополнение к шокам, связанным с условиями торговли, и слабой экономической политике, некоторые из этих стран сталкиваются с внутренними гражданскими войнами и политической нестабильностью; другие – с постоянными и суровыми засухами (Демери, Кристиансен и Патернотро). [6]

Несмотря на положительный эффект глобализации для большинства стран и экономик, существует много негативных высказываний и мнений. Изначально это сложилось из-за того, что глобализация не принесла ожидаемого результата развивающимся странам (в том числе России и странам СНГ). Если глобализация не преуспела в сокращении бедности, то еще менее она преуспела в обеспечении стабильности. Кризисы в Азии и Латинской Америке угрожали экономике и стабильности всех развивающихся стран. Запад, подтолкнувший бедные страны к ликвидации торговых барьеров, сохранив при этом свои собственные, препятствуя экспорту сельскохозяйственной продукции развивающихся стран и тем самым лишая их столь необходимого экспортного дохода. [5]

Однако глобализация имеет положительный эффект для западных стран: сохранение собственных торговых барьеров; отказ открыть свои рынки для товаров развивающихся стран, сохранение своих квот на множество товаров; плюс для западных банков от ослабления контроля над рынками капитала в Латинской Америке и Азии.

Одна из самых серьезных проблем, касающихся глобализации, состоит в том, что она не привела к сокращению неравенства в доходах, как во всех странах, так и в ряде отдельных стран. Исследование показывает, что отношение между ростом неравенства в самих странах и глобализацией остается неясным. Например, в Великобритании и США, рост неравенства связывается с разницей в оплате труда квалифицированных и неквалифицированных работников. Это неравенство вызывается технологическим прогрессом, а не снижением торговых барьеров (Слотер и Суагель, 1997). Повышение спроса на квалифицированные кадры в отраслях и на предприятиях вызвано тем, что конкуренция со стороны трудоемких товаров, выпущенных в странах с низким уровнем заработной платы и невысокой квалификацией работников, влечет за собой снижение цен на аналогичную продукцию европейских фирм и сокращение их прибылей. В подобных условиях европейские компании прекращают выпуск убыточной продукции и переходят к производству товаров, требующих использования высококвалифицированного персонала. В результате рабочие с более низкой квалификацией остаются невостребованными, их доходы падают. [2]

Важным источником напряженностей может стать также массовая **урбанизация**, связанная с глобальными демографическими, технологическими и структурными изменениями. Города становятся ключевыми элементами общества, а также основными каналами распространения влияния глобализации по ряду причин. Во-первых, снабжение городов продовольствием и энергией зависит во многих странах не от местных источников, а от импортных ресурсов. Далее, города являются основными центрами глобальной стандартизации потребления, культур. В них же транснациональные компании действуют наиболее активно. Урбанизация, усилит процесс глобализации, а кооперация между крупными городами в политическом и институциональном плане станет новой областью международных отношений.

Существует ряд инициатив, предпринятых международными организациями с целью оказания помощи развивающимся странам воспользоваться преимуществами глобализации, управляя при этом рисками. Отчет Всемирного банка предлагает план помощи развивающимся странам, подразумевающий использование преимуществ глобализации наряду с управлением рисками. Отчет призывает развивающиеся страны открыть свои экономики и улучшить инвестиционный климат, одновременно улучшая социальную защиту. Он также призывает развитые страны открыть свои рынки для экспорта из развивающихся стран, а также уменьшить свои высокие сельскохозяйственные субсидии. В отчете также говорится о необходимости значительного увеличения содействия в развитии, особенно в области образования и здравоохранения. [9] План развития Доха, который уделяет особое внимание нуждам развивающихся стран, касается некоторых из этих вопросов. [1] Рогофф предлагает следующие пути для роста в Африке: попытаться открыть экономику Африки для торговли и инвестиций, что должно быть поддержано развитыми странами; заботиться об отсутствии длительных долгов; ввести более гибкие системы валютного курса и цен; улучшить гибкость рынков товаров и труда. [3] План развития Доха был принят на министерской конференции в Дохе в ноябре 2001г. Его цели в области сельского хозяйства включают улучшение доступа к рынку для развивающихся стран, а также уменьшение/отмену всех экспортных субсидий. План также призывает к снижению тарифов на промышленные товары, особенно тех, экспорт которых представляет интерес для развивающихся стран, а также расширение участия развивающихся стран в механизме разрешения споров (МакГуирк).

Выводы и предложения. Глобализация углубляет, расширяет и ускоряет всемирные взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах сегодняшней общественной жизни. Как видим, глобализация в мировом масштабе имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Несмотря на большие преимущества глобализации, не все страны в равной мере могут ими воспользоваться. Она имеет

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

положительный эффект для западных стран. Существует ряд рисков, которым подвержены развивающиеся страны. Основные из них: во-первых, глобализация не принесла ожидаемых результатов, не преуспела в сокращении бедности и в обеспечении стабильности. Наблюдается увеличение неравенства в доходах, разница в оплате труда квалифицированных и неквалифицированных работников, массовая урбанизация. В борьбе с негативным влиянием глобализации на развивающиеся страны, предпринято некоторые инициативы с целью оказания помощи развивающимся странам воспользоваться преимуществами глобализации, управляя при этом рисками. Предлагается развивающимся странам открыть свои экономики и улучшить инвестиционный климат, одновременно улучшая социальную защиту; открыть свои рынки для экспорта из развивающихся стран; уменьшить свои высокие сельскохозяйственные субсидии; увеличение содействия в развитии, особенно в области образования и здравоохранения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. World Bank, 2014, World Development Indicators (Washington). <http://data.worldbank.org/sites/default/files/wdi-2014-book.pdf>
2. Fischer S. "Globalization and Its Challenges" / S. Fischer. - American Economic Review, Volume 92, No. 2 (May), 2003.- pp. 1-30.
3. International Monetary Fund "World Economic Outlook: Growth and Institutions". – IMF. April 2003.
4. IMF Survey, "Globalization: A Blessing or A Curse?" (March 3). - IMF, 2003.
5. Стиглиц Дж. «Глобализация: Тревожные тенденции» / Дж. Стиглиц. - М.: Национальный общественно-научный фонд, 2003.- 304 с.
6. Masson P. "Globalization: Facts and Figures" / P. Masson. - Policy Discussion Paper, IMF, 2001.
7. World Investment Report, UNCTAD, 2014.
8. Krueger A. "Supporting Globalization" / A. Krueger, Remarks September, 2003.
9. United Nations Development Program "Human Development Report 2003 – Millennium Development Goals: A Compact Among Nations to End Human Poverty".-Oxford University Press, 2003.
10. Глобальный институт McKinsey [электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.mckinsey.com/insights/mgi>

РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ: СЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Коваленко Е.О., к.э.н., доцент, доцент Донбасской государственной машиностроительной академии (г. Краматорск)

Коваленко О.О. Розвиток світової торгівлі: секторальний підхід.

Дане дослідження присвячене аналізу світової торгівлі за принципом секторального підходу. Визначено, що на розвиток світової торгівлі впливають чинники економічного і політичного характеру, які змінюють її структуру. Надана оцінка світової торгівлі по секторах: агропромислового, добувального, обробляючого. Країни ЄС-28 визначені лідерами у світовій торгівлі; Росія і Саудівська Аравія найбільшими експортерами сировинних ресурсів; Бразилія – найбільшим експортером продукції агропромислового комплексу після ЄС-28 і США. В результаті аналізу визначено, що в першій половині ХХ століття провідними експортерами були країни середнього і низького рівня розвитку, в другій – високорозвинені країни. Високий рівень інтелектуальної діяльності в країні обумовлює її політичну і економічну незалежність. Оцінено, що загальна вартість ліцензій на використання об'єктів промислової власності і технологій досягла більше 50 млрд. дол. на рік. Виявлено тенденцію: темпи зростання торгівлі високотехнологічними товарами перевищують темпи зростання торгівлі іншими товарами. Фрагментація процесів виробництва привела до появи глобальних виробничих систем (ГПС). Вони поширені в тих галузях, в яких можна виділити різні сектори виробництва і торгівлі.

Ключові слова: світова торгівля, ринкові ніші, додана вартість, світовий товарообіг, глобальні виробничі системи (ГВС).

Коваленко Е.О. Развитие мировой торговли: секторальный подход.

Данное исследование посвящено анализу мировой торговли в по принципу секторального подхода. Определено, что на развитие мировой торговли влияют факторы экономического и политического характера, которые изменяют ее структуру. Дана оценка мировой торговли по секторам: агропромышленный, добывающий, обрабатывающий. Страны ЕС-28 определены лидерами в мировой торговле; Россия и Саудовская Аравия крупнейшими экспортерами сырьевых ресурсов; Бразилия – крупнейшим экспортером продукции агропромышленного комплекса после ЕС-28 и США. В результате анализа определено, что в первой половине ХХ века ведущими экспортерами были страны среднего и низкого уровня развития, во второй – высокоразвитые страны. Высокий уровень интеллектуальной деятельности в стране обуславливает ее политическую и экономическую независимость. Оценено, что общая стоимость лицензий на использование объектов промышленной собственности и технологий достигла более 50 млрд. дол. в год. Выявлена тенденция: темпы роста торговли высокотехнологичными товарами превышают темпы роста торговли остальными товарами. Фрагментация процессов производства привела к появлению глобальных производственных систем (ГПС). Они распространены в тех отраслях, в которых можно выделить различные сектора производства и торговли.

Ключевые слова: мировая торговля, рыночные ниши, добавленная стоимость, мировой товарооборот, глобальные производственные системы (ГПС).

Kovalenko O. World trade development: sectorial approach.

The investigation is devoted to the world trade analysis by a principle of a sectorial approach. It is defined that economic and politic factors influence on the world trade structure. It is given an assessment of the world trade by sectors: agro- industrial, mining and manufacturing. The EU-28 countries are defined as leaders in the world trade; Russia and Saudi Arabia are the biggest exporters of raw materials, Brazil is the biggest exporter of agrarian products after the EU-28 and the USA. It is defined that in the first half of the 20th century less developed countries were leaders of the world trade and in the second part – more developed countries. The high level of intellectual activity in a country causes its politic and economic independence. It is estimated that general value of licenses on using of manufacturing property objects has reached more than 50 bln. \$ per annum. It is defined a tendency: trade growth rate by high-tech goods exceeds trade growth rate by other goods. Fragmentation of industry has led to an emergence of global manufacturing systems. They are expanded in branches where it is possible to define different manufacturing and trade sectors.

Keywords: world trade, market niches, value added, world commodity turnover, global manufacturing systems (GMS).

Постановка проблемы. Развитие мировой торговли находится под значительным влиянием факторов экономического, научно-технического, политического характера, которое трансформирует ее географическую и товарную структуры. Вторая половина ХХ ст. характеризовалась стремительными темпами развития мировых товарных рынков и одновременными изменениями в международном разделении труда. Страны-лидеры мирового рынка постепенно переориентировали свое производство из сельскохозяйственной продукции и изделий с низкой добавленной стоимостью в пользу высокотехнологичной и наукоемкой продукции, заняв ведущие позиции на мировых товарных рынках машиностроения, металлообработки, химической промышленности. Освобожденные рыночные ниши заняли развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, к которым относится и Украина. Однако такая специализация для большинства этих стран не является выгодной, поскольку не может обеспечить им достойное место на мировом рынке, что обуславливает низкий уровень конкурентоспособности их экономик.