

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Малый бизнес в Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://german-guide.ru/> - Вид с экрана.
2. Малый бизнес: зарубежный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nisse.ru/> - Вид с экрана.
3. Малый бизнес по-английски [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.exrus.eu/> - Вид с экрана.
4. О развитии и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Украине. – Закон Украины. - № 4618-VI. - 22.03.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T124618.html - Вид с экрана.
5. Кількість підприємств за їх розмірами за видами економічної діяльності 2013 році [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua> - Вид с экрана.
6. Музыченко О. Налогообложение малого бизнеса в Украине / О. Музыченко. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dkrp.gov.ua/files/d0429690ac.pdf> - Вид с экрана.
7. Кількість підприємств Донецької області за їх розмірами за видами економічної діяльності у 2013 році [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://donetskstat.gov.ua/statinform/str_zmini1.php?dn=2013 - Вид с экрана.
8. Яровая М. Украинские стартап-инкубаторы: что предоставляют и что хотят взамен? / Майя Яровая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ain.ua/2013/01/29/109509> - Вид с экрана.

УДК 339.92:658:339.56

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКРАИНЫ: ШЕСТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

Баранник Л.Б., д.э.н., доцент, заведующий кафедрой налогообложения Днепропетровской государственной финансовой академии (Украина)

Баранник Л.Б. Финансові аспекти зовнішньоекономічної діяльності України: шість років після вступу до СОТ

У статті досліджуються фінансові аспекти деяких видів зовнішньоекономічної діяльності, зокрема фінансові результати зовнішньої торгівлі країни після приєднання до СОТ, які відбулися впродовж останніх шести років. Ціль статті – визначити фінансові результати від зовнішньоекономічної діяльності України після вступу до СОТ та ті потенційні можливості механізму господарювання, які ще не задіяні в підвищенні її ефективності. Методологічною основою дослідження є положення про розвиток зовнішньоекономічної діяльності як важливого фактора активізації економічного зростання країни. Проаналізовано динаміку основних показників зовнішньої торгівлі та прямих іноземних інвестицій за шість років. З-поміж фінансових проблем акцент зроблено на такій, як незаконне відшкодування податку на додану вартість суб'єктами господарювання у сфері зовнішньої торгівлі та ввізного мита. Наголошено на необхідності посилення співробітництва органів державної фіскальної служби України з відповідними органами зарубіжних країн. Досліджено питання зміни тарифних платежів у сфері митного регулювання ЗЕД. Запропоновано проводити роботу у напрямку кардинальної зміни структури імпорту та умов щодо членства України у СОТ.

Ключові слова: зовнішньоекономічна діяльність, СОТ, фінансування, зовнішня торгівля, експорт, імпорт, торговий баланс, податкове регулювання, тарифні ставки

Баранник Л.Б. Финансовые аспекты внешнеэкономической деятельности Украины: шесть лет после вступления в ВТО

В статье исследуются финансовые аспекты некоторых видов внешнеэкономической деятельности, в том числе финансовые результаты внешней торговли страны после присоединения к ВТО, которые произошли в течение последних шести лет. Цель статьи - определить финансовые результаты от внешнеэкономической деятельности Украины после вступления в ВТО и те потенциальные возможности механизма хозяйствования, которые еще не задействованы в повышении ее эффективности. Методологической основой исследования являются положения о развитии внешнеэкономической деятельности как важного фактора активизации экономического роста страны. Проанализирована динамика основных показателей внешней торговли и прямых иностранных инвестиций за шесть лет. Среди финансовых проблем акцент сделан на незаконном возмещении налога на добавленную стоимость субъектами хозяйствования в сферы внешней торговли и ввозной пошлины. Отмечена необходимость усиления сотрудничества Государственной фискальной службы Украины с соответствующими органами зарубежных стран. Исследован вопрос изменения тарифных платежей в сфере таможенного регулирования ВЭД. Предложено проводить работу в направлении кардинального изменения структуры импорта и условий членства Украины в ВТО.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, ВТО, финансирование, внешняя торговля, экспорт, импорт, торговый баланс, налоговое регулирование, тарифные ставки

Barannik L. Financial aspects of the external economic activity of Ukraine: six years after WTO accession

The article examines the financial aspects of certain types of foreign economic activity, including the financial results of foreign trade of the country after the accession to the WTO, which occurred during the last six years. The purpose of the article - to determine the financial results of foreign economic activity in Ukraine after WTO accession and those potential mechanism of economic management that are not yet involved in improving its efficiency. The methodological basis of the study is the provision that the development of foreign economic activity is an important factor in enhancing economic growth of the country. The dynamics of the main indicators of foreign trade and foreign direct investment during last six years are analyzed in the article. Among the financial problems - the emphasis on the illegal reimbursement of value added tax business entities in foreign trade and import duties. It is necessary to strengthen the cooperation of governmental fiscal Service of Ukraine with the relevant authorities of foreign countries. We investigate the change in tariff payments in the sphere of customs regulation of foreign trade. Now should continue to work towards a fundamental change in the structure of imports and conditions of Ukraine's membership in the WTO.

Keywords: external economic activity, WTO, financing, foreign trade, export, import, balance of payments, tax regulation, tariff rates

Постановка проблеми. Внешнеэкономическая деятельность является важным инструментом обеспечения прогресса любой национальной экономики. В последнее десятилетие XX ст. в условиях нового этапа НТР и углубления интернационализации хозяйственной жизни в мире роль такого фактора развития, как внешнеэкономическая деятельность, существенно возросла. Это в полной мере касается и Украины, которая начала собственное самостоятельное вхождение в мировое сообщество. Экономический рост в нашей стране теснейшим образом связан с активизацией этой деятельности, ее правильной организацией на уровнях всех экономических субъектов, причастных к внешнеэкономическим отношениям. Одной из попыток такой активизации является присоединение Украины к Всемирной торговой организации (ВТО) в 2008 году. То был год обострения мирового финансового кризиса, банкротства крупных международных инвестиционных и финансовых компаний, банков и т.п. Многие политики и экономисты скептически относились к этой идее, в том числе и автор данной статьи. Дело в том, что не только ситуация в мировой экономике, но и возможности Украины и условия, которые ставились ей для реализации членства в ВТО, были (и в определенной степени остаются) такими, что не способствовали оптимизму по поводу членства в ВТО. Внешнеэкономическая деятельность имеет свои четко поставленные задачи и цели, но в конечном итоге она должна

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

привести к экономическому росту страны и повышению благосостояния ее граждан. Для этого она должна быть соответствующим образом организована. Применение надлежащих механизмов интеграции нашего государства в мировое экономическое пространство является слишком сложным, но очень важным вопросом. Его решение зависит от решения многих проблем финансово-экономического и геополитического характера. И сейчас, в условиях тяжелой экономической ситуации в нашей стране, еще большее значение в качестве весомого фактора экономического прорыва приобретает внешнеэкономическая деятельность. После шести лет пребывания Украины в ВТО необходимо проанализировать первый опыт и осмыслить перспективы страны в этом направлении. Следовательно, это подтверждает актуальность темы статьи.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблематика внешнеэкономической деятельности настолько злободневна и многоаспектна, что является предметом изучения большой плеяды исследователей. Теоретические и практические аспекты внешнеэкономической деятельности рассматривают юристы, дипломаты, экономисты, финансисты. Каждый специалист ищет средства создания оптимальной модели внешнеэкономической деятельности с позиций своей науки и сферы деятельности. Значительный вклад в разработку фундаментальных методологических вопросов развития внешней торговли и ее влияния на состояние государственных финансов, валютного рынка и других макроэкономических параметров внесли такие известные зарубежные экономисты, как Р. Джонс, Дж.М. Кейнс, П. Линдберг, Б. Олин, П. Самуэльсон, Э. Хекшер. Следует выделить труды российских ученых М.И. Гельвановского, И.Н. Герчиковой, Ю.А. Ершова, И.Д. Иванова, Ю.А. Константинова, И.С. Королева, Н.Н. Ливенцева, С.И. Лушина, В.В. Наумова, В.А. Орешкина, В.А. Слепова, И.П. Фаминского. Среди публикаций отечественных авторов последнего времени следует отметить работы В.А. Васюренко [1], Г.С. Терещук и Т.А. Федотовой [2], Р.И. Приходько [3], в которых анализируются финансовые аспекты внешнеэкономической деятельности в Украине. Однако, несмотря на широкий круг проблем, поднимаемых в работах названных и других авторов, эта тема приобретает новые аспекты, связанные с изменениями в жизни страны и в мире, что заставляет еще раз обратиться к анализу возможностей Украины во внешнеэкономической деятельности (ВЭД), необходимости дать им финансовую оценку и выявить перспективы.

Цель статьи - определить финансовые результаты от внешнеэкономической деятельности Украины после вступления в ВТО и те потенциальные возможности финансового механизма хозяйствования, которые еще не задействованы в повышении ее эффективности.

Изложение основного материала. Результаты от присоединения Украины к ВТО нельзя оценить однозначно как положительные или отрицательные. Их надо рассматривать с точки зрения политических, социальных, экономических и финансовых «дивидендов». Глубоко проанализировать все эти направления в одной статье достаточно сложно, и это выйdet за пределы обозначенной темы. Поэтому сосредоточим свое внимание на некоторых финансовых аспектах.

Финансовые результаты внешней торговли. Каждая страна намерена от членства в ВТО получить положительные результаты, прежде всего от внешней торговли. За годы реформ внешняя торговля превратилась в крупнейшую и наиболее динамичную отрасль народного хозяйства. Положительное сальдо торгового баланса обеспечивает поступление необходимых валютных средств для закупки импортных товаров, выполнения международных финансовых, долговых и прочих обязательств страны, включая возможность привлечения новых займов, проведения интервенций на внутреннем валютном рынке в целях поддержания и регулирования курса национальной валюты. Являясь одним из наиболее эффективных видов деятельности, внешняя торговля способствует формированию финансово устойчивых предприятий-экспортеров и импортеров, служащих важным источником бюджетных поступлений. Доходы от внешней торговли и пополнение товарных ресурсов розничного товарооборота за счет импорта имеют антиинфляционную направленность.

За шесть анализируемых лет сальдо внешней торговли Украины было отрицательным, импорт хронически опережал экспорт, их разность достигала порой 8% ВВП (табл. 1). Согласно данным Государственной службы статистики Украины, за последние годы сальдо внешней торговли Украины товарами впервые стало позитивным за десять месяцев 2014 года и составило 0,57 млрд. долл. США по сравнению с 11,52 млрд. долл. США негативного сальдо за аналогичный период 2013 г. Экспорт в 2013 г. упал на 8% по сравнению с 2012 г. и на 5,4% по сравнению с объемом 2008 г., составив 63,31 млрд. долл., тогда как импорт – на 9,1% до 76,96 млрд. долл., он уменьшился на 9,1% и 10% в сравнении с 2012 и 2008 гг. соответственно [4, с.9]. В целом, за январь-октябрь 2014 г. экспорт товаров из Украины сократился по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. на 9,4% до 46,17 млрд. долл., тогда как импорт – на 27% до 45,60 млрд. долл. [5]. О доминировании импорта над экспортом свидетельствует и тот факт, что количество предприятий, которые осуществляли внешнюю торговлю товарами составляли в экспорте 13,7 тыс. единиц, в импорте – 24,7 тыс. единиц. Причины этого явления коренятся, по нашему мнению, в необоснованной либерализации импорта в 2005 г., когда была бесосновательно ревальвирована гривня и снижены пошлины на широкий спектр товаров, что и привело к «засилию» импорта. Тогда же в 2005 г. сальдо внешней торговли Украины со странами ЕС из положительного стало отрицательным.

Важным показателем внешнеторговой деятельности является структура экспорта и импорта. В последние годы основные позиции украинского экспорта остались почти неизменными. В 2013 г. в структуре товарного экспорта преобладали черные металлы - 22,6% от общего объема экспорта, зерновые культуры - 10,1%, руды, шлак и зола - 6,2%, механические машины - 6,1%, жиры и масла животного или растительного происхождения - 5,5%, электрические машины - 4,9%, топлива минеральные, нефть и продукты ее перегонки - 4,5%, изделия из черных металлов - 4,1%, железнодорожные локомотивы - 3,9%, семена и плоды масличных растений - 3,2%. 10 Государственная служба статистики Украины. В структуре импорта товаров традиционной значительная часть приходилась на топливные минеральные, нефть и продукты ее перегонки - 27,6%. Импорт механических машин составлял 9%, электрических машин - 7,2%, средств наземного транспорта, кроме железнодорожного - 7,1%, пластмассы, полимерных материалов - 4,6% и фармацевтической продукции - 4% [4, с.9-10]. Для Украины характерны низкие показатели экспорта высокотехнологичных товаров и услуг. Это говорит о несовершенной структуре конкурентных преимуществ украинской экономики, базирующейся главным образом на ценовых факторах и сравнительных преимуществах в стоимости природных ресурсов и рабочей силы. Не используются должным образом имеющиеся высокотехнологичные возможности отдельных отраслей промышленности.

«Сырьевая направленность» экспорта нашей торговли свидетельствует о высокой зависимости национальной экономики от внешних факторов. Такое положение российский ученый В.А. Синюкаев образно назвал «голландской болезнью» деиндустриализации, когда опережающее экспортноориентированное развитие добывающих отраслей ведет к оттоку капиталов и других мобильных факторов производства из менее эффективной обрабатывающей промышленности. По его мнению, феномен разоряющего роста экспорта, который характеризуется наращиванием поставок в натуральном выражении на фоне еще более значительного падения цен, ведущего к снижению общих стоимостных объемов вывоза, есть следствие «неправильного поведения» торгового баланса. То есть торговый баланс ухудшается, несмотря на девальвацию национальной валюты по причине неэластичности импортного спроса, отдающего предпочтение зарубежной продукции, а также в связи с падением мировых цен на основной экспортный ресурс - энергоносители, сбыт которого неэластичен по цене и ограничен определенными рыночными нишами [6].

Экспорт услуг в 2013 г. составил 14,8 млрд. долл. США, увеличившись на 9,1% по сравнению с объемом 2012 г. и на 26,4% против объема 2008 г., импорт услуг составил 7,6 млрд. долл. США, и увеличился на 13% и 17,6% соответственно. Положительное сальдо внешней торговли услугами составило 7,2 млрд. долл. (в 2012 г. также положительное – 6,9 млрд. долл.). Образование положительного сальдо обусловлено превышением объемов экспорта над объемами импорта услуг. На формирование положительного сальдо повлияли в основном объемы транспортных услуг, услуг по переработке материальных ресурсов, услуг в сфере телекоммуникаций, компьютерных и информационных услуг. Сальдо услуг трубопроводного транспорта составило 3,3 млрд. долл., услуг по переработке товаров с целью реализации за рубежом - 1,7 млрд. долл., железнодорожного транспорта – 1 млрд. долл., морского -0,9 млрд. долл., воздушного транспорта и компьютерных услуг – по 0,7 млрд. долл. [4, с. 10-11].

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Что касается прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в экономику Украины – наиболее востребованной формы капиталовложений, то следует заметить, что поступления ПИИ за последние годы не демонстрируют никакой закономерности, систематичность отсутствует (табл. 1). Если сравнить данные по ПИИ 2008 и 2013 гг., то явно прослеживается ухудшение ситуации. В частности, по итогам 2013 г. в Украину поступило 3 млрд. 694,5 млн. долларов США прямых иностранных инвестиций, т.е. почти 1,7 раз меньше, чем годом ранее, когда этот показатель составил 6 млрд. 13,1 млн. долл. Динамика инвестиций в Украину была положительной в 2009-2012 гг.

Таблица 1

**Динамика показателей внешней торговли и объемов прямых иностранных инвестиций в Украине
за 2008-2013 гг.**

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Изменения 2013 г. к 2008 г.		Изменения 2013 г. к 2012 г.	
							Абсол. изменение (+,-)	Относ. изменение (%)	Абсол. изменение (+,-)	Относ. изменение (%)
Экспорт товаров и услуг, млрд. долл.	78,7	49,3	63,190	82,107	82,337	78,148	-0,552	-99,3	-4,189	-5,087
Импорт товаров и услуг, млрд. долл.	92,0	50,6	66,188	88,855	91,364	84,573	-7,427	-91,93	-6,791	-7,433
Сальдо экспорт-импорт, млрд. долл.	-13,3	-1,3	-2,998	-6,748	-9,027	-6,425	6,875	-48,31	-2,602	-28,82
Прямые инвестиции в Украину, млн. долл.	10913	4816	6495	7207	8401	4499	-6414	-41,23	-3902	-46,446
Прямые инвестиции из Украины, млн. долл.	1010	162	736	192	1206	420	-590	-41,58	-786	-65,17
Сальдо	9903	4654	5759	7015	7195	4079	-5824	-41,19	-3116	-43,308

* Составлено автором по: [8; 9]

Позитивная динамика ПИИ в Украину в 2012 г. в основном была обусловлена приватизационными процессами в начале года, подготовкой инфраструктуры к Евро-2012, а также поддержкой иностранными собственниками своих активов в Украине. Отток инвестиций из страны в 2013 г. по сравнению с 2008 г. сократился на 41,6%, а в сравнении с 2012 г. – на 34,8%. По другим данным, в 2013 г. иностранные инвесторы вложили в экономику Украины 5,68 млрд. долл. США прямых инвестиций, что примерно на 300 млн. долл. США меньше, чем годом ранее [7].

Мы намеренно исключили из исследования результаты 2014 г., поскольку данные по ним весьма противоречивы и до сих пор, по-видимому, не обработаны. Обращают на себя внимание разительные отличия в данных по ПИИ по разным информационным источникам, например, Министерства финансов Украины и Госстата Украины и некоторым другим [6 - 11], очевидно, сформированные по разным методикам. Это свидетельствует о том, что пора бы уже официальным информационным ведомствам выработать определенный унифицированный подход к обработке статистических данных.

Большинство аналитиков совершенно справедливо сходятся во мнении, что иностранные инвестиции не в состоянии переломить затянувшуюся производственную рецессию. Однако, не имея собственных финансовых ресурсов, Украина в сложившейся ситуации просто вынуждена прибегать к помощи извне. Именно это правительство и делает, беря все новые и новые международные кредиты. Однако, как показывает опыт многих стран, такая политика обречена на неудачу. И не только из-за необходимости выплачивать проценты по долговым обязательствам, но и из-за отсутствия эффективных механизмов вовлечения полученных финансовых инъекций в реальный сектор экономики, а также коррупционной составляющей деятельности правительства и других государственных институтов.

В 2008 г. торгово-экономические связи Украины осуществлялись со 156 странами мира, в 2013 г. уже с 229 странами мира, внешнеторговый оборот составил 140,1 млрд. дол. США. Если оценивать уровень открытости по долям экспорта и импорта в ВВП за шесть лет, то согласно статистическим данным, можно проследить такую тенденцию, уже в 2011 г. соотношение экспорта товаров и услуг к ВВП превышало 45%, тогда как максимальным значение этого показателя было на уровне почти 64% в 2008 г., а в 2010 г. на импорт товаров и услуг приходился 51% от ВВП [12]. Эти данные говорят о том, что экономическое развитие Украины в значительной степени зависит от постоянного улучшения, с одной стороны, конкурентоспособности ее товаров, а с другой - от уменьшения препятствий, существующих во внешней торговле.

Налоги в условиях ВТО. Если касаться налогового регулирования внешнеэкономической деятельности, то вступление Украины в ВТО имело положительный эффект прежде всего из-за такого фактора, как постоянный международный мониторинг украинской практики налогообложения на предмет дискриминации стран-партнеров. Кроме того, членство Украины в ВТО и реализация евроинтеграционной стратегии требуют согласования налогового регулирования с международными требованиями. В январе 2011 г. вступил в силу Налоговый кодекс Украины (НКУ). Он внес новшества в отечественную налоговую систему, в частности, по регулированию внешней торговли, начав переход к политике дифференцированного стимулирования экспорта. Одновременно НКУ сохранил основы налогообложения, действовавшие в Украине в предыдущий период. Относительно НДС заметим, что в последнее время особое внимание налоговиков приковано к ликвидации криминальных схем по его возмещению. Украина - не единственная страна, которая столкнулась с такой проблемой. По данным международных обозревателей, в странах ЕС в этой сфере наблюдаются криминальные схемы, подобные украинским, из-за чего они несут большие потери. Чаще всего используется мошеннический заговор налогоплательщиков из двух или более стран-членов ЕС, участвующих в экспортно-импортных операциях [13, с. 53]. В Украине также распространены фиктивные внешнеэкономические операции, сопровождающиеся фальсификацией документов, использованием несуществующих иностранных партнеров и, как следствие, незаконным получением НДС из бюджета. В результате спекуляции с возмещением НДС обуславливают снижение его эффективности и отдачи для бюджета страны, а также ослабляют его влияние на результаты экспортно-импортных операций. Для субъектов хозяйствования, особенно для предприятий, ориентированных на экспорт, своевременное возмещение НДС является важным условием стабильной экономической деятельности. Отсутствие же возмещения НДС автоматически повышает экспортную цену товара, что отрицательно влияет на конкурентоспособность отечественных товаров на внешнем рынке [там же].

Таможенные тарифы после вступления в ВТО. Таможенные тарифы являются самым важным финансовым инструментом

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

внешнеэкономической деятельности. После вступления Украины в ВТО почти вдвое увеличилось количество стран, которым наша страна предоставляет режим наибольшего благоприятствования (применяются льготные ставки Таможенного тарифа Украины), на данный момент – это 173 страны [14, с. 32]. В соответствии с международными обязательствами о вступлении в ВТО из Таможенного тарифа Украины льготные комбинированные ставки изъяты, доля специфических ставок уменьшилась и, соответственно, увеличилась доля адвалорных ставок, которые составляют большую часть в общем количестве ставок. По подсчетам специалистов, всего вследствие введения ставок таможенных пошлин на импортируемые товары, определенных Протоколом о вступлении Украины в ВТО, в течение 2008-2013 гг. снижено почти 300 тарифных ставок [14, с. 33]. Дать однозначную оценку этому (хорошо это или плохо) – нельзя; в целом, введение в действие ставок импортных таможенных пошлин, предусмотренных обязательствами Украины относительно ВТО, привело к либерализации Таможенного тарифа Украины. После вступления в ВТО среднеарифметическая ставка таможенных пошлин на импортируемые товары Таможенного тарифа Украины снизилась с 10,9 (начало 2005 г.) до 4,7% (после вступления в ВТО): на сельскохозяйственную и пищевую продукцию – до 8,7%; на промышленные товары – до 3,6%. Удельный вес нулевых ставок в Таможенном тарифе вырос с 16% до 37%, а удельный вес ставок, которые не превышают 5% – до 64%. Снижено количество ставок, которые имеют запретительный уровень [там же, с. 33].

На сегодня в Таможенном тарифе Украины отсутствуют позиции, по которым ставки таможенных пошлин превышают тарифные обязательства Украины перед ВТО, уровень ставок таможенных пошлин отвечает приложению 1 к Протоколу о вступлении Украины в ВТО. Процесс либерализации Таможенного тарифа Украины продолжается в рамках соглашений о свободной торговле. Так, в 2012 г. вступил в действие договор о свободной торговле со странами Европейской ассоциации свободной торговли (Швейцария, Исландия, Норвегия, Лихтенштейн). Продолжается переговорный процесс о заключении соглашений о свободной торговле Украины с рядом неевропейских стран.

Следует отдельно отметить как очень важный этап в развитии внешнеэкономической деятельности Украины подписание в июне 2014 г. Соглашения об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, Европейским товариществом по атомной энергии и их государствами-членами, - с другой. Среди основных положений тарифных договоренностей, достигнутых между Украиной и ЕС, следует отметить следующие. Во-первых, уменьшение или ликвидация пошлин на товары в соответствии с установленными графиками, при этом для Украины переходный период будет продолжаться десять лет. Во-вторых, постепенное уменьшение применяется к базисной ставке пошлины, зафиксированной в Соглашении. В-третьих, для чувствительных товаров, которыми торгуют Украина и страны ЕС, введены так называемые тарифные квоты, предусматривающие нулевую ставку пошлин для товаров, ввозимых в Украину в пределах квоты и ненулевую – вне границ квоты. Украиной предусмотрено применение тарифных квот для мяса птицы, свинины, сахара [14, с. 34]. Разумеется, нами отмечены основные моменты в этом плане. Тарифные платежи – вопрос, который не является раз и навсегда решенным, он может подлежать пересмотру.

В конце 2014 г. Украина подала в ВТО заявку на возможность изменения условий своего членства в ней. Заметим, что согласно правилам этой организации, страна-член ВТО может выступать с такой инициативой каждые три года. В частности, речь идет о пересмотре действующих таможенных пошлин. Власти Украины не сопровождали документ перечнем товаров, пошлины на которые предлагается увеличить. Этот шаг со стороны Украины вполне объясним в условиях сегодняшней тяжелой экономической ситуации. Увеличение пошлин необходимо Украине для защиты внутреннего рынка от импорта, а также для увеличения поступлений в бюджет.

Можно согласиться с академиком НААН Украины П. Гайдуцким, который считает, что пока «рано говорить, где больше положительного в структурных изменениях во внешней торговле Украины – в частичной переориентации экспорта с России на ЕС, в сокращении импорта из всех стран, или в сбалансировании внешней торговли в целом. Полнее это покажут итоги года, как это отразится в платежном балансе, в бюджете страны и в доходах населения» [15].

Выводы. В условиях затянувшегося глубокого экономического кризиса Украине непросто найти свою нишу в мировом хозяйственном комплексе, тем более что рынки основных товаров уже сформировались. Процесс становления Украины как независимого, экономически самостоятельного государства тесно связан с необходимостью обретения ею надлежащего места в международной торговле и некоторых других видах внешнеэкономической деятельности.

В настоящее время все еще не проведено комплексной оценки последствий присоединения Украины к ВТО. Конечно, такая оценка является достаточно сложным заданием, поскольку она, в частности, предусматривает и аналитические, и прогнозные операции: оценку последствий для тысяч товарных групп; оценку межотраслевых эффектов; оценку с учетом будущих изменений законодательства, тарифов и методов регулирования внешней торговли с учетом требований ВТО.

Экспортноориентированная торговля в длительной перспективе может привести к значительным экономическим потерям, что уже доказано историческим опытом многих других стран. Современная структура импорта нуждается в перестройке, поскольку не удовлетворяет из-за принижения роли отечественных товаропроизводителей, часто навязывания Украине ненужных товаров и по невыгодным ценам. Необходима постепенная переориентация украинской торговли на товары, которые нужны, и которые по своим техническим и потребительским характеристикам являются действительно превосходящими отечественные аналоги. С финансовой точки зрения необходимо дальнейшее исследование возможностей страны использовать такие рычаги как квоты, налоги, льготы, цены, пошлины и прочие для завоевания благоприятных условий в торговле и других формах сотрудничества. Важным направлением на этом пути должно стать взвешенное оценивание возможностей Украины и создание всех необходимых условий для развития отечественного производства. Это будет способствовать и наполнению рынка необходимыми товарами, и расширению базы налогообложения, и, в конечном счете, развитию экономики страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Васюренко, В. О. Фінансові аспекти зовнішньоекономічної діяльності в Україні / В.О. Васюренко // Технологический аудит и резервы производства. - 2012. - Вып. № 2 (6). - Том 4 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://journals.urau.ua/tarp/article/viewFile/4709/4360>.
2. Терещук, Г. С. Позитивні наслідки та переваги вступу України до Світової організації торгівлі / Г.С. Терещук, Т.А. Федотова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vestnikdnu.com.ua/archive/201263/283-288.html>
3. Приходько, Р.І. Фінансові аспекти зовнішньоекономічної діяльності України. Студентські наукові записки Національного університету "Острозька академія". Серія «Економіка». - 2008. - Вип. 5. - С. 459-466.
4. Зовнішня торгівля України товарами та послугами у 2013 році : Стат збірник. Відп. за випуск А.О. Фризоренко. - К.: Державна служба статистики, 2014. - 157с.
5. Негативное сальдо внешней торговли Украины товарами [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://interfax.com.ua/news/economic/239865.html>
6. Синюкаев, В. А. Современные валютно-финансовые аспекты развития внешней торговли России: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 : Москва, 2000 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/84515.html>
7. Держстат оприлюднив дані про відтік капіталу з України [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ua-ekonomist.com/5698-derzhstat-orilyudniv-dan-pro-vtdk-kapitalu-z-ukrayini.html>
8. Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами... Архів. 2008-2013 рр. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://archive.today/20120805171159/www.ukrstat.gov.ua/operativ/zd/ztr/arh_ztr2001.html
9. Прямые иностранные инвестиции в Украине с 2005 по 2013 годы. Финансовый портал. Минфин [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/index/fdi/>

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

10. Зацепин В. Инвестиции в Украину – очевидное и невероятное [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://financenews24.org/investitsii-v-ukrainu-ochevidnoe-i-neveroynatnoe/>
11. Приток инвестиций в Украину за 2013 год сократился – Госстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://korrespondent.net/business/economics/3305512-prytok-ynvestytsyi-v-ukraynu-za-2013-hod-sokratyisia-hosstat>
12. Прямі іноземні інвестиції (акціонерний капітал) з країн світу в економіці України. Архів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
13. Богуцький С. Податки в умовах СОТ / С. Богуцький // Вісник Міністерства доходів і зборів України. – 2014. - №36. – С. 53.
14. Сторожчук В. Зміни митного тарифу України після вступу України до СОТ / В. Сторожчук // Вісник Міністерства доходів і зборів України. – 2014. - №39. – С. 32-34.
15. Гайдущий П. Новеселая эйфория внешней торговли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gazeta.zn.ua/international/neveselaya-eyforiya-vneshney-torgovli-.html>

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Березіна О.Ю., к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту Черкаського державного технологічного університету

Березіна О.Ю. Концептуальні засади формування конкурентоспроможності національної економіки

В статті розглянуті основні складові та передумови забезпечення конкурентоспроможності країни. Досліджено зарубіжний досвід формування конкурентоспроможної економіки, визначено можливості його використання для формування конкурентоспроможної національної економіки. Наведено офіційне розуміння конкурентоспроможності в США, Канаді, Німеччині, Франції, окреслено підходи Європейської комісії до трактування цього поняття. Здійснено вертикально-структурний аналіз категорії «конкурентоспроможність», проаналізовано взаємозв'язок виділених рівнів (мезо-, макрорівень), а також процес формування конкурентної поведінки суб'єктів – носіїв конкурентоспроможності на різних рівнях. Обґрунтовано впровадження програм (документів) в забезпеченні національної конкурентоспроможності, так як в окремих випадках саме програми в рамках ефективно здійснюваної промислової політики призводять до забезпечення зростання ефективності виробництва. Визначено етапи процесу формування конкурентоспроможності національної економіки: на рівні країн, де створюються передумови для формування конкурентоспроможності: на рівні підприємств і фірм, в рамках якого, в свою чергу, безпосередньо створюється конкурентоспроможність товарів.

Ключові слова: конкурентоспроможність, продуктивність, оцінка конкурентоспроможності, конкурентні переваги.

Березина Е.Ю. Концептуальные основы формирования конкурентоспособности национальной экономики

В статье рассмотрены основные составляющие и предпосылки обеспечения конкурентоспособности страны. Исследован зарубежный опыт формирования конкурентоспособной экономики, определены возможности его использования для формирования конкурентоспособной национальной экономики. Приведено официальное понимание конкурентоспособности в США, Канаде, Германии, Франции, обозначены подходы Европейской комиссии к трактовке этого понятия. Осуществлен вертикально-структурный анализ категории «конкурентоспособность», проанализирована взаимосвязь очерченных уровней (мезо-, макроуровень), а также процесс формирования конкурентного поведения субъектов – носителей конкурентоспособности на разных уровнях. Обоснованно введение программ (документов) в целях обеспечения национальной конкурентоспособности, так как в отдельных случаях именно программы в рамках эффективно проводимой промышленной политики приводят к обеспечению возрастания эффективности производства. Определены этапы процесса формирования конкурентоспособности национальной экономики: на уровне стран, где формируются предпосылки для конкурентоспособности: на уровне предприятий и фирм, в рамках где, в свою очередь, непосредственно создается конкурентоспособность товара.

Ключевые слова: конкурентоспособность, производительность, оценка конкурентоспособности, конкурентные преимущества.

Berezina O. A conceptual framework for national economic competitiveness

The article describes the main components and prerequisites for the competitiveness of the country. Studied foreign experience in the formation of a competitive economy, determine the possibility of its use for the formation of a competitive national economy. Given a formal understanding of competitiveness in the U.S., Canada, Germany, France, outlined the approaches of the European Commission to the interpretation of this concept. Implemented vertical structural analysis of the category of "competitiveness", we analyze the relationship between selected levels (meso-, macro-level), as well as the process of formation of the competitive behavior of the subjects, carriers of competitiveness at different levels. Reasonably approval of programs (documents) to ensure national competitiveness, as in some cases it is the program effectively implemented industrial policy lead to the growth of production efficiency. The stages of the process of formation of national competitiveness: at the country level, thus providing for the formation of competitiveness at the level of companies, under which, in turn, is created directly competitive products.

Keywords: competitiveness, productivity, competitiveness, competitive advantage.

Постановка проблеми. Концепція конкурентоспроможності національної економіки покликана в сучасних умовах по-новому поглянути на основи економічного зростання, вирішення проблем зайнятості, поліпшення якості життя населення в країні з відкритою економікою. Високий рівень життя в країні в поєднанні з характеристиками її положення в міжнародній торгівлі і показниками продуктивності використання факторів виробництва дає більш реальне уявлення про рівень соціально-економічного розвитку країни. Якщо, наприклад, сильні позиції країни на ринку конкретних товарів в термінах цінової конкурентоспроможності досягаються за рахунок використання дешевої низькокваліфікованої робочої сили і «брудних» технологій, то результатом такої політики буде невисокий рівень життя, а отримані конкурентні переваги – недовговічними. Концепція конкурентоспроможності країни покликана охарактеризувати конкурентоспроможність національних виробників і стан національної економіки у зв'язку з їх здатністю створювати економічну базу для вирішення завдань держави, добробуту і для забезпечення економічної безпеки країни.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Дослідженню конкурентоспроможності присвятили свої роботи такі науковці як О.І. Васильєва, О.А. Діденко, В.В. Зінченко, К.В. Клименко, В.С. Лучик, О.Ю. Матвєєва, І.М. Морозова, М. Портер, В.П. Приходько, А.О. Ходжаян, А.А. Чуб, С.А. Шмігельська, О.Ю. Щеглова, В.І. Щербакова. Однак питання потребує більш детального дослідження в сучасних умовах господарювання.

Виділення невирішених проблем. Незважаючи на велику кількість публікацій за цією проблематикою, концептуальні засади формування конкурентоспроможності національної економіки потребують постійного дослідження та аналізу.

Метою статті є комплексне дослідження концепції конкурентоспроможності та аналіз зарубіжного досвіду формування конкурентоспроможної національної економіки.

Виклад основного матеріалу. За М. Портером «продуктивність – головна визначальна рівня життя в країні, оскільки в ній – основне джерело доходу на душу населення» [6]. Автор звертає увагу, що продуктивність людських ресурсів визначає їх зарплату, продуктивність використання капіталу – дохід його власників, продуктивність національних фірм – абсолютну величину національного доходу, яка через систему перерозподілу піде на вирішення загальнонаціональних завдань. Таким чином, «сдине, на чому може