

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

наибольший прирост австралийский доллар с 4,3 до 7,6%. Валюты других стран БРИК также медленно наращивают свое влияние: на индийскую рупию приходится 0,9%, бразильский риал 0,7%, китайский юань 0,1% рынка FOREX.

На электронные методы торговли приходится 41,3% оборота мирового рынка Виды торговых систем рынка FOREX: – электронные брокерские системы 18,8% – межбанковские/междилерские электронные торговые системы 11,1% – собственные электронные торговые платформы банков 11,4%

В 2011 году эксперты «Интерфакса» оценили количество активных клиентов на рынке Форекс в 600 тыс. человек, а среднемесячный оборот - в 500 млрд. долларов США. В 2012 году эти цифры снизились: порядка 306 тыс. активных клиентов и 220 млрд. долларов США оборота в месяц [2].

**Выводы и предложения.** Таким образом, можно сказать, что процесс глобализации движения валютных и финансовых потоков оказывает все большее влияние на экономику любой страны. Это влияние тем больше, чем глубже страна интегрирована в мировую экономику. Поэтому, необходимо осуществлять валютное обслуживание международной экономической деятельности субъектов хозяйствования в соответствии с международными стандартами.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Мировой банк международных расчетов (Bank for International Settlements) [Электронный ресурс] - Режим доступа: [www.bis.org](http://www.bis.org) – Название с экрана.
2. Яковенко Д. Forex в белом / Д.Яковенко // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2013/19/forex-v-belom/>
3. Bloomberg- business, financial, & economic news, stock quotes [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.bloomberg.com/> - Название с экрана.
4. Bank for International Settlements [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.bis.org/> - Название с экрана.
5. Country, industry and risk analysis from the Economist Intelligence Unit [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.eiu.com/default.aspx> - Название с экрана.
6. Rugman A.A. New Theory of the Multinational Enterprise: Internationalization versus Internalization // Columbia Journal of World business. - 1980, Spring;
7. World Investment Report 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unctad-docs.org/files/UNCTAD-WIR2012-Full-en.pdf>

## **ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРКІВ УКРАЇНИ**

**Свідрак О.В.**, асистент кафедри "Фінанси" Донбаська державна машинобудівна академія, м. Краматорськ

### **Свідрак О.В. Перспективи розвитку технологічних парків України.**

Визначено перспективи розвитку технологічних парків в Україні, розглянуто можливість створення нових технологічних парків, проведено критичний аналіз змін нормативно-правової бази діяльності технопарків. Оцінюючи перспективи подальшої діяльності технопарків в Україні, необхідним є удосконалення законодавства щодо їх функціонування у питанні фінансової підтримки та цільових субсидій наданих державою, а також розглянути можливості створення нових технопарків з використанням існуючого наукового, кадрового та виробничого потенціалу. Доведено, що необхідним є детальний аналіз запропонованих груп технологічних парків на відповідність напрямку та наявності кадрового, наукового та фінансового потенціалів з метою створення на їх основі нових технологічних парків у відповідності до пріоритетних напрямків економічного розвитку держави.

**Ключові слова:** технологічний парк, інноваційні структури, інвестиції, інноваційна продукція, пільги.

### **Свідрак Е.В. Перспективы развития технологических парков Украины.**

Определены перспективы развития технологических парков в Украине, рассмотрена возможность создания новых технологических парков, проведен критический анализ изменений нормативно-правовой базы деятельности технопарков. Оценивая перспективы дальнейшей деятельности технопарков в Украине, необходимо усовершенствование законодательства относительно их функционирования в вопросе финансовой поддержки и целевых субсидий предоставленных государством, а также рассмотреть возможности создания новых технопарков с использованием существующего научного, кадрового и производственного потенциала. Доказано, что необходимым является детальное анализ предложенных групп технологических парков на соответствие направления и наличие кадрового, научного и финансового потенциалов с целью создания на их основе новых технологических парков в соответствии с приоритетными направлениями экономического развития государства.

**Ключевые слова:** технологический парк, инновационные структуры, инвестиции, инновационная продукция, льготы.

### **Svidrak E.V. Prospects for the development of technology parks in Ukraine.**

The prospects of development of technological parks are certain in Ukraine, possibility of creation of new technological parks is considered, the walkthrough of changes of normative-legal base activity of technological parks is conducted. Assessing the prospects for further activity parks in Ukraine needs to improve legislation concerning their performance in the matter of financial support and targeted subsidies provided by the State, and to consider the possibility of creating new parks using existing scientific, human and productive capacities. It is proved that the necessary detailed analysis is proposed by a group of technological parks in compliance with the direction and the presence of human, scientific and financial capabilities to create on their basis of new technological parks in accordance with the priorities of economic development.

**Keywords:** technology park, an innovative structure, investments, innovative products, benefits.

### **Постановка проблеми.**

На сучасному етапі економічного розвитку держави інноваційний напрямок має переважне значення, тому сприяння діяльності таких інноваційно-інвестиційних структур як технологічні парки в Україні є необхідною умовою його забезпечення.

### **Аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Згідно Закону України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків»: «Технологічний парк (технопарк) – юридична особа або група юридичних осіб ..., що діють відповідно до договору про спільну діяльність без створення юридичної особи та без об'єднання вкладів з метою створення організаційних засад виконання проектів технологічних парків з виробничого впровадження наукоємних розробок, високих технологій та забезпечення промислового випуску конкурентоспроможної на світовому ринку продукції» [1].

У понятті технологічного парку, наданого у Постанові Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку зарахування сум ввізного мита на спеціальні рахунки технологічного парку, його учасників та спільних підприємств, використання зазначених коштів і здійснення контролю за їх витрачанням» від 2 лютого 2011 року №118, багато тавтологій («Технологічний парк - ... учасники технологічного парку та ..., які ... зареєстрували проект технологічного парку...») [2] та необхідно зауважити вузькість наданого поняття лише з позиції митного регулювання.

За думкою багатьох фахівців технологічні парки «є нині єдиними реально чинним в Україні інноваційним механізмом» [3, С.98]. Серед створених в Україні утворень із спеціальним режимом інвестиційної діяльності лише технопарки мають інновацій спрямованість.

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

За матеріалами Національної академії наук України [3, С. 101]: технологічні парки «є ефективним механізмом росту інноваційної складової економіки держави».

Потрібно погодитись з В.І. Туташинським, який зазначає, що реалізація інноваційних та інвестиційних проектів технопарків має значну соціальну ефективність» [4, С. 102]. В період з 2000 по 2009 роки технологічними парками створено 3529 нових робочих місць [5, С. 92], що у свою чергу не тільки сприяє вирішенню питань зайнятості населення, але й передбачає додаткові надходження у позабюджетні соціальні фонди. Автор робить акцент на неефективності інвестиційних проектів у технопарках, аргументуючи її незадовільним станом виконання інвесторами зобов'язань, порушенням «графіків внесення інвестицій» та пропонує в ході здійснення моніторингу ефективності діяльності цих утворень «забезпечити диверсифікацію моніторингу виконання зареєстрованих інноваційних та інвестиційних проектів» [4, С. 108].

Колектив авторів І.М. Сліфанова, О.Л. Ільченко також вважають технологічні парки «ефективною формою підтримки інноваційної діяльності» [6, С. 230]. Науковці констатують, що технопарки «є зонами економічної активності, які поєднують потенціал університетів, науково-дослідних структур, промислових та інфраструктурних організацій» [6, С. 231].

Досліджуючи зони високих технологій В.Б. Кривоус називає їх «полосою росту», «генераторами нових технологій» та вважає їх основою для вирішення орієнтирів регіональної інноваційно-промислової та науково-технічної політики [7].

За визначенням Міжнародної асоціації наукових парків Науковий парк (Science Park) представляє собою організацію, яка управляється спеціалістами професіоналами, головною метою яких є збільшення матеріального добробуту громадян шляхом промоції культури інновацій та підвищення конкурентоспроможності бізнесу та інституції знань [8].

### **Виділення невирішеної частини проблеми.**

Багато науковців та спеціалістів в економічній сфері досліджували поняття та особливості функціонування технологічних парків в Україні і світі, але актуальним залишається питання оцінки перспектив розвитку таких інноваційно-інвестиційних структур та розробка пропозицій щодо удосконалення нормативно-правової бази їх функціонування та створення нових технопарків.

### **Ціль статті.**

Визначення перспектив розвитку технологічних парків в Україні на сучасному етапі економічного розвитку держави та розробка пропозицій щодо створення нових інноваційних структур.

### **Виклад основного матеріалу.**

Перший науковий парк було створено Ф. Терманом у 1951 році на базі Стенфордського університету, який дав життя Силіконовій долині [9].

В Україні технологічні парки існують з 1999 року, коли було прийнято Закон України «Про спеціальний режим інвестиційної та інноваційної діяльності технологічних парків» від 16.07.1999 року №991-14, а станом на 15.02.2012 року назва закону змінена та інтерпретується як: «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» [1].

Систематизуючи вищевикладені поняття технологічного (наукового) парку та приймаючи до уваги їх переваги та недоліки, можна стверджувати, що під технологічним парком слід розуміти особливий інноваційно-інвестиційний структури, які створюються шляхом об'єднання наукових, навчальних (вищої школи) та промислово-виробничих бізнесових організацій та установ з метою розробки та виробництва інноваційної продукції, технологій, послуг та забезпечення активізації інвестиційної активності та інноваційного розвитку.

Якщо провести аналіз основного нормативно-правового акту, регулюючого діяльність технологічних парків, Закону України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» від 16.07.1999 року №991-14 (із змінами станом на 10.06.2013 року), то необхідно зауважити значне погіршення умов функціонування таких структур у порівнянні з початковим варіантом закону. Однак ст.13 дослідженого закону свідчить про те, що «Держава гарантує стабільність устанавленого цим Законом спеціального режиму інноваційної діяльності технологічних парків» [1]. Згідно цього ж закону під спеціальним режимом інноваційної діяльності треба розуміти «надання державної підтримки щодо стимулювання діяльності технологічних парків строком на 15 років» [1].

Аналізуючи склад цільових субсидій, які згідно ст.7 Закону №991-14 надаються технологічним паркам, необхідно відзначити, що багато з них виключено з закону на підставі Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Податкового кодексу України» №2756-VI від 02.12.2010 [10], а саме цільові субсидії, які надавались у вигляді [11]:

а) податкових векселів на суми податку на додану вартість при імпорті нових устаткування, обладнання та комплектуючих, зі строком погашення на 720 календарний день, а при імпорті матеріалів, які не виробляються в Україні, зі строком погашення на 180 календарний день з дня надання векселя органу митного контролю;

б) сум податку на прибуток, одержаного при реалізації проектів технологічних парків.

Таким чином, станом на 10.06.2013 року чинним законодавством для діючих технологічних парків діючими залишилися лише пільги щодо сум ввізного мита при ввезенні на територію України з метою реалізації відповідних інвестиційно-інноваційних проектів устаткування, обладнання, тощо, а інші види пільг скасовано.

Але необхідно відмітити і факт внесення нових частин Закону №991-14 щодо контролю і відповідальності за реалізацію проектів технопарків, а саме щодо нецільового використання «ввезених на територію України матеріалів, устаткування, обладнання, комплектуючих та інших матеріалів» [1], та ведення спеціальних рахунків технопарків. Тобто пільги, які надавались цим інвестиційно-інноваційним структурам значно скоротилися, а контроль за їх діяльністю посилюється. Така ситуація свідчить про недовіру держави до таких утворень, як технологічні парки, та впевненість у неефективності їх діяльності. Можна навіть передбачити, що такі тенденції у сфері законодавчого забезпечення діяльності технологічних парків в Україні мають кінцеву мету їх часткової або повної ліквідації.

Досліджуючи зміни у законодавстві щодо функціонування в Україні технологічних парків, як і інших структур стимулювання інвестиційної активності (вільні та спеціальні економічні зони, території пріоритетного розвитку), необхідно відзначити початок негативних тенденцій у нормативно-правовому полі з 2005 року, коли Законом України «Про державний бюджет України» було внесено істотні зміни до законодавчих актів, які регламентують діяльність таких утворень. Ці зміни негативно вплинули на ефективність діяльності таких структур, та взагалі сприяли значному зниженню інвестиційної активності не тільки на таких територіях і парках, але і в країні в цілому. О.О. Єгорова при дослідженні впливу застосування державної підтримки на діяльність технопарків в Україні виділяє «період порушення зобов'язань з боку держави» починаючи з 2005 року і до сьогодні [5, С. 91].

За результатами аналізу даних Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України і Державного комітету України з питань науки, інновацій і інформатизації, наведених О.О. Єгоровою [5, С. 92] можна сказати, що пік кількості реалізованих інвестиційно-інноваційних проектів спостерігається у 2003 році, коли було реалізовано 55 проектів, починаючи з 2005 року спостерігається зменшення кількості реалізованих проектів у технологічних парках значними темпами у порівнянні з попередніми періодами: у 2006 році відносно до 2005 – на 20 проектів (39,2%); у 2007 році – 18 проектів (58,1%); у 2008 – 2 проекти (15,4%). І лише у 2009 році у порівнянні з попереднім роком спостерігається незначне збільшення кількості реалізованих проектів до 13 одиниць, або на 18,1%.

Досліджуючи динаміку загального обсягу залучених інвестицій до технологічних парків починаючи з їх заснування необхідно відзначити, що у 2002 році у порівнянні із двома попередніми періодами з приводу того, що у 2002 році інвестиції залучені не були сталося зниження їх на 100%; у 2003 році – спостерігалось збільшення суми інвестицій на 319,8 млн. грн. або 100%; надалі до 2007 року спостерігається негативна тенденція до зміни суми залучених інвестицій; у 2008 році сталося збільшення суми залучених інвестицій на 25,2 млн. грн., що у відносному значенні відповідає 472,12%, але у 2009 році у порівнянні з 2008 сума залучених інвестицій зменшилась на 6,6 млн. грн. або 21,22%. Як бачимо пік залучення інвестиційних ресурсів у технологічні парки спостерігається у 2004 році, а починаючи з 2005 року спостерігається стрімке зменшення сум залучених інвестицій.

Щодо динаміки загального обсягу реалізованої інноваційної продукції можна сказати, що найбільший її об'єм було реалізовано у 2003 році, надалі починаючи з 2004 року спостерігалось зменшення цього показника значними темпами на протязі 2004-2007 років, але у 2008-2009 роках можемо бачити збільшення обсягу реалізованої інноваційної продукції технологічних парків на 18,5 млн. грн. (2,13%) у

**ПРОБЛЕМИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ  
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

2008 році у порівнянні з 2007 роком (рис. 1).

Розглядаючи абсолютні та відносні показники ефективності діяльності технологічних парків в Україні (табл. 1), можна сказати, що в цілому результат діяльності таких структур був позитивним за період існування 2000-2009 роки абсолютний дохід держави склав 206,47 млн. грн., який у відношенні до сум наданих пільг держави становив 28,01%.

**Таблиця 1**

**Оцінка ефективності діяльності технологічних парків в Україні 2000-2009 роки**

Найменування показника	2000-2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Всього
Обсяг платежів до бюджетів та цільових фондів, млн. грн.	7,2	37,2	91	116,5	148,6	230	209,2	66,2	37,6	943,5
Загальний обсяг прямої та непрямой державної підтримки, млн. грн.	41,5	89,53	183,4	246,2	47,6	35,4	54,3	33	6,1	737,03
Абсолютний дохід держави, млн. грн.	-34,3	-52,33	-92,4	-129,7	101	194,6	154,9	33,2	31,5	206,47
Відносний показник ефективності, %	-82,65	-58,45	-50,38	-52,68	212,18	549,72	285,27	100,61	516,39	28,01

Треба також відмітити, що позитивний результат від діяльності технопарків був отриманий державою лише починаючи з 2005 року, коли і було припинено надання більшості пільг цим утворенням з боку держави, і позитивним абсолютний дохід залишався до 2009 року. Тобто саме тоді, коли технопарки стали давати віддачу їх діяльність була значно ускладнена.

Оцінюючи перспективи подальшої діяльності технопарків в Україні, необхідним є удосконалення законодавства щодо їх функціонування у питанні фінансової підтримки та цільових субсидій наданих державою, а також розглянути можливості створення нових технопарків з використанням існуючого наукового, кадрового та виробничого потенціалу.

12 березня 2013 року президентом України підписано Указ №128/2013 «Про Національний план дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» [12] згідно якого передбачено збільшення показника кількості студентів на одного викладача до 18 осіб з 10,8 наявних на сьогодні.

За переконаннями голови Профспілки працівників освіти і науки Г. Труханова на сучасному етапі Національний план дій на 2013 рік у зв'язку із скорочення загрозжує 48 тисячам викладачів вищої школи [13].

За таких умов для стабілізації ситуації на ринку праці та недопущення значного скорочення працівників вищої школи, основна маса яких мають науковий ступінь та звання, значний дослідницький науковий досвід, патенти, розробки, винаходи, необхідним та доцільним є відтворення та створення нових технологічних парків на базі вищих навчальних закладів.

За думкою колективу авторів Л. Немець та Н. Грищенко «одним з найважливіших факторів, що впливають на функціонування парку, є наявність вищих навчальних закладів, наукові співробітники якого беруть участь у роботі парку та займаються підготовкою кадрів для підприємств, які функціонують на його базі» [14]. Тобто створення технологічних парків на базі вищих навчальних закладів буде сприяти і вирішенню такої проблеми як працевлаштування та цільовий напрямок підготовки студентів.

Таким чином можливим і доцільним є дослідження та групування вищих навчальних та наукових закладів за напрямками діяльності розташованих у радіусі 50-70 км, розгляд можливості їх співпраці з провідними підприємствами за відповідним напрямком діяльності та створення на їх основі нових технологічних парків. Але окрім цього на урядовому рівні також потрібно внести відповідні зміни до законодавства про технологічні парки щодо покращення умов їх функціонування, орієнтуючись на попередній досвід та досвід провідних країн світу.

Так досліджуючи промисловий напрямок базами для створення технопарків наприклад в Донецькій області можуть стати:

1. У сфері машинобудування:

а) науково-дослідницька база:

- 1) Донбаська державна машинобудівна академія (м. Краматорськ);
- 2) Науково-дослідний, проектно-конструкторський інститут машинобудування — НДПКІМ (м. Краматорськ);
- 3) Український науково-дослідний інститут металургійного машинобудування — Укр НДІметалургмаш (м. Слов'янськ);
- 4) Інститут керамічного машинобудування — «Керамаш» (м. Слов'янськ);
- 5) Український науково-дослідний, проектний і конструкторський інститут сплавів і обробки кольорових металів —

Укрколірметобробка (м. Артемівськ);

б) промислово-виробнича база:

- 1) ПАТ «Новокраматорський машинобудівний завод» (м. Краматорськ);
- 2) ПАТ «Дружківський машинобудівний завод» (м. Дружківка);
- 3) ЗАТ «Артемівський машинобудівний завод «ВІСТЕК» (м. Артемівськ) та інші.

2. У сфері металургії:

а) науково-дослідницька база:

- 1) Донецький державний інститут кольорових металів — ДонІКМ (м. Донецьк);
- 2) Донецький науково-дослідний інститут чорної металургії — Дон НДІчермет (м. Донецьк);
- 3) Донецький проектний відділ Державного науково-дослідного і проектного інституту металургійної промисловості — ДПВ Гіпросталь (м. Донецьк);
- 4) Український науково-дослідний, проектний і конструкторський інститут сплавів і обробки кольорових металів —

Укрколірметобробка (м. Артемівськ);

б) промислово-виробнича база:

- 1) ПАТ «Донецький металургійний завод»;
- 2) ПАТ «Снаківський металургійний завод»;
- 3) ПрАТ «Костянтинівський металургійний завод» та інші.

Потребують подальших досліджень й інші сфери діяльності які мають перспективу інноваційного розвитку з метою його активізації. Необхідним є детальний аналіз запропонованих груп установ на відповідність напрямку та наявності кадрового, наукового та фінансового потенціалів з метою створення на їх основі нових технологічних парків у відповідності до пріоритетних напрямків економічного розвитку держави.

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

### **Висновки.**

Така форма співпраці бізнесових, наукових та навчальних (вищої школи) структур як технологічні парки дасть позитивні результати за умови їх підтримки державою на законодавчому рівні, а саме:

- а) збереження та створення нових робочих місць для висококваліфікованих спеціалістів, наукових робітників;
- б) підготовка висококваліфікованих кадрів у тому числі для підприємств-учасників технопарків;
- в) виробництво та реалізація інноваційної продукції, технологій;
- г) підвищення конкурентоспроможності та інвестиційної привабливості регіонів та держави в цілому;
- д) зростання надходжень до бюджетів різного рівня та цільових фондів, тощо.

### **СПИСОК ДЖЕРЕЛ:**

1. Закон України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1999, №40. – ст. 363. станом на 10.06.2013 - <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/991-14>.
2. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку зарахування сум ввізного мита на спеціальних рахунках технологічного парку, його учасників та спільних підприємств, використання зазначених коштів і здійснення контролю за їх витратами» від 02.02.2011 №118. - [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/KP110118.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP110118.html).
3. Про стан діяльності технологічних парків, створених на базі установ НАН України // Наука та інновації. — 2005. — Т. 1, N 2. — С. 98-101. — укр. - <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/2654>.
4. Туташинський В.І. Технологічні парки України: результати роботи та проблеми діяльності // Наука та інновації. — 2005. — Т. 1, №2. — С. 101-108. — укр. - <http://scinn.nas.gov.ua/arhiv/02/Tutash.pdf>.
5. Єгорова О.О. Вплив застосування державної підтримки на діяльність технопарків в Україні // Наука та інновації. – 2012. - Т.8, №5. – С. 89-98.
6. Єліфанова І.М., Ільченко О.Л. Технологічні парки як ефективний напрямок інноваційного розвитку держави // Труды одесского политехнического университета, 2009. ISSN 20762429 – Вып. 1(33)-2(34). – С. 230 – 236.
7. Кривоус В.Б. Зони високих технологій в системі інноваційного розвитку ЄС та України / В.Б. Кривоус [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://econindustry.org/arhiv/mag/2006/vip\\_02\\_33/st\\_33\\_18.pdf](http://econindustry.org/arhiv/mag/2006/vip_02_33/st_33_18.pdf).
8. International Association of Science Parks statistics. – Mode access: - <http://www.iasp.ws/publico/index.jsp?enl=2>.
9. Гончарова Н. Наука и инновационный бизнес // Актуальные проблемы экономики. – 2003. – №12 (30).
10. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Податкового кодексу України» №2756-VI від 02.12.2010 // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, N 23, ст.160. - <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2756-17>.
11. Закон України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1999, №40. – ст. 363. станом на 01.02.2006 - <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/991-14/ed20060201>.
12. Указ № 128/2013 «Про Національний план дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». - <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/128/2013>.
13. Скорочення загрожує 48 тисячам викладачів вищої школи - <http://osvita.ua/vnz/news/35530/>.
14. Немець Л. Док питання функціонування технопарків у світі і в Україні / Л.Немець, Н. Грищенко. - <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/2682>.

## **ИНВЕСТИЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ МНОГОВЕКТОРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ И БЕЗОПАСНОСТИ**

**Семкова Л.В.,** к.э.н., доцент кафедры «Экономика и экономико-финансовая безопасность», Мариупольский государственный университет

### **Семкова Л.В. Инвестиционное сотрудничество Украины в контексте многовекторной интеграции и безопасности.**

В статье проанализированы современные тенденции инвестиционного сотрудничества Украины на современном этапе в контексте соблюдения интеграционных приоритетов и безопасности. Доказано, что в Украине иностранцев привлекают выгодное географическое положение страны, большая численность населения и его высокий уровень образования, квалифицированная рабочая сила, значительный промышленный и сельскохозяйственный потенциал, большое количество полезных ископаемых. К положительным последствиям ввоза иностранного капитала в страну можно отнести создание новых производственных мощностей и все, что с этим связано, – увеличение объемов производства, создание дополнительных рабочих мест, применение новейших технологий. С другой стороны, кроме положительной роли для экономики, иностранные инвестиции могут нанести вред стране, поскольку импорт капитала является каналом оттока из страны созданной в ней части добавленной стоимости, а также угрозой экономической безопасности страны.

**Ключевые слова:** инвестиционное сотрудничество, международное инвестиционная деятельность, интеграция, безопасность, иностранный капитал, инвестиционный процесс.

### **Семкова Л.В. Інвестиційне співробітництво України в контексті багатовекторної інтеграції та безпеки.**

У статті проаналізовано сучасні тенденції інвестиційного співробітництва України на сучасному етапі в контексті дотримання інтеграційних пріоритетів і безпеки. Доведено, що в Україні іноземців привертають вигідне географічне положення країни, велика чисельність населення і його високий рівень освіти, кваліфікована робоча сила, значний промисловий і сільськогосподарський потенціал, велика кількість корисних копалин. До позитивних наслідків ввезення іноземного капіталу в країну можна віднести створення нових виробничих потужностей і все, що з цим пов'язано, – збільшення обсягів виробництва, створення додаткових робочих місць, застосування новітніх технологій. З іншого боку, крім позитивної ролі для економіки, іноземні інвестиції можуть завдати шкоди країні, оскільки імпорт капіталу є каналом відтоку з країни створеної в ній частини доданої вартості, а також загрозою економічній безпеці країни.

**Ключові слова:** інвестиційна співпраця, міжнародне інвестиційна діяльність, інтеграція, безпека, іноземний капітал, інвестиційний процес.

### **Semkova L.V. Investment cooperation of Ukraine in the context of multi-vector integration and security.**

The paper analyzes the current trends of investment cooperation between Ukraine at the present stage of integration in the context of compliance and security priorities. It is proved that in Ukraine Foreigners are attracted favorable geographical location, large population and its high level of education, a skilled workforce, a large industrial and agricultural potential, a large number of minerals. The positive effects of entry of foreign capital into the country include the establishment of new production facilities and everything connected with it - increasing production, creating new jobs, the use of the latest technology. On the other hand, apart from a positive role in the economy, foreign investment could harm the country as imports of capital outflow channel is out of the country was created in her part of the added value, as well as the threat of economic security.

**Keywords:** investment cooperation, international investment, integration, security, foreign capital, investment process.

**Постановка проблеми и актуальность темы исследования.** Мировая практика убеждает, что без широкого привлечения иностранного капитала невозможно провести структурную перестройку экономики, сократить техническую и технологическую отсталость народного хозяйства, добиться конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке. Кроме того, продуктивное