

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

$$BP'_{2i} \leq \Pi_{2i}^{omn} \leq BP'_{2(i+1)} \quad (4)$$

де Π_{2i}^{omn} – оптимальне значення короткострокових зобов'язань у і-му періоді;

BP'_{2i} – вартість ресурсів, в основному фінансових, за які підприємству необхідно сплатити у і-му періоді;

$BP'_{2(i+1)}$ – вартість ресурсів, в основному фінансових, за які підприємству необхідно сплатити у періоді, наступному за розглядуваним (і+1).

Оптимальне значення такого об'єкта діагностики стійкості підприємства, як грошові потоки, визначається із умов, що розмір вхідних потоків буде перевищувати розмір вихідних потоків (для постійного розвитку діяльності, підвищення її ефективності), а обсяг чистого грошового потоку за період повинен наближатися до 0, що свідчить про рівномірність генерування коштів, їх збалансування і синхронне формування.

Оптимальний розмір грошових потоків у поточному періоді слід визначати наступним чином

$$\begin{aligned} ПГП_i &> ВГП_i \\ ЧГП_i &\rightarrow 0 \end{aligned} \quad (5)$$

де $ПГП_i$ – позитивний грошовий потік, отриманий у і-му періоді;

$ВГП_i$ – від'ємний грошовий потік, сформований у і-му періоді;

$ЧГП_i$ – чистий грошовий потік і-го періоду.

На думку автора, при визначенні оптимальних значень за поточними активами підприємства слід додатково встановити обмеження за такими показниками оцінки ліквідності та платоспроможності, як коефіцієнт абсолютної ліквідності та коефіцієнт швидкої ліквідності, оскільки вони виступають критеріями у співвідношенні між поточними активами і поточними пасивами підприємства.

Як відомо із наукових літературних джерел і нормативних документів значення коефіцієнта абсолютної ліквідності ($K_{ал}$) повинне бути позитивним або більшим за 0,2-0,35, значення коефіцієнта швидкої ліквідності ($K_{шл}$) – більшим за 0,5-0,8 [5]. У процесі визначення оптимальних значень оборотних активів слід встановити такі граничні значення коефіцієнтів, які б враховували особливості діяльності підприємства, дію факторів внутрішнього і зовнішнього середовища. Для металургійних підприємств дані критерії слід прийняти на рівні найбільш розповсюджених, які відповідно дорівнюють 0,2 та 0,8.

Із використанням результатів діагностики на другому етапі підтримки стійкого стану підприємства слід досягти нейтралізації загрози дестабілізації фінансового стану. Основними заходами підтримки стійкості на цьому етапі, як видно із інформації, що міститься на рис. 1, с: прогнозування розвитку підприємства, аналіз відхилень від планових індикаторів та моделювання розвитку.

Висновки: Аналіз відхилень від планових показників дозволяє у комплексі відстежити зміну фінансового стану підприємства і своєчасно розв'язати проблеми, що виникли. Забезпечення фінансової стійкості підприємства в умовах ризику у поточному періоді передбачає реалізацію напрямів підтримки стійкого стану, які здійснюються, за авторським баченням, у два етапи: перший етап – діагностика негативних тенденцій розвитку підприємства, другий етап – нейтралізація загрози дестабілізації фінансового стану підприємства. Запропоновано послідовність визначення оптимальних значень об'єктів діагностики з урахуванням залежності між наявними ресурсами, потребою у ресурсах та коштами, які необхідно заощаджувати для здійснення розрахунків у короткостроковій перспективі.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Барановський О.І. Фінансова безпека в Україні (методологія оцінки та механізм забезпечення) / О.І. Барановський. – К. : КНТЕУ, 2004. – 759 с.
2. Пилипенко В. Ринок маркетингових досліджень: становлення і проблеми розвитку [Текст] / В. Пилипенко // Маркетинг в Україні. – 2005. – № 5. – С. 16-20.
3. Бойко Р.В., Вознюк Ю.А. Перспективи і проблеми проведення маркетингових досліджень в Україні за умов кризи [Текст] / Р.В. Бойко, Ю.А. Вознюк // Вісник Хмельницького національного університету. – 2010. – № 4. – Т.1. – С. 189-192.
4. Вишняков Я.Д. Бизнес и окружающая среда: коэффициент враждебности окружающей среды развитию бизнеса [Текст] / Я.Д. Вишняков, С.В. Лозинский // Менеджмент в России и за рубежом. – 1998. – № 3. – С. 43-53.
5. Савицкая Г.В. Экономический анализ [Текст]: [учебн.] / Г.В. Савицкая. – Минск: Новое знание, 2005. – 651 с.

ВАЖНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МОДЕЛИ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ В СОВРЕМЕННОЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ

Ерхов А.Г., к.т.н., доцент кафедры внешнеэкономической деятельности Донецкого государственного университета управления (Украина)

Ерхов А.Г. Найважливіші напрямки та моделі ринкових реформ в сучасній електроенергетиці.

Дана стаття присвячена дослідженню розвитку сучасної електроенергетики. Описано особливості приватизації енергетичного сектора в ряді країн, розглянуто процес реформування електроенергетичної галузі Скандинавських країн. У роботі представлено чотири основних типи організації економічних відносин в електроенергетиці: вертикально-інтегрована модель, яка застосовується в країнах з повною державною власністю об'єктів енергетичного сектора; модель «Незалежного виробника», відмінною рисою якої є участь держави в системі незалежних виробників; модель «єдиного закупника», яка покликана захищати інтереси дрібних споживачів в короткостроковій перспективі «Конкурентна модель» характеризується тим, що споживач має право вибору постачальника. У статті позначені особливості найбільш ефективної моделі розвитку електроенергетики в сучасних умовах на прикладі країн Європи та США, виявлені переваги і недоліки реформування енергетичної галузі США і Великобританії, охарактеризовано діяльність регулюючих органів.

Ключові слова: електроенергетика, реформування енергетичної галузі, енергобізнес, енергопідприємство, модель розвитку електроенергетики.

Ерхов А.Г. Важнейшие направления и модели рыночных реформ в современной электроэнергетике.

Данная статья посвящена исследованию развития современной электроэнергетики. Описаны особенности приватизации энергетического сектора в ряде стран, рассмотрен процесс реформирования электроэнергетической отрасли Скандинавских стран. В работе представлены четыре основных типа организации экономических отношений в электроэнергетике: вертикально-интегрированная модель, применяемая в странах с полной государственной собственностью объектов энергетического сектора; модель «Независимого производителя»,

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

отличительной чертой которой является участие государства в системе независимых производителей; модель «единого заказчика», призванная защищать интересы мелких потребителей в краткосрочной перспективе; «Конкуренционная модель» характеризующаяся тем, что потребитель имеет право выбора поставщика. В статье обозначены особенности наиболее эффективной модели развития электроэнергетики в современных условиях на примере стран Европы и США, выявлены достоинства и недостатки реформирования энергетической отрасли США и Великобритании, охарактеризована деятельность регулирующих органов.

Ключевые слова: электроэнергетика, реформирование энергетической отрасли, энергобизнес, энергопредприятие, модель развития электроэнергетики.

Erkhov A.G. The most important trends and patterns of market reforms in the modern elektroenergetike.

This paper investigates the development of modern electric industry. The features of the privatization of the energy sector in a number of countries through the process of reforming the power sector of the Scandinavian countries are described. This paper presents the four main types of organization of economic relations in the electricity industry: a vertically integrated model applied in countries with fully state-owned energy facilities; the model of "independent producer", the hallmark of which is the state's participation in a system of independent producers; the model of "single buyer" intended to protect the interests of small consumers in the short term, "The competitive model" characterized by the fact that the consumer has the right to choose a supplier. The article identified the most effective model features power development in modern conditions in example of European countries and the United States, the advantages and disadvantages of reforming the energy industry in the U.S. and the UK are identified and the activities of regulators are described.

Keywords: energy industry, reform of the energy sector, energy business, energy company, model power development.

Постановка проблемы. Как известно, основной предпосылкой реформирования электроэнергетики в мире стали ее кризисы в 70 – 90 гг. прошлого века. И вот уже более чем 30-летняя их история не дала пока что ответы, какая модель реформирования является наиболее эффективной. При этом постепенно накапливаются подходы к определению «универсальной» модели современного развития электроэнергетики. Здесь сразу же возникают возражения, а надо ли стремиться к такой модели, которая стала бы адекватной для любой национальной экономики, входящей в группу развивающихся стран, или страны «золотого миллиарда»? На наш взгляд, здесь нужно говорить об общих принципах развития современной электроэнергетики, а также о ее специфике в разных странах, группах стран и целых регионах.

Целью реформирования электроэнергетики европейских стран является стабильное обеспечение развития «новой экономики», ее энергоемких отраслей, сферы услуг и жилищного сектора, развивающегося достаточно быстро в последнее время. В ходе реформирования электроэнергетики важно добиться ее экономической эффективности в условиях большого роста цен на ведущие в мире энергоносители.

О динамике мировых цен на нефть в конце прошлого века и в настоящее время свидетельствуют следующие данные: в 1990 г. 1 баррель нефти стоил 22,05 долл., в 2000 г. – 28,21 долл., в 2006 г. – 64,15 долл., в 2012 г. – 110 долл. [1].

По приведенным данным очевидным становится вывод о постоянном росте цен на нефть на мировом рынке в указанный период.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема реформирования современной электроэнергетики отражена в ряде научных работ украинских авторов. Среди них работы академиков НАН Украины Амоши А.И., Мамутова В.К., Пахомова Ю.М., Чумаченко Н.Г., докторов экономических наук Дмитриченко Л.И., Макагона Ю.В., Черниченко Г.А. Также также следует отметить научные публикации зарубежных ученых Ботнева В., Гринкевича Р., Андерсона В., Бакана Р. [3] и др.

Выделение нерешенной проблемы. Большинство современных аналитиков считают тенденцию использования органических энергоносителей вполне реальной и в перспективе, потому что указанные источники энергии истощаются, а альтернативные внедряются чрезвычайно медленно. На сегодняшний день только страны с развитой экономикой имеют финансовые и технологические возможности эффективного использования в производстве электроэнергии. По данным Мирового энергетического агентства использование возобновляемых энергоносителей в промышленно развитых странах в 90-е годы выросло с 555 до 670 млн. т. условного топлива, а прогноз до 2020 предполагает их рост до 900 млн. т. условного топлива [2]. Итак, тенденция расширения использования в производстве электроэнергетики нетрадиционных возобновляемых энергетических источников становится очевидной, однако в ближайшем будущем заменить нефть, газ и каменный уголь они не смогут. Поэтому расходы в мире на энергоносители будут значительными, что в основном и определяет подходы разных стран к развитию электроэнергетики, исходя из наличия своих и импортированных энергоресурсов.

Цель исследования. В данной статье с учетом научных идей, изложенных в публикациях указанных ученых, ставятся следующие задачи:

на базе научной мысли практики развития современной электроэнергетики выделить главные направления осуществления рыночных реформ в ведущих отраслях экономики;

определить наиболее эффективные модели развития электроэнергетики в современных условиях;

показать особенности использования рыночных моделей в развитии электроэнергетики США и стран Европы.

Результаты исследования. Современная экономическая мысль и мировая практика свидетельствуют о том, что основными направлениями реформ энергетического сектора является либерализация его деятельности, осуществление приватизации и развитие конкуренции в области производства, передачи и распределения электроэнергии, то есть внедрение рыночных рычагов развития. С начала 90-х годов во многих странах произошло признание того факта, что энергетическая отрасль на нынешнем этапе развития экономики перестала быть неделимой естественной монополией. Здесь необходимо выделить несколько причин нового отношения к электроэнергетике. Во-первых, практика показала, что массовое энергетическое производство как основа естественной монополии энергетики никак не снижает роль средних и мелких предприятий в энергетическом обеспечении экономики, сферы услуг и жилищного сектора в городе и селе. Наоборот, разработка и внедрение новых энерготехнологий и их использование на предприятиях среднего и малого уровня, особенно на базе возобновляемых источников энергии, таких как сила ветра, солнца, биомассы, отходов в процессе переработки дерева дают новое дыхание в энергетике. Во-вторых, значительное расширение малой и средней генерации электроэнергетики в последние два десятилетия в целом ряде стран мира, особенно в Северной и Западной Европе, плодотворно влияет на привлечение внутренних и внешних инвестиций для модернизации и структурирования самого важного сектора экономики. Участие малого бизнеса в распределении электроэнергии жилищного сектора, а среднего – в строительстве небольших энергоагрегатов на базе разных источников энергии становится все более заметным явлением в целом ряде стран.

Например, в Финляндии около 200 малых электростанций обеспечивают нужды в электроэнергии в такой важной отрасли промышленности как деревообработка. Так называемая «малая энергетика» активно влияет на создание конкурентной среды в национальном энергокомплексе [4].

Решение проблем финансирования развития электроэнергетики представляет собой комплексную задачу расширения внутреннего и внешнего инвестирования энергетической отрасли. И большую роль в ней заняла приватизация объектов генерирующих производств, линий передач и распределения электроэнергии. Современная научная мысль характеризует приватизацию как широкий комплекс институциональных изменений в сфере собственности. Она предусматривает продажу частному сектору активов и переход прав собственности на нее, а также частичную приватизацию – продажу определенной части активов частным лицам и компаниям, лизинг и контрактное управление, передача отдельных прав собственности бизнеса по концессионным договорам.

Большинство стран, учитывая большое социально-экономическое и политическое значение электроэнергетики в жизни общества, не форсируют процесс приватизации энергетических объектов и подходят к нему с позиций эволюционного развития. Каждая страна осуществляет свой подход в приватизации энергопредприятий, линий передач и распределения электроэнергии потребителям. Так, в ФРГ система распределения электроэнергии до осуществления либеральных реформ в отрасли находилась на уровне земель – коммун и традиционно была основана на условиях концессии, предоставляемых частным фирмам и компаниям. Во Франции энергетическая отрасль была и остается в собственности государства. Ее предприятия и сети передаются в концессию. Наоборот, в США электроэнергетика в

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

основном приватизирована [5].

Процесс приватизации собственности в электроэнергетике во всех скандинавских странах наиболее активно происходит в теплоэлектростанциях, в секторе предприятий, работающих на нетрадиционных возобновляемых энергоносителях. Отметим, что особенно успешно приватизация электроэнергетики проходит в Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции в сфере передачи и распределения энергии. Большая часть сетей зараз находится в частной собственности.

В связи с осуществлением реструктуризации собственности в электроэнергетике логически стоит вопрос о роли государства в развитии отрасли.

Здесь, прежде всего, нужно подчеркнуть, что в ходе рыночных реформ во многих странах значительная часть производства электроэнергии до сих пор остается под контролем государства, что свидетельствует о взвешенном подходе в реформировании генерации, учитывая ее большое социально-экономическое значение в функционировании общества. Государство тем самым хочет избежать риска в производстве необходимой электроэнергии, однако процесс государственного регулирования электроэнергетики в ходе ее реформирования претерпевает большую трансформацию.

Либерализация деятельности энергетической отрасли инициировала создание новой институциональной среды, которая в большой мере содействует снижению уровня государственной монополии в электроэнергетике, меняет сам характер роли государства у функционирования энергетики.

Новая институциональная среда создает возможность адаптировать естественную монополию к рыночным отношениям, учитывать экономические интересы всех участников энергетической деятельности. Одновременно с этим на основе соответствующей законодательной базы позволяет контролировать соблюдение правил игры на рынке электроэнергетики. При этом самым важным и сложным вопросом регулирования есть установления тарифов на электрике. Сюда же нужно отнести необходимость контроля процессов слияния и поглощения фирм и компаний в ходе функционирования энергобизнеса.

Чрезвычайно важной проблемой осуществления нового подхода к регулированию электроэнергетики в связи с ее реформированием является достижение независимости регулирующих органов. В каждой стране это решается исходя из уровня развития институтов гражданского общества, особенно независимых судов и современного правового поля предпринимательской деятельности.

Регулирующие органы должны иметь право свободно и самостоятельно принимать решения, которые содействуют развитию энергобизнеса, не испытывая давления власти и политики. Вместе с тем, регулирование не должно быть тягостным для фирм и компаний. Они также как и государство, должны стимулировать развитие рыночных отношений в энергетическом секторе экономики. Особенно это относится к решению задач развития новых технологий, повышению производительности энергоагрегатов и электрических сетей, привлечению внутренних и внешних инвестиций. Поэтому разработка механизмов регулирования деятельности частных фирм и компаний, соответствующих требованиям энергорынка является главной институциональной проблемой реформирования электроэнергетики в современных условиях.

Реформы, направленные на развитие энергетического сектора, в странах, которые их осуществляют, тесно связаны с охраной окружающей среды. Расширение генерации энергии, увеличение электрических сетей объективно усиливает давление на ландшафт, водный и воздушный бассейн, на флору и фауну. Особенно это актуально для скандинавских стран, расположенных в суровом северном регионе. Экологические проблемы Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции потребовали от северян серьезного подхода к ним в процессе реформ электроэнергетики. Самыми важными рычагами охраны окружающей среды в ходе предпринимательской деятельности по генерации, передаче и распределению электроэнергии является постоянное экологическое законодательство и лицензирование на строительство и эксплуатацию энергетических объектов. Эти два направления дополняются разными экономическими стимулами, такими как льготное налогообложение и кредитование, а также моральная поддержка в обществе.

В конце концов, процесс реформирования электроэнергетики, ее либерализация значительно расширили возможности международной интеграции в области производства, передачи и распределения энергии. Большой опыт в этом вопросе накоплен странами Европейского Союза и самым значимым в нем является интеграционный процесс в скандинавском регионе. Принятые в ЕС «Хартия энергетики», Международные соглашения и Директивы Европейского Союза, договора Европейской энергетической ассоциации декларируют свободный энергетический рынок и открытую конкуренцию в пределах каждой страны и между странами. ЕС призвал все государства континента оказывать всяческую поддержку интеграционному процессу в области электроэнергетики. В 1996 году на Саммите министров энергетики Европейского союза была принята Директива о либерализации отношений на европейском энергетическом пространстве. Согласно требованиям данного документа страны ЕС должны законодательно обеспечить поэтапное открытие свободного выхода потребителей на рынок электроэнергии. В Европе сейчас закрыт рынок в энергетической сфере только в Ирландии и Греции. В Италии и Нидерландах он открыт на одну треть. Полностью открыт рынок электроэнергии в Великобритании, а также в скандинавских странах, объединенных общим энергорынком НОРД Пул.

Указанные важнейшие направления в реформировании электроэнергетики в Европе и других регионах мира на практике преломляются в рамках моделей национального развития энергетического сектора экономики. В ходе осуществления данного процесса в разных странах, по сути, сформировались четыре основных типа организации экономических отношений в электроэнергетике.

К первому типу нужно отнести вертикально-интегрированную модель, применяемую в странах с полной государственной собственностью объектов энергетического сектора. Ее действие связано с осуществлением генерации, передачи и распределения электроэнергии за счет государственных предприятий. При этом государство полностью контролирует тарифы на энергию для потребителей. Отсюда вытекает определенная предсказуемость управления настолько важной сферой экономики, но одновременно наблюдается большая зависимость стабильного положения энергетики и особенно ее развития от возможностей государственного бюджета финансировать производство, передачу и распределение электроэнергии. Отсутствие у государства необходимых средств объективно ведет к повышению тарифов, а также к снижению возможностей технической модернизации в электроэнергетике, особенно внедрения современных технологий. Вертикально-интегрированная модель деятельности электроэнергетики не обеспечивает ей необходимых экономических стимулов развития, привлечения внутренних и внешних инвестиций в отрасль.

Ко второму типу развития электроэнергетики в современных условиях нужно отнести модель «Независимого производителя». Самым важным отличием от указанной нами первой модели является участие государства в системе независимых производителей. Необходимым условием при этом выступает всяческое развитие конкуренции между генерирующими предприятиями и компаниями за получение контрактов, которые гарантируются государством. Данная модель остается привлекательной для частных предпринимателей и зарубежных инвесторов, которые имеют уверенность в энергетической деятельности в стране под государственные гарантии. Однако, по всей видимости, в модели «независимых производителей» имеется значительная нагрузка на госбюджет в связи с государственными гарантиями частных и зарубежных производителей в энергетическом секторе. Целый ряд элементов указанной модели развития электроэнергетики активно внедряется в некоторых странах Западной Европы, СНГ, и в государствах с развивающейся экономикой.

Третья модель, используемая в развитии современной электроэнергетики, - это модель «единого закупщика». Она нашла свое применение в странах, которые осуществляют реструктуризацию энергетического сектора – внедрение дерегулирования и приватизации государственных энергообъектов. Как известно, главная задача системы единого закупщика электроэнергии – защитить интересы мелких потребителей в краткосрочной перспективе. Это касается, прежде всего, жилищного сектора и значительной части сферы услуг для населения. Как и у второй модели, генерирующие предприятия и компании являются собственностью частного бизнеса и они конкурируют между собой за право получения государственного контракта на поставку энергии единственному закупщику. Со своей стороны, единственный закупщик, привлекая к своей деятельности сбытовые компании, поставляет электроэнергию потребителям – предприятиям промышленности, аграрного сектора, транспорта, строительства, сферы услуг и населению в городах и сельской местности.

К положительным моментам третьей модели развития электроэнергетики «Единого закупщика» нужно отнести получение доходов в государственную казну в ходе реструктуризации отрасли. Однако указанная модель не позволяет достичь широкого участия рыночных

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

отношений в энергетической деятельности потому, что в ходе ее осуществления государство продолжает доминировать в производстве и распределении энергии. Допуск частного сектора в сферу энергетической деятельности имеет ограниченный характер. Вместе с тем рыночные элементы модели « Единственного закупщика» являются важным шагом в преодолении государственной монополии в электроэнергетике. Во многих странах, где осуществляются реформы электроэнергетики, они стали первым этапом в становлении рыночных отношений в энергетическом секторе экономики.

Также мировая практика развития современной электроэнергетики активно использует «Конкурентную модель» энергетической деятельности по производству, передаче и распределению электроэнергии потребителям всех уровней. Прежде всего, здесь следует отметить, что внедрение указанной модели вносит радикальные изменения в структуру электроэнергетической отрасли. В рамках «Конкурентной модели» потребитель имеет право выбора поставщика. Тарифы на электроэнергию регулируются рынком. Поскольку энергообъекты находятся в частной собственности, то наблюдается высокая мотивация к повышению эффективности производства, передачи и распределению энергии, расширяются возможности привлечения в отрасль частного капитала, который снижает нагрузку на государственный бюджет. Важным преимуществом «Конкурентной модели» перед указанными выше является наличие экономических стимулов для развития электроэнергетики в современных условиях.

Кроме рассмотренных нами четырех наиболее распространенных энергетических моделей в мировой практике используются и другие подходы к развитию электроэнергетики. Нередко применяются отдельные элементы вышеуказанных моделей. Во многом это зависит от особенностей энергетического сектора в каждой стране, прежде всего от наличия энергоресурсов, и подходов к решению проблем производства, передачи и распределения электроэнергии. Например, в электроэнергетике США применяется централизованное управление режимами работы энергетических предприятий и объектов передачи энергии. Использование системы договорных отношений между ними обеспечивает их общую деятельность по достижению экономической эффективности. Законодательное закрепление свободного доступа к электрическим сетям энергокомпаний и независимых производителей электроэнергии содействует формированию результативных оптовых рынков на межрегиональном уровне. Здесь просматривается в значительной мере экономическая независимость штатов США, их способность во многом самостоятельно решать задачи развития энергетического сектора экономики.

На территории США действует более 3 тыс. компаний, которые занимаются производством и передачей электроэнергии потребителям. Их деятельность основывается на разных формах собственности. Более 70% производства энергии приходится на частные компании, которые базируются на акционерной собственности. Определяющим условием их деятельности является ее лицензирование на право производства электроэнергии, передачи и распределения ее потребителям. Важным звеном при этом остается административное распределение зон обслуживания за компаниями, в пределах которых они несут правовую ответственность за надежное снабжение электроэнергией потребителей.

Регулирующими органами в энергетическом комплексе страны являются Федеральная и региональные комиссии, задача и функции которых определяются условиями развития рыночных отношений в важнейшей отрасли экономики. Самыми важными являются: регулирование тарифов на электроэнергию, объем ее поставок на межштатном уровне, лицензирование сооружений сетевых линий передачи электроэнергии. Кроме того, Федеральная комиссия выполняет функцию формирования правовой базы энергетической деятельности в США, осуществляет методическое обеспечение регулирующей роли соответствующих комиссий американских штатов в области электроэнергетики.

Важным рычагом регулирующего влияния на функционирование и развитие электроэнергетики является общая работа комиссий и энергокомпаний по планированию перспективной и текущей предпринимательской деятельности в области электроэнергетики, регулированию тарифов на электроэнергию при определенном ограничении прибыли, которую получают энергетические предприятия.

Как видно из указанных составляющих в основе развития современной электроэнергетики США лежит «Конкурентная модель» деятельности энергокомплекса страны со значительными национальными особенностями, связанными с большой ролью штатов в американском государстве и наличием в них энергоресурсов. При этом государство сохраняет определенные свои позиции в собственности объектов электроэнергетики, контроле и регулировании тарифов, лицензировании строительства предприятий по производству энергии, ее передаче и распределению.

К «Конкурентной модели» развития электроэнергетики в современных условиях, на наш взгляд, нужно отнести и немецкую экономическую стратегию деятельности в области энергетического обеспечения страны. На территории ФРГ функционирует 9 больших частных энергокомпаний, владеющих мощными электростанциями и сетями передачи во всех отраслях экономики и жилищном секторе. Им принадлежит 50 электропоставляющих предприятий и свыше 100 коммунальных, осуществляющих передачу и распределение энергии. Как и в США, федеральное государственное устройство ФРГ обусловило очень похожую систему взаимоотношений власти и энергобизнеса, общее регулирование федеральными и земельными структурами и энергокомпаниями, определение тарифов на электроэнергию, соблюдение законодательства в области энергетики, поддержка надежного обеспечения электроэнергией отраслей экономики и нужд жилищного сектора в стране [6].

Если говорить о современном развитии электроэнергетики Великобритании, то нужно указать на определенные отличия в подходах к ее реформированию в современных условиях. В результате приватизации энергопредприятий в стране действуют следующие объекты энергетической деятельности: две мощные части генерирующей компании National Power и Power Gen, которые обеспечивают на тепловых и гидроэлектростанциях до 85% производства электроэнергии в Англии без учета энергокомплекса Шотландии. В тех же территориальных рамках действует 12 частных энергоснабжающих компаний.

С другой стороны в стране действует довольно большая государственная атомная компания NUG, вырабатывающая свыше 15% электроэнергии. Распределением электроэнергии в Англии занимается национальная сетевая компания, которая является собственностью, прежде всего, региональных структур, а также государства [7].

По всей видимости, современная структура английской электроэнергетики учитывает тенденции ее развития на мировом уровне. Во многих странах, в том числе и с развитой экономикой, в энергетическом секторе уживаются две формы собственности – государственная и частная. Чаще всего это обусловлено определенным подходом к реструктуризации энергетики, при котором учитывается сложность и опасность атомных электростанций, большая социальная значимость деятельности энергоснабжающих компаний по обеспечению электричеством населения и сферы услуг. Однако их роль в деятельности английской электроэнергетики менее весома, чем роль энергобизнеса. Итак, процесс либерализации в важном секторе экономики набрал большее значение и является преобладающим в развитии энергетики. Тем самым в стране создана основа конкурентной среды, которая обеспечивает активную предпринимательскую деятельность в области производства и энергообеспечения населения.

Выводы и предложения.

Реформирование электроэнергетики на современном этапе развития экономики объективно требует не только внедрения рыночных механизмов, но и постоянного усовершенствования энерготехнологий. Сегодня четко обозначены два направления технической модернизации. Первое – это новые, более эффективные технологии производства, передачи и распределения электроэнергии. Второе – это энергосбережение в хозяйстве каждой страны и экономное использование электроэнергии в сфере услуг и жилищно-коммунальном секторе.

Главным содержанием первого направления является внедрение в энергетической отрасли производств по изготовлению более эффективных агрегатов для атомных и гидроэлектростанций, ТЭС и ТЭЦ, агрегатов для малой энергетики. Особое место здесь занимают технологии на основе использования энергии солнца, силы ветра, отходов коммунального хозяйства и отходов, получаемых при переработке дерева, биомассы и др., замещающих дорогостоящие энергоносители – газ, нефть и каменный уголь.

Второй направлением технологических нововведений в ходе реформ электроэнергетики в мировой практике – создание энергосберегающих производств в промышленности, строительстве, аграрном секторе, на транспорте, в сфере услуг, коммунальном хозяйстве и жилищном секторе населения. Активное решение задач данного направления технических преобразований в отраслях

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

экономики связано с комплексным подходом к эффективному и рациональному использованию электрической энергии. Данное направление стало приоритетным в связи с мировым энергетическим кризисом 70-х гг. прошлого века. Оно сохраняет свою актуальность и сегодня. Экономические реформы в электроэнергетике дают новый мощный стимул научным разработкам энергосберегающих технологий и их внедрению в практику. Важнейшую роль в этом имеет расширение конкурентной среды в энергетической деятельности, частные внутренние и заграничные инвестиции, которые значительно усиливают общие возможности государства и бизнеса в развитии электроэнергетики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. International Financial Statistics Yearbook 2006 – 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/cat/longres.cfm?sk=19414.0>
2. Байков Н., Безмельнищина Г. Мировое потребление и производство первичных энергоресурсов // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 5. – С. 50.
3. Амоша А.И. Рыночное реформирование управления экономики. – Донецк, 2000. – 271 с.; Мамутов В.К. Экономика и право: Сб. науч. тр. – К.: Юринком Интер, 2003. – 544 с.; Пахомов Ю.Н. Механизм рыночной экономики в современных условиях / Ю.Н. Пахомов, Н.К. Назимова, Е.И. Шаблий. – К.: УкрНИИИТИ, 1991. – 49 с.; Дмитриченко Л.И. Дialeктическое единство механизмов государственного регулирования и саморегулирования в рыночной экономике // Вісник Донецького університету. Серія 13: економіка і право. – 2000. – № 2. – С. 91-95.; Макогон Ю.В. Некоторые аспекты реализации политики энергосбережения в Украине. – Донецк, 2006. – 192 с.; Черниченко Г.А. Разработка модели экономической динамики с учетом экологических ограничений. – Донецк, 2003. – 57 с.; Ботнев В. Электроэнергетика пути развития // Экономист. – 2004. – № 10. – С. 42-56.; Гринкевич Р. Тенденции мировой электроэнергетики. // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 4. – С. 15-21.; Andersson B. Essays on the Swedish Electricity Market. - Stockholm., 1997. – 191 p.; Bacon R.W., Besant-Iones I. Global electric power Reform Privatization and Liberalization of the Electric power Industry in Developing Countries. – Wach: D.C., The World Bank, 2001.
4. Западная Европа и Россия. Экономические связи // Ежегодный экономический сборник. – Изд-во «ПОЛПРЕД». – М., 2001. – С.472.
5. Варнавский В. Реформирование мировой экономики // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 5. – С. 25-32.
6. Regulatory Institutions in liberalized Electricity Markets IEA. P., 2001.
7. Global Energy Sector reform in Developing Countries: A Scorecard Wach., D.C., The World Bank, 1999.

ПОСТКРИЗИСНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО БАНКОВСКОГО БИЗНЕСА В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Кабо А.О., аспирант кафедры «Международная экономика», Донецкий национальный университет

Кабо А.О. Посткризисное кредитование международного банковского бизнеса в контексте обеспечения глобальной финансовой стабильности.

В статье проанализированы современные тенденции развития международного банковского бизнеса в разрезе показателей - объем внутреннего кредита, выданного банками, и доля недействующих займов в общем объеме кредитов, выданных банками. Определены проблемы банковского кредитования и предложены меры по смягчению монетарной политики в период кризиса в контексте усиления глобальных трансформационных процессов и обеспечения глобальной финансовой стабильности. Сделан вывод об антициклическом воздействии монетарной политики на ценовую и глобальную финансовую стабильность.

Ключевые слова: международный банковский бизнес, кредитование, глобальная экономическая система, глобальная финансовая стабильность, кризис.

Кабо А.О. Післякризове кредитування міжнародного банківського бізнесу в контексті забезпечення глобальної фінансової стабільності.

У статті проаналізовано сучасні тенденції розвитку міжнародного банківського бізнесу в розрізі показників - обсяг внутрішнього кредиту, виданого банками, і частка недіючих позик у загальному обсязі кредитів, виданих банками. Визначено проблеми банківського кредитування та запропоновано заходи щодо пом'якшення монетарної політики в період кризи в контексті посилення глобальних трансформаційних процесів і забезпечення глобальної фінансової стабільності. Зроблено висновок про антициклічний вплив монетарної політики на цінову і глобальну фінансову стабільність.

Ключові слова: міжнародний банківський бізнес, кредитування, глобальна економічна система, глобальна фінансова стабільність, криза.

Kabo A.O. Post-crisis lending in international banking in the context of global financial stability.

The paper analyzes the current trends of international banking business in the context of performance - the volume of domestic credit issued by banks and the share of non-performing loans to total loans granted by banks. The problems of bank lending and the proposed measures to mitigate the monetary policy during the crisis in the context of increasing global transformation processes and ensure global financial stability were considered. It is concluded that counter-cyclical impact of monetary policy on price and global financial stability.

Keywords: international banking, lending, global economic system, global financial stability, crisis.

Постановка проблемы и актуальность темы исследования. Развитие банковского сектора должно сопровождаться повышением его устойчивости и эффективности функционирования, внедрением инновационных банковских технологий, совершенствованием системы финансового инжиниринга, ростом доверия к банкам со стороны национальных и иностранных инвесторов и вкладчиков, интеграцией в мировую банковскую и финансовую системы. Стабильность финансового и банковского секторов является важным фактором наращивания экономического потенциала страны. На состояние рынка кредитования в 2008 и 2009 годах оказал своё влияние финансовый кризис. К основной причине снижения объёмов финансирования, а также ужесточения кредитных условий относится нехватка ликвидности в банковском секторе. При этом эксцессивная волатильность глобального рынка банковских услуг рынка показывают необходимость долгосрочной политики государства, направленной на рост конкурентоспособности и устойчивости рынка к системным рискам.

Степень изученности проблемы исследования. Тема исследования раскрыта в работах многих отечественных ученых-экономистов: Базилевича А., Булатова А., Демкивского А., Макогона Ю., Мочерного С., Одягайло Б., Пузакова Е., Рокочи О., Рыбалкина В., Савлука М., Семенова Н., Стельмаха М и других. Роль зарубежных ученых велика в развитии данного направления международной экономики, особенно Джонса Р., Кассона К., Киреева А., Лаврушина М., Лагутина В., Линдберта П., Максакова Л., Мински Х., Сороса Д., Тинбергера Я.

Целью исследования является изучение современных тенденций международного банковского кредитования национальных экономик в контексте усиления глобальных трансформационных процессов и обеспечения глобальной финансовой стабильности.

Результаты исследования. Важный показатель, характеризующий международный банковский бизнес, – объем внутреннего