

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

існування окремих організацій, що згідно зі своїм статутом мали б сприяти зменшенню останніх; з перекладанням на так звані країни периферії тих функцій, що відмовляються виконувати країни центру як через сповідування принципів капіталістичної системи (зменшення витрат, зростання прибутку), так і переходу на новий етап постіндустріалізації, що, саме по собі, зводить нанівещь заклики досягнення загального процвітання.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Alesina A. Who Gives Foreign Aid to Whom and Why [Electronic resource] / A. Alesina, D. Dollar // Journal of Economic Growth. - № 5. - 2002. - 33-64. - Mode of access: http://pirate.shu.edu/~gokcekom/Dollar_and_Alesina.pdf.
2. Aok M. Endogenizing Institutions and Institutional Changes [Electronic resource] / M. Aok // Stanford University. - 2008. - Mode of access: [http://www.stanford.edu/~aoki/papers/JOIE\(Final\).pdf](http://www.stanford.edu/~aoki/papers/JOIE(Final).pdf).
3. Boughton James M. The IMF and the Force of History: Ten Events and Ten Ideas that Have Shaped the Institution [Electronic resource] / J.M. Boughton // IMF Working Paper No. 04/75. - 2004. - Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2004/wp0475.pdf>.
4. Carlos de Resende. IMF-Supported Adjustment Programs: Welfare Implications and the Catalytic Effect [Electronic resource] / Carlos de Resende // Bank of Canada Working Paper 2007-22. - 2007. - Mode of access: <http://www.bde.es/investigador/papers/sie0715.pdf>.
5. Horsefield J. Keith. The International Monetary Fund 1945-1965: Twenty Years of International Monetary Cooperation / J. Keith Horsefield // Washington: International Monetary Fund. - 1969. - p.96.
6. Joyce J. P. The adoption, implementation and impact of IMF programs : a review of the issues and evidence [Electronic resource] / J. P. Joyce // Wellesley College, Department of Economics, Working Papers No. 2003/04. - 2003. - Mode of access: <http://www.econstor.eu/bitstream/10419/23222/1/WP2003-04.pdf>.
7. Mody A. Catalyzing Private Capital Flows: Do IMF-Supported Programs Work as Commitment Devices? [Electronic resource] / A. Mody, D. Saravia // IMF Working Paper No. 03/100. - 2003. - Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2003/wp03100.pdf>.
8. Mussa M. The IMF Approach to Economic Stabilization [Electronic resource] / M. Mussa, M. Savastano // IMF Working Paper No. 99/104. - 1999. - Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/1999/wp99104.pdf>.
9. Nielsen L. Classifications of Countries Based on Their Level of Development: How it is Done and How it Could be Done [Electronic resource] / L. Nielsen // IMF Working Paper. - 2011. - Mode of access: http://www.relooney.fatcow.com/0_NS4053_1504.pdf.
10. Roy R. Assessment of IMF recommendations: social protection and employment [Electronic resource] / R. Roy, R. Ramos, F. Veras // International Policy Centre for Inclusive Growth. - 2011. - Mode of access: <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/events-presentations/863.pdf>.
11. Shaohua C. The Developing World is Poorer than we Thought, but no Less Successful in the Fight Against Poverty [Electronic resource] / C. Shaohua, M. Ravallion // Quarterly Journal of Economics, Vol. 125 (4). - 2010. - p.1577-1625. - Mode of access: http://siteresources.worldbank.org/_japaninjapaneseext/resources/515497-1201490097949/080827_The_Developing_World_is_Poorer_than_we_Thought.pdf.
12. Stiglitz J. E. Globalization and its discontents / J. E. Stiglitz // New York: W. W. Norton. - 2002. - p.282.
13. Воронкова А.Е., Єрохіна Л.В., Рябенко Л.І. Міжнародні економічні організації: навчальний посібник. - К.: ВД «Професіонал», 2006. - 352 с.
14. Макогон Ю.В. Украина-МВФ и «Двадцатка»: мифы и реалии / Ю.В.Макогон // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. - №1 (том 1). - 2011. - с.236-244.
15. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. — М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. — 180 с. — (Современная институционально-эволюционная теория).
16. Ушаповський Ю. історія інституціоналізму: проблема пошуку витоків / Ю.Ушаповський // Економіка України. - 2010. - № 3. - с.73 - 81.
17. Щетинин В.Д.. Эволюция американского неокOLONIALИЗМА / В.Д.Щетинин // М.: Издательство «Международные отношения». - 1972. - 272 с.

ё

КОНВЕРГЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЕС И ТРЕТЬИМИ СТРАНАМИ: ВОСТОЧНЫЙ ВЕКТОР

Рудницький А.О., к.э.н., доцент кафедры международной экономики Таврического национального университета имени В.И. Вернадского
Кузнецов М.М., к. геогр.н., доцент кафедры международной экономики Таврического национального университета имени В.И. Вернадского

Рудницький А.О., Кузнецов М.М. Конвергенция международных экономических отношений между ЕС и третьими странами: восточный вектор

В работе исследуются процессы международного интеграционного взаимодействия на примере программы «Восточное партнерство» Европейской Политики Соседства. Внешнеторговое взаимодействие стран-членов Европейского союза играет важную роль в системе торговых отношений мирового хозяйства. Для успешного функционирования национальных экономик в системе мирового хозяйства жизненно важным является участие в процессах интеграционного взаимодействия. С этой целью связана необходимость конвергенции экономических систем отдельных стран с экономиками стран-партнеров и с общей экономической системой интеграционной группировки. В статье проанализирован процесс создания и функционирования программы «Восточное Партнерство» Рассмотрены основные направления и формы финансирования программ в рамках восточного вектора Европейской Политики Соседства. Выявлены перспективные направления интеграционного взаимодействия стран-участниц «Восточного Партнерства» со странами Европейского Союза, которые в перспективе должны усилить взаимосвязанность и взаимодополняемость участвующих сторон.

Ключевые слова: интеграция, конвергенция, Европейская политика соседства, Восточное партнерство.

Рудницький А.О., Кузнецов М.М. Конвергенція міжнародних економічних відносин між ЄС та третіми країнами: східний вектор

У роботі досліджуються процеси міжнародного інтеграційного взаємодії на прикладі програми «Східне партнерство» Європейської Політики Сусідства. Зовнішньоторговельна взаємодія країн-членів Європейського союзу грає важливу роль в системі торговельних відносин світового господарства. Для успішного функціонування національних економік у системі світового господарства життєво важливо є участь у процесах інтеграційної взаємодії. З цією метою пов'язана необхідність конвергенції економічних систем окремих країн з економіками країн-партнерів і з загальною економічною системою інтеграційного угруповання. У статті проаналізовано процес створення та функціонування програми «Східне Партнерство». Розглянуті основні напрямки та форми фінансування програм у рамках східного вектора Європейської Політики Сусідства. Виявлені перспективні напрями інтеграційної взаємодії країн-учасниць «Східного Партнерства» з країнами Європейського Союзу, які в перспективі мають посилити взаємопов'язаність і взаємодоповнюваність сторін, які що беруть участь у процесі.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Ключові слова: інтеграція, конвергенція, Європейська політика сусідства, Східне партнерство.

Rudnitsky A., Kuznetsov M. Convergence of international economic relations between the EU and third countries: eastward vector

The article investigated processes of international integration co-operation basis on the sample «East partnership» program European Policy of Neighborhood. Foreign trade co-operation of countries-members of the European Union have an important role in the system of world economy trade relations. For the successful functioning of national economies in the world economy system crucially important is participating in the integration processes. In this case the necessity of the economic systems convergence between separate countries with the economies of countries-partners and with the general integration economic system. In the article analyzed the process of creation and functioning of the program «East Partnership». Considered basic directions and forms of the east vector the European Policy of Neighborhood programs financing. Perspective directions of integration co-operation of «East Partnership» participants with the countries of European Union are educed.

Key words: integration, convergence, European Neighbourhood Policy, East partnership.

В современных условиях развитие международных экономических отношений между странами регионов мира, все чаще подвергаются влиянию со стороны развитых субъектов мировой экономики, которые рассматривают их через призму собственных геополитических интересов. Это проявляется в разработке и воплощении в жизнь политической стратегии реализации международного взаимодействия этих субъектов со странами-соседями и партнерами, которые располагаются в непосредственной близости от их собственных границ.

Проблематика международного экономического интеграционного взаимодействия как специфического экономического явления мирового экономического развития исследовалась в работах Б. Баласса, Дж. Вайнера, Ч. Киндлебергера, Ю. Шишкова и др. Значительный научный интерес представляют труды отечественных ученых: А.Билоруса, А. Кредисова, Д. Лукьяненко, Ю. Макогона, В. Новицкого, Ю. Пахомова, А. Филиппенко, Т. Цыганкова, В. Чужикова. Среди исследований, посвященных специфике функционирования и развития региональных торговых группировок, необходимо выделить труды таких зарубежных специалистов, как: Г. Болдуин, Дж. Бхагвати, П. Кругман, Р. Лоуренс, А. Панагария, А. Солано, Л.А. Уинтерс, К. Финк, Б. Хоукман, М. Шифф. Вместе с тем недостаточно изученной является проблема конвергенции национальных экономик в результате интеграционного взаимодействия. Таким образом, целью статьи является выявление процесса конвергенции национальных экономик, вследствие интеграционного взаимодействия.

Вместе с этим, происходит активизация процесса регионального интеграционного взаимодействия, который вышел на новый уровень интенсификации в мировом масштабе, после завершения Уругвайского раунда ГАТТ. С помощью интеграционного механизма и, прежде всего, устранения барьеров на пути взаимной торговли и согласования экономической политики наиболее эффективные национальные отрасли экономики утверждаются в мировом масштабе за счет расширения сферы своей активности и влияния.

Таковым игроком на геополитической арене, придерживающемся интеграционных принципов сотрудничества и преследующим собственные глобальные интересы является Европейский Союз (ЕС), который является одним из крупнейших и влиятельных интеграционных объединений, включающей 27 стран европейского региона. Например, внешняя торговля ЕС в 2012 году составила экспорта 5792230 млн. долл. США, импорта 5926565 млн. долл. США, что позволило занять первое место среди всех участников мировых торговых отношений. Общий мировой объем экспорта и импорта в 2012 году составил 18323000 млн. долл. США, а мировой импорт – 18567000 млн. долл. США соответственно [5].

Основными чертами торговых отношений ЕС является ориентация на свой регион и, прежде всего, на участников группировки – 50 % страны ЕС и 70% страны ЕАСТ (см. рис.1). Наряду с этим, ЕС в рамках достижения собственных интересов оказывает доминирующее воздействие на страны, которые находятся в непосредственной геополитической близости от него, а, следовательно, выступают «активными» игроками в поддержании целостности единого панъевропейского пространства во главе с ЕС. Эта целостность зиждется на поддержке таких основ, как устойчивое развитие, либерализация, демография и др.

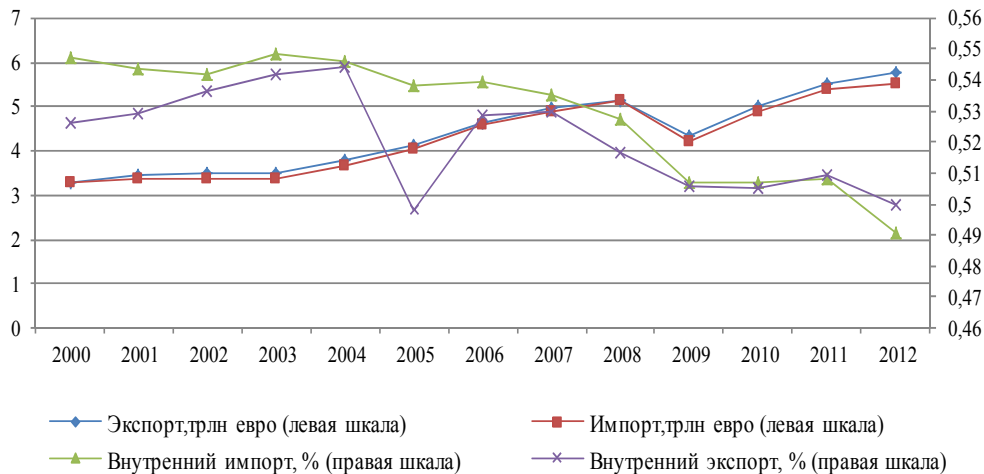


Рис. 1. Динамика внешней и внутренней торговли ЕС 2000-2012 гг., трлн. евро, %

Источник: Составлено авторами на основе данных Eurostat [4]

ЕС достигает этого путем распространения интеграционных инициатив на прилегающие территории, в рамках чего требует от стран-соседей, достижения определенного уровня соответствия на основе свода общих нормативно-правовых актов, которые являются обязательными для всех стран-членов внутри ЕС – «acquis communautaire». Он постоянно пересматривается и включает в себя следующее: тексты, принципы и политические цели договоров; законодательство, принятое во исполнение договоров, и судебную практику Европейского суда; декларации и резолюции, принятые Союзом; меры в области внешней политики и политики безопасности; меры в области правосудия и внутренних дел; международные соглашения, заключённые Сообществом, а также соглашения, заключённые между странами-членами ЕС в рамках компетенции Союза.

История европейской интеграции показывает, что объем понятия «acquis communautaire» имеет динамический характер и отражает тенденции к постоянному расширению, скорее всего это связано с ускорением интеграционных процессов в ЕС.

Другими словами, перед странами, поддерживающими интеграционные инициативы, ставится задача конвергенции собственных экономик с ЕС, что, в конечном счете, должно сформировать единую устойчивую и конкурентоспособную экономику ЕС. Для этого генерируются различные процессы сближения уровней экономического развития между странами, в основе которых лежат общие тенденции и императивы научно-технического и социально-экономического прогресса.

Предлагаемая методика предполагает определение совместно со странами-партнерами набора приоритетных целей, достижение

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

которых приблизит эти страны к ЕС. Эти приоритетные цели, которые включаются в совместно согласованные планы действий, охватывают целый ряд конкретных направлений деятельности: политический диалог и реформы; торговля и меры по подготовке партнеров к постепенному выходу на внутренний рынок ЕС; юстиция и внутренние дела, энергетика, транспорт, информационное общество, окружающая среда и исследования, а также инновации; социальная политика и прямые контакты между гражданами.

Данные процессы сопровождаются интенсификацией международных экономических отношений национальных экономик за счет притока иностранных инвестиций, доступа на рынки, увеличения международной торговли, распространения высоких технологий и управленческого мастерства. Одновременно с этими процессами открываются возможности для экономической экспансии, которую весьма успешно реализует Европейский Союз, который обеспечивает конвергенцию правовых систем между странами-членами ЕС и соседними государствами, представленные на рисунке 2, в первую очередь, обозначенных 2004 году в рамках Европейской политики соседства (ЕПС).

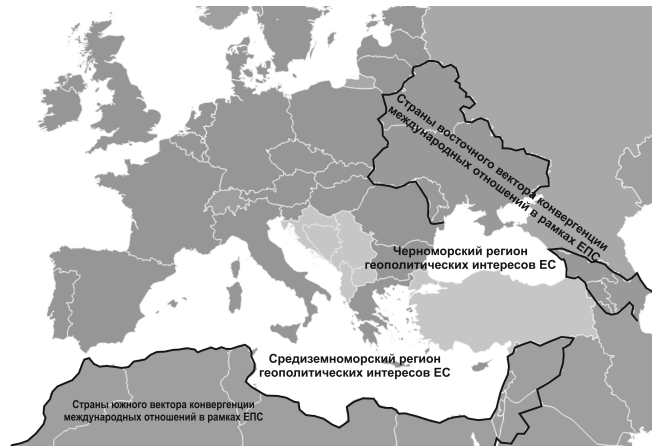


Рис. 2 Страны партнеры ЕС в рамках Европейской политики соседства

ЕПС охватывает 16 партнеров на востоке и юге границы ЕС, а именно: Алжир, Армению, Азербайджан, Беларусь, Египет, Грузию, Израиль, Иорданию, Ливан, Ливию, Республику Молдова, Марокко, оккупированные территории Палестины, Сирию, Тунис и Украину. В рамках ЕПС Европейский союз предлагает своим соседям привилегированные отношения, основанные на взаимной приверженности общечеловеческим ценностям и принципам.

На саммите в Санкт-Петербурге в мае 2003 года, ЕС и Россия договорились укрепить свое сотрудничество путем создания четырех «общих пространств» в рамках Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве, а также на основе общих ценностей и интересов [1].

Всеобъемлющая политика соседства, включающая соответствующие компоненты всех трех «столпов» нынешней структуры Союза, направлена на обеспечение соседним странам возможности воспользоваться благами расширения ЕС в том, что касается стабильности, безопасности и благосостояния. Отношения между ЕС и большинством участвующих в ЕПС стран уже находятся на высоком уровне. В Восточной Европе в основе договорных отношений лежат соглашения о партнерстве и сотрудничестве. В Средиземноморье региональной основой сотрудничества является Евро-Средиземноморское партнерство («Барселонский процесс»), который дополняет серия соглашений об ассоциации.



Рис. 3 Программы финансовой помощи ЕС в странах восточного соседства

Как видно из рисунка 1, ЕПС охватывает страны, расположенные в регионе двух бассейнов Средиземного и Черного морей. Для

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

стран и территорий Европейского соседства финансирование в основном поступает через Европейский инструмент соседства и партнерства (ЕИСП), один из географических инструментов EuforeAid и финансовую ветвь Европейской политики соседства. Средства выделяются на программы каждой отдельной страны в зависимости от потребностей, способности абсорбировать помощь и реализации согласованных реформ, а также на региональные программы, приоритеты которых опять же определяются на политическом уровне. Проще говоря, финансирование служит претворению политических решений в дела на местах [6].

В ходе реформы инструментов технического содействия ЕС такие программы, как ТАСИС (для западных стран-соседей), МЕДА (для южных соседей) и ряд других с 1 января 2007 г. были заменены единым ЕИСП. Он служит для достижения устойчивого развития и сближения стран-партнёров с политикой и стандартами ЕС, следуя приоритетам, заложенным в Планах действий Европейской политики соседства, а также в Стратегическом партнерстве с Россией, которое ранее реализовывалось в рамках программы ТАСИС.

С 2009 года, конвергенция международных экономических отношений ЕС в рамках ЕПС в восточном векторе, реализуется в формате Восточного партнерства, которое направлено на ускорение политического объединения и углубление экономической интеграции между Европейским Союзом и Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной.

Программа Восточного партнерства не гарантирует и не исключает перспективы стран-партнеров членства в ЕС. Она предлагает более глубокую интеграцию стран-партнеров в структуры ЕС, поощряя и поддерживая их в их политических, институциональных и экономических реформах на основе стандартов ЕС, а также упрощая торговлю и повышая мобильность между ЕС и странами-партнерами.

Вместе с этим, ЕС финансово поддерживает своих восточных соседей для повышения их уровня до уровня стандартов ЕС в широком спектре отраслей, от демократического управления и рыночной экономики до верховенства закона и охраны окружающей среды. Финансовая помощь Восточным соседям поступает из нескольких финансовых источников (рис. 3).

ЕС выделил на ЕИСП почти 12 млрд. евро на период с 2007 по 2013 гг. Из них 4 млрд. евро из этой суммы предназначаются странам восточного вектора конвергенции в рамках ЕПС (табл. 1) [3].

Таблица 1

Структура фонда ЕИСП для стран Восточного партнерства, млн. евро

Тип	2007-2010	2011-2013	Бенефициарий
Двусторонний	1034,5	1283,4	Страны ВП
Региональный	247,75	262,3	Страны ВП
Межрегиональный	523,9	757,7	Страны ЕПС
Приграничный	234	293	Страны ВП + страны-члены ЕС+ Россия
Инвестиционный фонд соседства	700		Страны ЕПС
Фонд управления	около 50 в год		Страны ЕПС

В рамках Европейского инструмента соседства и партнерства 2007–2013 гг. отдельно выделяются Программы приграничного сотрудничества (табл. 2), которые предусматривают сотрудничество на региональном уровне между странами-партнерами ЕИСП и странами-членами ЕС как по сухопутным границам, так и в рамках морских бассейнов. Особенностью этих программ является отсутствие при их внедрении ежегодных программ действий. Вместо этого страны-участницы каждой из программ разрабатывают Общую операционную программу на весь срок внедрения Европейского инструмента соседства и партнерства.

Таблица 2

Программы приграничного сотрудничества, в которых участвуют страны Восточного партнерства

Программы	2007-2010	2011-2013	Всего
Латвия/Литва/Беларусь	21,77	19,97	41,74 (21 млн. из которых за счет ЕИСП)
Польша/Беларусь/Украина	97,11	89,09	186,2 (71,7 млн. из которых за счет ЕИСП)
Венгрия/Словакия/Украина/Румыния	35,8	32,84	68,64 (27,7 млн. из которых за счет ЕИСП)
Румыния/Молдова/Украина	66,09	60,63	126,72 (63,4 млн. из которых за счет ЕИСП)
ВСЕГО	220,76	202,54	423,29 (183,8 млн. из которых за счет ЕИСП)

В контексте нового подхода к Европейской политике соседства (ЕПС), определенного 25 мая 2011 года, ЕИСП с 2014 года уступит место Европейскому инструменту соседства (ЕИС), который будет оказывать нарастающую поддержку 16 странам и территориям-партнерам к востоку и югу от границ ЕС.

Предложенный бюджет ЕИС на период 2014-2020 годов составит 18,2 млрд. евро, что на 40% больше, чем было выделено через ЕИСП в 2007-2013 годах [6].

Новый инструмент будет все более политически ориентирован, обеспечивать большую дифференциацию, большую гибкость, ставить более жесткие условия, давать более весомые стимулы для лучших исполнителей, отражая цели каждого партнерства. ЕИС, основываясь на достижениях ЕИСП, будет способствовать укреплению двусторонних отношений со странами-партнерами и принесет ощутимые выгоды, как ЕС, так и странам-партнерам, в таких областях, как демократия и права человека, верховенство права, надлежащее управление и устойчивое развитие.

ЕИС будет и дальше обеспечивать основную часть финансирования для стран Европейского соседства, в основном в рамках программ двустороннего, регионального и приграничного сотрудничества. Основными элементами нового ЕИС будут:

- Применение принципа дифференциации и «больше за большее»;
- Упрощение и сокращение процесса подготовки программ;
- Упорядочение сферы действия Инструмента посредством сосредоточения сотрудничества на ключевых стратегических целях, изложенных, в частности, в согласованных с партнерами планах действий Европейской политики соседства;
- Внесение изменений в положения Программы о приграничном сотрудничестве;
- Налаживание более тесных связей с помощью внутренних инструментов и политик ЕС;
- Реагирование на развитие отношений с Россией путем внесения изменений в положения, касающиеся права России на финансирование по ЕИС, чтобы отразить особый статус России как соседа и стратегического партнера ЕС;
- Упрощение и актуализация положений о реализации в рамках новых Правил реализации, общих для всех инструментов ЕС по оказанию внешней помощи.

В целом, основной целью двустороннего сотрудничества ЕС в рамках Восточного партнерства является укрепление двусторонних отношений с каждой из стран-партнеров. С этой целью Восточное партнерство предусматривает проведение переговоров и заключение соглашений об ассоциации, а также создание полноценных зон свободной торговли между ЕС и странами-партнерами.

Соглашения об ассоциации заменяют Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, заключенные странами-партнерами (кроме Беларуси) с ЕС в конце 1990-х гг. Они сформируют основу для сотрудничества по широкому спектру вопросов. Соглашения об ассоциации также направлены на приближение стран-партнеров к стандартам управления ЕС. Каждая страна отдельно ведет переговоры относительно своего соглашения с ЕС. Соглашения об ассоциации содержат четыре части, каждая из которых описывает основные сферы сотрудничества. Первые три части включают следующие сферы: а) политический диалог и внешняя политика и политика безопасности; б) правосудие, свобода и безопасность; в) экономическое и отраслевое сотрудничество.

Четвертая часть представляет собой Всеобъемлющее соглашение о зонах свободной торговли (DCFTA), переговоры по которому

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

ведутся отдельно (табл. 3). Всеобъемлющее соглашение о зонах свободной торговли в некотором смысле представляет собой нечто большее, чем обычное соглашение о свободной торговле. Оно оговаривает не только либерализацию торговли во всех сферах путем устранения таможенных барьеров и торговых квот, но и согласование законодательства стран-партнеров в части торговли со стандартами ЕС и *acquis communautaire*.

Таблица 3

Текущие этапы переговоров между ЕС и каждой из стран Восточного партнерства

Страны	Переговоры по Соглашениям об ассоциации	Переговоры по DCFTA	Упрощение визового режима и соглашения о реадмиссии	Визовый диалог
Армения	начались в июле 2010 г.	–	технический диалог уже развернут, однако переговоры еще не начаты	–
Азербайджан	начались в июле 2010 г.	не выполнено обязательное условие начала переговоров, а именно, членство в ВТО	–	–
Беларусь	–	не выполнено обязательное условие начала переговоров, а именно, членство в ВТО	–	–
Грузия	начались в июле 2010 г.	–	вступило в силу в марте 2011 г.	–
Молдова	начались в январе 2010 г.	должны начаться в 2011 г.	вступило в силу в 2008 г.	начат в июне 2010 г.
Украина	начались в марте 2007 г.	начались в феврале 2008 г.	вступило в силу в 2008 г.	начат в октябре 2008 г.

Несмотря на кризисные условия, в большинстве стран-участниц ВП (за исключением Беларуси) продолжались структурные экономические реформы, в том числе направленные на гармонизацию хозяйственного законодательства, а также технических стандартов этих стран с европейскими.

Получило дальнейшее развитие торгово-экономическое сотрудничество между ЕС и большинством стран-партнеров. По данным Евростата, несмотря на проблемы Евросоюза в торговле с остальным миром, экспорт из стран ЕС в страны-партнеры ВП вырос с 12,8 млрд. евро в первом полугодии 2010 г. до 16,5 млрд. евро за тот же период 2011 г., а импорт – с 11,7 млрд. евро до 17,7 млрд. евро соответственно. Эта положительная торговая динамика создала хорошую основу для взаимной заинтересованности ЕС и стран-партнеров в развитии отношений в других отраслях экономики [8].

Наметился прогресс (хотя и не столь значительный, как ожидался) и в диалоге ЕС с «шестеркой» ВП по вопросу о заключении соглашений об ассоциации и как части этих соглашений - договоров о создании зон свободной торговли. Наибольший прогресс наметился на переговорах с Украиной.

Тем не менее, сотрудничество ЕС со странами-партнерами укрепляется и приводит к положительным результатам. Тем не менее, политические реформы продвигаются с различным успехом в странах-партнерах по ЕПС, а движение в направлении полноценной и устойчивой демократии не всегда поступательное.

Страны на востоке избирают всё более разные пути, так Молдова, Грузия и Армения продолжили демократические реформы и провели выборы, которые, в основном, соответствовали международным стандартам. Парламентские выборы на Украине продемонстрировали более неоднозначную картину с рядом недостатков и стали худшими по сравнению с ранее достигнутым уровнем. Азербайджану требуется прилагать значительные усилия для выполнения обязательств в области демократии, включая процесс выборов. Выборы в Беларуси прошли на общем фоне репрессий.

Торговые отношения с соседями продолжили углубляться, что выразилось в продолжении переговоров о заключении Договоров об ассоциации между ЕС и Молдовой, Арменией и Грузией, включающих глубокие и всеобъемлющие зоны свободной торговли (ГВЗСТ), и Договора об ассоциации с Азербайджаном. Соглашение об ассоциации между ЕС и Украиной было парафировано и ожидает подписания после выполнения Киевом необходимых условий. На юге ЕС начал подготовку к переговорам по созданию ГВЗСТ с Марокко, Тунисом и Иорданией [2].

Между тем, регион Черного моря постепенно занимает все более важное место в политике Европейского Союза. После принятия Болгарии и Румынии в Евросоюз значимость этого региона для Европы возросла. На геостратегическую ситуацию в Черном море влияют различные факторы. Прежде всего, надо отметить политические, экономические и социальные возможности для углубления регионального сотрудничества и сотрудничества с третьими странами и международными организациями (для Европейского Союза Черноморский регион, безусловно, является ценным экспортным рынком). Черноморский регион также имеет большое значение для энергетической безопасности Европы, поскольку находится на пути транзита нефти и природного газа из Каспийского моря и всей Центральной Азии. Наконец, Черное море является коридором, соединяющим Азию и Европу и, следовательно, имеет исключительно важное значение для обеспечения безопасности государств-членов Европейского Союза [7]. С другой стороны, особое внимание следует уделить политической нестабильности в регионе, а также наличию «замороженных» конфликтов (между Арменией и Азербайджаном по вопросу Нагорного Карабаха, в Грузии – Южная Осетия и Абхазия, в Молдове – Приднестровье). В Черноморском регионе пересекаются интересы западных держав (в основном, стран-членов Европейского Союза и США, которые оказывают помощь в процессе политической и социально-экономической трансформации региона), России, Турции, а также интересы стран этого региона, которые в свою очередь, сталкиваются с проблемами, связанными с развитием национальной идентичности, государственных структур и гражданского общества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Европа и Россия: Строительство стратегического партнерства [Электронный ресурс] / Представительство Европейского Союза в России. - Режим доступа : http://eeas.europa.eu/delegations/russia/eu_russia/political_relations/political_framework/index_ru.htm
2. Европейская политика соседства в 2012 году: продолжение работы по укреплению сотрудничества с соседями, несмотря на сложные политические и экономические условия [Электронный ресурс] / Представительство Европейского Союза в Беларуси. - Брюссель, 20 марта 2013 года. - Режим доступа : http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/press_corner/all_news/news/2013/20_03_2013_be.htm
3. Европейский инструмент соседства и партнерства [Электронный ресурс] / Восточное партнерство. - Режим доступа : <http://www.easternpartnership.org/ru/programmes/eisp>
4. Используются материалы статистической службы Европейского союза [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/themes>
5. Статистика международной торговли 2012 [Электронный ресурс] / Всемирная торговая организация : публикации : торговая статистика. – Режим доступа : http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/world_commodity_profiles11_e.pdf
6. Финансирование Европейского Союза для региона Соседства и России [Электронный ресурс] / Информационный центр Европейского соседства. – 2013. – 31 с. - Режим доступа : http://www.enpi-info.eu/files/publications/Funding%20Handbook_RU_FINAL.pdf
7. Communication from the Commission to the Council and the European Parliament [Электронный ресурс] // Report on the first year of

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

implementation of the Black sea synergy. – Режим доступа : <http://eur-lex.europa.eu/Notice.do?val=477383:cs&lang=pl&list=491941:cs,488750:cs,488020:cs,485136:cs,483917:cs,483181:cs,480712:cs,477383:cs,469241:cs,469101:cs,&pos=8&page=1&nbl=18&pgs=10&hwords=&checktexte=checkbox&visu=#texte>

8. Significant increase of trade in goods between EU27 and Eastern Partnership over last decade EU27 trade deficit of 1.3 bn euro in the first half of 2011 [Электронный ресурс] / Европейский Союз : статистика. - Режим доступа : <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=STAT/11/140&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ КЛАСТЕРІВ В УКРАЇНІ ТА ЇХ ВПЛИВ НА СТРУКТУРНУ МОДЕРНІЗАЦІЮ НАЦІОНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА

Русан В.М. к.е.н, с.н.с, завідувач сектору аграрних та земельних відносин відділу секторальної економіки Національного інституту стратегічних досліджень

Русан В.М. Особливості розвитку кластерів в Україні та їх вплив на структурну модернізацію національного господарства.

У статті представлено теоретико-методологічне обґрунтування поняття кластер а також світовий досвід розвитку кластерного руху, зокрема, досвід країн ЄС свідчить, що кластеризація є однією з умов підвищення конкурентоспроможності економіки держави. Всі державні ініціативи в світовій кластерній політиці спрямовані в першу чергу на підтримку потужних і креативних компаній, створенню сприятливого середовища, в якому слабкі підприємства мали б можливість підвищувати свою конкурентоспроможність. Крім того, реалізація кластерних ініціатив можлива лише за умови активізації державної політики у сфері кластеризації та створення сприятливого макроекономічного, інформаційного та правового середовища. Розглянуто вітчизняний стан розвитку кластерів та проблеми, що стримують їх розвиток на державному та регіональному рівнях. Доводиться, що розвиток кластерів є одним з пріоритетів регіональної економічної політики визнано одним із найважливіших напрямів у стратегіях розвитку багатьох регіонів, а нинішня ситуація, коли ініціаторами створення кластерів виступають дрібні товаровиробники, не є перспективною. Запропоновано основні напрями державної політики щодо розвитку та успішного функціонування кластерів та їх вплив на структурну модернізацію економіки.

Ключові слова: кластер, модернізація, структурний економічний розвиток, державна політика, національне господарство.

Русан В.Н. Особенности развития кластеров в Украине и их влияние на структурную модернизацию национальной экономики.

В статье представлены теоретико-методологическое обоснование понятия кластер а также мировой опыт развития кластерного движения, в частности, опыт стран ЕС свидетельствует, что кластеризация является одним из условий повышения конкурентоспособности экономики государства. Все государственные инициативы в мировой кластерной политике направлены в первую очередь на поддержку мощных и креативных компаний, созданию благоприятной среды, в котором слабые предприятия имели бы возможность повышать свою конкурентоспособность. Кроме того, реализация кластерных инициатив возможна лишь при условии активизации государственной политики в сфере кластеризации и создания благоприятной макроекономической, информационного и правовой среды. Рассмотрено состояние развития отечественных кластеров и проблемы, сдерживающие их развитие на государственном и региональном уровнях. Доказывается, что развитие кластеров является одним из приоритетов региональной экономической политики и признан одним из важнейших направлений в стратегиях развития многих регионов, а нынешняя ситуация, когда инициаторами создания кластеров выступают мелкие товаропроизводители, не является перспективной. Предложены основные направления государственной политики по развитию и успешного функционирования кластеров а также их влияние на структурную модернизацию экономики.

Ключевые слова: кластер, модернизация, структурное экономическое развитие, государственная политика, национальное хозяйство.

Rusan V. Features of development of clusters in Ukraine and their impact on structural modernization of national economy.

The article deals with methodological ground of cluster concept and international experience of clustering processes. In particular, the experience of EU countries shows that clusterization is one of prerequisites of boosting competitiveness of national economy. All public initiatives in international cluster policy are directed at the support of powerful and creative companies, ensuring favorable environment which enables weak companies to boost their competitiveness. Besides, the implementation of cluster initiatives is only possible under condition of active public cluster policy and ensuring favorable macroeconomic, information and legal environment. The authors examine domestic status of cluster development and problems hindering their development on national and regional level. It is proved that the development of clusters is one of priorities of regional economic policy and is declared as one of the most important directions in development strategies of many regions and the current situation of initializing clusters creation by small producers is not perspective. The authors propose the main guidelines of public policy as of development and successful functioning of clusters and their impact on structural modernization of economy.

Key-words: cluster, modernization, structural economic development, public policy, national economy.

Постановка проблеми. Останні тенденції розвитку світового ринку свідчать про формування міждержавних та регіональних об'єднань в рамках яких створюються зони вільної торгівлі, розвиваються та укріплюються кооперативні зв'язки між окремими підприємствами, так і міждержавні по просуванню продукції на зовнішні ринки, формування єдиної аграрної політики. Це характерно як для існуючих об'єднань, таких, як ЄС, НАФТА (Північноамериканська зона вільної торгівлі), АТЕС (Азіатсько-тихоокеанське економічне співробітництво), так і для щойно створених міждержавних об'єднань між ЄС і Південною Кореєю, Китаєм та Австралією, митного союзу між Білорусією, Казахстаном і Росією. Такі об'єднання сприяють розвитку взаємного інвестування, розширенню внутрігалузевої торгівлі, формуванню трансграничних та виробничих кластерів. Саме кластерний підхід до розвитку регіонів сприятиме створенню високотехнологічних і наукоємних об'єднань із замкненим циклом виробництва та високим рівнем доданої вартості у кінцевому продукті, створенню нових робочих місць різної кваліфікації, розвитку транспортної та соціально-економічної інфраструктури на сільських територіях.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженню проблем кластерної моделі розвитку національної економіки присвячені роботи Портера М. [1], Соколенка С. [2], Чужикова В. [3], Кропивка М. [4] та інших. Водночас, нині відсутнє єдине бачення концептуального розвитку кластерів в національній економіці з точки зору структурного їх впливу на модернізацію національного господарства.

Метою статті є теоретичний аналіз поняття кластер та дослідження практики їх функціонування в Україні а також вплив на структурну модернізацію національного господарства.

Виклад основного матеріалу дослідження. Загострення конкуренції у глобальному економічному середовищі завжди підштовхувало основних гравців міжнародного ринку до пошуку нових, найбільш оптимальних форм продукування та реалізації товарів і послуг, якими в останні десятиліття стали технопарки, технополіси, іннотехи, технозони, кластери. У них сконцентрувалася значна частина венчурного капіталу, що забезпечило фінансування так званої новітньої економіки (біо- і нанотехнології, генної інженерії, виробництва скануючих систем). Найбільш поширеною у світі формою концентрації інновацій стали кластери, які відкрили нові можливості для розвитку традиційних і найновітніших секторів національної економіки [3, С. 81].

З теретичної точки зору, класичним вважається поняття „кластер”, наведене М. Портером: “Кластери – це сконцентровані за географічними ознаками групи взаємопов'язаних компаній, спеціалізованих постачальників та постачальників послуг; фірм у відповідних галузях, а також пов'язаних з їхньою діяльністю організацій (наприклад, університетів, агенцій із стандартизації, а також торгових