

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Актуальність регіональних виробничих систем показує потенційні наслідки перетворення регіональних торговельних та інвестиційних угод на регіональні домовленості по промислового розвитку. Такі угоди можуть бути спрямовані на створення транскордонних кластерних утворень шляхом спільного інвестування в необхідну для ГВС інфраструктуру та спільного нарощування виробничого потенціалу. Створення таких домовленостей передбачає комплексну підтримку партнерських зв'язків між урядами макро-регіону, між урядами та міжнародними організаціями з метою надання технічної допомоги і нарощування потенціалу й між державним і приватним секторами з метою інвестування в інфраструктуру і виробничий потенціал регіональних виробничих систем [2].

Критерії оптимального узгодження пріоритетів розвитку держави та ТНК іноземного походження подано на рисунку.

Таким чином, можна зробити висновок, що для формування процесу узгодження цілей діяльності транснаціональних корпорацій з інтересами країн базування та країн-реципієнтів з метою запобігання можливим конфліктами між усіма сторонами оптимальна взаємодія ТНК з міжнародними організаціями має будуватися на засадах таких специфічних принципів:

з організаціями глобального рівня:

- упровадження на добровільній основі правил поведінки відповідно до вимог законодавчих норм системи міжнародного права;

- потреба врахування пріоритетів розвитку світового суспільства, які визначаються міжнародними організаціями;

- дотримання принципів прозорості у своїй діяльності;

- здійснення постійних консультацій із питань узгодження цілей діяльності ТНК та інтересів країн базування і країн-реципієнтів інвестицій для запобігання виникненню конфліктів;

- дотримання вимог надання інформації з питань порушення державних гарантій і міжнародних норм щодо прав іноземних інвесторів у приймаючих країнах;

- дотримання принципів забезпечення глобальної екологічної безпеки й соціальної відповідальності перед світовим суспільством;

- дотримання вимог міжнародних організацій у сфері трудових відносин;

з організаціями регіонального рівня:

- дотримання вимог спільної торговельної політики та політики щодо руху товарів, послуг, осіб, капіталу, технологій, «ноу-хау» між державами-членами організацій;

- урахування при формуванні стратегії пріоритетів сільськогосподарської та промислової політики країн-членів економічних регіональних організацій;

- дотримання вимог політики у сфері екологічної та соціальної безпеки у країнах-членах регіональних організацій;

- урахування у своїй діяльності пріоритетних напрямів розвитку співробітництва між країнами-членами регіональних організацій;

надання пропозицій і консультацій щодо поліпшення інвестиційного клімату у країнах-членах регіональних угруповань. При побудові державної стратегії взаємодії України із ТНК на основі моделі «стратегічного партнерства» необхідним є дотримання таких принципів державної регуляторної політики: для ТНК зарубіжного походження – необхідність застосування справедливого й недискримінаційного режиму; стимулювання ТНК до реалізації переважно інвестиційних стратегій, орієнтованих на розвиток експортного інноваційного виробництва; вимагання дотримання ТНК принципів соціальної відповідальності відносно населення приймаючої країни; для ТНК національного походження – створення передумов для реалізації потенціалу транснаціоналізації власних підприємств і галузей економіки країни залежно від видів стратегій, що впроваджуються; вимагання дотримання принципів економічної безпеки країни.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. WIR 2011: Non-Equity Modes of International Production and Development. – New York, Geneva, 2011.
2. World Investment Report: Global value chains: investment and trade for development. – New York, Geneva, 2013.
3. Vitali S., Glattfelder J.B., Battiston S. The Network of Global Corporate Control [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0025995>
4. WIR 2012: Towards a New Generation of Investment Policies. – New York, Geneva, 2012.
5. World Development Indicators 2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/>

АСИММЕТРИЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ: СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ

Палагута Н., аспирант кафедры экономической теории Донецкого национального университета

Палагута Н. Асимметричность информации: сущность и формы проявления.

Рассмотрена сущность и формы проявления асимметричности информации на различных рынках, таких как рынок страхования, рынок труда и кредитный рынок. Отмечен ряд отличий в формах проявления информационной асимметрии на этих рынках, в связи с чем возникает необходимость дополнительных исследований. Подчеркнуто, что, наличие сходных характеристик обуславливает целесообразность рассмотрения проблемы асимметричности информации на всех рынках одновременно.

Описаны ключевые понятия, необходимые для дальнейшего изучения проблемы, среди которых – понятия «информация» и «информационная асимметрия». Изучены основные проблемы, возникающие в рамках асимметричности информации, а именно проблема, морального риска, неблагоприятного отбора, рационирования кредитов и др.

Проанализированы работы отечественных и зарубежных ученых теоретического и эмпирического характера. Выявлены различия в выводах, сделанных этими учеными, что обуславливает необходимость проведения дальнейших исследований.

Ключевые слова: информация, асимметрия, моральный риск, неблагоприятный отбор, сигнализирование, рационирование кредита.

Палагута Н. Асиметричність інформації: сутність та форми прояву.

Розглянуто сутність та форми прояву асиметричності інформації на різних ринках, таких як ринок страхування, ринок праці та кредитний ринок. Відмічено ряд відмінностей форм проявлення інформаційної асиметрії на цих ринках, у зв'язку з чим виникає необхідність подальших досліджень. Підкреслено, що наявність схожих характеристик обумовлює доцільність розглядання проблеми на всіх ринках одночасно.

Описані ключові поняття, необхідні для подальшого вивчення проблеми, серед яких поняття «інформація» та «інформаційна асиметрія». Досліджено головні проблеми, які виникають в рамках асиметричності інформації, а саме проблема морального ризику, несприятливого відбору, раціонування кредиту, тощо.

Проаналізовано роботи вітчизняних та закордонних вчених теоретичного та емпіричного характеру. Виявлено відмінності у висновках, зроблених цими вченими, що обумовлює необхідність проведення подальших досліджень.

Ключові слова: інформація, асиметрія, моральний ризик, несприятливий відбір, сигналізування, раціонування кредиту.

Palaguta N. Asymmetric information: its nature and forms.

The article concentrated on the nature and the forms of asymmetric information revision. It is concluded that it could arise in different markets,

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

including insurance, labor, credit markets. It was noticed that there were several differences in informational asymmetry display in those markets, which makes it necessary to proceed with the research work in this field. On the other hand, presence of some similar characteristics makes it important to study the problem in all of the markets simultaneously.

This paper also presented a description of the key notions that are important for the following problem studying, such as moral hazard, adverse selection, credit rationing, etc.

The paper analyses theoretical and empirical research works carried out by Ukrainian and foreign scientists, where some differences in conclusions were discovered so that the importance of further research in this area was made clear.

Keywords: information, asymmetry, moral hazard, adverse selection, signaling, credit rationing.

Постановка проблемы. Одним из современных феноменов, имеющих отношение к экономическим процессам в целом и к их состоянию в условиях экономического кризиса, является асимметричность информации.

Поскольку кризисы наносят значительный урон благосостоянию страны, целью экономической политики должна стать не только разработка планов по выходу из кризиса, но недопущение их развития. Это значит, что существует необходимость выявления причин кризисов до того, как они нанесут полномасштабный удар по экономике страны.

Одной из подобных причин является асимметричность информации, которая в значительной степени приводит к развитию кризисных явлений, а значит, нуждается в выработке рычагов воздействия для ее регулирования. Но для того, чтобы предупредить разрушительное воздействие фактора асимметричности информации на экономику страны, необходимо ясно понимать формы ее проявления на различных рынках.

На данный момент отечественными и зарубежными учеными выявлено влияние асимметричности информации на многих рынках, таких как товарный, кредитный, финансовый рынок, рынок труда, рынок страхования и другие.

Асимметричность информации, в частности, проявляет себя в банковских отношениях, где подрывает стабильность банковских учреждений и может приводить как к банковской панике, так и приводить к кризису.

Таким образом, выяснение сущности понятия «асимметричность информации», а также изучение ее воздействия на рынки является важным элементом разработки антициклического регулирования.

Анализ публикаций. Данная проблема была рассмотрена в трудах таких ученых как Дж. Акерлофф, К. Эрроу, Дж. Стиглер, Дж. Стиглиц, М. Ротшильд, М. Спенс, Ф. Мишкин, Р. Бечук.

Целью данной статьи является выяснение понятия асимметричности информации, а также изучение ее воздействия на различные рынки. В первую очередь будут даны представления о сущности асимметричности информации, а затем будут рассмотрены механизм и последствия ее воздействия на различные рынки.

Результаты исследования. Понятие информации, ее свойства и функции как средства производства многие годы привлекают внимание ученых-экономистов. Кембриджский толковый словарь бизнес терминологии определяет информацию как факты или детали о человеке, компании, продукции и т.д. [1]. Информация должна обладать следующими главными свойствами: достоверность, полнота, правильность, правдивость, надежность, сбалансированность, объективность, востребованность, полезность, актуальность [2].

Информация, в отличие от других благ, может находиться во владении нескольких субъектов одновременно, причем, в некоторых случаях, передаваться незаметно одним из владельцев субъектам без ведома других владельцев, поскольку может быть продублирована неограниченное число раз. Кроме того, она не подвергается физическому износу, ввиду того, что не имеет материальной формы, но может стать неактуальной или общеизвестной, в результате чего потеряет свою ценность и привлекательность для потенциального покупателя. В то же время, она станет общественным благом [3].

Информация обладает ценностью, потому что может влиять на поведение индивидов, их решения, а следовательно, в рамках компании и на прибыль. Таким образом, можно подытожить, что информация представляет собой данные, которые являются а) достоверными и своевременными, б) организованными в соответствии с потребностями, в) и ведут к пониманию, снижая неуверенность [4].

Под асимметрией понимают отсутствие или нарушение симметрии [5-6]. Следовательно, под асимметричностью информации, в литературе понимают ситуацию, при которой преимущество имеет сторона, обладающая большим количеством знаний касательно совершаемой сделки, заключаемого договора и т.д. От недостатка информации могут страдать как учреждения и компании, так и отдельные индивиды, клиенты, потребители [6-7].

Можно различить следующие формы, которые может принимать асимметричность информации на рынке: неблагоприятный отбор, моральный риск или затраты на мониторинг, а также агентская проблема [8].

Под неблагоприятным отбором понимают ситуацию, при которой организация или потребитель не может определить степень надежности контрагента (или продукции) при совершении сделки. При этом сторона, обладающая меньшим количеством информации желает выбрать самый безопасный вариант, а сторона, обладающая большим ее количеством не намерена ею делиться, а старается извлечь из нее максимальную для себя выгоду.

Проблема морального риска представляет собой в общем случае ситуацию, при которой сторона сделки склоняется к рисковому поведению, поскольку знает, что потери понесет другая сторона сделки.

В условиях морального риска, стороны будут стараться получить как можно больше информации о контрагенте. Но мониторинг может оказаться затратным.

В случае, когда операция осуществляется через посредника, возникает агентская проблема. Под агентом, в данном случае понимают посредника, а под принципалом – конечного потребителя. В подобной ситуации агент должен представлять интересы принципала, действовать в его интересах. При таких условиях информация распределяется неравномерно между агентом и принципалом, поскольку агент обладает большим количеством информации, и приобретение ее не сопряжено с такими же затратами, как для принципала. Кроме того, агент может различными способами уклоняться от своих обязательств, а надзор за его деятельностью для принципала сопряжен с новыми затратами [9].

Асимметричность информации может проявляться в различных сферах жизни. В данной статье будут рассмотрены несколько примеров.

Так, например, ярким примером существования асимметричности информации является рынок медицинский и услуг и связанных с ними услуг страхования. Впервые этой теме коснулся К. Дж. Эрроу в своей статье «Неопределенность и экономика благосостояния здравоохранения», где он в первую очередь утверждает что «специальные экономические проблемы медицинского обслуживания могут быть истолкованы как способы приспособления к существованию неопределенности относительно возможности болезни и действенности лечения» [10]. Эрроу отмечает, что в условиях функционирования конкурентной модели (т.е. при допущении того, что «услуги, которые были бы предложены и проданы, и цены, которые были бы заплачены за них, если бы каждый индивид на рынке предлагал или покупал услуги по существующим ценам так, как будто бы его решения не имеют никакого влияния на них, и если бы существующие цены были такими, что количество доступных услуг, равнялось бы общему количеству, которое другие индивиды хотели бы купить при отсутствии наложенных ограничений на предложение или спрос» [10]), и при выполнении условий двух теорем оптимальности государство могло бы ограничиться регулированием распределения покупательной способности, таким образом, что рынок достигал бы оптимального конкурентного равновесия. Из чего следует возможность достижения любого оптимального желаемого состояния [10].

Но, сравнив модель и реальность, ученый приходит к выводу об их различии.

Например, он отмечает, что важным моментом является факт того, что в медицинском обслуживании значимость имеет «бремя риска». Т.е. человек находится в опасности заболеть и возникнет необходимость лечения. Существуют индивиды желающие переложить бремя риска, а также другие индивиды, желающие на себя возложить это бремя. Но, с другой стороны, количество возможных рисков настолько велико, что все их невозможно учесть, так что некоторые услуги просто не существуют на рынке. Таким образом, равновесие

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

нарушается, и т.д. [10].

Кроме того, само наличие страховки вызывает определенные проблемы. В первую очередь, это моральный риск (т.е. изменение поведения индивидуума и его склонность рисковать здоровьем больше, нежели ранее). А также проблема неблагоприятного отбора. В случае медицинского обслуживания под ним понимается перераспределение страховых выплат от лиц с низкой склонностью к заболеваниям, к лицам с высокой склонностью [10].

Далее Эрроу говорит о сигналах, которые неизбежно возникают в условиях асимметричности информации (под которой здесь в основном понимается незнание клиента о возможностях, знаниях, и качестве лечения у конкретного специалиста), и которые свидетельствуют в пользу того или другого медицинского учреждения. Во-первых, Эрроу подчеркивает, что врач, в отличие от предпринимателя, должен иметь доверительные отношения с клиентом, и, во-вторых, стараться не просто продать услугу, а иметь желание улучшить здоровье больного. Таким образом, он пошлет сигнал о своей добросовестности [10].

Другим способом уменьшить неопределенность является образование и лицензирование специалистов, которые служат гарантами качества предоставляемых услуг [10].

Асимметричность информации может также проявлять себя и на товарном рынке. В своей знаменитой статье 1970 г. «Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм» Дж. Акерлоф среди прочего предложил математическую модель ее существования на рынке автомобилей. Он утверждает, что информационная асимметрия возникает на рынке автомобилей потому, что продавцы знают о продаваемых ими автомобилях больше, чем потенциальные покупатели, и к тому же им не выгодно продавать только хорошие автомобили, поскольку хорошая репутация в итоге создается для автомобиля, а не для их предприятия. Кроме того, и плохие, и хорошие автомобили продаются по одной и той же цене, по причине того, что покупатель может определить качество товара только через некоторое время после покупки. Эта тенденция приводит к понижению качества продаваемых автомобилей и в дальнейшем – к уменьшению рынка и его коллапсу [11].

Акерлоф также поддерживает идею о существовании асимметричности информации на рынке медицинского страхования и утверждает, что эта ситуация полностью аналогична ситуации на рынке автомобилей. Только в данном случае, уже клиенты имеют больше информации (о своем здоровье), чем страховая компания. Акерлоф предполагает, что среди застрахованных будет все больше граждан с худшими показателями здоровья, что, в конце концов, также приведет к коллапсу. Коллапсу способствует также и недобросовестное поведение некоторых продавцов, которые неизбежно вытесняют с рынка честных [11].

Среди способов борьбы против возникновения проблем, связанных с информационной асимметрией Акерлоф, кроме лицензирования, называет наличие фирменного знака и создание сетей [11].

Дальнейшее развитие тема асимметричности информации на страховом рынке получила в работах М. Ротшильда и Дж. Стиглица. В своей работе «Равновесие на конкурентном рынке страхования: эссе по экономике неполной информации» (англ. “Equilibrium in Competitive Insurance Market: Essay on the Economics of Imperfect Information”) они теоретически рассмотрели возможность существования равновесия на конкурентном рынке страхования. Ученые пришли к выводу о том, что в условиях асимметричности информации существование равновесия на конкурентном рынке страхования почти невозможно, т.к. индивидуумы, находящиеся в группе высокого риска оказывают внешнее воздействие на положение индивидуумов в группе с низким риском (т.е. в силу существования проблемы неблагоприятного отбора). Кроме того, структура равновесия, как и его существование, полагались на допущения, невозможные в условиях равномерного распределения информации. Это значит, что, средства людей из низкой группы риска оплачивают счета клиентов из высокой группы риска. В конце концов, рынок сужается и приходит к коллапсу [11].

Тем не менее, ученые отметили тот факт, что работа их чисто теоретического характера, и что, при проведении эмпирических исследований возможны другие результаты [12].

Работа Дж. Лиу (Jerry W. Liu) и М. Брауна (Mark J. Browne) «Асимметричная информация, транзакционные издержки и внешние воздействия на рынке страхования» (англ. “Asymmetric Information, Transaction Cost, and Externalities in Competitive Insurance Markets”) продолжает исследование Ротшильда и Стиглица. Авторы утверждают, что главной проблемой работы Ротшильда и Стиглица являются условия, которые не учитывают ни прибыли, ни транзакционных затрат, а также предполагают покрытие всех возможных рисков. Однако, подчеркивают Лиу и Браун, ситуация полного покрытия рисков случается довольно редко, и к тому же эмпирические исследования не подтвердили теоретических предположений. Например, замечают авторы, люди из группы риска в некоторых случаях покупают больше страховых полисов, чем люди из группы малого риска [13].

Таким образом, Лиу и Браун предлагают проводить подобные исследования, учитывая большее количество факторов, например, такие как доход, тяжесть возможных убытков, склонность к риску, личные предпочтения и др. В таких условиях, наступает новый вид равновесия, без сильного внешнего эффекта, оказываемого одной группой на другую в модели Ротшильда и Стиглица [13].

Эмпирическое исследование Дж. Кардона и И. Хэндела (James H. Cardon; Igal Hendel) вообще не нашло подтверждения наличия асимметричности информации в сфере страхования. Авторы утверждают, что зачастую выбор различных видов страхового полиса зависит от множества мелких факторов, которые невозможно учесть [14].

Что касается сигнализирования, то этой теме посвящена работа Майкла Спенса «Сигнализирование на рынке труда». В его работе в целом речь идет об «эндогенных рыночных процессах, в рамках которых работодатель требует (а индивидуум передает) информацию о потенциальном работнике, которая в конце концов определяет результат скрытой лотереи найма, предлагаемую заработную плату и распределение работ между людьми и людей на рабочие места на рынке» [15].

В первую очередь он говорит о проявлении асимметричности информации на рынке труда, где она заключается в том, что работодатель не может располагать изначально всей необходимой информацией о работнике, а выясняет нужные факты только через некоторое время после найма. Но работодатель, конечно, должен располагать какими-то данными о потенциальных работниках, чтобы сделать выбор. Факторами указывающими на пригодность или непригодность индивида для выполнения конкретной работы могут служить: образование, предыдущая работа, расовая и половая принадлежность, наличие или отсутствие криминального прошлого и т.д. [15].

Сигналами Спенс называет те из этих характеристик, которые могут быть изменены (например, образование или опыт работы), а неизменные – индексами [15].

Вопрос образования касается и Дж. Акерлоф в статье «Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм». Он говорит: «Необученный работник может быть наделен значительными врожденными способностями, но качество этих способностей должно быть удостоверено "образовательным учреждением", прежде чем компания сможет позволить себе принять его на работу» [11].

Спенс использует образование, иллюстрируя механизм сигнализирования, и приходит к выводу о том, что сигналы изменяются с течением времени, причем они определяются поведением и желанием предпринимателей и способностями работников (с приходом новых работников на рынок у работодателя появляется новая информация о них, он устанавливает новые критерии набора, ставку заработной платы и т.д.; в соответствии с этим со временем меняются и сигналы). Таким образом, «каждый виток цикла приводит к следующему» [15].

Похожая ситуация происходит с индексами. Хотя на первый взгляд нет прямой связи между продуктивностью работника и его полом, например, при ближайшем рассмотрении оказывается, что она существует. Так, если в какой-то момент времени будут посланы сигналы о том, что мужчины более продуктивны по причине преимущества в образовании (больших затрат на образование) на новом витке женщинам придется потратить на образование больше, для того, чтобы претендовать на то же место, что и мужчины и наоборот [15].

Проблема асимметричности и сигнализирования на рынке труда становится тем более актуальной по причине активизации трудовых миграций в современном мире [16].

Информационная асимметрия существует также на кредитном рынке. В первую очередь, она проявляется аналогично рынку «лимонов». Заемщик располагает большим количеством информации о своем проекте и рисках с ним связанных, чем кредитор. Поскольку кредитор не в состоянии определить надежность заемщика, он устанавливает усредненную процентную ставку для всех заемщиков. Таким

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

образом, заемщики, чьи проекты не предполагают серьезных рисков, платят больше, чем должны были бы, а заемщики с рискованными проектами – меньше. Т.е. возникает проблема неблагоприятного отбора, которая снижает количество качественных инвестиционных проектов [17].

Кроме того, возникает проблема рационалирования кредитов, обсуждаемая в статьях Стиглица и Вейса «Рационалирование кредита на рынке с несовершенной информацией», «Асимметричность информации на кредитном рынке и ее применение в макроэкономике» (“Credit Rationing in Markets with Imperfect Information”, “Asymmetric Information in Credit Markets and Its Implications for Macro-Economics”) и др., которая заключается в том, что некоторым заемщикам отказывают в кредите без достаточного основания, причем ставка процента повышается, привлекая, в основном, инвесторов с рискованными проектами [17].

Сохраняется также и проблема морального выбора, поскольку некоторые заемщики склонны к растрате или принятию участие в рискованных проектах [17].

Эти и другие факторы в совокупности могут приводить к различным проблемам, таким как коллапс рынка, банковская паника или кризис.

Выводы. Таким образом, становится понятна важность информации и обладание ее в современном мире. Тем не менее, необходимо отметить тот факт, что асимметричность информации будет постоянно проявлять себя на различных рынках. Поэтому возникает необходимость ее регулирования.

С другой стороны, эмпирические исследования в области асимметричности информации не всегда подтверждают ее наличие. Ввиду этого факта, появляется понимание важности проверки теоретических исследований эмпирическим путем.

Множество ученых ведут исследования, стараясь предотвратить негативные последствия влияния информационной асимметрии. Однако, проблема все еще требует более глубокого изучения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Cambridge Business Dictionary / Cambridge University Press, 2011.
2. Таненбаум, Э. Распределенные системы. Принципы и парадигмы / Таненбаум, Э., Стеен., ван М.— СПб.: Питер, 2003. — Режим доступа к ресурсу: <http://www.mkg.ru/lib/sp230103/rsoi/intr/index.htm>
3. Лебедева Ю.Н. Теоретические подходы к классификации информации как экономического феномена / Лебедева Ю.Н. Вестник Волгоградского государственного университета, Серия 3, Экономика, Экология, 2011г., №1 (18) — Режим доступа к журн. : http://new.volsu.ru/upload/medialibrary/11e/4_hhpcjeawklxbs.pdf
4. Business dictionary. — Режим доступа к ресурсу: <http://www.businessdictionary.com/definition/information.html>
5. Словарь русского языка: В 4-х т. // Асимметрия / РАН, Ин-т лингвистич. исследований. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.
6. Т. 1. А—Й. — С. 48. — Режим доступа к ресурсу: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/01/ma104817.htm>
7. Чудинов, А. Н. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / А. Н. Чудинов.— Режим доступа к ресурсу: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/7566>.
8. Business dictionary. — Режим доступа к ресурсу: <http://www.businessdictionary.com/definition/information-asymmetry.html>
9. Bebczuk, Ricardo N. Asymmetric Information in Financial Markets Introduction and Applications / Bebczuk, Ricardo N., UK, Cambridge University Press, 2003. — Режим доступа к ресурсу: <http://assets.cambridge.org/9780521793421/sample/9780521793421ws.pdf>
10. Попов, Е. Эндогенный оппортунизм в теории «принципала-агента» / Попов, Е., Симонова, В., М.: Некоммерческое партнерство «Редакция журнала Вопросы экономики» № 3, ИЭ УРО РАН, 2005 г., с.118-130. — Режим доступа к ресурсу: <http://gpir.narod.ru/ve/661922.htm>
11. Эрроу, Кеннет Дж. Неопределенность и экономика благосостояния здравоохранения / Kenneth J. Arrow Uncertainty and the welfare economics of medical care — Режим доступа к ресурсу: http://www.seinstitute.ru/Files/veh4-2-8_Arrow_p293-338.pdf
12. Акерлоф, Джордж «Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм / George A. Akerlof. The Market for "Lemons": Quality Uncertainty and the Market Mechanism //The Quarterly Journal of Economics, v.84, 1970, p.488-500. Перевод Е.И.Николаенко — Режим доступа к журн. : http://portal.ufrf.ru/Www/Kbhiab/data/store/01cdd4e7-5cf2-4962-b40a-9d2e353d1e07/Akerlof_Dzh_Rinok_limonov_neopredelennostj_kachestva_i_rinohnij_mehanizm.pdf
13. Rothschild, Michael Equilibrium in Competitive Insurance Markets: An Essay on the Economics of Imperfect / Rothschild, Michael, Stiglitz, Joseph, - The Quarterly Journal of Economics, Vol. 90, No. 4, 1976, pp. 629-649. — Режим доступа к ресурсу: <http://www.econ.yale.edu/~dirkb/teach/pdf/rothschild/1976%20equilibrium%20in%20competitive%20insurance.pdf>
14. Liu, Jerry W. Asymmetric Information, Transaction Cost, and Externalities in Competitive Insurance Markets / Liu, Jerry W., Mark J. Browne. - Department of Finance, University of Notre Dame, Notre Dame, School of Business, University of Wisconsin, 2002. . — Режим доступа к ресурсу: http://www.aria.org/rts/proceedings/2003/Liu_Browne.pdf
15. Cardon, James H. Asymmetric Information in Health Insurance: Evidence from the National Medical Expenditure Survey / Cardon, James H., Hendel, Igal - The RAND Journal of Economics, Vol. 32, No. 3., 2001, pp. 408-427. — Режим доступа к журн. : <http://links.jstor.org/sici?sici=0741-6261%28200123%2932%3A3%3C408%3A%3E2.0.CO%3B2-N>
16. Spence, Michael Job Market Signaling The Quarterly Journal of Economics / Spence, Michael Vol. 87, No. 3. (Aug., 1973), pp. 355-374. — Режим доступа к ресурсу: <http://links.jstor.org/sici?sici=00335533%28197308%2987%3A3%3C355%3A%3E2.0.CO%3B2-3>
17. Kar, Saibal, Asymmetric Information in the Labor Market, Immigrants and Contract Menu / Kar, Saibal, Saha, Bibhas - Centre for Studies in Social Sciences, Calcutta and IZA, University of East Anglia, Discussion Paper No. 5508, 2011. — Режим доступа к журн. : http://www.iza.org/en/webcontent/publications/papers/viewAbstract?dp_id=5508
18. Mishkin, Frederic S. The economics of money, banking, and financial markets / Frederic S. Mishkin.—7th ed., USA: Columbia University, 2004 — p. 849.

УКРАЇНА В СИСТЕМІ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ТЕНДЕНЦІЙ ОЧЕС

Писаренко С.М., д.г.н., професор кафедри міжнародних економічних відносин Львівський національний університет імені Івана Франка

Писаренко С.М. Україна в системі інтеграційних тенденцій ОЧЕС

Розглядаються питання основних напрямів регіональної інтеграції у світовій економіці і місця ОЧЕС в системі сучасних процесів глобалізації і регіоналізації. У статті наголошується, що кожна країна - учасниця ОЧЕС, а також ЄС має власну зацікавленість у цьому регіональному інтеграційному об'єднанні. Для України особливо важливим є залучення можливостей ОЧЕС для вирішення проблем диверсифікації джерел енергопостачання, реалізації проектів розвідки та видобування енергоносіїв на шельфі Чорного моря, розбудови енерготранспортних комунікацій, вирішення проблем енергозбереження, а також взаємодія у забезпеченні регіональної безпеки, у сфері боротьби з тероризмом, організованою злочинністю. Підкреслюється, що Україна під час головування в ОЧЕС зробила значний внесок у вирішенні проблем його розвитку.

Ключові слова: глобалізація, регіональна інтеграція, міжнародне співробітництво, об'єднання, країна - учасниця